



Presented to the LIBRARY of the

UNIVERSITY OF TORONTO

bу

Rutherford Library, University of Alberta





Österreichische

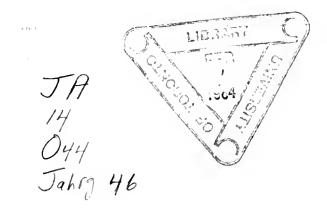
Zeitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

XLVI. Jahrgang.

Wien 1913.

Verlag von Morih Verles, t. n. t. hof: Luchbändler t. Teilergasse 4.



Inhaltsverzeichnis

311111

sechsundvierzigsten Jahrgang (1913) der "Österr. Zeitschrift für Verwaltung".

I. Abhandlungen.

ilber den Aufrechtbestand des gefamten Reichsrates der Monarchie. Bon Dr. Carl R. v. Jaeger. Rr. 1, C. 1.

Bur Mustegung des Bollsgablungsgeseiges und des Grundgejetes über die Reichsvertretung (§ 11, lit. g). Bon Dr. L. Spiegel. Rr. 2, S. 7.

Die Berantwortung in ber Berwaltungstätigleit. Bon Dr. Mar Kraft. Nr. 3 und 4, C. 11 und 15.

Die Reform ber öflerreichifden diretten Ertragsfteuern und des fteueramtlichen Dienftes im Lichte einer Berwaltungsreiorm. Bon Finangrat Kronegger. Rr. 5 und 6, C. 19 und 23.

Die Kantrolle in ber Bermaltungstätigleil. Bon Dr. Mar Kraft. Nr. 7, 8 und 9, S. 27, 31 und 35.

Bur Regelung bes Unswanderungswefens in Ofterreich. Bon Dr. Sigismund Gargas, Wien. Rr. 10, 11, 12 und 13, E. 39, 45, 51 und 57.

Das öflerreicische Beimatrecht und die Gemeinden. Bon Studie liber das autonome Eleuerzujchlagerecht. Bon Anton Fifcher, Bielig. Rr. 14, 15 und 16, C. 63, 67 und 71.

Binsgeld als Rriegsmagregel. Rr. 17, G. 75.

ilber die Schutmeifterschaft als DedungBericheinung im Baugewerbe. Bon Dr. Alfred Strauf, Grag. Rr. 18,

hertunftsbezeichnungen, ihre Wahrheit und ihre Unwahrheit. Bon taiferl. Rat 3. Reuberg. Berlin: Steglit. Nr. 19, S. 83.

Bur Frage der Feststellung des Befähigungenachweises für Stellverfreter ober Bachter. Bon Dr. Rubolf Bifcon, Grag. Rr. 20, C. 87.

Rr. 21 und 22, S. 91 und 95.

Braris und Theorie des § 115 b bis v des Wejehes vom 5. Februar 1907, R.: 3. 21 Rr. 26. Ban Lofar R. v. Padymann, Ling. Rr. 23 und 24, S. 99 und 103.

Die Umtehrung ber öfterreichifden Reichsverfaffung in ben Staatsatten. Wegweifung ber Monarchie. Bon Dr. Garl R. v. Jaeger. Rr. 25, G. 107.

Mehr Berwaltungstätigleit im deutschen Strafverfahren. Bon taisert. Rat J. Neuberg, Berlin-Steglig. Ar. 26, E. 111.

Bur Frage, welches Dalum für die im Landesgesethblatte veröffentlichten Berordnungen als das Rundmachungsdafum ju gelten habe. Bon Dr. Gruft Bundsmann. Mr. 27. S. 115.

Wertzumachs und Befithdaner. Bon Dr. Ernft Bundsmann, Innsbrud. Ar. 28, S. 119.

Gin Hein wenig Steuermathemafil, Bon Dr. R. A. Mr. 29, S. 123.

Bum Entwurfe eines öfferreicischen Dentmalichutgefetes. Rommunale Steuer auf bas Salten von Ragen in Bon Tr. Richard Schmidt, Brag. Rr. 30 und 31, E. 127 und 131.

Plenarbeichliffe des Bermaltungsgerichtshofes. Rr. 30 und 31, E. 128 und 132.

Die Bereutung und Dauer ber mit dem Gefete vom 28. Dezember 1911, R.: B.: Bl. Rr. 242, gemährten Steuerbegunftigungszeitraume für Reus, Ums, Buund Aufbauten im allgemeinen. Bon Finanzrat Gine Anweisung für die Rettung Grtrinfender. Rr. 6, Kronegger. Rr. 32 und 33, C. 135 und 139. C. 25.

Die neue internationale Ubereinfunft jum Echufe bes gewerblichen Gigentums. Von faifert. Rat 3. Reuberg,

Berlin-Steglig, Rr. 34, E. 143.

Das Recht jum Sandel mit gebrannten geiftigen Gluffigleiten in verichloffenen Befagen in Galigien und ber Butowing nach dem gegenwärligen Stande der Gefengebung. Bon Bernhard Gewölb, Gzernowig. 9tr. 35, €. 147.

Dr. Walter Bod, Brunn. Rr. 36, 37 und 38, E. 151, 155 und 159.

Der Raiferlitel. Bon Dr. Garl II. v. Jaeger. Rr. 39, €. 163.

Die behördliche Delegation im Administrativverfahren. Bon Dr. Rudolf Dehl. Mr. 40 und 41, E. 167 und 171.

Die Bildung der Beamten im Dienfte der Berwaltungsreform. Bon Dr. Bebo, Olmilh. Mr. 42, E. 175.

Die Wertung und der Bufammenhang von Schuld und Rol in der Armenpstege. Bon G. Marty, Tog. Rr. 43, S. 179.

Steuermoral und Steuerveranlagung. Bon Dr. C. Bebo. Die Analpfe ber Bermattungstätigkeit. Bon Dr. Dag Rraft. Nr. 44, 45, 46, 47 und 48, E. 183, 187. 191, 195 und 199.

Bur öfterreichischen Bermaltungereform. Bon Finangrat Aronegger Nr. 49, 50, 51 und 52, C. 203, 207, 211 und 215.

II. Mitteilungen aus;der Praxis.

In allen Nummern.

III. Miszellen, Andrichten, Rotigen.

Die Behandlung nervojer Beamten, Rr. 1, G. 6. Deutscher Juriftentalender 1913. Rr. 1, C. 6.

Rompeteng gur Gnticheidung über Die Benfions: rerficerungspflicht in Gallen ber Berficherung burch Griageinrichtungen. Rr. 2, C. 9.

Städten, Rr. 3, E. 14.

Hunde als Zugtiere. Nr. 3, E. 14.

Bevöllerungsvermehrung und Bevollerungerudgang. Mr. 4, E. 17.

ilber "Acetan" als Erjagmittel fur Gjngfaure: Ginichreiten gegen beffen Bertrieb megen Behaltes an Ameifenfaure, Rr. 5, 3. 22.

Die Bezeichnung "Giel" feine Chrverletjung. Rr. 7. E. 29. Gin erefutiver Bollgug bes Berichtigungezwanges. Rr. €. 33.

Internationale Baufadausstellung, Leipzig 1913, Rr 10. €. 4:1.

Diterreichifche Beiellichaft gur Befampfung ber Rauch und Staubplage. Rr. 11, E. 49.

Polizeiverordnung, Die den Berfehr von Bagen, Die ftartes Gerauich veruriachen, beidrantt. Rr. 12. 3. 55 Reid. Nr. 18, €. 61.

Bum Ericeinen einer Anteitung fur erfte bilfeleiftung bei Unfallen durch Eleltrigitat. Rr. 14. E. 66.

Ilber bas Rranfenpflegemejen. Rr. 15, E. 69.

Staatliche Gubventionierung ber Tuberluloiebeilftatten. Mr. 16. E. 74.

Die Rechtichreibung vom bygieniichen Standpuntte, Rr. 17. €. 77.

Recht gur Buchigung frember Rinder ale Ausfluß bes öffentlichen Rechtes. Rr. 18, G. 32

Hugutaffiger Borname, Rr. 15, E. 42.

28as ift wiffenichaftliche Arbeit! Urbeberrechteirage. Mr. 20, €. 59.

Cout, ber Bezeichnung "Biloner Bier", Nr. 21 C. 93. Uber Die Bemaffnung ber Bereine, Rr. 22, @ 97

2Bas foften die ichliechten Raffenelemente ben Staat und Die Beielicait! Mr. 23, E. 101.

Richtherangiehung bee außerebelichen Batere jur eltertichen Militartarpflicht, Rr. 23, E. 102

Saitung für bas Berichulten ber Beamten. Rr 24 €, 106

Reftame und Landidait. Mr. 25. 3 100

Begen Abernahme von Krantentaffenftellen feitens ber Umisargie, Dr. 26. C. 114

Abgelebntes Grabpfleges Bermadinis Rr. 25 3. 121 Mffentierung von tracomfranten Stellungerflichtige Mr. 30, E. 130

tein unentgeltlicher ichriftlicher Gerialillnterrichielurs Rr. 30, €, 130,

Babelsberger-Preisqueichreiben, Rr 30, @ 130 Bullige Wablerftimmen für einen Toten N: 32 E 135 Bur Lehre von den Quellen des Bermaltungsrechtes. Der Umfang Mr. 33, S. 141.

Mis "Atademie für Rommunat-Berwaltung" in Wien, Internationales Berwaltungsrecht, Bon Er. Rarl Reu-9tr. 33, S. 142.

Bahnargliche Wanderpragis. Mr. 34, G. 145.

Rönnen Bejdwerden auch telephonisch eingelegt werden! Mr. 35, €. 150.

Das Sprengmittel "Bannonit". Nr. 36, S. 153.

Aufnahme in den Cemi-Gotha. Strafbare Beteidigung. Kommentar gur neuen Wiener Dienftbotenordnung unter nr. 37, S. 157.

Staatsfervituten (Staatsdienstbarleiten). Rr. 38, G. 161. Gine ichweizerische Liga gur Berbilligung ber Lebenshaltung. Nr. 40, €. 169.

Beilmittelvertrieb "Institut Mann" in Paris. Nr. 40, S. 169.

Ginfdrantung ber Reflame für eine Privatheilanftalt.

Rr. 41, C. 173. Taubstumme Wähler bei mündlich zu geschenden Wahten. Rr. 42, C. 178.

Borichriften fiber "wandelnde Reffamen". Rr. 44, C. 185. Automobiltontrollen. Rr. 45, C. 190.

Ausschliefung geistig Minderwertiger vom Militärdienste. Die Rauschgetrante. Bon Dr. A. Gotificher. Rr. 14, Nr. 46, E. 193.

Die Bewaffnung der Gunttionare der Mifitarveteranenvereine. Nr. 47, €. 197.

Das Tragen von Gabetn jeitens der Wachter einer Privatgesellichaft. Dr. 48, G. 201.

Bearbeitung oder freie Benuhnng eines Buhnenwerfes Mr. 49, E. 206.

S. 210.

Bur Cammlung ber Landesgeseihe in Beitagenheften bes Berordnungsblattes des f. f. Ministeriums des Innern. Mr. 51, E. 213.

Die Armen in Japan. Nr. 52, C. 217.

Die Fachpreffe auf ber Buchgemerbeansstellung Leipzig 1914. Mr. 52, €. 218,

IV. Literatur und Bibliographie.

- a) Literaturtafeln: Nr. 6, S. 25; Nr. 9, S. 37; Nr. 20, S. 89; Mr. 29, S. 125; Mr. 37, S. 157; Mr. 40, S. 169.
- b) Besprechungen: Lehrbuch des deutschen Bermaltungs rechtes. Bon Georg Meier, Seidetberg, Nr. 2, C. 10. Institutionen des beutschen Berwaltungsrechtes. Bon Frig Fleisner, Tübingen. Nr. 2, C. 10.

Dr. Being Boit. Mr. 4, C. 18.

mager, München. Rr. 7, C. 30.

Die Gemeindewahtordnung für das Königreich Böhmen nebft einschfägigen Gefegen, erfautert burch Grtennt: nijfe des t. t. Verwaltungsgerichtshofes. Von Josef Michalet, Brag. Nr. 10, G. 44.

vergleichender Berangiehung der übrigen in Ofterreich gettenden Gefindeordnungen. Bon Polizeitommiffar Ghrenfreund. Rr. 11, G. 50.

Dentice Rechtsgeschichte (Cammlung Göfchen). Bon Dr. Richard Schröber, Geibelberg. Ar. 12, S. 55. Ginführung in die Buchführung für Juriften. Bon Gugen

Schiaut, Wien, Rr. 12, C. 56.

Befehr und Berordnungen über Baurecht und Wohnungsfürjorge. Bon Dr. Leo Geller, Wien. Rr. 13, G. 61.

Statistisches Jahrbuch der autonomen Landesverwaltung in den im Reichsrate vertretenen Königreichen und Ländern. Mr. 13, S. 62.

€. 66.

Öfterreichisches Gefinderecht, Sandbuch und inftematische Darftellung des gesamten in Ofterreich gettenden Befinderechtes nach ben bestehenden 24 Dienstbotenordnungen, einschließlich der Gefindepolitit und des Berwaltungsverfahrens in Gefindeftreitigfeiten. Bon Dr. Sugo Morgenstern, Wien. Rr. 17, C. 78.

Hofrat Dr. Leopold Mitter v. Preteuthner t. Mr. 50, Die Landesgeseite für das herzogtum Salzburg (jamt | Maffenerfrantungen durch Nahrungs- und Genugmitteteinschlägigen Reichsgeschen und Berordnungen). Bon Rudolf Schweinbach, Dr. Rudolf Janota, Dr. Rarl Grafberger, Nr. 17, G. 78.

Aus der Wertstätte des Jugendrichters. Bon Frang Milcinsti, Laibach. Nr. 19, S. 86.

Wirtschaft und Recht der Gegenwart. Bon Dr. Leopold v. Wieje, Düffelborf. Rr. 21, G. 93.

Dienftgeber und Angeftellter, beren gegenfeitige Rechte und Bflichten. Bon Dr. Frang Seelich, Brag. Rr. 22, 98.

Das Reichspetrotenmmonopol. Bon Dr. 28. Möller, Berlin. Rr. 24, G. 106.

Hyg":Monatsjdyrift. Nr. 24, E. 106.

Suftem des öfterreichischen Bewerberechtes. Bon Dr. Mar Rutifch, Innsbrud. Rr. 25, C. 110.

Feuerlöschtaftit für Landgemeinden. Lon Audolf Reubold. 9tr. 25, €. 110.

Strafers Tajdenbuch der Wiener Borje. Nr. 27, G. 118.

ber Benfionsversicherungspflicht. Bon Grenzen und Beziehungen zwischen Juftig und Berwaltung. Bon Friedrich Stein, Tübingen. Rr. 27, G. 118.

Entwurf eines Gefetjes für die im Reichsrate vertretenen Konigreiche und Lander, betreffend den Sprachen-gebrauch im Amte. Bon Dr. Anton Bezecny, Wien. Nr. 28, E. 121.

Die Raphthagesetigebung in Ofterreich. Bon Dr. Josef Gatinar. Nr. 31, E. 134.

Brieftereben und Monchseben. - Rechtliche Natur der Scheidung von Tijd und Bett. Bon Jojef Unger, Jena. Nr. 31, E. 134.

Sogiologie und Statistit. Bon Dr. Frang Biget, Wien. Nr. 34, S. 146.

Beitrage gur Bejdichte ber fteirijden Brivaturfunde. Bon Dr. Richard Mell. Rr. 35, E. 150.

Deutsche Rechtsgeschichte. Bon Dr. Richard Schröder, Beidelberg. Rr. 38, C. 162.

Berhandlungen des Erften Rongreffes für Städtemejen, Düjjetdorf 1912. Rr. 39, C. 165.

Buchhaltung und Registratur in Advotaturstangleien. Bon Dr. Mudotf Braun, Wien. Rr. 41. C. 174.

Ginführung in das Budget-, Rechnungs- und Raffenmefen ber öfterreichifchen Ctaatsbahnen. Bon Dr. May Suber, Wien. Rr. 43, C. 182.

Die Fenerbestattung und das in Bapern geltende öffent= tiche ftaatliche und firchliche Recht. Bon Dr. Georg Aufhaufer, München. Mr. 44, C. 186.

Serbiens Grfolge im Baltanfriege. Bon Otto Reurath. Rr. 45, €. 190.

vergiftungen. Bon Dr. Georg Mayer, Munchen. Mr. 46, E. 194.

Das Baurecht. Bon Dr. Rart Forchheimer. Rr. 48, E. 202.

Bitangierung der gewerblichen Gemeindebetriebe. Bon Mret, Maden. Nr. 48, C. 202.

Das Penfionsversicherungsgeset mit den Durchführungsverordnungen und Berwaltungsgerichtshofenticheidungen. Bon Dr. Kar! Saril. Rr. 50, G. 210.

Budhaltungs-Veriton. Bon Brof. Robert Stern. Nr. 51, ©. 214.

Deutscher Juristenlalender. Bon Dr. Kallmann, Bertin, Mr. 52, €. 218.

V. Perionalien und Erledigungen.

Gaft in allen Blättern.



Alphabetisches Sach= und Namenregister.

· ->)}(+

20.

Mbanbernugen, fiehe Wafferrecht.

Abschaffung. Die gur Fällung des polizeilichen Abichaffungserlenntniffes im Ginne des Befeges vom 27. Juli 1871, Rr. 88, berufene Behorde fann, fofern es fich um polizeiliche --- von Inlandern handelt, nur die Abichaffung aus jenem Gebiete berfügen, über welches fich die amtliche Birtfamteit ber Behörde erftredt (Wall). Rr. 19, G. 85. - jiehe Bedenklichkeit.

Mcetan. Aber - als Erfahmittel für Gffigfaure; Ginichreiten gegen beffen Bertrich wegen Behaltes an Umeifenfaure (Notis). Nr. 5, G. 22.

Aldvokaturskangleien. Budhaltung und Registratur in -. Bon Dr. Mudolf Braun, (Wien) (Literatur). Mr. 41, S. 174.

Meademie, Als - für Kommunatverwaltung in Wien (Motiz). Nr. 33, S. 142.

Alftenfincte, fiehe Urheberrecht.

Umeifenfaure, fiehe Acetan.

Mmtearite. Gegen ilbernahme von Rrantenfaffenftellen feitens ber — (Noti3). Rr. 26, €. 114.

Umteorgan, fiehe Rotwehrrecht.

Mnalnje, fiehe Berwaltungstätigteit.

Angestellter, fiehe Dienftgeber und Angeftellter.

Mpothetergewerbes. Auch unabhängig von ben Beffimmungen bes § 345, St.=G., unterliegen bas Leben und die Gesundheit von Menichen geführdende fahrlässige Handlungen und Unterlassungen im Betriebe des - ber allgemeinen Strafnorm bes § 335, St. 36. (Fall). Nr. 11, S. 49.

Aquivalent, jiehe Kranfenverficherung.

Nquivalentliegenichaften, fiche Grundentlaftung.

Arbeiterlegitimationen, fiehe Gifenbahn.

Arbeiter: Ilufallversicherungeauftalt, fiehe Unfall: versicherung.

Arbeitegelegenheit, fiehe Wahlichungefei;

Armen. Die - in Japan (Rotiz). Rr. 52, C. 217.

Armenpflege. Die Wertung und ber Bujammenhang von Schutt und Rot in der -. Bon G. Marty, Töß (Abhandlung). Nr. 43, E. 179.

Armenprogentgebuhr. Rompetenglonftilts:Enticheis bung. Bur Enticheidung über bas Begehren auf Rud: erftattung einer an den gemeindlichen Armenfonds geleifteten - find die Bermaltungsbehörden Tompetent (Fall). Nr. 44, S. 185.

Miffentierung, ftehe Stellungspflichtige.

Mufnahme in eine allgemeine öffentliche Rrantenanstalt, fiche Unabweisbarteit.

Mufgüge. Auch statutengemäß verauftaltete öffentliche eines Bereines fallen unter Die Boridprift Des § 3, Berj. G. Die behördliche Benehmigung (§ 3, Berj. G.) muß eine ausbritdliche fein (Fall). Rr. 52. S. 217.

Musland, fiehe Gherecht. Muslanter, fiche polizeiliche Abichaffung. Andlegung, fiche Bollsgahlungsgejet.

Musschlieffung, fiehe Militardienft. Musschniffe, siehe Immunitat. Mußerehelicher Bater, fiehe Militartarpflicht.

Auswanderung. Warnung vor ber - nach dem Staate Bara, Brafilien (Rotis). Rr. 14, G. 66. Musmanberungemejene. Bur Regelung bes - in

Ofterreich. Bon Dr. Sigismund Bargas Wien (Albhandlung). Rr. 10, 11, 12 und 13, S. 39, 45, 51 unb 57.

Antomobil: Kontrollen (Notig). Rr. 45, E. 190. Mutonom, fiehe Steuerzuschlagsrecht.

B.

Banbeginn, fiehe QBafferrecht.

Baufachansstellung. Internationale — Leipzig 1913 (Rotiz). Nr. 10, S. 43.

Bangewerbe, fiebe Schupmeisterichait. Baurecht. Das — Bon Dr. Karl Forchheimer (Literatur). Nr. 48, C. 202.

Gefehe und Berordnungen über - und Wohnungsfürforge. Bon Dr. Leo Beller, Wien (Literatur). Mr. 13, 3. 61.

Banern, fiche Fenerbestattung.

Beamter, fiche gemeindeamtliche Begutachtung.

Beamte, fiebe Saftung.

fiehe Berwaltungsreform.

Beamten. Die Behandlung nervojer - Proj. Doftor Anguft Cramer, Göttingen (Notig). Dr. 1, E. 6.

Bedenklichkeit. Die - in Unjehung der Umftande oder Berjon (§ 320 e, 2. Abi., St. 6.) muß durch Bahripruch ber Befdmorenen jeftgeftellt fein, joll im Comurgerichteversahren auf Abschaffung des fich falich Melbenden ersaunt werden (Fall). Rr. 50, C. 209.

Befähigungonachweises. Bur Frage ber Feftstellung bes - für Stellverireter ober Bachter. Bon Dr. Rudolf Bischoff, Graz (Abhandlung). Nr. 20, E. 87.

Befreiung vom Militardienfte, fiehe Wahlnötigung. fiebe Wahlnötigung.

Beleidigung. Der Berind eines Mitgliedes Des Orts: ichulvates, den Borfigenden im Borfige gu behindern. ift teine Ginmengung in die Bollgiehung öffentlicher Dienfte (§ 314, Ct.: G.): eine wortliche - ift dem § 312, St. B. zu unterftellen (gall). Ar. 39, E. 164. fiche Gemi=Gotha.

Berichtigungezwanges. Gin exelutiver Bolling bes -(Noti3). Nr. 8, E. 33.

Beschwerden, fiche telephonisch.

Befeitigung einzelner Buchftaben, fiebe Wortmarte. Befitoaner, fiehe Bertjumachs und Benithauer.

Befitftreitigfeiten, fiche Strage.

Betrug, fiche Gifenbahn.

Bevolkerungevermehrung und Bevolkerunge: rndgang (Rotig). Rr. 4, C. 17.

Bemaffnung, fiehe Militarveteranenvereine. - fiehe Bereine

Bewuntfein, fiehe Religionsubung. Bezifferung, fiehe Rrantentaffen. Bilangierung, fiehe Gemeindebetrieb. Bilbung, fiche Bermaltungereiorm.

Bohmen, Die Gemeindemahlordnung für das Ronigreich nebit einichlägigen Bejegen, erlauteri burch Grtenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes. Bon Jojef Mrhalet, Prag (Literatur). Rr. 10, E. 44.

Brafilien, fiche Answanderung. Bringung, fiehe Forftgefet; § 21.

Buchführung, Ginfuhrung in Die - fur Juriften. Bon Gugen Schigut, Wien (Literatur), Rr. 12, E. 56.

Buchhaltnug, fiehe Advotaturstangleien.

fiche Ferial:IInterrichtsturs.

Buchhaltunge Leviton. Bon Brof. Robert Etern (Literatur). Rr. 51, E. 214.

Budget:, Rechnunge: und Raffenwefen, fiebe Staatebahnen.

Buhnenwerfes. Bearbeitung oder freie Benugung eines - "Die luftige Witme" (Roti;). Rr. 49. C. 206

D.

Dedungvericheinung, fiebe Schunmeifterichajt.

Delegation. Die behördliche - im Administratio verfahren. Bon Dr. Rubolf Cehl (Abbandlung) Mr. 40 und 11, E. 167 und 171.

Denkmalichungejenes. Bum Entwurfe eines ofter reichischen -. Bon Dr. Richard Schmidt, Brag (Abhandlung). Rr. 30 und 31, E. 127 und 131

Deutich, fiebe Mechtsgeichichte.

fiehe Etrafverfahren.

fiebe Bermaltungerecht.

Denticher Inriftentalenber. Bon Dr. Rallmann Berlin (Literatur). Rr. 52, G. 218.

Dienstbotenbuches. Folidung eines - um eine langere Dienstzeit ausweifen ju tonnen, fallt nur bann unter § 199, lit. d Et. G., wenn fie in ber Abnicht erfolgt, irgend ein tonfretes Recht ju ver legen: ift Die Möglichteit einer Echabigung burch Die Galichung ausgeichloffen, io ift auf fie ber \$ 320. lit. f Et. G., anguwenden (Gall). Rr. 3 E. 13.

Dienstbotenordnung, fiebe Biener Dienftboten

Dienstgeber und Angeftellter. Bon Er. frang Geelich Brag (Literaiur | Rr. 22, E. 95.

Dienftzeit, fiebe Diennbotenbuch.

Direft, fiche Steuermeien.

Diepene, fiche Cherecht.

Disposition, fiebe Rrantenverficherung.

Poftortitel, fiebe Wahlrecht aus bem Doftortitel

Drobung, fiebe Finangmachorgane.

mit Rachteilen, fiebe Wahlnotigung Drudereileiter, fiebe Brefgeien.

Duffelborf, fiebe Etabtemeien.

Chefahigfeit, fiebe Cherecht.

Chehindernis des lehebandes, fiehe Cherecht.

Die Chefabigfeit eines auständischen Cherecht. Aupturienten gur Schliefung einer neuen Che ift auch dann nach feinem heimatlichen Rechte gu beurteiten, wenn feine erfte Che im Auslande nach romiich-tatholischem Ritus geschloffen murbe. trine Dispens vom Chehinderniffe bes Chebandes ift ausgeichtoffen (Fall). Nr. 25, C. 109.

Chrverlegung, fiche Gfet. Ginmengung, fiehe Beleidigung.

Gintaufsbetrage, fiehe Benfionsversicherung.

Ginquartierungsgesetes. Zeitliche Begrenzung bet mit § 23 des — vom 11. Juni 1879, R.-G.-Bl. Rr. 93, den Ländern dauernd auferlegten Einquar: tierungstaft durch tandesgesetliche Bestimmung. Das Reichsgericht ift nach § 30 des Gefetes vom 18. April 1869, R.-G.-Bl. Nr. 44, nicht berufen, Die Gultigfeit des diesfalls angesochtenen, gehörig fundgemachten Landesgesetjes gu prüfen Mr. 28, S. 121.

Einschüchterung, siehe Koalitionsgeset; Ginsprüche, siehe Rechtsmittelgesetz. Einverständliche Trennung, siehe Notzivilehe.

Gifenbabu. Arbeiterlegitimationen gur Erlangung einer Fahrpreisermäßigung auf der - find nur insoweit öffentliche Urfunden, ats ihr Inhalt burch eine öffentliche Behorde bestätigt ericheint (Fatt).

Nr. 12, S. 55. -. Betrug nad) §§ 197, 199 des St.-G. durch Fäljchung einer von der Direttion einer verftaat= tichten — ausgegebenen Schillermonatstarte (Fall). Rr. 49, C. 205.

Cleftrigitat, fiebe Silfeleiftung.

Graanjungen, fiehe Bafferrecht. Grhöhung, fiche Rrantentaffen.

Benfinnsverficherungs: Grfageinrichtnugen, fiehe

pflicht.

Erfatinftitute, fiebe Benfionsanftalt.

Griappflicht, fiebe Teuerpolizei.

Erichwerung der freien Musibung, fiehe Wahtrecht. Ertragoftenern, fiehe Steuerwefen.

Ertrinkender. Gine Unweifung für die Mettung . (Noti3) Nr. 6, S. 25.

"Gjel". Die Bezeichnung - feine Ehrvertehung (Notiz). Rr. 7, S. 29. Effigfance, fiebe "Acetan". Exekntiver Ballzug, siebe Berichtigungszwang.

$\mathfrak{F}.$

Sahrpreisermäßigung, fiehe Gifenbahn. Fatsche Bezeichnung, fiehe Lebensmittelgefet.

Falfchung, fiehe Dienftbotenbuch.

fiebe Gifenbahn.

Falschmelbung. Strafbarteit ber - im engeren Sinne (§ 320, lit. e, St. G., 1. Fall) im Falle einer wider den Tater auhängigen ftrafgerichtlichen Untersuchung (Fall). Rr. 37, S. 156.

Ferial: Unterrichtofurd. Gin unentgeltlicher ichriftlicher — (Notiz). Nr. 30, E. 130.

Feftftellungebeicheit, fiehe Unfallverficherung.

Tenerbestattung. Die - und das in Bayern gettende öffentliche ftaatliche und firchliche Recht. Bon Dr. Georg Aufhauser, München (Literatur). Rr. 44, E. 186.

Fenerloschtaftif für Landgemeinden. Bon Rudolf Renbold (Literatur). Rr. 25, C. 110.

Fenerpolizei. Über die Erjagpflicht desjenigen, auf deffen Rechnung die Gemeinde (in Bohmen) in Sandhabung der - eine ihm obliegende, der Abwendung des Unsbruches einer Feuersbrunft dienende Leiftung durch einen Dritten vollziehen tieß, ift im Administrativwege ju entscheiden (Fall). Rr. 51, C. 213.

Finanzwachorgaue. Bur Unwendung des § 81 Et. G.: Bu den Dienftesverrichtungen der — im Grengdienfte gehört auch, verdachtige Berfonen feft: junehmen und behufs Geststellung ihrer Identität der nächsten Behörde zu übergeben. - Beichaffenheit ber gewaltsamen Sandanlegung und gefährlichen Drohung (Fall). Nr. 45, S. 189.

Finder, fiehe Cchat.

Forderungenbergang, fiebe Mrantenverficherung.

Forstgeset § 24. Ohne vorherige Grwirtung bes Erfenntniffes der Berwaltungsbehörde ift der Watd: befither gur Bringung, fei es von Golg, fei es von anderen Waldprodulten über fremde Grunde nach Maßgabe des § 24 Forstgesehes nicht berechtigt (Fall). Nr. 43, S. 181.
Forstgesetz § 65, siehe Tatirrtum.
Freizügigkeit, siehe Abschassung.

fiehe Musmanderung. fiche Bedenflichfeit.

fiehe Bolizeiliche Abichaffung.

Fremd, fiche Wahlrecht.

siehe Züchtigung.

Fremder Stimmzelfel, fiehe Wahlrecht. Tuttermittel, fiehe Bewalttätigteit.

6.

Gabeleberger, fiebe Stenographie.

Galigien, fiehe Etrafe.

Gebraunt, fiehe geiftige Stuffigfeiten.

Gefahrlich, fiche Finangmachorgane.

Gefälschte Unterschrift, siehe Wahlrecht. Geiftigen Fluffigkeiten. Das Recht zum Sandel mit

gebrannten - in verschtoffenen Gefäßen in Galigien und ber Butowina nach bem gegenwärtegen Ctanbe der Gejetgebung. Bon Bernhard Gewölb, Czernowit (Abhandlung). Rr. 35, C. 147.

Beiftig Minderwertige, ftehe Militarbienft.

Gemeindeamtliche Begutachtung Die Befinden um Gewährung einer Schanttonzeffion ift als "Enticheidung öffentlicher Angelegenheiten" (§ 105, Et.=(B.) angujehen; ber hiemit betraute Gemeinderat ift "Beamter" im Ginne bes § 101, St. . (Gall). 98r. 13. S. 61.

Gemeindebetriebe. Bilangierung der gewerblichen Bon Aret, Aachen (Literatur). Rr. 48, C. 202.

Gemeinden, fiebe Beimatrecht.

Gemeinderat, fiebe gemeindeamtliche Begntachtung. Gemeindemahlordnung für Dahien, fiehe Wahlrecht.

fiebe Bahlrecht aus dem Doffartitel.

fiehe Bohmen.

Genoffenschaftlich, jiebe Berficherung.

Geräufch . Polizeiverordnung, die den Bertehr von Wagen, Die ftartes - verurjachen, beschräntt (Motiz). Rr. 12, Geite 55.

Gefellichaft, fiehe Rauch: und Staubplage.

fiebe ichlechte Raffenelemente.

Gefete, fiebe Ilrheberrecht.

Gefindeordungen, fiehe Wiener Dienftbotenordnung. Gefinderecht, Ofterreichisches - Sandbuch und inftematifche Darftellung des gejamten in Ofterreich geltenden Befinderechtes nach den bestehenden 24 Dienftboten= ordnungen, einschlieftich der Gesindepolitit und des Berwalfungsverfahrens in Gefindestreitigkeiten. Bon Dr. Hugo Morgenftern, Wien (Literatur). Rr. 17, Geite 78.

Befundheit, fiehe Apothetergewerbe.

Bemalt, fiehe Roalitionsgefet.

Gewaltfame Sandanlegung, fiebe Finangwachorgane. Gemalttätigfeit. Berbrechen ber bffentlichen - nach § 81, Ct. 6. (Abertretung nach § 312, Ct. 6.), bebegangen an dem Gemeindevorsteher bei Berteilung pon der Gemeinde feitens des Landestulturrates im Rahmen einer Notstandsattion jugewendeten Guttermitteln (Fall). Nr. 32, S. 137.

Gemerblich, fiehe Gemeindebetrieb.

Gemerblichen Gigentums. Die neue internationale Ubereinfunft gum Schute des - - Bon 3. Renberg, Berlin-Steglit (Abhandlung). Rr. 34, G. 143.

Gewerbeordnung. § 38, fiehe geiftige Miffigkeiten. \$ 115, b-v, fiebe Berficherung.

Gewerberechtes. Spftem des öfterreichijden --Dr. Mar Kulijch, Junsbrud (Literatur). Rr. 25,

Gewerbemejen, fiche Befähigungenachweis.

Gieghübler, fiehe Lebensmittelgefen.

Grabpflege Bermachtnis. Abgelehntes - (Rotis). Mr. 28. G. 121.

Grundentlaftung. Iluguläffigfeit der Abtrennung der ____ bei der Grundlaftenablöjung und Regulierung ermittelten Aquivalentliegenichaften von ben Stamm= fittliegenschaften (Gatt). Rr. 24, C. 105.

Grundfatliche Bahtungspflicht, fiebe Rrantentaffen. Gultige Bahlerftimmen, fiehe Bahlrecht.

Saftung für bas Berichniben ber Beamten (Notig). Rr. 24, C. 106.

der Gemeinde für den durch einen mangethaften Bafferleitungs= und Ranatifierungsbau den Un: rainern entstandenen Schaden (Fall). Dr. 36, C. 153.

Saftungepflicht, fiehe Bafferrechtsgefet.

Sandel, fiehe geiftige Fluffigfeiten. Sanslich, fiehe Religionsubung.

Heilmittelvertrieb "Inftitut Mann" in Baris (Noti3).

Mr. 40, S. 169.

Beimatliches Recht, fiehe Cherecht.

Scimatrecht. Das öfterreichtiche - und die Gemeinden. Bon Anton Fischer Bielit, (Abhandlung). Rr 14, 15, 16, ©. 63, 67, 71.

Gerkunftebezeichnungen, ihre Wahrheit und ihre Unwahrheit. Bon 3. Neuberg, Berlin-Steglit (Ab handtung). Rr. 19, E. 83.

Silfeleistung, Jum Erscheinen einer Anleitung für erste — bei Unfällen durch Eleftrizität (Notiz). Rr. 14, S. 66.

Solz, siehe Forftgefet; § 24.

Sunde ats Bugtiere (Rotig). Rr. 3, G. 14.

"Hyg" (Monatsichrift) (Literatur). Nr. 24, G. 106. Sngienisch, fiebe Rechtschreibung.

Jahrbuch, siehe statistisches Jahrbuch.

Japan, fiehe Arme in Japan.

Immunitat, Mangel der - mahrheitsgetrener Mitleilungen von Berhandlungen ber Ausichuffe, Remitees und Kommiffionen des Reichsrates und der Landtage durch die Preffe (§ 28, 1. Abf. Breggejet;) (Fall). Nr. 27, E. 116.

Inlaudifch, fiebe Bahlrecht aus dem Dottortitel. Junerfirchlichen, Der Begriff ber - Ungelegenheiten. Bon Dr. Johannes Niedner, Jena (Literatur). Rr. 7,

"Inftitut Mann", fiehe Beilmittelvertrieb.

Institutionen, fiehe Bermaltungsrecht.

International, fiehe Baufachausstellung.

- fiehe gewerbliches Eigenfum.

Internationales Bermaltungsrecht. Bon Dr. Rarl Reumayer, München (Literatur). Nr. 7, E. 30.

Jugendrichters, Ans der Wertstätte bes -. Bon

Grang Mileinsti, Laibach (Literatur). Rr. 19, C. 86. Buriftenkalender, Teutscher - 1913 (Noti3). Rr. 1, S. 6. fiebe Deutscher Juriftenkalender.

Juriftifche Berfon, fiehe Bahl- und Bollgugsausichuß. Justiz, Grenzen und Beziehungen zwischen — und Berwaltung. Bon Friedrich Stein, Tübingen (Literatur). Nr. 27, S. 118.

R.

Raifertitel. Der --. Bon Dr. Carl R. D. Jaeger (Abhandlung). Ar. 39, S. 163.

Ranalifierung, fiehe Saftung der Gemeinde.

Raten. Rommunale Steuer auf das Satten von in Ctadten (Rotis). Rr. 3, G. 14.

Rinder, fiehe Buchtigung.

Roalitionegejetes. 3nr Anwendung des § 3 des -. 3um Taibestande ist nicht erforderlich, daß der Tater jener Gruppe (Arbeitgeber oder Arbeitnehmer) angehore, in der fich derjenige befindet, gegen den die Ginmirtung durch Ginschüchterung oder Gewalt erfolgt (Fall). Rr. 20, E. 88.

Bon Romitee, fiehe Immunitat.

Rommiffionen, fiebe Immunität.

Rommunal, fiehe Ragen.

Kommunalverwaltung, fiehe Atademie für -. Rompetenz, fiehe Abichaffung.

des Reichsgerichtes, fiebe Ginguartierungsgesetz.

- jiehe Teuerpolizei.

fiehe Penfionsanftalt.

fiebe Benfionsversicherungspfticht.

fiehe Stiftungen. Rompetengkonflift, fiebe Armenprozentgebühr.

fiehe Schadenerfaganiprüche.

- fiehe Straße.

Rougreß, fiehe Städtemefen.

Rontrolle, fiehe Berwattungstätigfeit.

Konzeffionebauer, flehe Bafferrecht.

Ronzeffiondurkunde, fiehe Wafferrechtsgefets.

Rrantentaffen. Den - fteht gegen eine Berurteilung gu einem Berpflegstoftenerfage an ein Krantenhaus aus dem Titel der Erhöhung der Berpflegsgebithren fein Refurerecht ju. Wenn Spitalverpftegegebuhren, die nach dem Wortlaute ihrer Rundmachung einerfeits für ein bestimmtes Jahr, anderseits "bis auf weiteres" festgeseht waren, wegen Absaufes des betreffenden Jahres erlaschen find, muffen Die fünftig festzusegenden Gebühren auf den 1. Janner gurud: wirten. Gine Berurteilung einer Arantentaffe ift ohne Beftreitung der grundfätlichen 3ahlungspflicht und ohne Bezifferung bes zu teiftenden Betrages möglich (Fall). Rr. 1, C. 5.

Arantenfaffenftellen, fiebe Umtsarate.

Rrantenpflegemefen. ilber das - (Notig). Rr. 15, C. 69. Rrautenverficherung. Der im § 64, R.=B.=6. nor= mierte Forderungsilbergang befteht zugunften einer Beimatsgemeinde, welche einem Angehörigen in einem ftadtijden Spitat verpflegt hat, auch dann, wenn Die nichtdisponierte Spilalspflege nicht notwendig war. Benn das Kranfengetd jener Berpflegsgebühr gleich: tommt, welche die Maffe im Falle ihrer Disposition hatte gahlen müffen, fo beidrantt fic das Ausmaß bes Erfages auf Diefen Betrag (und nicht auch auf das Aquivalent für ärztliche Siffe und Meditamente) (Fall). Rr. 4, S. 17.

Rrantenversicherung. Mangels einer rudwirfenben Rraft des Gefetes vom 8. Februar 1909, R.: G.:Bt. Dr. 29, hat ber Lauf ber bort normierten Berjahrungsfriften erft mif bem Tage bes Infraftiretens bes Gesetes, b. ift mit dem 26. Mai 1909, be-gonnen (Falt). Nr. 41, S. 173. Ariegomapregel. Binsgeld als — (Abhandtung).

Nr. 17, C. 75. Sulfuerecht, fiebe innerlirchliche Angelegenheiten. Rundmachungedatum, fiche Landesgefenbtatt.

Rurpfuicherei. Ubertretung nach § 343, Ct.: G. im Talle der Bornahme gahnargilicher Gingriffe durch einen bei einem Zahnarzte ftandig angestettten Jahntechnifer; Mitschuld bes Jahnarztes (Fall). Nr. 41, S. 172.

Ω.

Laibach. Da nach ben Bestimmungen des Gemeinde: ftatutes filr - Die Bemeindegenoffenschaft berer, welche in der Gemeinde Sans- oder Grundbefit; haben oder von einem Gewerbe oder Erwerbe eine birefte Steuer entrichten, nicht von dem Wohnfige in der Bemeinde abhängig ift, find Diefe Bruppen von Gemeindegenoffen ber Stadtgemeinde Laibach in Laibach landtagsmahlberechtigt, auch wenn fie ihren Wohnfit nicht in ber Ctabtgemeinde Laibach haben, und sind es auch dann, wenn sie, in einer Landsgemeinde wohnhaft, dort wahlberechtigt sind (Fall).

Rr. 22, G. 96. Landesfondezuichlage, fiebe Bergutungszinfen. Landesgefetblatte. Bur Frage, welches Datum für die im - veröffentlichten Berordnungen als das Kundmachungsbatum zu gelten habe. Bon Dr. iruft Bundsmann (Abhandlung). Nr. 27, E. 115.

Lanbeogefege, fiche Calgburg.

Bur Cammlung ber - in Beilagenheiten des Berordnungsblattes bes t. t. Ministerinme bes Innern (Notiz), Nr. 51, S. 213.

Landesverwaltung, siehe Statistisches Jahrbuch. Landgemeinden, siehe Feuerlöschtattit. Landschaft, siehe Meltame und Landschaft.

Sandtage, fiebe Immunitat.

Landtagemahlberechtigt, fiehe Laibad.

Lebenshattung. Gine ichweigerifche Lign gur Ber-billigung ber — (Rotig). Rr. 40, C. 169.

Bebenomittelgefet. Abertretung nach § 11, 3 3 burd Berabreichung eines Gauerlings unter ber falichen Bezeichnung "Girfhlibler" (Fall). Rr. 17, G. 77.

Legitimation, fiehe Matrilen. Legitimierung, fiche Matrifenrecht. Lehrbuch, fiche Berwaltungerecht. Lehrer, fiehe Wahlrecht.

Lehrerinnen, fiche Wahlrecht. Leipzig, fiehe Baufachausstellung.

Literaturtafeln. Nr. 6, S. 25, Nr. 9, S. 37, Nr. 20, S. 89, Nr. 29, S. 125, Nr. 40, S. 169.
Laftige Bitme, fiehe Bilhnenwerf.

m.

Maffenerkrankungen durch Rahrungs: und Benugmittelvergiftungen. Bon Prof. Dr. Georg Mayer, München (Litteratur). Rr. 46, E. 194.

Matritet. Frage ber Berechtigung bes Anjpruches auf tfintragung eines Taufattes in die - in einer beftimmten Sprache (Fatt). Rr. 25, C. 108.

Matriten, Die Gintragung ber Legitimation uneheticher Rinder durch nachfotgende Ghe tann im Bermaltungs: wege ichon auf Brund einer vor der Cheichliegung abgegebenen gerichtlichen Baterichnftserflarung und des darauf beruhenden Berichtsbeichtuffes jelbit gegen den Willen des Baters angeordnet werden (fall). Mr. 29, €. 125.

Matrifenrecht. Gine toufbücherliche Gintragung ber Legitimierung unehelicher Rinder durch nachfotgende tibe ift nach UngnttigfeitBerllarung ber betreffenben Ebe auch dann unmöglich, wenn durch richterliches Urteil in bezug auf einen Elternteil das Butreffen der Rechtswohttat des § 160, a. b. G.B. (Butativ: che) feftgeftellt murbe (Falt). Rr. 26, C. 113.

Militardieufte. Ausschließung geiftig Minderwertiger vom — (Notiz). Nr. 46, E. 193. Militärdleuft, fiehe Wahlnötigung.

Militartarvflicht. Richtherangiehung bes außerchelichen

Baters jur etterlichen — (Notiz). Rr. 23, E. 102. ilitarveteranenvereine. Die Bewaffnung der Funttionäre der — (Notiz). Rr. 47, E. 197. Militärveteranenvereine.

Militarmefen, fiebe Auswanderung, Ginquartierung

fiehe Ariegsmagregel.

fiebe Mititardienft.

fiebe Militärtappflicht.

fiebe Stellungspflichtige.

jiehe Wahlnötigung.

Minifterinm Des Innern, fiehe Landesgesete.

Migbranch ber Umtsgewalt, fiebe gemeindeamtliche Begutachtung.

Mitichulb des Bahnargtes, fiebe Murpfuicherei.

Monarchie, fiehe Reichstat.

Monchochen, fiebe Brieftereben und Monchechen. Monopol, fiebe Reichspetroleummonopol.

Mündlich, fiehe Wahtrecht.

Minigen, fiehe Echat.

22.

Nachträgliche Anderungen, fiehe Wafferrecht.

Mahrunge: und Benufmittelvergiftungen, fiehe Daffenerfrantungen.

Dame, fiehe Borname.

Maphthagefengebnug. Die - in Ofterreich. Bon Dr. Josef Gattuar. (Literatur). Nr. 31, G. 134. Neid (Roliz). Nr 13, G. 61.

Mervos, fiehe Beamte.

Mens, Ums, Bus und Aufbauten, fiehe Steuerbegunftis gungezeiträume.

Nicht anertanntes Religiansbefenntnis, fiche Religioner übung.

Not, fiebe Armenpitege.

Mötigung, fiche Wahlrecht.

Notitundealtion, fiehe Bewalttätigleit.

Notwehrrecht gegenüber einem Umtsorgan, bas die lörperliche Gicherheit ber ber Amishandlung unterworfenen Perfon rechtswidrig gefährdet (fratt). Rr. 46, S. 193.

Notzivitebe. Gur die einverständliche Erennung einer von Juden geichloffenen - find die Bestimmungen bes \$ 133 a b. G.B. feinesmege jene bes \$ 115 a. b. G. B. maggebend (Fall). Rr. 38, G. 160.

Öffentliche Angelegenheiten, fiebe gemeindeamiliche Begutachtung.

Aufzüge, fiebe Aufzüge.

Offentlichee Gut, fiebe Strage. Recht, fiebe Buchtigung.

Diffentliche Urlunden, fiche Gifenbahn. Ortofchulrat, fiehe Beleidigung.

Sfterreichifch, fiebe Reicheverfagung

di.

Pachter, fiehe Befähigungenachmeis.

"Pannouit". Das Sprengmittel - (Rotig). Rr. 36, €. 153.

Para, fiehe Muswonderung.

Parie, fiebe Beilmittelvertrieb.

Paprecht, fiehe Berichtigungszwang.

Penfioneauftalt. Anipruche der in ben §\$ 64 bis 65 Des Geieges vom 16. Dezember 1906, R.B.B. BI. Brivatangefteltte auf Bahlung ber rudftanbigen Berficherungsprämien find nicht im Bermattungswege, fondern vor den ordentlichen Gerichten geltend gu mochen (Gaft). Rr. 3, E. 13.

Penfioneversicherung. 3m Falle ber Erlojdung ber Berficherungspflicht nach § 24, 3. 1 und 2 Venja 8.: 6. find auch die etwa gezahlten Gintaufsbetrage (§ 31 Benf. D. (B.) mit 75 % gurfidguftellen, gleichviet, ob ber fintaufebetrag vom Berficherten felbft ober für ihn von einem Dritten ober vom Dienftgeber ents richtet worden ift (Fatt). Nr. 35, C. 14-.

Penfioneverficherungegejes. Das - mit ben Durchführungsverordnungen und Berwattunge-gerichtshofenticheidungen. Bon Dr. Rarl Bartl (Literatur). Nr. 50, E. 210.

fiehe Rechtemittelgefen,

Penfioneversicherungepflicht. Die Rompeteng gur Entideidung über die - in Fallen der Berficherung durch Griateinrichtungen (Rotis). Rr. 2, E. 9.

Der Umfang ber -. Bon Dr. Being Poft (Litera: tur). Nr. 4, E. 18

Permutation, fiebe Stiftungen.

Petroleum, fiebe Reichspetroleummonopol.

Pflichtwidrige Sandtungen, firhe Echadenerian:

"Ditfuer Bier". Edut ber Bezeichnung - (Rotig). Mr. 21, E. 93.

Politifche Behörde, fiebe Rechtemittelgefen,

Partei, fiebe Waht= und Bolljugsausichus.

Potizeiliche. Gine Abichaffung mit dem allgemeinen Motive: "aus Rudfichten fur Die öffentliche Rube und Ordnung" fann nur im Ginne bes § 2. alinea 5, bes Abichaffungsgejenes vom 27. Juli 1871, Rr. 88 ("Rüdfichten ber öffentlichen Ordnung ober Giderheit") und baber nur gegen Auslander erfolgen (Fall). Rr. 18, E. 81.

Abichaffung, fiebe Abichaffung.

Preieturant. Borausienung bes gejenlichen Ecunes nach § 1 Urh. G. für einen - (Galt). Rr. 44, C. 1-5.

Prelenthner, + Bofrat Dr. Leopold Ritter v. (Rotig). Mr. 50, E. 210.

Prefigefes. Berantwortlichteit des von der Gewerbebeborbe nicht genehmigten Drudereileitere nach § 17 Breg: 6. (Fall). Rr. 33, €. 140.

fiebe 3mmunitat.

Preprecht. Berichulben des verantwortlichen Redafteurs an einer gegen die Strafbeftimmungen bes Artitel VII Beiek vom 17. Dezember 1862, R. B. BI. Nr. 5/1863 verstoßenden Beröffentlichung (Gall). Br. 40, E. 165

Prieftereben und Monderben, - Rechtliche Rutur ber Echeidung von Tiich und Bett. Bon Joici Ilnger (Literatur), Mr. 31, 3. 134.

Privatangeftelite, fiebe Benfionsanftalt. Privilegiertes Wablrecht, fiebe Wablrecht. Progeffabig, fiebe Babl und Bellingeaneichuk. Pntativebe, fiebe Marritenrecht.

N.

Raffenelemente, fiebe ichlechte.

Rand: und Stanbplage. Ofterreidifche Gefellicait jur Belaminng ber (Rotig: Nr. 11, 8 49

Ranfchgetrante. Die - Bon Er & Bolitiche. Milnden Giterature, Rr 14 @ 66

Rechtogeschichte. Deutide - Bon Dr Richard Schrober Beibelberg, Sammtung Goiden Literatur Rr 12 Seite 35.

Dentiche - Bon Dr. Richard Schriebe, Gittelberg Literatur . Rr. 38. E. 162

Rechtsmittelgesetes. Die Bestimmung bes § 1, Mbj. 4, des - vom 12. Mai 1896, R. B. BI. Rr. 101, betreffend die Begunftigung für Conn- und Feiertage, findet auf Ginfpriiche nach bem Benfionsverficherungsgefete, welche bei ben politischen Behörden I. Inftang einzubringen find, Anwendung, nicht aber auf Returfe, für welche die Landesitellen der allgemeinen Benfionsanftatt Einbringungsftellen find (Fall). Nr. 32, G. 137.

Rechtschreibung. Die - vom hygienischen Staudpuntte (Rotis). Rr. 17, S. 77.

Redakteur, fiehe Bregrecht.

Reform, fiche Steuerwefen.

Regiftratur, fiebe Movotaturstangleien.

Reicherat, fiehe Immunitat.

Reicherates. Uber ben Aufrechtbestand bes gejamten - der Monarchie, Bon Dr. Karl R. v. Jaeger (Albhandlung). Nr. 1, G. 1.

Meichspetroleummonopol. Das — Bon Dr. B. Möller (Literatur). Rr. 24, S. 106. Neichsverfassung. Die Imehrung der österreichischen

in den Staatsatten. Bon Dr. Karl R. v. Jaeger (Abhandlung). Ar. 25, S. 107.

Reichsvertretung, fiebe Bollszählungsgefet.

Retlame und Landschaft (Notis). Nr. 25, G. 109.

Einschränfung ber - für eine Brivatheilanftalt (Rotis). Nr. 41, S. 173.

Reflamen, fiehe mandelnde Rellamen. Religiöfen Ubnugen. Frage ber Berpflichtung bes die Bollsichule besuchen Kindes zur Teilnahme an den — feiner Konfession (Fall). Nr. 48, S. 200.

Religionsübung. Delitisfall III Des § 303, St.-G. (unanständiges Benehmen bei einer öffentlichen —) feht beim Täter das Bewußtsein der Unanftändigleit scines Benehmens voraus (Fall). Rr. 30, S. 129. Uber die Berechtigungen, welche aus der den Unhangern eines gesetzlich nicht anerkannten Retigions= befenniniffes nach Art. 16 des St.: Br.: B. vom 21. Degember 1867, Rr. 142, gewährten hauslichen - fliegen (Fall). Rr. 34, S. 144.

Rettung, fiche Ertrintende. Ruckftandig, fiehe Benfionsanftalt.

Sabeln. Das Tragen von - jeitens der Bachter einer Privatgefellichaft (Notiz). Nr. 48, S. 201.

Salzburg. Die Landesgesete für das Bergogtum (samt einschlägigen Reichsgesetzen und Verordnungen). Bon Rudolf Schweinbach, Dr. Rudolf Janata. Dr. Rarl Grafberger (Literatur). Dr. 17, C. 78. Sammlung, fiehe Landesgefetje.

Sanität, fiehe "Hyg".

fiehe Rrantenpflegemejen.

Sanitatowefen, fiehe Acetan.

fiehe Amtsarzte.

fiebe Apothetergewerbe.

fiebe Feuerbestattung.

fiehe Beilmittelvertrieb.

fiebe Bilfeteiftung.

fiehe Hng.

fiehe Rurpfuicherei.

fiehe Lebensmittelgesetz. fiebe Maffenerkrantungen.

fiehe Rand: und Ctaubplage.

fiehe Reflame.

fiehe Tierfenchengejet;

- jiehe Unabweisbarteit.

fiebe Biebbeichau.

fiehe Zahnärztliche Wanderpragis.

Schaden, fiehe Saftung der Bemeinde.

fiehe Wafferrechtsgesch.

- Schabenerfaganfpruche. Rompetengtonflitte-Enticheis dung. Bur Enticheidung über - wegen durch pflichtwidrige Sandlungen von Organen der Gemeindeverwaltung verurfachter Rechtsverletzungen find mangels Barhandenfeins einer Ausnahmsbeftimmung, bezw. eines für Erfaganfprüche auf biefem Bebiete in Art. 12, Minea 3 der St. Gr. 6. vom 21. Degember 1867, Rr. 145, verheißenen Gejeges, die ordentlichen Gerichte tompetent (Falt). Ar. 8, G. 33.
- Schankkonzeffion, siehe gemeindeamtliche Begutachtung. Chates. Der Finder eines aus Mingen beftehenden tann die auf ihn entfallende Sätfte in Ratur beaufpruchen (Fall). Rr. 10, C. 43. Scheibung von Tifc und Bett, fiehe Briefterehen und
- Mondysehen.

Staat und die Gejellichaft! (Notis). Nr. 23, S. 101.

Schuld, fiebe Armenpflege.

Schülermonatefarte, fiebe Gijenbahn.

Schulwefen, fiehe religiofe Ilbungen.

Cont, fiehe gewerbliches Gigentum.

Schutmarke, siehe Wortmarke. Schutmeisterschaft. Aber die -- als Deckungser: scheinung im Baugewerbe. Bon Dr. Alfred Strank, Graz (Abhandlung). Nr. 18, S. 79.

Schweizerische Liga, siehe Lebenshaltung.

Semi-Gotha. Aufnahme in den --. Strafbare Beleidigung (Noti3). Nr. 37, E. 157.

Serbiens Erfolge im Baltautriege. Otto Neurath (Literatur). Nr. 45, S. 190.

Cenchenverschleppung, jiehe Tierfeuchengefet. Cozialverficherung, fiebe Amtsargte.

fiehe Krantentaffen.

fiehe Krantenverficherung.

fiebe Benfionsanftalt.

fiebe Benfionsverficherung.

fiebe Rechtsnittelgefet.

fiche Unfallverficherung.

fiebe Berficherung.

Soziologie und Statiftit. Bon Dr. Frang Biget, Wien Literatur). Nr. 34, C. 146.

jiehe schlechte Rassenetemente.

Spatere icatiche Ginwirtungen, fiehe Wafferrecht.

Spitalopflege, fiehe Rrantenverficherung.

fiebe Unabmeisbarteit.

Sprache, fiche Matritet.

Sprachengebrauch. Entwurf eines Bejehes für die im Reichsrate vertretenen Konigreiche und Lander, betreffend den — im Amte. Lon Dr. Anton Bezenn Wien (Literatur). Rr. 28. C. 121.

Sprengmittel, fiche "Bannonit"

Staat, fiche ichlechte Raffenclemente.

Staatliche Subventionierung, fiehe Tubertulojeheilftatten. Staatsbahnen. Ginführung in das Budget-, Rechnungs= und Raffenwejen der öfterreichischen -- Bon Dr. Mag Huber Wien, (Literatur). Nr. 43, S. 182.

Staatedieuft, fiehe Amtsargte.

fiehe Beamten.

fiebe Finangmachorgane.

fiehe Saftung.

- jiehe Natwehrrecht. fiche Sterheaugrtal.

Staatsfervituten, (Staatsbienftbarfeiten) (Notis) Nr. 38, €. 161.

Städtemefen. Berhandlungen des Erften Rongreffes für Duffeldorf 1912 (Literatur). Nr. 39, E. 165.

Stadtisches Spital, jiehe Rrantenversicherung. Stammfitliegenichaften, fiche Grundentlaftung.

Start, fiebe Gerauich.

Stanbplage, fiehe Rauch- und Staubplage. Statiftif, fiebe Cogiologie und Ctatiftil.

Statiftifches Sahrbuch der autonomen Landesverwaltung in ben im Reichsrate vertretenen Ranigreichen und Ländern (Literatur). Nr. 13, S. 62.

Steirischen. Beiträge gur Geschichte ber -- Brivat-urfunde, Bon Dr. Richard Mell (Literatur), Rr. 35, Brivat: S. 150.

Stellungepflichtigen, Affentierung von trachomfranten (Noti3). Nr. 30, €. 130.

Stellvertreter, fiche Befähigungsnachweis

Stenographie, fiebe Ferial-Unterrichtsturs.

Gabelsberger-Preisausichreiben (Notig). Nr. 30, 3.130. Sterbequartal. Ten in § 13, Allinea 2, des Geieges vom 14. Mai 1896, R.-G.-BI. Ar. 74, bezeichneten Berjonen fieht ein rechtlicher Anipruch auf Das nicht zu (Fall). Nr. 47, E. 196.

Stener, fiehe Ragen.

Steneramtliche Dienfte, fiche Steuerwefen.

Stenerbegunftigungezeitraume. Die Bedeutung und Dauer der mit dem Gefetze vom 28. Dezember 1911, R.-G.-Bl. Nr. 242, gewährten - für Reu-, Um-, Bu- und Aufbauten im allgemeinen. Bon Finaugrat Kronegger (Abhandlung). Nr. 32 und 33, E. 135 und 139.

Stenermathematif. Gin flein wenig -. Bon Dr. R. A. (Abhandluna). Ar. 29, S. 123.

Stenermoral und Steuerveranlagung. Von Dr. 6. Jebo (Abhandlung). Ur. 21 und 22, E. 91 und 95.

Stenermejen. Die Reform der öfterreichifchen diretten tertragftenern und des fteneramtlichen Dienftes im Lichte einer Berwattungsreform. Bon Finangrat Mronegger (Abhaudtung). Ur. 5 und 6, E. 19 n. 23.

Schlechten. Was loften die - Raffenetemente ben Stenerzuschlagerecht. Studie über bas autonome -. Bon Dr. Walter Bod Brunn, (Abhandlung).

Rr. 36, 37, 38, S. 151, 155, 159. Stiftungen. Die Enticheidung über die Permutation der dem Reffort des Ministeriums des Innern ans gehörenden — gehört in den Wirfungstreis der politischen Landesbehörden (Fall). Nr. 39, C. 165.

Stimmzettel, fiehe Wahlrecht.

Strafgefet, § 2, lit. e, fiehe Tatirrium.

§ 81, fiebe Finangwachorgane.

§ 81, fiehe Gewalttätigteit.

- § 101, fiebe gemeindeamtliche Begutachtung.

— § 197, 199, siehe Gifenbahn.

303, fiche Religionstibung.

- § 312, fiehe Beleidigung.

§ 314, fiebe Beleidigung.

- § 320, fiehe Bebenklichkeit.

— § 320, lit. f, fiehe Dienstbotenbuch.

- § 320, fiehe Falfcmeldung.

- § 335, fiehe Upothetergewerbe.

- § 343, fiebe Kurpjuicherei.

- § 345, fiehe Apothelergewerbe.

— § 399, siehe Biehbeschau. Strafverfahren. Mehr Bermaltungstätigleit im deut= ichen -. Bon 3. Renberg, Berlin-Cleglig (Ab-handlung). Rr. 26, G. 111.

Strafe. Rompetengfonflifts-Enticheidung. Rach dem Strafengeseige für Galigien vom 10. Dezember 1907, Rr. 155, sind zur Entscheidung über Besinstreitig-feiten, welche den Besithstand des öffentlichen Gutes einer — betreffen, die Berwaltungsbehörden som-petent (Fall). Rr. 14, S. 65.

₹.

Tatirrtum (§ 2, lit. e St.=65.) infolge unrichtiger Auffaffung der Bestimmung des § 65 Forst.-G. (Fall). Nr. 16, S. 73.

Saufaft, fiebe Matritel.

Saufbücherlich, fiehe Matritenrecht.

Taubftumme Wähler, fiehe Bahlrecht. Teilnahme, fiche religiöfe ilbungen.

Telephonisch. Können Beichwerden auch - eingelegt werden? (Notis). Rr. 35, S. 150.

Berhinderung der Seuchenverichleppung getroffenen allgemein verbindlichen Anordnungen; fie foll bie allgemeine Renntnisnahme Diefer Berfügungen fichern,

bilvet jedoch teine Bedingung ihrer Wirtsamfeit (Fatt). Rr. 42, S. 177. **Tierseuchengeset** §§ 5, 71. Ter Berfatt nach § 71 Tierseuchengeset, wenn die verbotswidrig (§ 5 Tierjeuchengeset;) eingebrachten Tiere weder frant noch jeuchenverdächtig jind (Fall). Nr. 47, S. 197.

Toter, siehe Wahlrecht. Trachomfrant, fiehe Stellungspflichtige.

Tuberkulofe = Beilftatten. Staatliche Subventio: nierung ber - (Notis). Nr. 16, C. 74.

Uberfegungen, fiehe Urheberrecht.

Umkehrung, fiebe Reichsverfassung. Unabweisbarkeit. Gine sich zur Aufnahme in eine öffentliche allgemeine Krantenanftatt melbende Perjon ift aufzunehmen, wenn diejelbe vom Unftaltsarzte gur Aufnahme geeignet befunden wird. Unerläßlichfeit der Spitalspflege oder - bes Rranten ift nicht geforbert. Der verpflichtete Landesfonds fann baber Die Berpflegstoftengahlung nicht aus dem Grunde ablehnen, weit die Spitalspflege nicht unerläglich oder der Rrante nicht unahweisbar war (Fall). Mr. 6, €. 24.

Unanftanbigfeit, fiehe Religionsübung.

Hufalle, fiehe Silfeleiftung.

Unfattversicherung. Wenn die Arbeiter = Unfallvers sicherungsanstalt auf Grund ihrer Erhebungen einen Beitrag im Enticheidungswege feftgestellt hat, fann jie den Ginfpruch des Unternehmers nicht mehr gum Anfasse nehmen, um auf Grund neuer Erhebungen einen neuen auf einen höheren Betrag fautenden Feststellungsbeicheid für den gleichen Zeitraum hinaus: zugeben (Fatt). Rr. 23, G. 101.

Chronologisches Verzeichnis

der verwerteten Enticheidungen des f. t. Oberften Gerichtshofes, des f. t. Reichsgerichtes und Erlaffe der f. f. Minifterien.

A. Entideidungen des f. f. Reichsgerichtes.

Erfenninis vom 18. April 1912, 3. 45, Rr. 2, C. 8. — vom 1. Juli 1912, 3. 132, Nr. 1, S. 4.
— vom 16. Oliober 1912, 3. 283, Nr. 6, S. 24. - vom 17. Ollober 1912, 3. 286, Ar. 9. C. 37. - vom 18. Oliober 1912, 3. 288, Mr. 14, S. 65. - vom 19. Ollober 1912, 3 292, Nr. 18, S. 82. - vom 22. Oliober 1912, 3. 298, Nr. 8, S. 33. - vom 13. Jänner 1913. 3. 414 ex 1912, Rr. 19, S. 86. — vom 14. Jänner 1913, 3. 417 ex 1912, Nr. 22, E. 96. — vom 15. Zänner 1913, 3. 419 ex 1912, Ar. 25, ©. 108. — vom 16. Zänner 1913, 3. 422 ex 1912, Ar. 28, ©. 121. — vom 20. Jänner 1913, 3. 430 ex 1912, Rr. 34, S. 145. — vom 20. Jänner 1913, 3. 431 ex 1912, Rr. 44, S. 185. — vom 9. April 1913, 3. 108, Ar. 48, €. 200. — vom 11. April 1913, 3. 113, Ar. 47, €. 196.

B. Enticheidungen des f. f. Oberften Gerichtshofes.

Entscheidung vom 10. Mai 1911, R III, 159/11, Nr. 3, Seite 13.

vom 10. Oflober 1911, Rv II 780/11, Mr. 10, S. 43. — vom 9. Jänner 1912, R 1 7/12, Mr. 38, E. 160. - vom 23. Januer 1912, R I 36/12, Rr. 23, S. 105. - vom 30. 3anner 1912, Rv III 5/12, Rr. 33, €. 141. — vom 27. Februar 1912, Rv I 163/12, Nr. 35, S. 148. vom 10. April 1912, Rv II 355/12, Rr. 43, E. 181. - vom 1. Offober 1912, R 11 797/12, Rr. 51, S. 213. nom 9. Juli 1913, G.: 3. Rv V 1488/13, Nr. 36, Ceite 153.

C. Entscheidungen des f. f. Obersten Gerichts= als Raffationshofes.

Entscheidung vom 7. Oftober 1911, Kr II 175/11, Re. 7 Ceite 28

vom 4. Rovember 1911, Kr III 140/11, Rr. 4, Seite 16.

Enlicheidung vom 18. November 1911, Kr II 256/II, Enlicheidung nach § 292 St. B. Dom 26. Rovember Rr. 3, Ceite 13.

vom 23. November 1911, Kr VII 60/11, Ar. 11, Seite 49.

vom 16. Dezember 1911, Kr III 127/11, Rr. 5, - vom 9. Dezember 1912, Kr I 477 12, Rr. 37, Geite 21.

vom 13. Jänner 1912, Ke II 312/11, Rr. 12, C. 55. vom 22. Februar 1912, Kr II 364/11, Nr. 2, S 9. vom 8. März 1912, Kr IX 135/11, Ar. 8, 3. 33.

vom 10. Mai 1912, Kr IV 341/11, Nr. 13, E. 61. vom 14. Juni 1912, Kr IV 443/11, Nr. 14, E. 65.

nach § 292 St. B. D. vom 29. Juli 1912, Kr V11 73/12, Mr. 20, S. 88

vom 11. Juli 1912, Kr IV 447/11, Rr. 33, E. 140. nach § 292 St. B.D. vom 3. September 1912, Kr 1 335/12, Mr. 17, S. 77.

vom 16. Seplember 1912, Kr VI 77/12, 9r. 21, Seile 93.

vom 5. Oliober 1912, Kr I 135/12, Nr. 44, C. 185. D. Enticheidungen des f. f. Minifteriums des vom 12. Oliober 1912, Kr III 97/12, Nr. 82, C. 137. vom 12. Oliober 1912, Kr III 109/12, Rr. 29,

Seite 124.

vom 21. Olfober 1912, Kr I 433/12, Rr. 50, E. 209. nach § 292 St.=B,=D. oom 22. Olfober 1912, Kr VI 194/12, Rr. 16, €. 78.

vom 26. Ollober 1912, Kr III 81/12, Nr. 46, Ceile 193.

vom 26. Olfober 1912, Kr III 88/12, Rr. 19, Seite 205.

vom 28. Olfober 1912, Kr 1X 88/12, Rr. 47, Seile 197.

nach § 292 St. B.D. vom 5. November 1912, Kr II 392/12. Nr. 27, €. 116. vom 7. Rodember 1912, Kr III 117/12, Rr. 31.

Seile 132.

vom 14. November 1912, Kr 11 281/12, Nr. 30, Seite 129.

Ceite 177.

- vom 25. November 1911, Kr 11 303/11, Nr. 15.

1912, Kr V 1061/12, Rr. 39, €. 164. vom 7. Tejember 1912. Kr II 339/12, Rr. 40 Ceite 168.

Geite 156.

nad) § 292 St. U.C. vom 10. Dezember 1912, Kr VI 224/12, Rr. 41, €. 172.

nach \$ 292 StaBaC. vom 17. Dezember 1912 Kr II 457/12, Nr. 42, E. 176.

nach § 292 Et. P. D. vom 17. Dezember 1912, Kr II 462/12, Mr. 52, €. 217.

vom 28. Dezember 1912, Kr 11 324 12, Rr. 45 Beile 189.

Innern.

Erlag vom 22. Rovember 1907, 3. 37.244, Rr. 39, S. 165.

- vom 21. Dezember 1911, 3. 1711 V, Rr. 4, S. 17.

— vom 23. Mai 1912, 3. 18.133, Ar. 25, S. 169 - pom 7. Oflober 1912, 3. 35,856, Rr. 26, €. 113.

- vom 18. Janner 1918, 3. 80 V, Rr. 23, E. - vom 6. Mar; 1913, 3. 3819, Nr. 29, E. 125.

vom 21. April 1913, 3. 7782, Rr. 41, E. 178 vom 3. Mai 1913. 3. 33.822, Ar. 32, €. 137

E. Entidieidungen des f. f. Aderbau-Ministerinme.

- vom 21. November 1912, Kr II 201/12, Rr. 42, Entscheidung vom 20. Februar 1913, 3. 4757 Rr. 19, €. 85.

Grlaß vom 24. April 1913, 3. 14 873, Rr. 81, 3. 183. vom 28. Juni 1913. 3. 25,226, Rr. 43, E. 181.



lingebührlich, fiebe Bergütungeginfen.

Universität, fiehe Wahlrecht aus bem Dottorfitel.

Ungulaffig, fiche Borname.

Urheberrecht, siehe Preissuraut. Urheberrechtes. Aberfchungen von Gesehen, Berordnungen und öffentlichen Altenstüden find gleichwie Der Urtert (§ 5, Abjat 1, Urh. G.) von dem Schute des - ausgeschloffen (Fall). Rr. 31, €. 132.

Urbeberrechtofrage. Was ift wiffenichaftliche Arbeit?-(Noti3). Nr. 21, S. 89.

Urennden, fiebe Gifenbahn.

23.

Baterichafteerflarung, fiehe Matrifen.

Berantwortlichkeit, fiehe Breggefelj. Berantwortung. Die - in der Berwaltungstäligfeit. Bachter einer Brivatgefellichaft, fiehe Gabeln. Bon Dr. Max Kraft (Abhandlung). Rr. 3 und 4, Seite 11 und 15.

Berbilligung, fiehe Lebenshaltung.

Berein, fiebe Mufgüge.

Bereine, über die Bemagnung ber - (Motis). Rr. 22, Geite 97.

Berfahren, fiebe Delegation.

Berfall, fiebe Tierfeuchengeich, §§ 5, 71.

Bergutungezinfen. In Bemäßheit bes § 6 ber faiferlichen Berordnung vom 16. Juli 1904, R.-G.-Bl. Rr. 49, bat eine Leiftung von — für ungebührlich erhobene Landesfondszuschläge nicht stattzufinden (Fall). Mr. 2, S. 8.

Berjahrungsfriften, fiehe Mrantenwerficherung.

Berfehr von Bagen, fiebe Beraufch.

Berordnungen, fiche Landesgesethlatt.

fiehe Urheberrecht.

Berordnungsblatt, fiehe Landesgeseite. Berpflegegebühren, fiebe Rrantentaffen. Berpflegekofteneriat, fiche Krantentaffen. Bervflegetoftengahlung, fiehe Unabweisbarteit.

Berichutten, fiche Saftung.

Berficherung, fiche Benfionsverficherungspflicht. Braris und Theorie des § 115 h-v des Befehes vom 5. Februar 1907, N.=B.=Bt. Nr. 26 Bon Lotar v. Badmann, Ling (Abhandlung). Rr. 23 und 24, Seite 99 und 103.

Berficherungeprämien, fiebe Benfionsanftalt.

Berinch, fiehe Bahlichutgejen.

Bermaltung, fiehe Juftig und Bermalfung.

Bermaltungsgerichtshofes. Blenarbeichluffe des t. 1. - Nr. 30 und 31, S. 128 und 132.

Bermaltungerechtes. Inftitutionen des deutschen — Bon Frit Fleisner, Tübingen (Literatur). Rr. 2, Seite 10.

Lehrbuch des deutschen — Bon Georg Meyer, Pro-jessor in Heidelberg (Literatur). Nr. 2, S. 10. Zur Lehre von den Duellen des — (Notiz). Nr. 33,

Seite 141.

Berwaltungoreform, fiche Steuermejen.

Die Bildung der Beamten im Dienfte der - Bon Tr. Bebo, Olmüt (Abhandlung). Rr. 42, S. 175.

Bur öfterreichischen - Bon Finangrat Kronegger (Abhandlung). Rr. 49, 50, 51 und 52, €. 203, 207, 211 und 215.

Berwaltungsverfahren in Gefindestreitigkeiten, fiehe Befinderecht.

Bermaltungstätigkeit. Die Konfrolle in der - Bon Brof. Tr. Mag Kraft (Abhandlung). Rr. 7, 8 und 9, Seite 27, 31 und 35.

fiebe Beraniworfung.

fiehe Strafverfahren.

Die Analyse der -- Bon Dr. Mar Kraft (Abhandlung). Rr. 44, 45, 46, 47 und 48, Seite 183, 187, 191, 195 und 199.

Bermechslungsfähigfeit, fiehe Worfmarle.

Biebbeschau. Cobald in einem der dem § 399, St.G., unterliegenden Gewerbe auch unr ein Teil (§ 399, E1.= B.: "etwas") von einem nicht vorschriftsmäßig beschauten Biebitude verfauft wurde, verfällt das gange Tier, beziehungsweise ber gange bafür erzielte Erlos (Kall). Rr. 42, S. 176.

Botteichute, siehe religioje Ilbungen.

Bolfegnihtungegefetes. Bur Auslegung des - und des Grundgesehes fiber Die Reichsvertretung (§ 11, lit. g). Bon Brof. Dr. L. Spiegel (Abhandlung). Mr. 2, S. 7.

Borbehalt, siehe Bafferrecht.

Borbehaltene Genehmigung, fiehe Wafferrecht.

Borkongeffion, fiebe Bafferrecht.

Borname. Ungnläffiger - (Notis). Rr. 18, E. 82.

96.

Wahlbehindernug, fiehe Wahlrecht.

Wahldofumente, siehe Wahlrecht. Wahlnötigung. Jur Anwendung des § 5 Wahls-schutz. (—): Trohung mit Nachteilen am Ein-

tommen (Fall). Nr. 21, C. 93.

Drohung, Die eingeleifete Befreiung eines Familienmitgliedes vom Militardienste gu v reiteln, als Mittel der - nach § 5, 3. 1, Wahlichutz. -Baffines Berhalten des anwesenden Bahlberechtigten ichließt Gigenmächtigfeit der Ausfüllung des Stimmzeftels (§ 8, 3. 2, Bahlidung. G.) nicht unbedingt aus. (Fall) Rr. 29, C. 124.

Bablrecht. Bultige Bablerftimmen für einen Toten

(Rotiz) Rr. 32, S. 138. Bahlrecht. Im Ginne der Beffimmung Des § 3, lit. d, der Gemeindewahlordnung für die haupt-und Resideuzstadt Wien vom 24. Märg 1900, L.B. 281. 17 (- ans dem Dottorfitel) ift unter einer inländischen Universität nur eine Universität im Bebiete ber im Reichsrate vertretenen Ronig= reiche und Lander gu verfteben (Fall). Dr. 1, G. 4. fiehe Laibach.

Taubftumme Bahler bei mundlich gu geichenden

Wahlen (Notis). Nr. 42, E. 178.

Bahtrecht. Bur Frage, ob das im Sinne des § 1, Buntt 4, lit. f, der Gemeindewahlordnung für Mähren vom 15. Mär; 1864, Nr. 4, den "Lehrern" ohne Mudficht auf die Steuerzahlung gutommende privilegierte Wahlrecht zur Gemeindevertretung auch den "Lehrerinnen" zusiehe (Fall). Ar. 9, S. 37.

Bahlrechtes. Auch wer Bahlbotumente einer im Beitpuntte der Wahl von der Musiibung des — ausgenommenen Berson an sich bringt, um ein ihm nicht zustehendes Wahlrecht auszuüben, macht sich der "Wahlbehinderung" nach § 8, 3. 1, des Gefeges vom 26. Janner 1907, Nr. 18, jouldig (Fall). Nr. 15, S. 69.

Bahlrechtes. Die im § 8, 3.2, des Gejeges vom 26. 3anner 1907, R. G. BI. Rr. 18, vorgeichene Grichwerung ber freien Ausübung des - liegt icon in der eigenmächtigen Ausfüllung des fremden

ein ver eigenmagtigen Austumung des freinden Stimmzeitels an sich (Fall). Nr. 4, S. 16. Nur Nötigung zur Aussübung des — in einem besstimmten Sinne, nicht auch Nötigung zur Aussübung des Wahlrechtes überhaupt erschöpt den Tatbeftand des § 5, J. 1, des Wahlschuß-G. vom 26. Jänner 1907, R.-G.-Bl.Ar. 18 (Fall). Nr. 5,

Ausübung des - eines andern auf Grund einer mit deffen gefälichter Unteridrift verfebenen Bahlvollmacht, ohne vorher hiezu deffen Einverständnis eingeholt zu haben, ericopft den Tatbestand des im § 7, 3. 3, des Gesetzes vom 26. Jänner 1907, R.-G.-Bl. Rr 18, bezeichneten Bergebens. Die eigenmachtige Beisetzung ber unechten Unterichrift Des Bahlberecht gten auf die Bahlvollmacht begründet Beihilfe gu Diejem Bergeben im Ginne des § 5 St.= 6. (Fall). Mr. 7, 3. 28.

Bahlichutgefet, fiche Bahtrecht.

Wahlichungefeger. Bujage einer Arbeitsgelegenheit ift Beriprechen eines Bermogensvorteiles im Ginne des § 3 des - vom 26. Janner 1907, R.: B.: Bl. Nr. 18 (Fall) Nr. 8, S. 33.

Bahlichutgejet. Strafbarer Berjud des Bergehens nach § 7. 3. 3. — burch verjuchte wiederhotte Stimmabgabe jeitens eines und besselben Wahlsberchtigten (Fall). Rr. 14, S. 65.

Bahlvollmacht, fiche Bahlrecht.

Bahl . Der - und Bollzugsausichug einer politischen Bartei ist teine juristische Person und nicht prozeß= fähig (Fall) Nr. 33, & 141.

Maldprodukte, siehe Forstgeseis § 24. Mandeinde. Borschriften über "— Rettamen" (Rotia). Nr. 44, S. 185.

Wanderpraris, fiehe gabnärgtliche Wanderpragis.

Warenbezeichnung, fiehe herfunilsbezeichnungen. Baffertraftprojett, fiehe Bafferrechtsgefet. Buffe leitung, fiche Saffung der Beme nbe.

Bafferrecht. Gine mafferrechtliche Konzeffion, in welder fich die Bafferrechtsbehörde die Borlage und Genehmigung von nachträglichen Projetten über Abänderungen beziehungsweise Erganzungen der fonzeffionierten Unlage vorbehalten hat, ftellt fich als Bortonzeffion bar, welche erft in Rechtstraft erwachft, wenn die diejer fpeziellen nachträglichen Benehmigung unterliegenden Teile der Itnlage die behördliche Bewilligung erhalten haben. - Gine berartige Ron-Benchmigung bezüglich der Rachtragsprojette nicht erflossen ist, nicht zum Banbeginn. — Die Zeit bis jum Gintritt der Rechtstraft Siefer vorbehaltenen Benehmigung ift in die Konzeffionsdauer nicht eingurechnen (Gall). Rr. 19, G. 85.

In den mafferrechtlichen Konfens tann feitens der Bafferrechtsbehörde der Borbehalt der Anordnung nachträgticher Underungen der tonfentierten Unlage für den Gall ipaterer ichadlicher Ginwirtungen ber= felben auf fremde Rechte aufgenommen merben

(Fall). Nr. 43, E. 181.

Bafferrechtliche Rongeffion, flehe Bafferrecht.

Bafferrechtsgeset. Das — bietet feine Handhabe, die Saftungspflicht für einen infolge der Ausführung eines Baffertraftprojeltes etwa ffinftig eintretenden Schaden im Rahmen der Kongeffionsurfunde im vorhinein zu statuieren (Fall). Rr. 31, G. 133. Bertzuwachs und Besitzbauer. Bon Dr. Ernst Bunds-

mann, Innsbrud (Abhandlung). Rr. 28, C. 119. Wiederhotte Stimmabgabe, fiehe Bahlichungefet.

Bien, fiebe Atademie für Kommunalverwaltung.

Wiener. Stragers Tajdenbuch ber - Borje, II. Jahr= gang 1913 (Literatur). Rr. 27, G. 118.

Rommentar gur neuen - Dienitbotenordnung unter vergleichender Berangiehung der übrigen in Ofterreich geltenden Befindeordnungen. Bon Boligeis tommiffar Chrenfreund, Bien (Liferatur). Rr. 11, E. 50.

Wirtschaft und Recht der Gegenwart. Bon Dr. Leopold v. Wieje, Duffeldorf (Literatur). Rr. 21, G. 93. Biffenschaftliche Arbeit, fiehe Urheberrechtsfrage.

Wohnungefürsorge, fiebe Baurecht und Wohnungs-

Mortmarte, Befeitigung einzelner Buchftaben aus einer geichütten - ichließt Die Bermechflungsfähigteit des erührigenden Wortreftes mit der Schutmarte nicht aus (Fall). Rr. 2, S. 9.

3.

Bahnargtliche Gingriffe, fiebe Kurpfuscherei. Wanderpragis (Nofi3). Nr. 34, G. 145. Babutechnifer, fiehe Rurpfuicherei. Beitliche Begrenzung, fiehe Einquartierungsgefen. Binegeld, fiehe Kriegsmagregel. Buchtigung. Recht jur — frember Kinder als Ausftuß des öffentlichen Rechtes (Notig). Rr. 18, S. 82. Bugtiere, fiehe Sunde.



Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Moris Berles, t. u. t. Hof=Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Brönnmerationspreis: Fir Wien mit Zusendung in das haus und für die ofteer. Kronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbiahrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Fitr das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert stets bis zur ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Mts wertvolle Beitage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des k. t. Berwaltungsgerichtshafes sofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Kronen respektive 20 Rark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntnisse des k. k. Berwaltungsgerichtshafes gewünscht wird.

Inferate werben billigft berechnet. - Beilagengebuhr nad vorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erllegeil, find portoleet, ibnnen febach nur 14 Toge nad Geideinen bei jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Pränumerations-Einladung.

Wir ersuchen diejenigen Herren Abonnenten, deren Abonnement mit Ende des Jahres 1912 abgelansen ist, dasselbe baldmöglichst zu erwenern. Den Prännmerationsbeirag, für die Zeitschrift mit 100 Vogen der "Ersenntnisse des Berwaltungsgerichtshoses" K 20.— pro Jahr, ohne diese Beilage K 10.—, bitten wir direkt an die k. u. lt. Possuchhandlung Moritz Perles in Wien, I. Seilergasse 4, oder an Ihre Bezugsstelle einzusenden.

Bezüglich der "Erkenntuisse des Berwaltungsgerichtshofes" bemerken wir, daß diese auch im Jahre 1913 sofort unch Erscheinenbeigelegt werden.

Alle über die Anzahl von 100 Bogen, die im Prännmerationsspreis von 20 K mitbezahlt find, im Laufe des Jahres erscheinenden Bogen werden den Abonnenten am Schlusse des Jahres im gleichen Berhältnisse wie 100 Bogen für 10 K berechnet.

Einbanddecken. Als besonders proftisch empsehlen wir zur Auschaffung sowohl für den Jahrgong 1912 als auch für alle früheren Bände der Zeitschrift für Verwaltung elegante Einbanddecken, welche zum Preise von K 2.20 pro Jahrgung erhältlich sünd. — Desgleichen stehen Einbanddecken für beide Bände der "Erfenntnisse des Verwaltungsgerichtshoses" a K 1.50 zusammen für K 3.—, zur Versügung.

Inbatt:

Über den Aufrechtbestand des gefamten Reichsrates der Monarchie. Bon Dr. Garl Ritter von Jaeger, t. t. Landespräsibent a. T.

Mitteilungen aus der Bragis.

Im Sinne der Bestimmung des § 3, lit, d der Gemeindewahlordnung für die Haupt- und Residenzstadt Wien vom 24. März 1900, C.:G.-Bl. Nr. 17 (Bahlrecht aus dem Oottortitel), ist unter einer inländischen Universität nur eine Universität im Gebiete der im Reichsrate vertretenen Königreiche und Länder zu verstehen.

Ten Krankenfassen steht gegen eine Verurteilung zu einem Verpslegstosteneriage an ein Krankenhaus aus dem Titel der Erhöhung der Verpslegsgebühren kein Melursrecht zu. — Wenn Spitalsverpstegsgebilden, die nach dem Wortlaute ihrer Kundmachung einerseits für ein bestimmtes Jahr, andersleits "die auf weiteres" seltgeseht waren, wegen Ablauses des betressenen Jahres erloschen sind, mussen die fünftig sestzusehenden Gebühren auf den 1. Jänner zurückwirten. Gine Verurteilung einer Krankenlasse ist ohne Bestieitung der grundfählichen Jahlungspsticht und ohne Bezisserung des zu leistenden Betrages möglich.

Rotigen.

Berjonalien.

Ueber den Aufrechtbestand des gesamten Reichsrates der Monarchie.

Bon Dr. Garl Ritter von Jaeger, t. t. Landespranbent a. D.

Die mit ber Berjaffung gefette tonftitutionelle Reichavertretung

hat aufgehört im Leben gu fein.

Im faiserlichen Diplome vom 20. Ctrober 1860 sind als Bedingung und zugleich als Richtschnur für die Gewährung versassungsmößiger Einrichtungen die Grundsätze aufgestellt; daß nur solche Institutionen gebildet werden, "welche den Ansorderungen des unteilbaren und unzertrennlichen träftigen Verbandes aller Länder der Monarchie entsprechen" und "daß die gemeinsame Behandlung der höchsten Staatsaufgaben unabweisliche Notwendigkeit sei" (Alinea 3 und 4, OII.=Dipl.).

Diese Grundsätze finden im Februar Patente vom 26. Februar 1861 gleichmäßigen Ausdruck und das im Anhange zu diesem Vatente erflossene Grundgeset über die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861 bestimmt die Bildung und (mit Berniung auf die Anordnung des Oftober-Diploms) den Wirfungstreis der gemeinsamen Reichsvertretung zur Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie.

War auf diese Weise die tonstitutionelle Beriaffung geiest und die Teilnahme der Bevolkerung an der Gesegebung und Verwaltung der gemeinsamen Angelegenheiten geregelt, so tonnte dieser Stand der Dinge nur genuckt werden, entweder durch die Jurudnahme der mit Oktober-Diplom und Februar-Patent verordneten Beisaffung oder durch eine im Wege der Versaffung selbst geschehene Anderung der Berjassung.

Gesterer Weg ift nicht betreten worden. Oliober-Diplom und Februar-Patent stehen seit ihrer Segung als die Staatsgrundgesepe für die sonsitutionelle Versassung der Monarchie untah anirecht.

Wie sieht es mit der im Wege der Berfaffung moglichen Ber- faffungsanderung !

Das dem Gebenar-Patente beigegebene Grandgeies wert die Reichsvertretung sondert die Kompetenzen zwischen dem ge i am ten Reichsvate, der über die gemeinsamen Angelegenheiten zu beichteken hat, und dem en geren für den Wirlungstreis der zieleithauschen Länder tonstimierten Reichsvate, und bestimmt im § 11. daß "Anträge auf Anderungen in diesem Grandgeiese die Mehrbeit von mindestens zwei Tritteln der Stummen erfordern. Donach fann die Reichsvertretung Anderungen im Geseige nber die Reichsvertretung Anderungen im Geseinfahre, was Wirtungstreis des gesamten Reichsvates gehorigen Gegenhande (§ 10 desselben Geisses nur der gesamte Reichsvatretungsgese, welche sich auf die gemeinterungen im Reichsvertretungsgesen, welche sich auf die gemeinter

^{*&}quot;Die Beieberanfrichtung der gemeinfamen Reichsvertreitung. 25 ... 1912. Worig Berles, Gofbuchbandlung.

famen Angelegenheiten und die gemeinsame Reichsvertretung beziehen, nur vom gesamten Reichsrate beschloffen werden.

Ist dieser Weg einer Anderung der Gemeinsamkeitsbestimmungen des Grundgesetzes über die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861 betreten worden? Rein.

Es sind Gemeinsamseits-Berfassungsnormen aufgestellt worden, welche im Gesichte der Bersassung nicht bestehen.

Wie find diefe guftande gefommen?

Es ist festzuhalten, daß das Gesetz zwar souverein und an Schranken nicht gebunden ist, daß aber die Voranssetzung des Bestandes und der Geltung sedes Gesetzes seine verkassungs=mäßige Entstehung ist, ferner daß für alle im Bestande der konstitutionellen Versassung erstossenen Staatsaste nur die Minister, welche diese Alte kontrasigniert haben, die Verant=wortung tragen.

Mit dem faiferlichen Manifeste vom 20. September 1865 murde zwecks einzuleitender außerparlamentarischer Berhandlungen über eine Modifitation der Reichsverfassung die 2Birt= famfeit des Bejeges über die Reichsvertrefung vom 26. Februar 1861 siftiert, sohin der parlamentarische Apparat ber Berfaffung außer Tätigfeit gestellt. Mit der Allerhöchsten Ent= ichließung vom 4. Februar 1867 murde jedoch die Siftierung ber Wirtsamfeit der Reichsvertretung wieder behoben und angeordnet, "daß der verfassungsmäßige Reichsrat in Wien zusammentrete und daß demfelben diejenigen Berfaffungsanderungen, welche mit Rücksicht auf den Ausgleich mit Ungarn sich als notwendig heraus= ftellen, zur Annahme vorgelegt werden." Da es fich inhattlich des Ansgleiches mit Ungarn um eine Modifikation der Berfaffung in den gemeinfamen Angelegenheiten handelte, konnte der in der Allerhöchsten Entichliegung bezeichnete verfassungsmäßige Reichsrat nur ber gesamte Reicherat fein. Run erging aber bas mit ber Kontrasignatur des Gesamtministeriums versehene Patent vom 20. April 1867, welches den "Reichsrat" für den 20. Mai 1867 einberief, nur an die diesseitigen Länder der Monarchie. Es berief daher nur den engeren Reichstat der Februar=Berfaffung. Diefer engere Reichsrat war zu einer Beschluffaffung in den gemeinsamen Ange= legenheiten nicht tompetent, daber nicht tompetent gur Beschlie= Bung des Gesetzes vom 21. Dezember 1867, Mr. 146, "betreffend die allen Ländern der öfterreichischen Monarchie gemeinsamen Ange= legenheiten" und auch nicht kompetent zur Beschließung der im Gefete vom 21. Dezember 1867, Rr. 141, "wodurch das Grund= geset über die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861 abgeandert wird," im § 11 enthaltenen, in das Gebiet der gemeinsamen Ange= legenheiten eingreifenden Bestimmungen.

Sohin sind die mit den 1867er sogenannten Versassungsgesetzen beschlossen Anderungen des Grundgesetzes über die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861, so weit die selben die gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie betreffen, nicht verstässungsmäßig geschassen Alte, nicht Alte, welche die Stellung des mit dem Grundgesetze vom 26. Februar 1861 gesetzen gesamten Reichsrates ausheben oder auch nur modissieren kounten, und es steht deshalb dieser auf Grund des Oktober-Diploms mit dem Februar-Patente verordnete gesamte Reichsrat als die alleinige versassungsmäßige Vertretung der Gesamtmonarchie aus recht.

Das ist der unaufechtbare und unerschütterliche Rechtsstandpunkt der Verfassung.

Dem so bestehenden Versassungsrechte gegenüber verschwinden rechtlich auch alle vom ungarischen, jetzt Reichstag benannten, Landetage im vollen Ausrechtbestande der Februar-Versassung beschlossenen, die gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie betressenden der berührenden Versassungsgesetze, zumat, abgesehen von der sormaten Kompetenz des Februar-Reichsrates, den Ländern der ungarischen Krone nach den Grundrechten der Reichsverfassung nur eine Gesetzgebung über solche Gegenstände gewährt ist, "welche nicht der aussichließtichen Kompetenz des gesamten Reichsrats zusommen" (P. III, Oct. Dipl.).

Sind seit 1867 nach dem Rechte der Versassung nicht zu Recht bestehende Versassungseinrichtungen zur Anwendung gekommen, so steht für staatsmännische Betrachtung immerhin offen, zu fragen, ob den derart geschaffenen Einrichtungen eine innere Berechtigung zuzuserkennen sei. Lassen wir daher einen Augenblick die Gesetzeslage beiseite und betrachten wir, welchen Wert die versassungswidrig geschehenen Versassungen sin die Ausgestaltung der gesetzen gemeinsiamen Versassungen bezeichnen.

Im Oftober-Diplome und im Grundgesetze über die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861 werden gleichmäßig als gemeinsame und gemeinsam in gemeinsamer Reichsvertretung zu behandelnde Angelegenheiten angesührt: "Alle Gegenstände der Gesetzgebung, welche sich auf Rechte, Psiichten und Interessen beziehen, die allen Königreichen und Ländern gemeinschaftlich sind, namentlich:

a) Alle Angelegenheiten, welche sich auf die Art und Weise,

fowie auf die Ordnung der Militarpflicht beziehen;

b) alle Angelegenheiten, welche die Regelung des Geld-, Kredit-, Münz- und Zettelbankwesens, die Zölle und Handelssachen, die Grundsäte des Post-, Eisenbahn- und Telegraphenwesens betreffen;

c) alle Angelegenheiten der Reichkfinanzen überhaupt; insbesondere die Boranschläge des Staatshaushaltes, die Prüsung der Staatsrechungsabschlässe und der Resultate der Finanzgebarung, die Ansachen, die Rondertierung bestehender Staatsschulden, die Beräußerung, Umwandlung, Belastung des unbewegstichen Staatsvermögens, die Erhöhung bestehender und die Sinssihrung neuer Steuern, Abgaben und Gefälle."

Es ist flar, daß die so namentlich bezeichneten Gegenstände gemeinsamer Gesetzgebung das Gebiet gemeinsamer staatlicher Aufgaben nicht erschöpfen, wenn bedacht wird, daß damit das gemeinschaftliche Interesse von seit allen Zeiten zu einer Monarchie, einer Einherrschaft, vereinigten Ländergebieten ausgedrückt werden soll. Die spärliche Ausgestaltung des gesetzgeberischen Machtgebietes der Zenstralgewalt einer Monarchie füllt besonders ins Auge, wenn man damit die Ausgestaltung der gesetzgeberischen Zentralgewalt des Deutschen Reiches vergleicht, eines Staatswesens, das nur ein Bündnis von 26 für sich sonveränen Staaten ist. Es seien aus der Versassung des Teutschen Reiches, absehend von Reichsverwaltungseinrichtungen, hier nur aus dem Kapitel "Reichsgesetzgebung" solgende Bestims-mungen mitgeteilt:

Art. 2. "Innerhalb des Bundesgebietes übt das Reich das Recht der Gesetzgebung nach Maßgabe des Inhaltes dieser Bersaffung und mit der Wirkung aus, daß Reichsgesetze den Landes=

gefegen vorgehen."

Art. 3. "Für ganz Deutschland besteht ein gemeinssames Indigenat mit der Wirkung, daß der Angeshörige (Untertan, Staatsbürger) eines jeden Bundesstaates in jedem anderen Bundesstaate als Inländer zu beshaudeln und demgemäß zum sesten Wohnsig, zum Gewerbeketriebe, zu öffentlichen Amtern, zur Erwerbung von Grundstücken, zur Ersangung des Staatsbürgerrechtes und zum Genusse aller sonstigen bürgerslichen Rechte unter densetben Voraussezungen wie der Einheimische zuzulassen, auch in Betress des Rechtsschutzes demselben gleich zu behandeln ist."

Art. 4. "Der Beauffichtigung feitens bes Reiches und der Gefehgebung desfelben unterliegen die nachstehenden Ange= legenheiten: 1. Die Beftimmungen über Freigngigteit, Heimats = und Niederlassungs = Verhältnisse, Staats = bürgerrecht, Boftwefen und Fremdenpolizei und über den Gewerbebetrieb, einschließtich des Berficherungsmefens, des= gleichen über die Kolonisation und die Auswanderung nach außer= dentichen Lündern; 2. die Bolle und Sandelsgesetzung und die für die Zwede des Reiches zu verwendenden Stenern; 3. die Ordnung des Mog-, Müng= und Gewichtssnstems, nebst Fest= stellung der Grundfate über die Emission von fundiertem und unfun-Diertem Papiergelde; 4. Die allgemeinen Bestimmungen über das Bant= wefen; 5. die Erfindungspateute; 6. der Schutz des geiftigen Gigen= tums; 7. die Organisation eines gemeinfamen Schutes des deutschen Sandels im Unslande, der deutschen Schiff= fahrt und ihrer Flagge zur See und Anordmung gemeinsamer i konsutarischer Bertretung, welche vom Reiche ausgestattet wird.; 8. das

Eisenbahnwesen und die Herstellung von Lande und Wassers
ftraßen im Interesse der Landesverteidigung und des
allgemeinen Bertehrs; 9. der Flößereis und Schiffe
sahrtsbetrieb auf den mehreren Staaten gemeinsamen Wassers
ftraßen und der Zustand der letzteren, sowie die Fluße und soustigen
Wasserzölle, desgleichen die Schissohrtszeichen (Lenchtseuer, Tonnen,
Baten und soustige Tagesmarten); 10. das Poste und Telegraphens
wesen; 11. Bestimmungen über die wechselseitige Volles
streckung von Ertenntnissen in Zivilsachen und Erles
digungen von Requisitionen überhaupt; 12. sier die
Beglandigung von öffentlichen Urlunden; 13. die gemeinsame
Gesetzgebung über das gesamte bürgerliche Recht, das
Strafrecht und das gerichtliche Versahren; 14. das
Militärwesen des Reiches und die Kriegsmarine; 15. Maßregeln
der Medizinals und Veterinärposizei; 16. die Vestims
mungen über die Presse und das Vereinswesen."

Die Betrachtungen Diefer Gemeinsamkeits=Belange für eine Berbindung febständiger Staaten zu einem Reichsganzen tann

jum ernften Rachdenten auffordern!

Indessen bietet die Februar-Verfassung doch immerhin eine Gemeinsamteit wichtiger Staatsanfgaben und die gemeinsame Behandlung derselben in einer gemeinsamen Reichsvertretung.

Was bietet aber das Gesetz vom 21. Dezember 1867, Nr. 146, welches sich in seinem Eingange als "Ergänzung" des Staatsgrund=

gesetes über die Reichsvertretung erklärt?

Darin findet fich vorerft schon nicht mehr der Sat für die allgemeine Bezeichnung der Gemeinfamteits=Qualität aller auf die gemeinschaftlichen Interessen aller Königreiche und Länder sich beziehen= ben Angelegenheiten. Sodann werden im § 1 als gemeinfame Angelegenheiten, somit ausschließlich, nur folgende drei Angelegenheiten erklärt: die auswärtigen Angelegenheiten, das Kriegswesen mit Inbegriff der Ariegsmarine und das Finanzwesen rudfichtlich der gemeinschaftlich zu bestreitenden Auslagen. Aber die fo als Gemeinsamkeiten angeführten "Auswärtigen Angelegenheiten" und "Kriegswesen" werden in der gesetztichen Bestimmung als gemeinsame Angelegen= heiten nur benannt, jedoch nicht - nm was es sich im Sinne einer Konstitution doch nur handeln tann — als zur Behandlung in gemeinfame Gefetgebung gehörige Gegenstände bestimmt. Denn die Gefeggebung, für welche eben dem Gefamtreiche die Reichskonstitution gegeben wurde, wird für diefe Ungelegen= heiten nach den weiteren Bestimmungen des § 1 nicht der Reich &= gemeinfamteit fondern den Provingen des Reiches, den gu Bebietsteilen der Monarchie gufammengefaßten "Reichsteilen" der Länder diesseits und jenseits der Leitha überantwortet.

Man fehe nur. Schon das, was von den bloß diplomatischen angeren Angelegenheiten für eine gejetgeberische Attion in Betracht tommen fann, "die Genehmigung internationaler Berträge," steht nach demfelben § 1, Puntt a) nicht dem Reiche, sondern den Pro= vingen zu. In derselben Weise wird verfahren mit dem noch wich= tigeren und dem maggebendsten Gebiete der auswärtigen Angelegen= heiten, mit der Handelspolitik. Für dieses Gebiet sehen wir mit § 2 des Befetes bestimmt, daß nicht nur die Befetgebung über die Boransfehungen der Birtichaftsgemeinsamteit, über die gleichmäßige Ordnung der fommerziellen Angelegenheiten, der indiretten Besteuerung, des Müngwesens und Beldinges und des Gifenbahnverkehres, fondern auch die Bollgesetzgebung selbit der Bereinbarung zwischen den Reich &= teilen zugewiesen ift. Anbelangend aber das "Ariegswesen" lautet die Gemeinsamteits=Bestimmung im § 1, Bunft b) folgend: Das Rriegswesen, "jedoch mit Unsschluß der Retrutenbewilligung und der Gesetzgebung über die Art und Weise der Erfüllung der Wehr= pflicht, der Berfügungen hinfichtlich der Distozierung und Berpflegung des Beeres, ferner der Regelning der burgerlichen Berhaltniffe und der fich nicht auf den Militärdieuft beziehenden Mechte und Berpflichtungen der Mitglieder des Heeres." Da der Militärdienst der dem Raifer zustehenden inneren Organisation der Armee gugehort, fo wird mit diefer Ausschluß = Bestimmung glatt alles von gemeinfamer Besetgebung ausgeschtoffen und der Bejetgebung der Brovingen zugewiesen, mas überhaupt Gefetgebung auf dem Gebiete des Ariegswesens sein tann. Das "Finanzwefen" endlich ift in Diefem Befege ebenfalls nur ein Rame. Denn es gibt keine Finanzgesetzgebung des Reiches, da die Ausbringung der für den Reichsbedars ersorderlichen Mittel wieder ausschalte fich den Provinzen zusieht (§ 3). Darnach reduziert sich das Finanze weien auf die Festsehung des gemeinsamen Budgets. Aber auch dieser allein im Gesetze nicht schon wieder antiuom als Provinzangelegensheit erstärte Gegenstand ist nicht Gegenstand der Behandlung in gemeinsamer Reichsvertretung. Denn das das Grundgeset über die Reichsvertretung "ergänzende" 1867er Gesetz hat auch die gemeinssame Reichsvertretung selber abgeschafft. Man schus sats einzigen Beschlußgegenstand verbleibende Budget eine Behandlung in zwei, von je einem Reichsteile gebildeten Delegationen, von denen sede als besonderer Körper sir sich abgesondert verhandelt, beratet und beschließt, so daß auch der gemeinsame Auswand von Sondervertretungen der Provinzen bestimmt wird.

Auf diese Weise bringt das Gesetz vom 21. Dezember 1867, Mr. 146, "betreffend die allen Ländern der österreichischen Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten und die Art ihrer Behandlung", seinem Inhalte und nicht nur seine Ausgestaltung, noch weniger eine "Ergänzung" der gemeinsamen Grundversassung, sondern im Gegenteile die Wegeweisung gemeinsamer Gesetzgebungs=Angelegenheiten alter Länder der Monarchie und die Wegeweisung einer gemeinsamen Reichsvertretung zur Behandlung gemeinsamer Angelegenheiten, atso die Wegweisung atles dessen, das mit der Pragmatischen Santtion für die Länder des Hauses habsburg schon begründet und im Ottober-Diptome als Bedingung und Richtschung sir die Gewährung versassung und Richtschung nachgestellt ist.

Und man sieht, daß zusolge dieser, die gemein same Reich &= versassung abschaffenden "gemein samen Reich versassing" (!) das habsburgische Reich weder noch mehr als Mosnarchie, noch auch als Bundesstaat besteht und weder eine absolutistische noch eine konstitutionelle Regierungssorm besitzt —, ein Gebilde darstellt, das die ganze Staatssund Weltsgeschichte bisher als Gebilde einer Staatlichteit nicht getannt hat!

*

Was hat zu geschehen?

Wir haben gesehen, daß das Grundgeset über die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861 als die Konstitution für den Wirfungstreis und die Vertretung der Gesamtmonarchie intalt aufrecht steht.

Wir haben gesehen, daß das nicht verfagungsmäßig geschaffene und daher nichtige Geset vom 21. Dezember 1867, Ar. 146, mit seinem Inhalte auch sich selbst vernichtet, indem seine Unordnungen seiner Bestimmung und seinem Zwede widersprechen.

Allerdings fieht für den Bestand eines Wefetes feine verfaf-

jungsmäßige Entstehung obenan.

Wir haben im heutigen Staatstum entweder Absolutiemne oder touftitutionelle Berjaffung. Das find je in fich abgeichloffene staatsrechtliche Ensteme. 3m Absolutismus tann ber Gerricher nach feinem Willen das Befet feten und wieder aufheben. Das in dann verfaffungemäßige Bejetgebung, weit im abieluten Staate bem Berricher die Ubung der gesethgebenden Gewalt allein anfieht. 3m Konstitutionalismus ift Die Schaffung des geletigeberiichen Willens durch die Ordnung ter Berjaffung bestimmt und es fann nur dase jenige Gefet merden, mas im Wege Diefer Ordnung, alie berjaffungsmäßig geschaffen worden ift. Ebensowenig, als bei ber touftitutionellen Berfaffung ber Berricher felbit das Geieg geben tann, tann es in anderer, als in der in der tonftitmmonellen Berfaffung vorgeschriebenen Weise gegeben werden. Gin im Stande der Renftitution nicht nach Borichrift Derielben beidbloffenes Gefes ift ebenio Billfur und Berfaffungebruch, wie es in diefem Stante ein bom Berricher jeibitandig gegebenes Beier fein murbe.

Sätt man nicht an diefen Grundfagen feft, dann tann man überhaupt nicht mehr von Richtungelinien für die ftaatlichen Sewalten und nicht mehr von einem Staatsrechte fprechen.

Der Aufrechtbestand der rechtlichen Ordnung im Staate erforbert es daher, daß nicht Normen, welche feine Gefege find, als geichliche Borichriften jur Anwendung gebracht werden. Zu verbuten, daß sotches geschehe, ist im konstitutionellen Staate Pflicht und Aufgabe ber verantwortlichen Regierung.

Es ist zu bemersen, daß es zur Beseitigung einer, wenn anch als Geset publizierten und damit zur Anwendung gestellten, versfassundrig geschassenen Norm keiner Ausscheng mittelft eines Gesetzes bedürse. Denn das im Sinne der Berkassung nichtige Gesetzist tein Gesetz und nur Gesetze müssen wieder durch Gesetze aufgehoben werden. Das in diesem Sinne nichtige Gesetzist beseitigt mit der Feststung seiner Nichtigkeit, die allerdings Ergebnis zwingenden Formschlusses und sonach offensbare Sache sein muß.

(Ein Geset, immer nur ein Willensatt, kann auch dazu kommen, ein nicht Nichtiges als nichtig zu erklären. Die Satzung der Logik aber ift stets unanfechtbare Bahrheit.)

Außerlich vollzieht sich diese Feststellung damit, daß die zur Wahrung der Verfassung berusene verantwortliche Regierung die Answendung des nichtigen Gesehes nueschließt. Im Falle der durch ein nichtiges Geseh geschehenen Abänderung eines früheren Gesehes schafft man das nichtige Geseh schon in der Weise aus der Welt, daß man jenes frühere Geseh als ein nnangetastetes in seiner vollen Wirksamleit watten läßt.

Damit ift auch die Linie des Borgehens gur Herstellung ber rechtlichen Ordnung in unserer Berfassung bezeichnet.

Die gemeinsame Regierung des Reiches hat sich auf den Stands punkt der anfrecht stehenden Berfassung zu siellen und den gesamten Reicherat der Februar-Verfassung einzuberufen.

Mitteilungen aus der Praxis.

Im Sinne der Bestimmung des § 3 lit, d der Gemeindewahlordenung für die Haupte und Residenzstadt Wien vom 24. März 1900, L.G.21. Nr. 17 (Wahlrecht aus dem Doktortitel) ist unter einer inländischen Universität nur eine Universität im Gebiete der im Reicherate vertretenen Königreiche und Länder zu verstehen.

Das k. t. Reichsgericht hat nach der am 1. Juli 1912 gespflogenen öffentlichen Verhandlung über die sub präs. 29. April 1912, 3. 84 R.=G., durch den Hof- und Gerichtsadvokaten Dr. Julius Ofner eingebrachte Beschwerde des Med.=Dr. Robert R. in Wien wegen Vertegung des durch die Versassung gewährleisteten politischen Rechtes der Wahl zur Gemeindevertretung zu Recht erkannt.

I. Die Einwendung der Inkompetenz des k. k. Reichsgerichtes wird zurückgewiesen. II. Durch die Entscheidung des Wiener Stadtsrates vom 11. April 1912, Pr.=Ar. 1241, durch welche der Berufung des Med.=Dr. Robert R. gegen die Entscheidung des Wiener Magisstrates vom 2. März 1912, G.=B. I, R.=Ar. 8, befresseind die Versweigerung seiner Aufnahme in die Gemeinderatswählerliste des II. Bahtkörpers des I. Bezirkes seine Folge gegeben wurde, hat eine Verletzung des Gemeindewahlrechtes des Med.=Dr. Robert R. nicht statgefunden.

Tatbeftand. Die Beschwerde ift gegen die Entscheidung Wiener Stadtrates Rr. 1, vom 11. April 1912, Präs. 6241/12, gerichtet. Der Beschluß des Stadtrates gibt in Bestätigung ber Entscheidung des Magistrates Wien, vom 2. März 1912, G.-B. I., R.-3. 8, der Retlamation des Beschwerdeführers um Aufnahme in die Wählerlifte des II. Wahlforpers des I. Bezirfes Wien unter Berufung auf § 3, lit. d der Gemeinde= wahlordnung vom 24. März 1900, L.= G.= B. Nr. 17, keine Folge, weil der Beschwerdeführer seinen atademischen Grad an einer ungarischen Universität erlangt habe; das bevorzugte Wahlrecht fiebe nur den Dottoren zu, welche ihren atademischen Grad an einer inländischen Universität erlangt haben. Das Dottordiplom vom 13. Dezember 1873 ift von der Universität Budapeft ausgestellt und bestätigt, daß ber Beschwerdeführer alles Recht habe: quo Doctores in antiquissima ac celeberrima Universitate Viennensi aliisque promoti utuntur. Bekanntlich bestand zwischen Offerreich und Ungarn bis jum 1. Jänner 1899 der garantierte Rechtszustand, daß die an einer Universität der einen Reichshälfte promovierten Dottoren der Medizin auch für die andere das volle Recht der an einer inländischen Uni= versität promovierten Doktores hatten. (Bergl. Minift.=Berordnung vom 30. Auguft 1898, R.=G.=Bl. Nr. 150, § 1.) Das wurde and

für den Beschwerdeführer im Jahre 1908 bei der Wahl (II. Wahlstörper) in den Gemeinderat anerkannt. Die Worte des § 3, lit. a der Gemeindewahlordnung für die Stadt Wien wollen nicht die inländischen Universitäten als solche begünstigen, sondern nur dem im Anstande erworbenen, hier nicht anerkannten und zur Praxis nicht besähigenden Voktortitel die Legitimation absprechen.

Die von dem Stadtrate der Gemeinde Wien, sub präs. 31. Mai 1912, 3. 113/R.= G., erstattete Gegenschrift führt folgendes aus: Unter den Verfassungsgesetzen trifft über das Wahlrecht gur Bemeindevertretung nur Artitel 4, Abjah 2 des Staatsgrundgefetes vom 21. Dezember 1867, R.=B.=Bl. Rr. 142, eine Beftimmung, wonach allen Staatsbürgern, welche in einer Bemeinde wohnen und daselbst von ihrem Realbesite, Erwerbe oder Ginkommen Stener entrichten, das attive und paffive Bahlrecht zur Gemeindevertrefung unter denfelben Bedingungen gebührt wie den Gemeindeangehörigen. hiedurch wird aber eine Rorm, welche ein Recht der Staatsbürger auf Ausübung des Wahlrechtes zur Gemeindevertretung begründen würde, nicht statuiert. Diese Bestimmung spricht vielmehr nur den Brundfat ans, daß bezüglich des attiven und paffiven Bahlrechtes gur Gemeindeverlretung zwischen Gemeindeangeborigen und anderen Staatsbürgern, bei welchen die obigen Voraussehungen zufreffen, tein Unterschied obwalten folle; es ist also für die der Gemeinde nicht angehörigen Staatsbürger die gleiche Behandlung wie für bie Gemeindeangehörigen, beziehungsweise die Bleichftellung berfelben in Unfehing des Gemeindewahlrechtes gemährleistet. Daß dem Artitel 4 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Rr. 142, nur dieser, nicht aber der Sinn innewohnt, als ob das Wahlrecht zur Gemeindevertretung überhanpt durch die Verfossung gewährleistet worden ware, dafür spricht auch der Umftand, daß die Gemeinde= wahlordnungen fo wenig wie die Bemeindeordnungen felbst einen integrierenden Bestandteil der Berfassungsgesete bilden, daß weiters nach dem Gefete vom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Rr. 141, Gemeindeangelegenheiten überhaupt und ohne jede Ginschräntung in die Rompetenz der Landtage fallen, die Bedingungen des aktiven und paffiven Wahlrechtes also jederzeit durch Landesgesete nen und in den verschiedenen Ländern verschieden geregelt werden konnen. Es geht nun nicht an, Rechte, welche überhaupt feinen Gegenftand ber Berfaffungsgesetze bilben, welche vielmehr burch eine gang andere Befetgebung geregelt werden, als durch die Berfaffungegefete gewähr= leistet anzusehen. Die Abweisung der Reklamation des Dr. Robert R. um Aufnahme in die Wählerliste des II. Wahlförpers des I. Wiener Gemeindebegirtes erfolgte aber nur deshalb, weil der Benannte den afademischen Grad nicht an einer inländischen Uni= versität erlangt hat, wie es im § 3, lit. d der Gem.=Wahlordnung für Wien hinsichtlich der Dottoren, die aus diesem Titel allein das Wahlrecht beauspruchen, vorgeschrieben ift. Das Wahlrecht zur Gemeindevertretung im II. Wahlförper wurde dem Beschwerdesührer also nicht wegen der mangelnden Gemeindezugehörigkeit, welche der Beschwerdeführer ja nachgewiesen hatte, sondern lediglich wegen Nicht= Butreffens der in der Gemeindewahlordnung geforderten Borans= fetungen abgesprochen. Da nun nur die Gleichstellung der der Gemeinde nichtangehörigen Staatsbürger mit den Gemeindeange= hörigen in Unsehung des Gemeindewahlrechtes durch die Verfassung gewährleistet ift und daher in Sachen des Gemeindewahlrechtes unr Nichtgemeindeangehörige eine Berlettung der gewährleisteten Gleich= ftellung behanpten können, da ferner nach Artikel 3, lit. b des St.= Bef. für das Reichsgericht diefem Gerichtshofe die endgfilfige Entscheidung über Beschwerden der Staatsbürger wegen Berletung der ihnen durch die Berfaffung gewährleifteten politischen Rechte aufteht, so erscheint das t. t. Reischsgericht in diesem Falle nicht tompetent. Es wird daher zunächst die Burudweisung der Beschwerde wegen Inlompetenz des t. f. Reichsgerichtes beantragt, nur eventnell wird in merito noch folgendes bemerkt. Im § 3, lit d der Bem .= 2B .- Orog. wird für Dottoren, welchen das Wahlrecht in den II. Wahlkorper aus diefem Titel gutommt, neben anderen Bedin= gungen die Erlangung des akademischen Grades an einer inländischen Universität gefordert. Der Beschwerdesührer beruft sich aber unr auf fein Dottordiplom der Universität in Budapest, aus welchem ihm alle Rechte zukommen follen, welche den an der Universität Wien Promovierten guffehen. Dieses Diplom allein vermag das in der

Gemeindemahlordnung ftatuierte Ersordernis der Erlangung bes Dofforgrades an einer inländischen Universität nicht zu erfetzen. Ein Dottordiplom benrtundet im allgemeinen lediglich die auf Brund der erlangten miffenschaftlichen Befähigung erfolgte Graduierung gum Dottor und die Erlangung der aus diefer wiffenschaftlichen Befähigung entspringenden und mit ihr in unmittelbarem Bufammenhange ftehenden Berechtigungen. Berechtigungen, die über biefen Rahmen hinausgeben, werden durch ein Doltordiplom nicht zuerkannt, dazu bedarf es der Zuertennung durch ein besonderes Gefet. Auch die Berufung der Beschwerde auf die Berordnungen der Ministerien des Innern und für Kulins und Unterricht vom 30. Anguft 1898, R. B. Bt. Nr. 150, ericheint ungutreffend, da auch in diefer den darin erwähnten Dottoren nur die Berechtigung gur Ausfibung der arzilichen Pragis zugesprochen wird. Die Be= schwerde ware daher evensuell auch in merito abzuweisen.
Entscheidungsgründe. I. In der Gegenschrift wird vor

allem die Einwendung der Intompeteng des t. f. Reichsgerichtes erhoben, weil das Gemeindewahlrecht fein durch die Berfaffung

gewährleistetes politisches Recht ift.

- Das t. f. Reichsgericht hatt diefe Einwendung für nicht

Arfitel 4 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867. R.=G.=Bl. Rr. 142, ftatniert, daß den fogenannten Gemeindegenoffen das aftive und paffive Wahlrecht zur Gemeindevertretung unter den=

felben Bedingungen gebührt, wie den Gemeindeangehörigen.

Dadurch, daß bas Bahlrecht ber fogenannten Gemeindegenoffen ftaatsgrundgefetlich dem der Gemeindeangehörigen gleichgestellt ift, daß ferner die Staatsgrundgefete zweifellos Berfaffungsgejete find, ift das Gemeindewahlrecht der fogenannten Bemeindegenoffen als ein durch die Berfaffung gewährleistetes Recht anertaunt. Gilt das von bem Gemeindewahlrechte ber Gemeindegenoffen, fo muß es auch von dem Wahlrechte der Gemeindeangehörigen gelten, da es nicht Absicht bes Staatsgrundgesetzes jein tann, biefe schlechter gu ftellen als die Bemeindegenoffen.

Daraus ergibt sich, daß sowohl das Wahlrecht der Gemeinde= angehörigen und der Gemeindegenoffen, somit das Wahlrecht gur Gemeindevertretung fiberhaupt als ein burch die Berfaffung gewähr= leistetes politisches Recht anzusehen ift, und daher die Kompeteng des f. f. Reichsgerichtes nach Artifel 3 des Staatsgrundgejeges vom 21. Dezember 1867, R. B. Bl. Rr. 143, begründet ift.

Folgeweise mußte die Einwendung der Intompeteng des t. t. Reichsgerichtes zurfidgewiesen und in die Entscheidung über die Beschwerde eingegangen werden (reichsger. Indikaten=Sammfung,

Band IX, Seite 354, Austragal=Erfenntuis)

II. Rach dem § 3, lit. d der Gemeindewahlordnung für die Haupt= und Residenzstadt Wien vom 24. März 1900, L.=G.=Bl. Rr. 17, find nur folde Dottoren im II. Wahlforper mahlberechtigt, welche ihren alademischen Grad an einer inländischen Universität erlangt haben. Es fann feinem Zweifel unterliegen, daß unter einer inländischen Universität im Sinne des gitierten Besetzes nur eine Universität im Gebiete ber im Reichsrate vertretenen Konigreiche und Länder zu verstehen ist. Da der Beschwerdeführer nach Ausweis des der Beschwerde in Abschrift beiliegenden Diploms den Dottorgrad an der Universität in Budapest im Jahre 1873 erlangt hat, fo hat er denfelben nicht an einer inländischen Universität erlangt, weshalb ihm das in dem vorzitierten Gefet ermahnte Wahlrecht nicht guftebt, und daher die Abweisung seiner Reklamation als begründet angesehen werden muß.

Der Befchwerdeführer beruft fich gur Begründung feines Bahlrechtes auch auf bas von ber Universität in Budapest ausgeftellte Diplom bom 13. Dezember 1873 und auf die Ministerial= Berordnung vom 30. Angust 1898, R. &. Bl. Rr. 150.

Bas das erwähnte Diplom anbetangt, fo heißt es in demfelben allerdings, daß dem Promovierten alle Rechte eingeräumt werden, welche die an der Universität Wien oder an einer anderen Universität Promovierten genießen. Allein es bedarf teiner weiteren Ausführung, daß das Wahlrecht zur Gemeindevertretung der Haupt- und Residengstadt Wien weder durch biefes noch durch ein anderes Dottordiplom verlieben werden fann. Maggebend für diejes Bahtrecht ift nur die für die Gemeinde Wien geltende Wahtordnung, welche das vom Beschwerdeführer beanspruchte Wahlrecht nur Dottoren einer in: ländischen Universität einräumt. Diese Qualität geht aber bem Beschwerdeführer ab, weshalb ihm das betreffende Wahlre bt nicht zukommt. Dag auch die Ministerial-Berordnung vom 30. August 1898, R. B. Bt. Nr. 150, für das Gemeindewahlrecht irrelevant ift, ergibt fich daraus, daß durch eine folde Berordnung überhaupt ein Buhlrecht nicht eingeräumt werden tann.

Deshalb mußte bie Beschwerde abgewiesen werden, wogn noch der Umstand tommt, daß die fur das Gemeindemahlrecht in Wien mangebende Beftimmung and dem Jahre 1990, mabrend die vom Beschwerdeführer geltend gemachten Argumente, felbft wenn fie eine

Bedeutung hatten, aus fruberen Jahren batieren.

(Ert. des f. f. Reichsgerichtes vom 1. Juli 1912, 3. 132).

Den Krankenkaffen fteht gegen eine Berurteilung gu einem Ber: pflegetoftenerjate an ein Kranfenhans aus tem Titel ber Grhobung ber Berpflegegebühren fein Returerecht gu.

Wenn Spitaleverpflegegebühren, Die nach bem Wortlante ihrer Rundmachung einerfeite fur ein bestimmtes Jahr, anderfeite ,,bie auf weitered" festgesett waren, wegen Ablanfes bes betreffenben Jahres erloschen find, muffen bie funftig festzuschenten Gebuhren auf ben 1. Januer gurudmirten. Gine Bernrteilung einer Rranten: taffe ift ohne Beftreitung ber grundfattichen Bahlungepflicht und ohne Bezifferung bee ju feiftenben Betrages möglich.

Das f. t. Ministerium des Junern bat mit dem Erlaffe vom 4. Juni 1912, 3. 3319 B., den Returs der Begirtstrautentage I in B. gegen die Enischeidung der t. f. Statibalierei in B. vom 13. April 1912, 3. 5-597/2, infoferne mit derfetben erfannt wurde, daß dieje Kaffe antäglich der im allgemeinen öffentlichen Rrankenhaufe in DR. in der Zeit vom 28. Dezember 1911 bis gum 8. Januer 1912 erfolgten Berpflegung des G. R. jum Griage ber auf die Zeit vom 28. bis jum 31. Dezember 1911 entfallenden Roften im Betrage von 10 K verpflichtet fei, ale ungutaffig gurud. gewiesen, weil diefer Returs lediglich gegen die mit ber Statthal= tereikundmachung vom 15. Dezember 1910, L.B. Bt. Rr. 85, erfolgte Erhöhung der Berpflegsgebühr für die III. Rlage in den öffentlichen Landestrankenanstalten in Steiermart gerichtet ift, den Krankenkaffen jedoch die Legitimation zur Beschwerdesührung gegen den von der tompetenten Behörde festgesetten und ordnungemäßig tundgemachten Berpflegstoftentarif mangelt.

Denn aus der rechtlichen Natur des Altes der Tariffestigena, beziehungsweise ans den einschlägigen Borichriften und inebesondere and aus den Bestimmungen des R.=B.=63. ergibt fich, Dag den Krantentaffen bei der Erlaffung des Tarifes Parteiftellung und Unipruch auf rechtliches Behör nicht gutommt, und bag fie bemnach auch nicht legitimiert find, die Richtigteit und Angemeffenheit Des Tarifes, fei es bei Erlaffung, fei es bei beffen Anwendung anläglich einer ton-

freten Entscheidung augufechten.

Dagegen hat das Minifterium über die Returie des fleiermartifchen und des niederöfterreichischen Landesausidnuffes fowie ber Berwaltung des allgemeinen öffentlichen Krantenhaufes in M. in Abandes rung der zitierten Statthattereientscheidung mioterne nin berfelben ausgesprochen wurde, daß die f. t. Stattbalterei dermalen nicht in der Lage sei, die Bezirkskrankenkasse I in G. zum Erfige der für die Berpflegung des G R. in der Zeit vom 1. bis inn . Sammer 1912 erwachsenen Rosten gu verpilichten, weil eine geligmabige Gebührensestjegung für bas Sahr 1912 noch nicht guftonde gelemmen fei, erfannt, bag die Begirtefrantentane I in G and gum Griag ber auf Dieje Beit nach ber letten Blaffe entfallenden Berpfiegelouen verpflichtet ist, da die Krantenfaue auf dem R. B. B. berabende Grawendungen gegen die Griappilicht nicht erbebt, Die Griappilicht baber im § 8, Abjat 3 R. B. G. begrinder ift.

Die giffermaßige bobe bes bienad zu leiftenben Erfaßes tonne jedoch der geit uicht ungegeben merben da eine einvernehmliche Gemiegung ber Bervilegegebuhren in ber öffentlichen Landes-Kranten- und humanitats und iten in Steiermert für das Jahr 1912 bisher noch nicht erfolgt ift.

Motizen.

(Die Behandlung nervojer Beamten) erörtert ber Beheime Medizinalrat Brofeffor Dr. August Cramer-Göttingen, der befaunte Pfpchiater, in ber "Deutschen Medizinischen Wochenschrift", wo er beachtenswerte Leitjage gur Begutachtung und Behandlung nervojer Beamten aufstellt. Der Gelehrte erachtet es für das erfte Erfordernis bei der Beurlaubung und Benfionierung nervofer Beamten, icharf zu trennen, ob es fich um eine echte, rechte, reine Erichopfungeneurasthenie ober um eine endogene Rervofitat, eine begenerative Neurafthenie, wie andere Mediginer jich ausdruden, handelt. Die erfte führt faft immer nach feche bis acht Wochen völliger Husipamnung gu einer volltommenen Beilung und tann beshalb nach Unficht Cramers niemals Grund gur Penfionierung fein. Die zweite bagegen, bei der häufige Unfalle tommen, und bei der fich die 3mifchenraume der Leiftungs-fähigfeit immer turger gestalten, bietet nur geringe hoffnung auf Wiederherstellung. Beamte, die mehrfach an folden Unfällen gelitten haben, muffen penfioniert werden. Auf degenerativer Grundtage gibt es häufig Beamte, die zwar nicht am Querulantenmahn leiden, aber jum Querulieren neigen, die bei der geringften Meinungs= verschiedenheit mit langen Schriftsätzen tommen, das Beamtengeset beffer im Ropfe haben als ihre Borgesetzten und mit großer hartnächigkeit vermeintliches oder mirkliches Unrecht in allen Inftangen verfreten. hier muffen, jo meint Cramer, vor der Penfionierung zunächft Berfuche mit Berfetzungen in andere Berbaltniffe und mit langerer Beurlaubung gemacht werden. Für die Borgefetten ift es Diefen Beamten gegenüber von Wichtigkeit, daß fie fich ftels in der Gewalt haben und leine Gehler machen; fie tonnen alsbann mit ber erforderlichen Beftimmtheit und Entichloffenheit auftreten, burch die fich berartige Patienten 'gewöhnlich für lange Beit gurudhalten laffen; verlehrt ift ein fortwährendes Nachgeben.

(Denticher Buriften-Ratender 1913.) 2118 juriftijder Abreiffalender mit Raum für Notigen für jeden Tag* des Jahres eingerichtet, ift im Berlage von Otto Liebmann, Berlin, Bertag der "Deutschen Juristen Zeitung", erschienen. Der von Rechtsanwalt Dr. Arthur Kallmann bearbeitete Kalender will der Erinnerung an hervorragende Juriften und Nationalotonomen dienen, in den Daten ber Gejehe und rechtsgeschichtlich erheblichen Greigniffe ben Bang ber Entwicklung und ben Stand ber Befetgebung vor Angen führen, burch Darftellungen aus dem Reichsrecht unter besonderer Berücksichtigung der Rechtsprechung des Reichsgerichtes Altes in ber Grinnerung beseftigen, Entlegenes aus Licht holen, Reues jur Kenninis bringen, wobei zugleich angeftrebt wurde, einen Niederichlag ber Ergebniffe der Praris zu geben'; Spruchweisheit, fleinere Mitteilungen, endlich gahtreiche Abbitdungen bedeutender Juriften und von Juftiggebäuden follen weiter auregen. Der Kalender, deffen Rudwand nach einer mehrfarbigen Driginalzeichnung von Prof. Doepler d. 3. ausgeführt ift, ift auch außerlich elegant ausgestattet. Bir können seine Anschaffung (M. 3,20, für Abonnenten der Deutschen Juriften-Zeitung M. 2,80) allen Juriften empfehlen.

Personalien.

Se. Majestät haben die Settionsräte Dr. Johann Poppr, Dr. Abalbert Haala, Dr. Josef Luxardo, Dr. Gustav Ritter von Thaa und Dr. Ferdinand

Grimm zu Ministerialräten im Finanzministerium ernannt. Ge. Majestät haben ben Seftionsräten im Finanzministerium Dr. Marimilian Galger, Dr. Friedrich Schauberger und Dr. Ostar Wollheim den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe verlichen.

Se. Majestät haben dem Silfsämter-Oberdirettor im Finangministerium

Mois Konig den Titel und Charalter eines Regierungsrates verlieben.

Ce. Majeftät haben bem hilfsamterdirettor bei der Statthalterei in Trieft Frang Canbriffer anläglich der Berjegung in den Ruheftand das Goldene Berdienftfreug mit der Rrone verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Advokaten Dr. Eduard Benoni in Bad Ifchl

bas Riftertreug bes Frang Jojeph-Ordens verlieben.

Se. Majeftat haben bem Kangliften ber Polizeidirettion in Kratan Beinrich

Schrötter bas Golbene Berdienftfreug mit der Krone verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Statthaltereijefretar Frang Beetecta in Brag das Mitterfreug des Frang Joseph-Ordens und dem Begirtstommiffar Karl Ritter von Patera in Prag das Goldene Berdienfttreuz mit der Krone verliehen. Se. Majestät haben bie Rate des Berwaltungsgerichtshases Er. Mag

Schnfter Golen von Bonnott und Stephan Ritter von Falfer gu Cenatspräsidenten ad personam ernannt.

Ce. Majestät haben bem Pfarrer in Liebefchit Jojef Lutas bas Goldene

Berdienftfreng mit der Krone verliehen.

Se. Majeftat haben dem Bürgermeifter der Stadt Waidhofen an der Thana Rart Samernit das Goldene Berdienfttreng mit der Rrone und dem Gemeinderate Beinrich Biegengeift in Waidhofen an ber Thana bas Goldene Berdienft= freng verliehen.

* Ce. Majestät haben dem Direktor der Bost-Otonomieverwaltung in Wien Dr. Emanuel Mitter von Czezit-Duiller ben Titel und Charafter eines Sof-

rates verliehen.

Ce. Majeftat haben den Oberbaurat des bohmifchen Staatsbaudienftes Josef Evoboda und ben mit tem Titel und Charafter eines hofrates belleideten Oberbaurat des galigifden Staatsbaudienftes Jojef Care gu hofrate : ad personam ernannt.

Se. Majestät haben dem Landes-Canitatsinfpeftor taiferlichen Rate Dr. Ignag Bafinge"in Tetichen anlähtich der Berfetzung in den Ruhestand den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Se. Maieftat haben ben Oberfarftraten und Landesfarftinineffaren Robert Ki'er in Graz und Rapoleon Perini in Trient den Titel und Charalter eines Hofrates verliehen.

Ce. Majestät haben dem Oberadministrationsrate der Forst- und Domanen-Direttion in Salzburg Dr. Ferdinand Angermüller den Titel und Charafter

eines hofrates verliehen.

Cc. Majeftat haben ben Finangrat Dr. Thaddaus von Liwery jum Oberfinangrate im Stande der Finangproturatur in Lemberg ernannt.

Ge. Majestät haben dem Oberbaurate im Gifenbahnministerium Karl Rosner den Titel und Charafter eines Ministerialrates verlieben.

Ce. Majeftat haben ben Oberfinangraten Simon von Benedetti und Beter Buchich in Bara ben Titel und Charafter eines Sofrates verliehen.

Ge. Majeftat haben den Bezirtshaupimanneen Gubert Rofterfity in Romerftadt, Ostar Gangwohl in Ung.Brod und Karl Ritter Regner von

Bleyleben in Prerau den Titel und Charafter eines Statthalfereirates verliehen. Se. Majestät haben dem Oberbezirtsarzte Dr. Ignaz Brumlit in Notyhan anläglich der Ubernahme in den Ruhestand den Titel eines taiferiichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben den Statthaltereitongipiften ber Statthalterei in Brag Dr. Emil Dtt jum Rabinettstonzipiften und hoftonzipiften I. Rlaffe ernannt.

Ce. Majeftat haben bem Pfarrer in Regelsdorf Bengel Dagte bas Goldene Berdienftfreug mit der Krane verlichen."

Ce. Majeftat haben dem Organisten der Bfarrtirche in Bozen Franz Schröpf bas Goldene Berdienftfreng mit der Rrone verlieben.

Ce. Majeftat haben dem taiferlichen Rate Dar Gerftle in Bien den Orden der Gifernen Krone III. Alaffe, dem Fabritanten faiferlichen Rate Jofef Schaller in Wien fowie dem Direttor der Lebens= und Renten-Berficherungs= Aftien-Gefellichaft "Alliang" in Wien Eduard DragImahr das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens, dem Beamten der I. öfterreichifden Spartaffe Engelbert Stüt in Wien bas Goldene Berdienfttreug mit der Krone und dem Grundbefiger Friedrich Schönfelder in Brandeis a. d. G. das Baldene Berdienft=

Se. Majestät haben dem Großtaufmann und Gemeinderat in Breto Ibrahim Kneutalie den Orden der Gifernen Krone III. Klasse, dem Bilrgermeifter von Broto Mehmed Rudutalie, dem Advotaten von Broto Dr. Milan Sad ži Riftić sowie dem Pfarrer in Gornji Zovit Fra Angjeo Stić das Ritterfrenz des Franz Joseph-Ordens und dem Gemeindenotär von Orasje und Donja mahala Johann Ecer das Goldene Berdienstfreuz verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Redatteur der "Biener Zeitung" Dr. Grnft

hirich den Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Morate Ce. Majestät haben dem prattijchen Arzte Dr. Ernst Friedinger in Strengberg den Titel eines Medizinalrales verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Ranglei-Offigial Jatob Rotal in Wien den Titel und Charafter eines hilfsamter=Direttions=Aldjunkten verlieben.

Der Minister des Innern hat den Ministerial-Bigesetretar im Ministerium bes Innern Dr. Albert Rentin jum Bezirtshauptmann in Oberöfterreich ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Uffiftenten Dr. Friedrich Anoll jum Abjuntten beranligemeinen Unterjuchungsanftalt für Lebensmittel in Brag ernannt.

Der Aderbauminifter hat im Stande ber forstlechnischen Abteilung I für Wildbachverbauung den Oberjorfttommiffar Robert Brummer gum Farftrate ernannt.

Der Finangminifter hat den Rechnungsrat Ladislaus Leimsner jum Oberrechnungsrate für den Dienftbereich ber Finang-Landesbirektion in Wien ernannt.

Bor turgem erichien das britte heft des zweiten Jahr= ganges 1912/13 ber Monatofdprift:

"Die Sozialversicherung

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallversidjerung und Krankenversidjerung.

Monallich ein heff im Umfange von 16 Seilen. Abonnementspreis gang: jährig 5 Rronen influfibe Bufenbung.

= Inhalt des dritten Heftes: =

Die Buftimmung der Angestellten jum Abschluß einer Erfat: verficherung, Bon Dr. Subert Korkifch.

Aber ben gegenseitigen Verkehr ber Versicherungsträger bes Penfiones verficherungegefetes.

Mitteilungen.

Guticheidungen: Penfioneversicherung.

Der erste Band Diefer Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits tomplett gebunden zum Preife von 7 K zu haben.

Verlag von Morig Perles, k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Diefer Rummer liegen feine Bogen der Ertenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Ofterreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Gricheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Bertes, f. u. t. hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Filr Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Krontander fant Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiabrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug bauert ftets bis zur ausbrudlichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenniniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshafes fafort nach dem Erfcheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift intlusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenniniffe beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenniniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshafes gewünsicht wird.

Anlerate werben billigft berechner. - Beilagengebilte nach borbergebenber Bereinbarung. - Reflajugtianen, wenn und erflegelt, find portojeci, fonnen jedach nur 14 Tage nach Ericheinen der jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Bur Auslegung des Bollsgählungsgefeges und bes Grundgefeges fiber bie Reichsvertretung (§ 11, lit. g). Bon Professor Dr. L. Spiegel.

Mitteilungen aus ber Bragis.

In Gemäßheit des § 6 der faiferlichen Berordnung vom 16. Juli 1904, R.=B.=Bl. Rr. 49, hat eine Leiftung von Bergittungszinfen für ungebührlich erhobene Landesfondszuschläge nicht statzusinden.

Befeitigung einzelner Buchftaben aus einer geichutten Wortmorte ichließt die Bermechslungsfähigteit des ernbrigenden Bortreftes mit der Schutymarte nicht aus.

Rotizen.

Literatur.

Berlonalien.

Bur Anslegung des Volkszählungsgesches und des Grundgeseiges über die Reichsvertretung (§ 11, lit. g).

Bon Profeffor Dr. L. Spiegel.

Herr Prosessor Dr. Wehr hat sich in den Rummern 44 und 45 des Jahrganges 1912 dieser Zeitschrift mit der statistischen Komputenz der gesetzgebenden Körperschaften beschäftigt und nach einer Besprechung des Wesens statistischer Gesetze (worunter aber nicht die Gesetze der Statistis, sondern die auf die amtliche Statistis dezüglichen Gesetz zu verstehen sind) die Bedentung des im § 11, lit. g des Grundgesetzes über die Reichsvertretung gebranchten Wortes "Boltszählung" untersucht. Obwohl auch die einschen Ausführungen durchaus nicht einwandfrei sind, will ich mich auf einige kritische Bemerkungen zum zweiten Teil des Weprschen Artikels beschränten.

Ī.

Der Bersasser sindet, daß das Bolkszählungsgeset von 1869 "eine in der sonstigen österreichischen legislativen Technit ungewohnte Form" habe. "Es besteht nämlich aus vier Artiteln*), welche vom Monarchen und den Ministern untersertigt sind, worauf als Auhang eine Borschrift über die Bornahme der Bolkszählung in 35 Parasgruphen solgt. Diese Worschrift ist von niemandem untersertigt." Er wirst die Frage noch dem Verhältnis dieser Vorschrift zu dem eigentstichen Gesetz auf und meint: wenn man sich streng an den Wortlaut des Gesetz halten wollte, tönnte man auf Art. 10 des Staatssgrundgesetz über die Regierungs- und Vollzugsgewatt hinweisen, welcher die Untersertigung des Monarchen und die Mitsertigung des Ministers sordert. Er selbst tegt aber aus jene "ungewöhnliche" Form der Publikation kein Gewicht und betrachtet auch die "Vorschrift" als gesetzliche Norm.

Trogdem Wenr auf folde Beije bas von ihm aufgeworfene Bedenten felbft fallen läßt, scheint es doch am Plage ju fein, fefte guftellen, bag diefes Bedenten von vornberein nicht besteht. Die Frage ift felbverftandlich nicht die, ob man die Boltsgablungsvorichrift als gesetliche Rorm anfieht ober nicht, fondern ob bas Boltsgablungsgefet, beffen integrierenden Bestandteil Die "Boridrift" zweifellos barftellt, gehörig tundgemacht ift ober nicht. Das "eigentliche" Befet und die Borfdrift laffen fich fachlich gar nicht boneinander trennen. Das Befeg beginnt ja mit den Worten: " . . . finde 3ch . . . der augefchloffenen Borichrift Meine Benehmi. gung zu erteiten . . . " Artitel I ichreibt die Bornahme der erften Boltszählung, Artitel III die ber weiteren 3ablungen nach Diefer Boridrift vor. Man fteht alfo nicht vor der Alternative, ob blog bas Befeg gilt oder auch die Borichrift, jondern vor der Frage, ob bas Gefet (famt Borfdrift) gilt ober nicht. Dag man Die Borfdrift, wenn fie überhanpt gilt, nur als gejegliche Rorm anifaffen tann, verfteht fich von felbft.

Es handelt fich alfo barum, ob es ber Berfaffung widerstreitet, bag fich die Unterschriften nicht erft am Schluffe der Borfdrift, fondern noch bor berfelben nach bem letten Artitel bes Bejeges finden. Benr halt biefe Form, wie gejagt, filt ungewohnlich. Ban; mit Unrecht! In der absolutiftifden Beit mar eine abnliche Trennung bon Aundmachungspatent und Bejet gebrauchlich und die faiferliche Berordnung vom 23. Marg 1857, R.=B.=Bl. Rr 67, Die bem gegenwartig geltenden Boltsgablungsgeset als Mufter gedient bat, weift Die gleiche Stiederung auf. In der tonftitutionellen Ara bat fich biefe Ubung behauptet, indem wiederholt ein vom Rager und den Miniftern unterfertigtes Mantelgeset den meritorischen Bestimmungen vorausgeschickt murde. Aus der Fulle der Beispiele jeien nur bas Wehrgefes bon 1868, die Konfursordnung besfelben Jahres und die Strafprogetordnung von 1873 hervorgehoben. Auch die alljährlichen Finanggefete tonnen als Belege herangezogen werden. Fallt es Biviliften und Rriminalisten nicht ein, an der Bultigleit ber Konfurgordnung und der Strafprozegordnung zu zweifeln, tropdem icon die Uberfdriften "Kontursordnung" und "Strafprozegordnung" den Unterfdriften nachfolgen, fo werden wir an bas Bottsjahlungsgefes teinen ftrengeren Magftab aulegen. Der vom Berfaffer gitierte Artifel 10 ichreibt nicht vor, daß die Unterschriften am Ende des gangen Befetes beiguseten find, fondern nur, bag ein verantwortlicher Minifter bas Befet mitgufertigen babe. Gelbftverftandlich bat der Minifter bie Unterschrift des Monarchen dort zu toutrangnieren, wo fie fich befindet. Darüber aber, mo die Unterschriften angubringen find, fpricht fich das Staatsgrundgefet nicht aus. Die vorloufitutionelle Ubung tonnte beshalb auch in ber Berfaffungszeit beibehalten merben.

П.

Benr wirft die Frage auf, was unter "Bollsgablung" in verfteben fei und er balt in diefer Pinficht den Inbatt des Bollsgablungs-

^{*)} Tatfachlich find es fünf Artitet.

gesethes für maßgebend. "Dieser Inhaft ist somit gleichsam als legale Interpretation des im § 11, lit. g, enthaltenen Begriffes Bolkszühlung aufzufaffen". Benn er auch durch das Bort "gleichsam" feiner Behauptung die Schärfe nimmt, fo operiert er doch in feinen weiteren Ausführungen so, als würde es sich nicht "gleichsam", sondern in allem Ernft um eine legale Interpretation handeln. Was heißt übrigens "legale" Interpretation? Soll damit eine authentische Auslegung gemeint fein, fo ift festaustellen, daß das Bollstählungsgefek tein Berfaffungsgeset ift, nicht zu unseren Staatsgrundgeseten gabit und somit das Staatsgrundgesetz gar nicht zu interpretieren berufen ift. Der Verfaffer bezeichnet feine Auffaffung wiederholt als die "einzig mögliche". Man muß sich aber billig wundern, daß fie überhaupt möglich ift. Das Gesetz von 1869 hat die Voltszählung in einer bestimmten Weise gestaltet. Daraus ju schließen, daß die Bejetgebung nicht tompetent ift, sie anders zu gestalten oder die ein= malige Geftattung der Boltsgählung zu andern, ift gewiß fuhn. Die Reichagesetzgebung hat im Jahre 1869 von ihrer Kompetenz Gebrauch gemacht, nicht aber diese Kompetenz erft festgestellt oder gar beschränkt. Jederzeit kann ein nenes Bolkszählungsgesetz erlassen werden, welches eine weit umfaffendere Boltszählung anordnet.

Doch hören wir weiter! Nach der Boltszählungsvorschrift find festauftellen: Geschlecht, Miter, Retigion usw. Außerdem fönnen noch andere statistisch wichtige Daten, z. B. die Blinden und Tanb= ftummen ufw. erhoben werden. Der Berfaffer hatt nun folgende Unficht für "einzig möglich": Die Feststellung von Geschlecht, Alter, Religion usw. ist "obligatorisch vorgeschrieben". Folglich handelt es sich hier um eine Boltszählung. Die Erhebung der Blindheit usw. ift nicht vorgeschrieben. Folglich handelt es sich dabei nicht um eine Bolfstählung. Folglich ware zur Anordnung einer berartigen Erhebung nach § 12 des Grundgefetes die Landesgesetzgebung fompetent. Kann man eine fo offensichtlich verfehlte Auffaffung über= haupt ernst nehmen? Sind es denn — so muß man doch fragen - Kompetenzbedenten, die die Reichsgesetzgebung veranlaßt haben, der Regierung die Blindenerhebung usw. anheimzustellen? Regierung foll eben einen gemiffen Spielraum haben. Gie fann fich auf das vom Befete festgefette Minimum befchränten, aber auch darüber hinausgehen. In jedem Falle aber handett es fich nm eine Bolkszählung, nicht auch um eine davon verschiedene statistische Erhe= bung. § 14, der von den sakultativen Erhebungen spricht, ift ja in Die Borfchrift über die Bornahme der Bolfszühlung eingereiht. Es handett sich in der ganzen Vorschrift um die Volkszählung und nicht um irgend etwas anderes. Wie tommt denn die Reichsgesetz gebung überhaupt dazu, die Regierung zur Vornahme beftimmter Erhebungen zu ermächtigen? Anch dazu bedarf fie doch eines Kompetenggrundes und diefer ift tein anderer, als eben die Beftimmung des Grundgesetes, daß das Bolkszählungswesen eine Materie der Reichsgesetzgebung ift. Die Volkszählung tann nicht nur durch dirette Unweisungen an die Regierung geregelt werden, sondern auch durch Ermächtigungen, die ihr erteilt werden. Die statistische Wissen= schaft pladiert ja dafür, daß eine ganze Reihe von Bestimmungen aus der Borfdrift eliminiert und der Berordnungsgewalt überlaffen werde. Burde fich durch eine derartige Anderung des Gefeges die Rompetenzgrenze zwischen Reichs= und Landesgesetzgebung verschieben? Und ift es nicht abjurd, anzunehmen, die Reichsgesetzgebung fei tompetent, bestimmte Erhebungen ju geftatten, die Landesgesetzgebung aber, fie angnordnen! Die gange Frage, die der Berfaffer auf= wirft, entspringt einem übertriebenen Formalismus. Gefete muffen loyal ausgelegt werden und darum darf man auch dem Worte "Bolts= gahlung" nicht einen Ginn unterschieben, der eine von der Berfaffung fichertich nicht intendierte Konkurrenz von Bevölkerungsaufnahmen auf Brund von Reichs= und Landesgesetzen ermöglichen foll. Der Berfaffer wendet fich zu Beginn feiner Abhandlung gegen jene Sta= tiffiter, die eine "Aversion gegen die abstralte Jurisprudeng" gu haben scheinen. Ob es folde Statiftifer gibt, weiß ich nicht. Aber fein eigener Berfuch auf diefem Gebiete ift leider gu fehr geeignet, Diefer Aberfion Borichub zu leiften.

Mitteilungen aus der Braxis.

In Gemäßheit bes § 6 ber kaiferlichen Berordnung vom 16. Juli 1904, R.-G.: Bl. Nr. 49, hat eine Leiftung von Bergütungszinfen für ungebührlich erhobene Landesfondszuschläge nicht ftattzufinden.

Das k. t. Reichsgericht hat nach der am 18. April 1912 gepflogenen öffentlichen Verhandlung über die Klage der Generalsrepräsentanz der Lebensversicherungs-Aktiengesellschaft "Germania" in Stettin de praes. 8. Februar 1912, Z. 24/Rg., durch Dr. Robert Tugendhat, Advolaten in Wien, gegen den Landesausschuß des Erzsherzogtums Österreich unter der Enns auf Leistung von Vergütungszinsen von indebite entrichteten Landesumlagen zu Recht erkannt:

Das Rlagebegehren wird abgewiesen.

Tatbestand: Jusoige der Keinrie der Gesellschaft "Germania" wider die ihr für die Jahre 1904, 1905 und 1906 vorgeschriebene besondere Erwerbstener wurde laut der Entscheidung der f. t. Finanz-Lundesdirektion Wien vom 8. Mai 1909, 3. VIII—207/I z. d. 3. 1631—09, nach Richtigstellung der Bestenerungsgrundlage die auf die Differenzbeträge entsallende, indebite eingezahlte Erwerbstener

pro 1904 im Betrage von K 46.743·13,
" 1905 " " " " 35.952·75 und
" 1906 " " " 14.998·24,

zur Abschreibung gebracht und wurden hievon laut Defret der k. f. Finanz-Landesdirektion vom 5. November 1909, 3. VIII-558/5, die fünfprozentigen Zinfen jeweils vom Gingahlungstage bis zum Tage der Existenz des Zinsenanspruches, d. i. bis 21. Juni 1909 vergutet. Desgleichen wurden die funfprozentigen Binfen von famt= lichen Stenerzuschlägen mit Ausnahme ber Landeserfordernisbeitrage vergütet, hinsichtlich welcher der belangte Landesausschuß trop wieder= holten Anfuchens die Bergütungeginfen laut feiner Defrete vom 29. Rovember 1909, G.=3. 6201, Reg.=3. XIV/256 a, und : vom 22. Marg 1910, 3. 1622, verweigert hat. Der Landesausschuß be= gründete feine abweisliche Erledigung damit, daß nach § 6 der faifertichen Berordnung vom 16. Juli 1904, R.=B.=Bt. Rr. 49, bei Rückerfagen von anderen als ben in diefer Berordnung und ben im § 28 des Gefetes vom 8. Marg 1876, R.=G.=Bt. Nr. 26, ange= führten staatlichen Abgaben ein Anspruch auf Bergütungszinsen nicht stattfindet und weil durch diese Bestimmung sowohl die gitierte kaifer= liche Berordnung als auch das zitierte Gesetz den Charakter einer Spezialnorm erhalten haben, welche deren analoge Anwendung auf andere Gebühren und öffentliche Abgaben ausschließt. Dagegen behauptet die Klägerin, daß zwischen der abweislichen Begründung des Landesausschuffes und dem Worttante des § 6 der zitierten kaiferlichen Berordnung eine offenbare Divergenz bestehe. Im § 6 heißt es nur, daß bei Ruderfagen von anderen . . . ftaatlichen Abgaben ein Unfpruch auf Bergütungszinfen nicht besteht, mahrend ber Landes= ausschuß diese gesetliche Bestimmung in seiner abweislichen Begründung dabin erweitert, daß eine Zinsenvergütungspflicht bei allen anderen ... öffentlich en Albgaben gesetlich ausgeschloffen ift.

Ist dies der Fall, dann muß zur Lösung der vorliegenden Frage die frühere Judikatur des k. k. Reichsgerichtes herangezogen werden, saut welcher in dem Erkenntnisse vom 25. April 1904, 3. 1258, von allgemeinen Rechtsgrundsägen ausgehend, ausgesprochen wird, "daß die Vergütungspflicht als rechtliche Folge der Einhebung einer nicht geschuldeten Steuer ein derart begrifflich untrennbares Jugehör der Restituierungspflicht bildet, daß es einer positiven Gesetzesporschrift bedürsen würde, um sie auszuschließen, und daß das Gleiche auch von den Landesunslagen gilt, hinsichtlich deren das Land mit dem Vorteite der Einhebung durch die Steuerbehörde auch die damit verbundenen Gesahren übernehmen nuß".

Gine Gegenschrift wurde nicht erstattet.

In der öffentlichen mündlichen Verhandlung wies der Ktagevertreter auf die reichsgerichtlichen Ertenntnisse vom 25. April und
21. Ottober 1904, 3. 143 und 3. 443, mit dem Bedeuten hin,
zwischen diesen beiden Ertenntnissen scheine ein Gegensatz zu bestehen,
welcher der Auftlärung bedürfe. Denn in dem späteren Ertenntnisse
vom Ottober 1904 werde zur Kreierung der Zinsenhaftung eine
positive gesehliche Vorschrift gesordert, in dem früheren Ertenntnisse
vom April 1904 dagegen eine positive gesehliche Vorschrift zur
Unsschließung des Zinsenanspruches, während die Pflicht zur

Binfenleiftung nach ber damaligen Anschanung bes Reichsgerichtes nach allgemeinen Grundfagen als felbstverftandlich augesehen werden müffe.

Eine gesetliche Borichrift, welche die Zinsenhaftung ausschließen würde, liege bezüglich der Landesnmlagen nicht vor, daher jei der Rlagsaufpruch begründet.

Enticheidungsgründe. Der § 6 der faiferlichen Berordnung vom 16. Juli 1904, R. B. Bl. Rr. 49, verfligt, daß bei Ruderfagen von anderen, als den in diefer Berordnung und den im § 28 des Gefebes vom 8. Marg 1876, R.=B.=Bl. Rr. 26, bezeich= neten ftaatlichen Abgaben ein Anfpruch auf Bergutungszinfen nicht ftattfindet.

hiedurch wurde der gedachten Berordnung und dem gitierten Befete der Charafter einer fingulären Norm verliehen, wodurch jede analoge Unwendung auf andere Falle und insbesondere auch eine folde auf ungebührlich erhobene Landessondszuschläge ausgeschloffen ift.

Demgemäß mußte das Rlagebegehren abgewiesen werden. (Erf. des f. f. Reichsgerichtes vom 18. April 1912, 3. 45.)

Befeitigung einzelner Buchftaben ans einer gefchütten Bortmarte ichließt die Bermechelungefähigkeit bes ernbrigenden Wortreftes mit ber Schutmarke nicht aus.

Die mitteldeutsche Gummifabrit Louis Beters Al.=B. in Frankfurt a. M. sette in Ofterreich Pneumatitreifen mit der aufgeprägten Bezeichnung "Beters Union Pneumatif" in Bertehr, Die Firma Josef R.s Cohne in Wien, deren Wortmarte "Union Buenmatit" gesetlich geschütt ift, belangte ben Leiter der Wiener Riliale ber Firma Louis Beters, Ramens Comund R., wegen Gingriffes in ihr Martenrecht, worauf sich Edmund R. vergleichsweise verpflichtete, die Bezeichnung "Union Bueumatit" oder eine ihr verwechslungsfähig ähuliche Bezeichung in Ofterreich nicht mehr zu führen. Bur Unfenntlichmachung der mit der Marte "Beters Union Bneumatit" be= zeichneten noch vorrätigen und weiterhin aus Frantfurt hieher ein= geführten Pneumatifreifen ließ die Firma Louis Beters aus dem Worte "Union" den Anjangsbuchstaben U und den Endbuchstaben N wegschneiden, so daß sich nun die Bezeichnung "Beters Rio Bueumatit" ergab, und an Stelle ber weggeschnittenen Buchftaben Brandzeichen, bestehend aus den verschlungenen Buchstaben P und U anbringen. Die fo veränderten Reifen fette Edmund R. nun in Öfterreich in Berkehr. Dieferhalb von der Firma R.3 Sohne wegen Eingriffes in ihr Markenrecht belangi, wurde Edmund &. von der Anflage mit dem Urteile des Landesgerichtes Wien vom 27. Juni 1911 nach § 259, 3. 3 St.= P.D. freigesprochen, weil - wie das Urteil annimmt - eine Berwechslung der beiden Wortzeichen ausgeschloffen fei.

Der Kaffationshof gab mit Entscheidung vom 22. Februar 1912, Kr II 364/11, der von der vorgenannten Firma erhobenen Nichtigfeitsbeschwerde Folge und erfannte zu Recht: Edmund R. ift schuldig, das Bergehen des Eingriffes in das Martenrecht nach § 23 Marf=B. (90) badurch begangen zu haben, daß er im Jahre 1909 in Wien als Leiter der Wiener Filiale ber Mittelbeutschen Gummi= warenfabrit Louis Beters A.=G. Waren, nämlich Pneumatifreisen, Die die durch Aberdruck des ersten Buchftabens "U" und des letten Buchstabens "N" des Wortes "Union" in "Peters Nio Pueumatit" veranderte Marte in einer, die Berwechslung mit der Marte "Union Pueumatit" nicht ausschließenden Ausführungsform aufwiesen, somit Waren, die unbefugt mit der Marte "Union Pneumatit" bezeichnet waren, bezüglich deren der Privatantlägerin Firma Josef R.& Sobne laut Martenregisters ber Linger Sandeles und Gewerbetammer bas ausschließliche Bebraucherecht jur Bummimaren aller Art mit Ausnahme von hartgummitammen gufteht, miffentlich in Bertehr gefest

und feitgehalten hat.

Mus ben Brunden: Der Nichtigfeitsgrund ber 3. Un ericheint insbesondere junachft in der Richtung gegeben, daß in der Bidning ber Buchstaben U und N eine berartige Anderung der Wortmarke gegeben murbe, die die Strafbarteit ihrer Berwendung im Sinne bes § 25 Mart. G. (90) ausschließe. Der Bestand einer

Frage, ob durch bas Wegichneiden und Ausbrennen der Buchftaben ! und N ber von ber Angeflagten vorgeichnite 3med, das ift bie übrig gebliebene Wortbezeichnung ber Bare mit ber zugunften ber Privatantlägerin geichusten Wortmarte verwechstungeunfabig gu machen, erreicht murde.

Berade der Umftand, daß nach dem Wegichneiden und Ansbrennen der erwähnten Buchstaben zwischen dem steben gebliebenen Teile des Wortes Union und dem erften und dritten Worte der benütten Marte ein leerer Raum verblieb, der den Gindrud machen mußte, daß hier Buchflaben fehlen, muß aber ben gewöhnlichen Raufer gu der Annahme führen, daß, fei es infolge eines Erzengungefehlere. jei es infolge irgendwelcher Manipulation mit den fertiggestellten Reifen, ber erfte und lette Buchftabe ber Wortmarte Union fehlen. Bu diefer Uberzeugung muß auch folgende Erwägung führen.

Der Gebrauch der Marte hat begrifflich den Zwed, dem gewöhnlichen Räufer Die Barantie ju bieten, daß die verlaufte Bare bon jener Provenieng ift, beren gut fein fie vorgibt. Gine Toufdung fann alfo überhaupt nur bezüglich folder Raufer vorkommen, Die eben nach der ihnen bereits befannten Marte foufen wollen. Und gerade bei diefen muß das Fehlen der ermahnten zwei Buchftaben unter Freilaffung bes für fie bestimmten Raumes die Uberzengung machrufen, daß nur burch ein Berfeben oder einen Bufall Die beiden Buchstaben wegblieben oder entfernt wurden. Wenn § 2 des Beießes vom 30. Inli 1895, R.=G. Bi. Nr. 108, ben Echny Des Wortes auch auf jolche Ausführungsformen ausbehnt, wodurch bas geschützte Wort auch nur teilmeife wiedergegeben wird, fo gibt der Gefengeber deutlich genug gu ertenen, daß felbst die nicht vollständige Biedergabe Des geschligten Bortes Die Tanidungsfähigteit nicht ausschließt. Der erfte Raufer, wenn er nicht "Union" will, wird freilich nicht getäuscht werden fonnen, wohl aber jener, der eben nach Unionfragt, auch insbesondere, wenn ber voraussichtliche Rreis der 216nehmer in Betracht gezogen wird, der nicht einzelne Buchftoben muftert, fondern das gefamte Bild ing Ange faßt.

Ubrigens pflegt beim Lefen überhaupt im Begenfate gum Buchstabieren nur das Gefamtbild des geschriebenen ober gedrudten Wortes und pflegen nicht die einzelnen Buchftaben ins Ange gejagt gu werden, daber das Gefamtbild für das Lefen in erfter Linie maßgebend ift.

Desgleichen ift ber materiellrechtliche Richtigkeitägrund ber 3. La des § 281 St.= P. D. deshalb gegeben, weil das Urteil in der Berjendung von Buenmotifreifen ber beanstandeten Gorm nach Dentichland feinen Marteneingriff erbliden gu follen glaubt. Denn ein 3uvertehrsegen der mit der Echukmarte versehenen Waren im Ginne des § 23 Mart. G. (90) liegt zweisellos auch dann vor, wenn berartige Waren aus dem Geltungsgebiete Diefes Befeges an Aunden außerhalb desfelben verfendet werden.

Bei dem Borliegen des materiellrechtlichen Richtigfeitegrundes des § 281, 3. 9a St.-P.D. in den vorbezeichneten Richtungen war demnach der Richtigfeitsbeschwerde ber Brwatanllagerin, fofern damit der den Angettagten Comund R. freifprechende erfigerichte liche Unsfpruch angefochten murbe, ftattzugeben und biefer Angeflagte gemäß § 288. 3. 3 €t.=P.-C., nach Diefer Richtung bin im Ginne ber Antlage ichuldig in ibrechen.

Motizen.

(Die Rompeteng jur Gntideibung über Die Benfinneber fiderungenflicht in Gatten ber Berficherung burch Grianer" richtungen.) Erlag bes Minifteriums bes Immein vom 14 Rovember 1912 3. 39.258, an alle politiiden Landesbeborden: "Die illgemeine Bernonsanfialt für Angestellte in Weien bat mit Zuidrift vom 19. Citeber 1912 3. 1515 2 anher ertfart, dag ihre Landesfiellen in Binfunit Beideide uber Die Bericherungs pflicht nur in folden fallen erlaffen werben, in benen bie Berficherungegieffandig. feit gur Milgemeinen Benfienganftalt fur Angeftellte gegeben ift. Die Gelaffung von Beicheiben über Die Berficherungspilicht von Bedienfreten, Die burch Griat einrichtungen ju verlichern find, bat fie bis auf Woberruf generell abgelebit. Mit Rudficht hierauf mird im Rachhange ju bem biereitigen Bormalerliffe bam 4. Juni 1912. 3. 19.087, folgendes jur Renntme und Danadachtung er finit 1. Die Guticheibung über Die Berfioneverlicherungepflicht von Bebienftelin berin Dienftgeber entweber einem Grianinfritut nach & 65 bes Binnonenen nebungs

vertragen mit ihren Angestellten berechtigt find, wird in Sintunft, von welcher Bartei immer Die Frage ber Berficherungspflicht aufgeworfen werden follte, ummittelbar von ben politischen als Auffichtsbehörden zu treffen fein. Auf Grund Des § 78 bes Benfionsversicherungsgeseiges wird hiemit die Entscheidung : erfter Juffang der potitifchen Begirtsbehörde, in beren Sprengel ber Dienftort bes betreffenden Bediensteten gelegen ift, die Enticheidung zweiter Inftang jener politifchen Landesbehörde übertragen, welche im Galle der Erlaffung eines Berficherungsbeicheides burch die örtlich guftandige Landesftelle der Allgemeinen Benfionsanftalt für Angestellte gur Entscheidung berufen gewesen mare, Begen Die Entscheidung ber politischen Landesbehörde ist der weitere Returs an das Ministerium des Innern offenzuhalten, 2. Bor Fällung einer Entscheidung erster Instanz wird nur dann eine Außerung der zuftändigen Landesstelle der Augeneinen Vensionsanstalt für Angestelle einzuholen sein, wenn bezüglich der Zugehörigkeit des betreffenden Bediensieten zu einem Ersatinstitut begründete Bedeuten obwatten. Andernsalls wird sich die Wahrung der prozesipalen Rechte der Allgemeinen Pensionsanstalt für Angestellte als Partei darauf zu beschränlen haben, daß der zuständigen Landes= ftelte die Entscheidungen aller Inftangen bei Bermeidung eines wesentlichen Berfahrensmangels guguftellen find. Als guftandige Landesftelle ift jene ungufeben, der der Bedienftete mangels einer Erfatzverficherung angehören wurde. Benes Erfatinftitut, dem der betreffende Dienstgeber angehört, ift in Diefem Berfahren jedenfalls als Bartei gu betrachten. Wenn eine politische Beborde auf Grund eines Ginfpruches gegen ben Befcheid eines Erjaginstituts die Frage ber Berficherungspflicht von Bediensteten bereits entichieden hat, ift eine folche Entscheidung aus dem formalen Grunde, daß nicht die Attgemeine Benfionsanftalt für Angeftellte den Bescheid über die Bersicherungspflicht erlaffen hat, nicht zu beheben, sondern es ift das instanzmäßige Bersahren fortzuführen, als ob im Sinne des vorliegenden Erlaffes ohne die Grundlage irgendwelchen Beicheides dirett von den politifchen Behörden entichieden worden mare".

Literatur.

Lehrbuch bes bentichen Berwaltungerechtes. Bon Georg Mener, ordenklichem Prosesson der Rechte in heidelberg. Nach dem Tode des Berfassers orteter Auslage bearbeitet von Franz Dochow, Privatdozenten der Rechte in Heidelberg. Erste hälfte. Leipzig. Berlag von Dunder & humblot. Preis Mt. 11.

Diese Auflage hat im wesentlichen den Text der zweiten Auflage beibehalten; nur werden die geschichtlichen Ausführungen vielfach gefürzt und in manchen Belangen hat fich der herr herausgeber mit der Anführung leicht zugängticher Literaturbehelfe begnügt. Das Wert ericheint jett in einem Bande, der aus zwei Die vorliegende Sälfte enthält nebft ben allgemeinen Lehren jene die Berwaltung der inneren Angelegenheiten und der außeren Angelegenheiten betreffenden.

Es muß begrüßt werden, daß das für Theoretiter und Prattiter gleich wertvolle Buch Georg Meyers eine neue Bearbeitung fand; ist doch der Name Georg Meyer nebst Stein, Laband, Löning, Sarwey, D. Mayer u. a. dauernd an die Tasel leuchtender Dentfrast auf diesem Gebiete des öffentlichen Rechtes geichrieben. -- gg--.

Inftitutionen bes beutschen Bermaltungerechts. Bon Frig

Fleisner, Tibingen. Schon in zweiter Auflage ericienen im Berlag von J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). Preis brosch, Mt. 8:—, geb. Mt. 9:20. Das Buch betitelt sich beschein mit "Institutionen." Gewiß wird es der Anfänger begrüßen, ein solch vorzügliches Buch zur Hand zu haben; allein die Bedeutung des Wertes geht wohl weit über die Darftellung der Unfangsgrunde des in Rede ftehenden Wiffensgebietes hinaus. Es ift ein ausgezeichneter Behelf für jedermann, ber fich um das Berwaftungsrecht und deffen reiche Literatur intereffiert. Freilich, wie bei allen berlei Werten, tonnte man in manchen Befangen anderer Ansicht fein als ber herr Berfaffer. Allein bies ichmalert nicht ben Wert des Wertes, gerade ber mögliche Widerfpruch eifert gu neuem Denten an. Es genügt Die Tatfache, festzustellen, bag wir es mit einem auf dem Niveau der neuesten wissenschaftlichen Forichung ftebenden Werke gu inn haben. -- gg --.

Personalien.

Se. Majestät haben bem Settionsrate im Handelsministerium Dr. Friederich Schubert ben Orden ber Eisernen Krone III. Klasse verliehen.

Se. Majestät haben dem Forstrate Heinrich Plag in Brigen anlählich der erbetenen Versehung in den Ruhestand den Titel eines Oberforstrates verliehen.

Ce. Majestät haben ben Oberpoftverwaltern Josef Botf in Auffig, Morit Tamon in Bodenbach und Ignag Gromabto in Brag den Titel und Charafter eines Postamtsdirektors verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Finangtommiffar Frang Boracet in Brunn

bas Goldene Berdienftfreug mit der Krone verlieben

Der Sandelsminister hat den im Sandelsministerium in Berwendung fiehenden Boftrat Dr. Karl Mill er fowie die Minifterial-Bigefetretare in Diefem Minifterium Tr. Alfred Grünberger, Dr. Friedrich Hawelta, Dr. Richard Miller und Dr. Friedrich Reibenschuh zu Ministerial-Selretären im Sandelsministerium ernannt

Der Sandelsminifter hat die Boftfetretare Rarl Maif und Dr. Emmerich Jordan, den Oberpoftlommiffar Dr. Bofef Endlicher und den Boftfetretar Jatob Lauterbach in Wien ad personam ernannt.

Der Sandelsminifter hat den im Sandelsminifterium in Berwendung ftehenden Bofttommiffar Dr. Gerdinand Mündl zum Minifterial-Bizesekrefar im Sandelsminifterium in Wien ernannt.

Der Sandelsminifter hat den Ministerial-Konzipisten im Sandelsministerium Magimilian Altwirth jum Poftfetretar ernannt.

Der Minister des Innern hat den im Ministerium des Innern in Berwendung fte henden Ratsfefretar des Berwaltungsgerichtshofes Wilhelm Ritter von Tha a jum Statthalterei-Setretar in Tirol und Borarlberg ernannt. Der Minister des Innern hat den Polizeikommistar Dr. Stanislaus

Binalsti jum Polizei-Obertonimiffar im Stande der Polizeidirettion in Brunn ernannt.

Der Minifter des Innern hat ben Bezirtstommiffar Bronislaus Edhar bi junt Landesregierungsfefretar in ber Bufomina ernannt.

Der Minister bes Innern hat den Bezirfstommiffar in Oberöfterreich hubert Gabriel jum Bezirts=Oberfommiffar ernannt.

Der Finangminister hat ben Finangfetretar Alfred Freiherrn von Be mell= Flischbach jum Finangrate bei ber Lottogefalls-Direftion in Wien ernannt.

Der Finangminifter hat die Finangtomniffare Dr. Ferdinand Beibler, Dr. Rarl Rraelig Golen von Greifenhorft, Dr. Wilhelm Bergta, Bibor Seffinger, Dr. Wilhelm Beeber, Rudolf Beegergit Golen von Blanheim, Dr. Biftor Strobl und Dr. Wilhelm Bree gu Finangfetretaren für ben Bereich ber Finang-Landesdirettion in Wien ernannt.

Der Finangminister hat im Bersonalstande ber hof- und Staatsbruderei Die Offiziale Rarl Wirtl, Rudolf Jantl und Josef Demmel ju Kontrolloren ernannt.

Der Finangminifter hat im Berfonalftande ber Rechnungs= und Fachrech= nungs-Departements Des Finangministeriums den Finangrat in provisorifder Eigenschaft Anatol Wyborowski zum Finangrate, die Finangsekreture Franz Maschek, Dr. Rudolf Sztriberny, Stanislaus Falat und Dr. Jojes Thumen gu Finangraten ernannt.

Der Finanzminister hat im Personalftande der Staatshauptkaffen die Hauptkassiere Karl Goldschmidt, Franz Geiger und Adolf Jarolim zu Kontrolloren und die Adjunkten Rudolf Milde, Iohann Zaoratel, Franz Masner und Ostar Frieß zu haupitaffieren ernannt.

Der Finangminister hat im Stande der technischen Finangkontrolle den Obertontrollor Clanislaus Barinnomsti jum Infpettor für Den Dienftbereich

der Finang-Landesdireftion in Lemberg ernannt.

Der Finangminister hat den Abjuntten der Landeshaupttaffe in Brag Friedrich Metelta zum Saupttaffier ernannt.

Der Finangminifter hat den Gefällsamtstontrollor Jofef Botorny in Prag in die VIII. Rangstlaffe verfett.

Der Finangminister hat den Finangfommiffar Dr. Karl von Nordis jum Finangfetretar für ben Bereich ber Finanzbirektion in Trieft ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande der Beamten der Linien-Bergehrungsfteueramier in Bien die Bermalter Frang Mittenbacher, Josef Bayer und Bittor Schwan ju Linien=Bergehrungsfteuer=Obervermaltern ernannt.

Der Gemeinsame Finangminifter hat ben politischen Abjuntten I. Rlaffe und Leiter des Bezirtamtes in Cajnice Eduard Schreiber jum Regierungs-Bigejefretar ernannt.

Der Sandelsminifter hat den Boftverwalter Emil Friedrich Sellwig in Suczawa jum Oberpoftvermalter ernannt.

Der handelsminister hat den Posttontrollor Josef Mandl in Rlagenfurt jum Oberpositiontrollor beim Boftamte Klagenfurt I ernannt.

Der Aderbauminifter hat die Forftinfpettions-Rommiffare I. Rlaffe Bingeng Magurtiewicz und Stanistaus Listitiewicz, bann den Oberforstommissär in provisorischer Eigenschaft Wenzel Kallaus und den Forstinspettions-Kommissär I. Rlaffe Rudolf Roreis zu Oberforstfommiffaren im Stande der Forsttechniter der politischen Berwaltung ernannt.

Der Finangminifter bat den Direttor des Befällsamtes in Brag Sugo Batte in die VII. Rangstlaffe verfett.



k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetze.

Alle Entscheidungen.

Alle Kompendien. Alle Zeitschriften.

Diefer Rummer liegen teine Bogen der Erfenutniffe bes f. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. Hof-Buchandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pränumerationsprets: Für Wien mit Zusendung in das Haus und für die öfterr. Aronländer samt Boftzusendung jährlich 10 K, halbiährig 5 K vierteljährig 2 K 50 h. Für das Aussand jährlich 10 Mark. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erlenntniffe des l. t. Berwaltungsgerichtshofes sofent noch dem Fricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift influsive bis zu 100 Bogen dieser Erlenntnisse beträgt 20 Kronen respellive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genoue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erlenntnisse des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünsicht wird.

Inferate werden billigft berechner. — Beilagengebilde nach borbergebender Bereinbarung - Reftamationen, wenn und erftegelt, find portofret, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Geichelmen Der jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhatt:

Die Verantwortung in der Verwaltungstätigkeit. Von Prof. Dr. Mog Kraft.

Mitteilungen ans ber Pragis.

Ansprüche der in den §§ 64 bis 68 des Gesetzes vom 16. Dezember 1906, R.-G.-Bl. Rr. 1/07, bezeichneten Grsatinstitute der Bensionsanstalt für Privatangestellte auf Jahtung der rückständigen Bersicherungsprämien sind nicht im Berwaltungswege, sondern vor den ordentlichen Gerichten gellend zu unachen.

Fälschung eines Dienstbotenbuches, um eine tängere Dienstzeit ausweisen zu lönnen, fällt nur dann unter § 199, tit. d St.-G., wenn sie in der Absicht ersolgt, irgend ein tontretes Accht zu verletzen; ist die Möglichteit einer Schädigung durch die Fätichung ausgeschlossen, so ist auf sie der § 320, lit. f St.-G., anzuwenden.

Rotigen.

Berionalien.

Die Verantwortung in der Verwaltungstätigkeit.

Bon Prof. Dr. Mar Rraft.

Ju einer furzen Besprechung der Subjekte der Verwaltung in dieser Zeitschrift, Jahrgang 1912, Seite 79, wurde die Pflicht zur Verantwortung als die erste und wichtigste jedes Verwaltungssubjektes bezeichnet und das Prinzip sestgessellellt: "Ohne Verantwortung nur unvolltommene Verwaltungstätigkeit".

Die Notwendigkeit, jedes Berwaltungssubjett mit Dieser fundamentalen Pflicht vor allem zu belaften, wurde in der egoiftischen Beranlagung jedes Menfchen ausnahmstos gefunden, die diefen zwingt, bei der Ausfibung einer pflichtmäßigen Berwaltungsfätigkeit mit in feinem Egoismus wurzeluden hemmenden Ginfluffen zu tampfen, die felbst das pflichteifrigste Subjett im Laufe ber Zeit fo zu beeinfluffen vermögen, daß es in der Anwendung all feiner Energien nachläßt, sich den Unbequemlichkeiten und Sorgen der ihm übertragenen Tätigkeit mehr und mehr zu entziehen fucht und badurch ben Bollfommenheitsgrad Diefer Tätigteit im vollen Umfange und in allen Einzelheiten schädigt. Allein schon das fleigende Allter bringt diesen Fattor ins Spiel und schafft der Berwaltungstätigkeit eine steigende Gesahr, die nur durch eine ftrenge Handhabung des Berantwortungsrechtes einigermaßen gu bannen ift, da bei jedem Bermaltungsfubjette die diesbezügliche Leis stungsfähigkeit und die zu ihrer Befätigung notwendige Willenstraft eine mit dem Alter absteigende Kurve aufweift. Aber nicht nur im Egoismus im engeren Sinne mutgelt biefe Rotwendigfeit. Der Menfch ift von den verschiedensten Leidenschaften bedraugt und beunruhigt, die nabezu alle auf seine pflichtgemäße Tätigkeit Ginfluß gewinnen tonnen. Das Berwattungssubjett tann etwa den mit feiner Tätigleit verbundenen Ginflug jugunften feiner Familie, feiner Freunde, Freundes= freunde ausnugen; feine Tätigkeit fann durch Bag, Neid, Rachfutt, aus politischen, religiösen, nationaten Gründen usw. ungünftig beeinflußt werden, ja er kann diefetbe mit dem bewußten Willen übernommen haben, sie gründlich zu schädigen. Alle diese Momente zusammengenommen, ergeben die unbedingte Rotwendigseit dieser Pflichtbelatung, namentlich aber auch der ununterbrochenen Lebendigerhaltung derselben im Bewußtsein jedes Verwattungssinbjektes und die oftmalige sich arse Betonung dieser Pflicht, denn nur durch diesen Druck kann sie wirtsam bleiben.

Mit der Bflicht gur Berantwortung ift naturgemäß gleichzeitig auch ein Recht, fich verantworten ju burfen, verbunden, ba es irgend einem Berwaltungssubjefte notwendig ericheinen fann, in besonders wichtigen, seinen Tätigkeitäfreis scheinbar überschreitenden Fällen die Berantwortung auf das ihm übergeordnete ufw., schließlich auf das Willensssubjett zu übertragen, wober aber endlich die Berantwortung an einem bestimmten Gubjette, an einer benimmten physischen Berfon haften bleiben muß, wenn fie wirtsam fein foll, denn eine der wichtigften Bedingungen einer wirffamen Berantwortung ift die Bereinheitlichung, die Konzentration derfelben in einem bestimmten Subjette. Die durfen zwei oder mehrere Subjette bezüglich besselben Tatigleitsumjanges mit einer gemeinichaftlichen Berantwortungspflicht betaftet werden, weit fich in Diefem Galle Die Bucht derfelben halbiert, verdrittett, alfo vermindert und eigentlich von felbst aufhebt, da dann ein Subjett bas andere als ben Urheber eines ungunftigen Erfolges bezeichnen und Die Berantwortung bon fich ab, auf die anderen Subjette matgen tann, ohne dag es immer möglich ware, die Michtigfeit diefer Behauptung einwandfrei nachzuweisen. Gin mehrgliedriges, mit gemeinichaftlicher Berantwortung belaftetes Direttorentolleginm, deffen Mitglieder einander gleichgestellt find, ift ein ganglich verfehites Organ, ein toter Buntt. Gine Rollegialverantwortung ift volltommen mirtung &= 108; ichon das Bewußtiein in jedem einzelnen Mitgliede, nicht allein für die Erfolge der Berwaltungstätigteit haften zu muffen, macht fie unwirtfam.

Die Einheitsverantwortung fordert nun aber and eine genaue Bestimmung besjenigen Tätigkeiteumfanges, ben bas ibezielle Bermaltungsjubjett zu verantworten bat und damit betreten wir insoferne ein ichmantendes, unficeres Gebiet, ale nicht immer leicht zu entscheiden ift, ob in diesen Umfang nur die ipezielle Bermattungs- und nicht auch die private Lebenstatigten des betreffenben Subjettes, oder eim ein Teil berfetben einzuich, egen in, In den weitaus fiberwiegenden Fallen nicht nur öffentlicher, fondern auch privater Bermaltungstatigleit wird die perionliche Lebensfuhrung des Berwaltungssubjettes nicht gang außer Betracht gu taffen fein; fo baß wir gang allgemein, bei jedem Bermaltungefühjefte, zwei getrennte Berantwortungsgebiete gu unterscheiden haben ; von welchen das erfte beffen fpezielle Bermaltungen, bas zweite beffen private Lebenstätigkeit umfaßt und von welchen mir das erftere vielleicht als beffen objettives, das teptere ats beffen inbiettives Berantwortungs: feld bezeichnen tonnen. Beibe fellen felbfiverftandlich fibarf umgrengt fein, fomobl im Intereffe ber Bermaltung als auch bes Bermalinge. subjettes. Das objettive Berantwortungsfeld jedes Bermalingefubiettes

hat natürlich dessen Verwattungstätigkeit im vollen Umfang, einschließlich der Tätigkeit der ihm untergeordneten Subjekte zu umfassen und muß namentlich gegenüber den benachbarten Verantwortungsseldern anderer, gleichgeskellter Verwaltungssubjekte klar und scharf begrenzt werden. Da sich zwischen diesen benachbarten Verantwortungen leicht Beziehungen ergeben, die die betressenden Tätigkeiten zu beeinslussen und die Verantwortungseinheit zu stören vermögen, seht die klare Umgrenzung dieser objektiven benachbarten Verantwortungsgebiete tiesgehende Sachtenntnis des Wesens der betressenden Verwaltungsstätigkeit voraus, da nur dieser solche Veziehungen und deren voraussichtliche Wirkungen bekannt sein, von ihr vorausgesehen werden können.

Ohne sachverständige Umgrenzung des objettiven Verantwortungsfeldes jedes einzelnen Verwaltungssubjettes ist wirtsame Verantwortung und daher sind hohe Vollkommenheitsgrade der Verwaltungstätigteit ausgeschlossen.

In das objektive Berantwortungsseld eines Verwaltungssubjektes fallen alle objektiven Verantwortungsselder seiner untergebenen Subjekte. Durch die benachbarten objektiven Verantwortungsselder der einander gleichgestekten Verwaltungssubjekte nuß die gesonte Verwaltungsstätigkeit gedeckt sein. Sie fallen alle in das objektive Verantwortungsfeld des obersten, leitenden, mit der primären Verantwortungspflicht gegenüber dem Villenssubjekt belasteten Verwaltungsspklicht gegenüber dem Villenssubjekt belasteten Verwaltungssubjektes, dem sethstverständlich auch noch ein eigenes, spezielles Verantwortungsgebiet zufällt.

Biel schwieriger ift das subjettive Berantwortungsfeld flar und icharf zu umgrengen, weit hier die Sachtenntnis teine Rolle ipielt und wir es mit Begriffen wie "moratisches Berhalten", "Ehren= haftigkeit", "Standesanschen" usw. zu tun bekommen, die nicht nur im Laufe der Zeiten schwantend waren und find, sondern auch in der Gegenwart von verschiedenen Gesellschaftstlassen in verschiedener Beife interpretiert werden. Hier stehen wir durchaus auf unsicherem Boden. Das religiöse und politische Glaubensbefenutnis follte bier im vorhinein gang ausgeschattet werden, denn es ift das Resultat des ganzen Lebensprozeffes des Subjettes; es ift festgewordene Itber= zengung, die nicht wie ein Uberfreid gewechfelt werden tann; wenigstens nicht bei Subjetten, die wir als Charaftere bezeichnen können, welche Be= ichaffenheit wieder mit deren Billenstraft, Uberzeugungstrene ufm. in Berbindung fteht, die auch im objeftiven Berantwortungsfetde des Berwaltungssubjeftes eine wichtige Rolle spieten. Die diesbezügliche Intolerang ift ohne Zweifel kulturwidrig und eine Berwaltungsbehörde, eine religiöfe oder politische Partei, eine Bejellschaftstlaffe, die nach dieser Richtung intolerant ift, steht unbestritten auf einer tieferen Kulturftufe, denn Die Überzeugung ift fein bewußt gewolltes Resultat des Seelenlebens und ein Subjett deshalb gur Berantwortung gieben, ift einfach unge= recht und daher kulturwidrig. Da wir bei den hier in Betracht tommenden Subjetten Rechts= und Handlungs=, jowie rechtliche Zu= rechnungsfähigkeit gang allgemein voraussegen muffen, und diese auch in einem sogenannten freien Staat leben, so jollte ihre private Lebenstätigfeit eigentlich vollkommen frei fein von jeder Berwaltungs= verantwortung; jedenfalls mußte eine zu weit gehende Ginschräntung, das heißt, ein zu umfangreiches subjettives Beranwortungsfeld mit den Beriaffungsbestimmungen in Konflitt geraten, denen doch eine weit höhere Wichtigkeit für die tulturelle Entwicklung eines Bottes zutommt als die etwaige Schädigung, die irgendein Berwaltungs= organismus durch irgend welche, im subjettiven Verantwortungsfelde begangene, Taten erleiden tonnte. Immerhin ift auch wieder nicht zu tengnen, daß bei Subjetten, die über bestimmte Interessen ihrer Mitbürger zu entscheiden haben, die, fagen wir, moralische Vertrauens= würdigkeit eine gemiffe Rolle spielt und daber die Frage der subjet= tiven Berantwortungspflicht nur durch ein Kompromiß zu lösen ift, auf das hier nicht eingegangen werden fann. Aber jo viel ift flar: Bahrend das Berantwortungsrecht hinsichtlich des objettiven Berantwortungsfeldes immer den Borgesetten, immer einzelnen Bersonen zukommt, muß dasselbe hinsichtlich des subjettiven Berantwortungsfeldes einem entsprechend aufammengesetten Rollegium guge= sprochen werden, in das auch außerhalb des betreffenden Bermaltungs= organismus stehende Berfonen berufen werden follten. Was unn fpeziell bas fogenannte Standesanschen betrifft, fo jollte boch nicht

vergessen werden, daß es auf der heutigen Antturstuse in den auf freiheitlichen Prinzipien gegründeten Staaten Stände nicht mehr gibt, besser nicht mehr geben soll, und daß speziest die in öffentlichen Verwaltungszweigen stehenden Subjette Diener und nicht Herren des Votkes sind, dem sie ihre ganze Lebensmöglichkeit verdanken und demgegenüber sie auf tein höheres Standesansehen Anspruch erheben können, wie dies dem Diener dem Herrn gegenüber offenbar nicht zukommt. Das Standesansehen dürste von unserer Kultur doch vielleicht schon überwunden sein.

Eine weitere wichtige Frage ift die nach der zeitsichen Umgrenzung des objettiven Berantwortungsfeldes. Die überwiegend meisten Berwaltungsorganismen find nicht nur für die Gegenwart geschaffen, sie sollen fich auch in alle Zufunft und zwar zu immer boberer Bolltommenheit entwideln. Umfast nun bas objettive Berantwortungsfeld nicht nur ben gegenwärtigen Buftand, fondern auch die zukunftige Entwicklung der Berwaltungstätigkeit? Die Frage fann leider nicht mit einem allgemeinen "Ja" beantwortet werden, denn die Berantwortung der gufunftigen Entwicktung irgend einer Berwaltungstätigfeit fest ein geiftiges Bermögen voraus. das wir nicht ohne weiteres zu benjenigen Eigenschaften des Subjektes gahlen fonnen, die bei der Benrteitung feiner Eignung für feinen Dienft in Frage fommen; diefes Bermögen, immer feine geiftigen Fühler in die fommende Beit zu ftreden, die Bedürfniffe diefer mit einem höheren Grad der Bahricheinlichteit aufzufaffen, vorzuahnen und namentlich die zu einer ruhigen organischen Entwicklung in diefe Butuuft notwendigen Mittel und Bege gu finden, ift eine gang besondere, nie hoch genng zu schäpende geiftige Quali= tät eines Berwaltungsinbjettes, die felbst bei fonft gang brauchbaren Subjekten, die den gegenwärtigen Zustand ihres objektiven Berantwortungsfeldes volltommen beherrichen, oft gang fehlt, wie es ja auch zahfreiche geiftig hochstebende Menschen gibt, die in ihrer privaten Lebenstätigkeit nur der Begenwart leben; in deren Bewußt= sein die Forderungen kommender Zeiten keinen Ptat finden. Es tann daher die Berantwortung für die zufünftige Entwicklung der speziellen Berwoltungstätigkeit nicht gang allgemein in das objektive Berantwortungsfeld einbezogen werden, und es gibt nur ein einziges Berwaltungssubjett, bei dem diese Forderung nicht zu umgeben ift, nämlich das oberfte, leitende, mit der primaren Berantwortungepflicht gegenüber dem Willenssubjeft belaft te Bermattungesubjett, bei dem Dieje hohe geistige Qualität als dirett pflicht gemäß vorausgesett werden muß. Ein Berwaltungsorganismus, deffen oberftes leitendes Subjeft Dieje Eigenschaft nicht befitt, ift unfehlbar dem Siechtum verfallen und muß, wenn er nicht über unerschöpfliche materielle Mittel verfügt, wie dies bei einem privaten Berwattungsorganismus nie zutrifft, über furz oder lang zugrunde geben. Öffentliche Berwaltungsorganismen tonnen diefes Siechtum ruhig fortsetzen.

Die Verantwortung für die zufünftige Entwicksing eines Berwaltungsorganismus muß in das objektive Verantwortungsfeld des obersten leitenden Subjektes einbezogen werden, wenn die Verwaltungstätigteit auf höhere Grade der Entwicklung gebracht und erhalten werden soll.

Diese Frage steht in unmittelbarem Zusammenhange mit einer aftnellen Frage des Patentrechtes, insoierne die zeitliche Entwickung einer Verwaltungstätigkeit stets neue Gedanken, das Auffinden neuer Wege und Hilfsmittel, Ersindungen verlangt und nun die Frage entsteht, ob nach § 5 des österreichischen Vatentgesetzes den Verswaltungssubjekten hinsichtlich der im Dienste gemachten Ersindungen der Auspruch auf ein Patent zukommt. Nach der obigen, wie ich glaube, logischen Darlegung kommt dieser Anspruch allen Verwaltungsssubjekten, nur nicht dem obersten seitenden Subjekte zu, da dieses Gehen neuer Wege, das Ersinden dirett zu seinen Dienstpsslichten gehört, in sein objektives Verantwortungsgebiet fällt.

(Schluß folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Anfprüche der in ben \$\$ 64 bis 68 des Gesetzes vom 16. Dezember 1906, N. G. 28t. Nr. 1/07, bezeichneten Erfaginftitute der Penfionsanstatt für Privatangestellte auf Zahlung der ruckständigen Berssicherungsprämten sind nicht im Berwaltungswege, sondern vor den ordentlichen Gerichten gettend zu machen.

Der Beflagte hot seine Angestellten bei einem als Ersatinstitut im Sinne des § 65 des Gesethes vom 16. Dezember 1906, R.=G.=Bl. Rr. 1/07, anertanuten Pensionsinstitute zur Versicherung angemeldet und für sie dis 30 April 1910 die vorgeschriebenen Prämien bezahlt. Das Pensionsinstitut beausprucht nun im Klagewege die Bezahlung der seit 1. Mai 1910 für die Angestellten rücktändigen Prämien, während der Beflagte die sachticke Unzuständigteit des Gerichtes und die Unzusässissisch des Rechtsweges für diesen Schritt gestend macht und daher die kostenpslichtige Abweisung der Klage beautragt.

Das Prozefigericht erfter Inftang wies das Rlagebegehren aus dem Brunde der Ungutäffigfeit bes Rechtsweges gurud und erklärte bas über die Alage eingeleitete Berjahren für nichtig Denn die im Sinne des Befeges vom 16. Dezember 1906, R = B. Bf. Dr. 1/07, errichtete Benfionsanftalt für Brwatangeftellte, beren Landelitellen und Erfaginftitule, ju welch letteren auch das Hägerische Inftitut gehört, find Wohlfahiseinrichtungen, in deren Tätigkeit faft ansnahmslos die politischen Behörden regelnd eingreifen. Go enticheidet Die politische Begirtsbehörde als Ginfpruchsinftang über Die Berficherungspflicht, die Ginreihung in die Behaltstlaffen und die Festftellung der Hauptbeschäftigung ber Berficherungspflichtigen, also über Die grundlegenden Fragen Diefer Inftitute (§ 75, 21bj. 3 des bezogenen Befches). Mudftandige Pramien werden in erfler Linie durch politische Eretution und nur notigenfalls durch die ordentlichen Berichte ein= getrieben (§ 38, Abf. 1). Die Staatsaufsicht wird nicht vom Juftigminister, sondern vom Minister des Junern ausgeübt (§ 78). Die Borschreibung und Einzahlung der Prämien erfolgt durch die Landes= ftelle (§ 55, 3. 3), gegen die Borfchreibung ift ber Returs an die politische Laudesbehörde zuläffig (§ 75, Abf. 3). Daraus geht hervor, baß bie Berwaltungsbehörden und nicht die Berichte diefes Befet gu vertreten haben. Würden die Berichte über die Bahtungspflicht von Brämien zu entscheiden haben, dann hatten fie auch die Borfrage über die Berficherungspflicht zu lofen, die im Streitigle in die Rompetenz der politischen Behörden jätft (§ 1. Abs. 4) und ihre Erfenntniffe murden eine Borfchreibung der Bebuhren durch die Landesstelle ausschließen, mas gleichjalls Diesem Beiebe miberfpricht (§ 55, 3. 1). Das Geset spricht von einer politischen Exetution, beren Unwendung jedoch bei einem gerichtlichen Erfenntniffe ungutäffig ift, mabrend dagegen umgefehrt ein administratives Ertenutnis allerdings mit hitfe der Berichte zwangsweise vollstrecht werden fann. Rur in einem einzigen Falle tritt die Kompetenz der Schiedsgerichte ein, nämlich behnis Entscheidung von Streitigkeiten über die Ansprliche der Berficherten und deren Sohe (§ 75, 3. 2). Dieje Bestimmung ift jedoch eine Ansnahme, Die auf andere Streitfragen aus der Berficherung mit ber Penfionsanftatt nicht ausgedehnt werden tann. Das Eintlagen der Pramien im Berichtswege ift daber ungulaifig. Die im mehrerwähnten Besetze angeführten Ersaginstitute find der Benfione= auflatt gleichgestellt (§ 61), werben bajetbft ftets neben ber Penfions= auftatt genannt, insbesondere im § 75, woselbst der Rechtsweg für Dieje Inftitute genau fo wie bei ber Penfionsanstalt geregelt ift. Auch Die Erfatinstitute untersteben der Aufficht des Ministers des Innern (§ 78, Abf. 1). Cbenfo find bei den Erfaginstituten blog Streitig= feiten über die ftatutenmäßigen Aufpruche der Berficherten dem obligatorifchen Schiedsgerichte oder, falls die Statuten dies gulaffen, den ordentlichen Berichten gur Entscheidung vorbehalten (§ 65, 3. 5, und 76). Aus Diefen Brunden ericbeint es unguläffig, daß das tlagende Juftitut feine rudftandigen Pramien bei dem ordentlichen Berichte gegen die Beflagten geltend macht und es mußte daber feine Rtage wegen Ungutaffigfeit bes Rechtsweges gurudgewiesen und bie Nichtigfeit des über die Rlage eingeleiteten Berjahrens ausgesprochen werden (§ 42, Abj. 1 3.-A.).

Das Refursgericht verwarf dagegen die vom Betlagten wegen Unzulässigfeit des Rechtsweges erhobene Ginrede der Unzuständigkeit des Gerichtes, wobei es von nachstehenden Erwägungen ausging:

Das Gefetz vom 16. Dezember 1906, R. G. 281. Rr. 1.07. enthalt feine birefte Bestimmung barüber, auf welchem Wege Die Unipriiche ber in ben \$\$ 64 bis 68 bezeichneten jogenannten Erjaginftitute an rudftanbigen Berficherungspramien einzubringen find. Die Bestimmung des § 38 bezieht fich zweifellog nur auf die von Befebes wegen ad hoc organifierte Benfionsanftalt und beren Condesftellen (\$\$ 40 und 52). Dies ergibt fich nicht nur aus ber ortlichen Stellung bes § 38 im Rahmen bes bezogenen Gefebes, iondern auch aus ber ausbrudlichen Beitimmung des Art. 33 ber Echi B. vom 22. Februar 1908, R. B. Bt. Ur. 42. Irrig ift die Anichanung Des Erstrichters, daß die Berichte nicht auch berufen find, über Borfragen verwaltungsrechtlicher Ratur fchluffig gu werden. Das Gegenteil ergibt fich aus dem Wortlante und Sinne der §§ 190 und 268 3.=P.=D. Die Ausnahmsbestimmung des § 75, Abi. 2 bes eingangs bezogenen Befetes, betreffend Die ichiedsgerichtliche Rompeteng bei Etreitigfeiten über Uniprüche Der verficherten Bewarbeamten, vermag Die Anwendung der allgemeinen Rompetengregeln für fonftige Etreitjälle nicht zu alterieren. Aus den Anordnungen ber §\$ 64 und 65 des bezogenen Besehes geht gang flar bervur, dag unter den jogenannten Erfaginftituten Privatanftalten gu verfichen find, Die unter Der Boraussehung, daß fie bestimmte, im Befege vorgeiebene Quatitaten nachweifen tonnen, Berficherungen von Brivatbeomten vornehmen tonnen, die den bei der Penfionsauftalt beziehungsweise deren Landesftellen eingegangenen Berficherungen gleichgefiellt werden und Den Dienstigeber von den ihm nach den §\$ 35, 36 und 73 obliegen= ben Berpflichtungen entbinden. Die Eingehung einer Berficherung gn gunften eines Privatbeamten bei einem fogenannten Erfaginftitute ift nichts anderes als ein privatrechtlicher Bertrag. Demnach geboren Streitigfeiten aus bergleichen Rechteverhaltniffen por Die ordentlichen Berichte (§ 1 3.-22.), fojern nicht für bestimmte Falle (§§ 65. 3. 5. und 75) ber Mechtsweg ausgeschloffen ift. Da fich die lettermabnten Bejekesbestimmungen uicht auf die Beitreibung rudfiandiger Bramiengahlung beziehen, mar dem Refurje der Rlagefeite gegen die Gnt= ideidung des Erstrichters, der fich für unguftandig erftarte und die Richtigkeit des Berichrens ansiprach, ftottzugeben und die wegen angeblicher Unguläffigfeit des Mechtemeg-e erhobene Intompetengeinrede bes Betlagten gu verwerfen, dies insbesondere auch mit Rudficht barauf, als auch feinerseits behanptet worden ift, Die Barteien hatten fich betreffe der Einbeingung der Bramien einem ichiedegerichtlichen Berfahren unterworfen.

Der Cherste Gerichtshof hat mit Entideidung vom 10. Mai 1911, R III 159 11, dem Revisionerelurse des Beflagten unter hinweis auf die Begründung des angesochtenen Beichlusses nicht Folge gegeben.

Fatschung eines Dienstbotenbuches, um eine langere Dienstzeit aneweisen ju konnen, fallt nur bann unter § 199, lit. d St. G., wenn
fie in ber Abficht erfolgt, irgent ein konfretes Recht zu verloßen ;
ift bie Möglichkeit einer Schabigung burch bie galichung ausgeichtoffen, fo ift auf fie ber § 320, lit. f St. G., angumenben.

Der Raffationshof hat mit Entickeidung vom 18. November 1911, Kr II 256. 41, über die von dem Angellugten Bingel B. erhobene Rucktigkeitsbeschwerde gegen das Urteit des Areisgerichtes in Böhmisch-Leipa vom 1. Juli 1911, womit er des Verbrickens des Vertuges nach den § 197 und 199 I Et. G. schuldig gesprochen wurde, zu Recht ertannt: Ver Nichtigkeitsbeschwerde wird natigegeben des angesochtene Urteil anigeboben und erfannt: Benzel B. in schlitz der im § 320, lit. f. St. G., angesuhrtein Übertreitung gegen dientsliche Austalten und Vorfehrungen, bigangen 5 durch, das er obne die im § 197 St. G. vorausgeseste bose Abucht Ends Tienbert 1910 in B. in seinem vom Gemeindiamte Tiensgeseilten und bestatigten Vienstbotenbuche auf Seite 28 das Eintrittstatum vom 18. 10. 1909 in "14. 6." abänderte und seint eine essentliche Urlande versällichte und diese am 9. Marz 1911 dem Mühlenbeüter Enstand vorzeigte.

Grunde: Der Richtigleitebeidwerde ! un, infoweit fie den Richtigleitegrund der 3. 10 des § 251 Et. B. C. geltend madt Berechtigung nicht verlagt werden.

Der Jatbeitand bes Betringes fordert Schabensmöglichtet Gie Greinhrung, wodurch jemand Schaben leiden fell (§ 1.7 St. (B.)).

wogegen eine bloß in Täuschungsabsicht vorgenommene Fälfchung einer öffentlichen Urfunde in den Bereich des § 320, lit. f St.= G., fallt.

Mit Unrecht erblidt der Gerichtshof barin, daß der Angeflagte bei feinem Eintritte in den Dienft des Buftav R. diefem fein Dienft= botenbuch übergab, worin er, um eine langere Dienstzeit ausweisen ju tonnen, das Datum feines Diensteintrittes bei Josef S. vom 8./10. 1909 in den 14./6. 1909 abgeändert hatte, eine in betrüge= rifcher Atbficht erfotgte Benütung des verfälfchten Dienftbotenbuches jum Zwede der Täuschung und damit einen nach den §§ 197 und 199 d St. B ftrafbaren Tatbestand. Denn eine Falschung, Die vorgenommen wird, um eine längere Dienstzeit ausweisen gn fonnen, täßt, insoweit nicht besondere Umftande hinzutreten, die auf eine beabsichtigte Bereitlung tontreter staatticher Magnahmen behufs Hintanhaltung der Landstreicherei hindeuten, mas hier nicht der Fall ift, tediglich die Absicht ertennen, jemand über die Dauer voran= gegangener Dienftleiftungen gu taufchen, nicht aber die Absicht, jemand ju schädigen, gumat ein Schaden, wie ihn § 197 St.= B. gur Bor= aussetzung hat, daraus, daß eine Privatperfon uder die Dauer vorangegangener Dienftleiftungen einer Berfon, die bei ihr Dienft nehmen witl, getäufcht wird, füglich nicht entstehen tann. Das Gericht hat auch selbst nicht behauptet, daß Buftav R. durch die Borweifung des gefälfchten Buches hatte einen Schaden erleiden follen oder tounen.

Es war daher der Nichtigkeitsbeschwerde stattzugeben und nach Bulag bes § 288, 3. 3 St.=B.=D., fofort in der Sache felbft, wie oben zu ertennen, ohne daß es notwendig war, in die Erörterung der übrigen Ausführungen der Beichwerde einzugehen.

Motizen.

(Kommunale Stener auf das Salten von Ragen in Städten.) Die "Deutsche Bem.=Zeitung" teilt mit: Unter Abanderung des Erlaffes vom 9. Marg 1895 haben fich die preuß. Minifter des Innern und der Finangen durch Berfügung vom 8. Marg cr. bamit einverstanden erlart, daß fünftighin bis auf weiteres der Ginführung einer Steuer auf das Salten von Ragen in Stadten nicht grundfählich entgegengetreten wird, falls die Steuerfate fich in einem angemeffenen Berhaltniffe zu ben Saten ber am Orte gtiltigen hundesteuerordnung halten. Es wird jedoch einer eingehenden Priffung ber Katensteuerordnung hinfichtlich ihrer 3wedmäßigfeit und ihrer Bulafigfeit vom Ctandpuntte des Tierfcutes aus bedürfen. Die ibliden Borichriften der Sundesteuerordnungen lonnen nicht alle auf die Kakenfteuer übertragen werden. Insbesondere verbietet fich die Kennzeichnung der verfteuerten Ragen durch Salsband und Marke, weil die Ragen bei ihrem gewohnheitsmäßigen Schlüpfen durch enge Spalten und Löcher sowie beim Klettern leicht am Salsbande hangen bleiben und baburch einem qualvollen Tode überliefert werden. In landlichen Gemeinden und auch in fleinen Land= städten muß die Kahensteuer, als für ländliche Berhältnisse ungeeignet, nach wie vor ausgeschlossen bleiben. Die Oberpräsidenten sind ersucht warden, die Zuftimmung zur Genehmigung einer etwaigen Ragenftenerordnung junachft nur auf höchstens zwei Jahre auszusprechen, damit inzwischen praltische Erfahrungen über die Durchführbarteit und 3wedmäßigfeit der Steuer gefammelt werden tonnen.

(Sunde als Bugtiere.) Wie bas "Schweizer Zentralblatt für Staats: und Gem.=Berwaltg." mitteilt, hat der Bolizeivorftand ter Stadt 3lirich folgende Borfchriften über die Bennhung der Hunde als Zugtiere erlaffen: 1. Ohne polizeis lichen Erlaibnissichein barf lein Dund als Ziglier benutt werden. 2. Die Laft jamt Fuhrmert, welches von einem Zughunde fortzuschaffen ift, darf nie fiber 120 kg betragen; bei ungunftiger Bahn, insbesondere bei ber Bergfahrt, ift fic entsprechend zu vermindern. 3. Die Gefchirre follen nach Ginrichtung und Qualitat dem Tiere das Bieben in leiner Beife erfcweren. Es ift ein fogen. Bruftblatt gu verwenden. Rauhe oder weniger als 5 cm breite Riemen durf n nicht verwendet werden. Der Wagen foll die deutliche und leicht sichtbare Anfichrift des Namens und Wohnortes bes Gigentumers tragen. 5. Auf öffentlichen Stragen oder Baten durfen mit hunden bespannte Inhrwerte nur unter gehöriger Aufsicht stehen gelaffen werden. 6. Erschöpiten oder durftigen Tieren ift Baffer zu reichen; im Winter find die Tiere durch Deden und Unterlagen zu ichuten. 7. Zuwiderhandlungen unterliegen ben Strafbestimmungen der einschlägigen fantonalen Berordnung.

Personalien.

Ce. Majestät haben dem Settionschef im Ministerium für Rultus und Unterricht Dr. heinrich heidlmair anläßtich der erbetenen Ubernahme in den Ruheftand den Ritterftand verliehen.

Ce. Majeftat haben bem hofrate bes t. t. Oberften Rechnungshofes hermann Rudgaber das Ritterfreug des Leapold-Ordens und dem Seliionsrate des t. f. Oberfien Richnungshofes Dito Gittel ben Orden der Gifernen Krone III. Rlaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Cettionsrate im Minifterium fur Landesverteidigung Dr. Ladistaus Ritter von Bodogasti ben Orden ber Gifernen Krone III. Blaffe und ben Minifterialfetretaren Dr. Theophil Ctubenvoll und Dr. Emil Golen von horral diefes Ministeriums das Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Statthaltereirate bei der Statthalterei in Wien

Robert Brudmiller ben Orden der Gifernen Krone III. Klaffe verliehen. Ge. Majeftat haben dem Statthaltereirate und Leiter der Bezirlshauptmanniffaft in Korneuburg Siegmund Grafen Caffis von Faraone ben Titel und Charafter eines Sofrates und dem Bezirtshauptmanne Cafar Ritter Schiftich von Bellebit in Wien den Titel und Charafter eines Statthaltereirates verliehen.

Ce. Majestät haben den Ministerialräten im Ministerium für Kultus und Unterricht Frang Dunovsty und Rudolf Ritter von Forfter-Streffleur

das Ritterfreug des Leopold-Ordens verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Rechnungsdirettar des t. f. Oberften Rechnungshofes Beinrich Trannfteiner den Titel eines Regierungsrates verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Evidenzhaltungsdirettor Wenzel Steinhaust in Klagenfurt anläglich ber von ihm erbetenen Berfetjung in den dauernden Rubes ftand den Titel eines Regierungsrafes verlieben.

Se. Majestät haben dem Zollvirettor heinrich Buttner in Wien aus Anlag der Berfetjung in den Ruhestand den Titel eines Regierungsrates verliehen. Ce. Majestat haben dem Oberfinangrate Jojef Dobija in Stanislau ben

Titel und Charafter eines hofrates verlieben.

Se. Majestät haben den Finangrat Ladistaus Kamienobrodgti gum Oberfinangrate für den Bereich der Finang-Landesdirettion in Lemberg ernannt.

Ce. Majeftat haben dem im Gifenbahnminifterium in Berwendung ftebenden Oberinfpoltor der öfterreich ichen Staatsbahnen Guftav Ritter Garlit von Djoppo den Titel eines Oberbaurates verliehen.

Ce. Majestät haben den Bauraten im Gifenbahuminifterium Friedrich Repert und Karl Alter den Titel und Charafter eines Oberbaurates verlichen.

Ce. Majeftat haben ben Bauraten des niederöfterreichifchen Staatsbau-Dienstes Dominit Evoboda und Moolf Gweg ben Titel und Charafter eines Oberbaurates verlieben.

Ge. Majeftat haben die Minifterialfefretare im Finangminifterium Dr. Bregor Softiuc, Dr. Adolf Slavac Golen van Rechtwall und Beinrich Gros ju Oberfinangraten ernannt.

Ce. Majeftat haben dem Minifterialfetretar im Minifterium für Rultus und Unterricht Dr. Wilhelm Berl ben Titel und Charafter eines Settiongrates

Ce. Majeftat haben den Steuer-Oberverwaltern Eduard Rameis in hallein und Rarl von Ernft in St. Johann i. B. anläglich der von ihnen erbetenen Berjetjung in den Ruheftand den Titel eines faijerlichen Rates verlichen.

Ce. Majeftat haben dem Ministerialtonzipiften im Gifenbahuministerium Unton Schöpfer das Goldene Berdienfilreng mit der Krone verliehen.

Se. Majeftat haben dem Fabrilsbefiger in Brag, faiferlichen Rate Robert

Gnds den Moelsftand verlichen. Der Finangminifter hat die Finangfefretare Jahann Sanmust, Bladimir

Ilowsti, Balentin Rupar, Dr. Jatob Bohin und Stanislaus Botecti zu Finangraten für ten Bereich der Finang-Landesdirektion in Lemberg ernannt. Der Finangminifter hat die Finangmad-Obertommiffare II Rlaffe Wengel

Rothtappel und Andreas Bolf zu Finangmach-Obertommiffaren I. Rlaffe für den Dienftbereich der Finang-Landesdirettion in Bien ernannt.

Bor turgem ericien das dritte heft des zweiten Sahrganges 1912/13 der Monatofdrift:

"Die Sozialversicherung"

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallversidierung und Kranhenversicherung.

Monatlich ein Geft im Umfange von 16 Seiten. Abonnementspreis gangjahrig 5 Kronen influfive Bufendung.

= Inhalt des dritteu Heftes: =

Die Buftimmung ber Angeftellten jum Abichluß einer Erfatverficherung. Bon Dr. Bubert Korfifch.

Uber ben gegenscitigen Bertehr der Berficherungsträger des Penfiones versicherungsgesetes.

Mitteilungen.

Guticheidungen: Penfioneversicherung.

Der erfte Band Diefer Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits famplett gebunden jum Preise von 7 K zu haben.

Verlag von Morit Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Diefer Rummer liegen feine Bogen der Erkenutniffe des f. t. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jueger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redattion und Berlag: Morig Berles, f. u. f. hof. Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis; Fir Bien mit Bufendung in das haus und für Die bfterr. Rronlander famt Boftgulenbung jabelich 10 K, halbiahrig 5 K viertelfabrig 2 K 50 h. Fitr bas Austand jahrlich 10 Mart. - Der Bejug bauert ftets bis jur ausbrudlichen ich riftlichen Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage werden bem Blatte Die Bogen bes laufenden Bandes der Erfenniniffe Des f. f. Bermalingegerichtshafes fofort nach bem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift intlusibe bis ju 100 Bogen Diefer Erfenntniffe betragt 20 Rranen respetibe 20 Mart. Bei gefälligen Beftellungen erfuchen wir um genaue Angabe, ab Die Beitichrift mit aber abne Erfenntniffe Des t. f. Bermaltungegerichtshofes gewünscht wird. 200

Inlerate weeben billigft berechnet. - Bellogengebube nad barbergebenber Bereinbarung. - Retfamationen, wenn und erliegelt, find partafrei, tonnen jebod nur 14 Tage nad Geideinen ber jeweiligen Rummer Peradfichtigung finben.

Inhatt:

Die Berantwortung in der Berwaltungstätigleit. Bon Brof. Dr. Mag Kraft. (Schluß.)

Mitteilungen ans ber Pragis.

Die im § 8, 3. 2 bes Befres vom 26. Janner 1907, R. G. Bl. Rr. 18, vorgefebene Erichwerung ber freien Ausilbung bes Wahlrechtes liegt icon in ber eigenmachtigen Ausstillung bes fremben Stimmzettels an fich.

Der im § 64 R.B.G. normierte Forderungsübergang besteht zugunften einer heimatgemeinde, welche einen Angehörigen in einem städtischen Spital verpstegt hat, auch dann, wenn die nichtbisponierte Spitalspstege nicht notwendig war. Wenn das Aranlengeld jeuer Berpflegsgebuhr gleichlommt, welche die Kaffe im Falle ihrer Disposition hatte gablen muffen, jo beschränft fich bas Ausmaß bes Erfages auf biefen Betrag (und nicht auch auf bas Aquivalent für ärztliche hilfe und Meditamente).

Rofigen.

Literatur.

Berjonalien.

Die Verantwortung in der Verwaltungstätigkeit.

Bon Broj. Dr. Mar Rraft.

(Schluß.)

Bang anders ift die Forderung nach dem höchsten Bolttommen = heitsgrad der Bermaltungstätigfeit zu beurteilen. Da jede diefer Tätigkeiten zweisellos dazu bestimmt ift, einen vorausbestimmten 3wed dauernd in tunlichfter Bolltommenbeit zu erreichen, ist jedes Berwaltungssubjett ausnahmstos für diese Erreichung der tunlicift höchsten Bolltommenheit in der ihm angewiesenen Berwaltungstätigfeit bireft verantwortlich. Diese Tätigfeit besteht nun gang allgemein aus Zwederfüllungsreihen, durch die ichließlich die tunlichst volltommene Befriedigung irgend eines Bedürsuiffes erreicht werden foll. Der Bolltommenheitsgrad diefer Befriedigung ift felbitverstäudlich von dem der Berwaltungstätigfeit abhängig und um= gefehrt und das Urteil über diefen Bolltommenbeitsgrad ebenjo verichieden wie die Menschen, die darüber urteilen; das beißt, dasselbe ift gang individuell und es scheint uns jeder feste vertrauenswürdige Maßstab für diefe Beurteilung zu fehlen. In der Sat ift das Auffinden eines folden Dafftabes für die individuelle Beurteilung des Bolltommenheitsgrades irgend einer Bedürsnisbefriedigung und der dagu führenden Tätigteit, alfo ein subjettiver Magiftab ummöglich. Ein objettiver Magftab aber ift ohne Zweiset möglich, nur ift feine Auffindung an intenfive um= und vorfaffende Cach= tenntnis gebunden. Ob eine gebaute Brude, ein Baus, ein Buch dem tunlichst höchsten Bolltommenheitsgrad entspricht, ift mit Bilfe eines objettiven, durch gediegenfte Cachtenutuis festgelegten Magstabes und nur durch einen folden einwandfrei gu beurteilen. Db die Bermaltungstätigkeit einer Rechtsanwaltstauglei, einer Schule, eines Krontenhaufes, eines öffentlichen Amtes, einer Bertftatte, . Etellen dieje Betoning vermiffen und in dem neuen Entwurfe der

eines Theaters, einer Raffeebansunternehmung ufm. dem jeweils möglichen höchsten Bollommenheitsgrade entspricht, tann nicht von jedermann subjektiv, aber gang obne Zweifel burch geiftig bochftftebende Cachverftandige, alfo durch einen jolden Advotaten, Edutmann, Argt nim. am objettiven Dagftabe ber Cachtenntnis bestimmt werden. Mit der Verantwortungspilicht für die Gr reichung des bochften Bottlommenheitsgrades irgend einer Bermaltungstätigleit muß jedes, lann aber gerechterweise nur ein intenfiv fachverftanbiges Ber : mattungsfubjett belaftet merben. Chne Dieje Berantwortungspilicht ift volltommene Bermaltungstätigleit ausgefchloffen. Die Berantwortungspflicht ift die wichtigfte Bilicht bes Bermaltungesinbjeltes, icon beshalb, weil fie eigentlich alle anderen -Pflichten besfelben umfagt. Die ift jener Spannungszuftord im Bewuftfein desfelben, der ibn veraulaßt, das ibm jugewiefene objettive Berant= wortungefeld immer im Ange gu behalten, fich ficte feine Beberrichung ju fichern. Diefer Spannungszuftand wird von vielen Bermaltungs. inbjetten ale laftig, ftorend, beunruhigend empfunden, ale Beweis. daß in benfetben die egoistische Beranlagung ftarter ausgepragt ift. mabrend ein ethijd bober fichendes Subjelt fich gerade durch dieje wichtigfte Pflicht als ein nicht leicht entbehrliches und baber mertvolles Organ Des Bermaltungvorganismus gu empfinden vermag, das fich gegen eine Entbindung von Diefer Pflicht auftehnen, wie ein ernst zu nehmender Staatsbürger etwa eine unbegrundete Stenerbefreiung ale eine Minderwertung hinnehmen mußte. Golde, ihre Berantwortungepflicht als gerechtfertigten notwendigen Befiandteil ihrer Anigabe empfindende Berwoltungsinbiette find ohne 3meifel wertvolle Gremplare ihrer Gattung, aber auch ihnen gegenüber ift Die Betonung Diefer Pflicht von Wichtigleit, ba icon Die mit der Beit nicht zu umgehende Ermudung der Materie ein Nachlaffen ber Bewußtseinespannung berbeifinhren laun. Dober ergibt fich die Rotwendigfeit einer tuntichft icharfen, nachbrudtiden Berborhebung Diejer Pflicht nicht nur bei der Anfnahme in den Diennt, fondern auch im Laufe besfelben und namentlich bei Ubertragung befonders wichtiger Aufgaben und es ift baber eigentumlich, daß in demenigen Gebieten unjeres Privatrechtes, wie Mandat, Gad- und Dieuftmiete ufm., in welchen die Berantwortung eine wichtige Rolle fpielt, Diefelbe immer nur ftillichweigend vorausgesest, nie ausdrudlich betont wird. Der 3nhalt ber Paragrapben läßt nach Diefer Richtung feinen Zweifel bestehen, weil im Bewußtfein der Berfaffer berfelben die Notwendigfeit der Berantwortung feftstand, aber Dieje Berfaffer find eben feine Dusend= menichen, für welch lettere Befete boch eigentlich geichaffen werden. in beren Bewußtsein fich nur jene Begriffe fefthaden, Die ihnen que geschärft übermittelt werden. Ramentlich im Lehrberuse ift man tear darüber, daß wichtige Begriffe nicht vorausgesest, nicht durch Umichreibung geboten, jondern mit voller Echarje und Betoning in Das Bewußtsein ber Schüler genflangt werden minen. And die inftema: tijden Bearbeitungen des Privatrechte lauen an ben betreffenden öfterreichischen Dienftpragmatit tommt das Wort "Berantwortung" überhaupt nicht vor.

Die Eindringlichkeit, die Spannungsgröße der Berantwortungs= pflicht wird dadurch ftart erhöht, daß gerade fie mit gewissen Bor= und Nachteilen verbunden ift. Dem Gesamtumfange der Pflichten eines Berwattungsfubjettes steht das Recht auf eine Begenleistung (Gehalt, Lohn) des Willenssinbjettes gegenüber, wodurch das Gleich= gewicht hergestellt ift. Um das Berwaltungssubjett jedoch in seiner Pflichterfüllung noch besonders anzuspornen, sind meist gewisse Auszeichnungen oder auch materielle Borteile, Beforderungen u.f. w., im entgegengesetten Falle, Strafen oder sonstige Nachteile in Anwendung, die speziell an die Berantwortungspflicht gebunden find; die allein jchon den Beweis ergeben, daß man sich ganz allgemein der egoisti= ichen Beranlagung der Subjette bewußt ift, da ein ethisch höher ftehendes, d. h. ein weniger egoistisches Subjekt folder Mittel gar nicht bedarf, beffer, nicht bedürfen follte; folder Mittel, die in den Gleichgewichtszustand von Recht und Pflicht eigentlich gar nicht possen und der flare Beweis für menschliche Schwäche find.

Der Intensitätsgrad dieser mit der Berantwortung verbundenen Bor- und Nachteile steht im geraden Berhältnis jum Umfange der Berantwortung, so daß mit dem umfangreichsten objettiven Berant= wortungsfelde des oberften, leitenden Berwaltungssubjettes auch die größten Auszeichnungen, die schärfften Strafen verbunden find, die bei öffentlichen Berwaltungsstellungen noch dadurch in ihrer Wirkjamkeit verschärft werden, daß sie in die Öffentlichkeit dringen und badurch möglicherweise geschichtliche Bedeutung erlangen fonnen, woraus fich die erhöhte Zwedmäßigkeits= und Gerechtigkeitsforderung ergibt, daß das oberfte, leitende Berwaltungsfubjett feine Stellung nicht durch Protettion, durch Ramen oder Geburt, oder fonstige Gin= flüsse erreicht habe und daher sein objektives Verantwortungsfeld nur scheinbar, sondern daß er dieses durch tiefste, um= und vorsassende Sachkenntnis vollkommen beherrsche, da sonst das Bewußtsein in den ihm untergebenen Subjekten, etwaige Erfolge nur durch eigene Tuch= tigkeit erreichen zu können, mahrend das oberfte Verwaltungssubjekt die Ehren für diese einheimst, ein mächtiger Hemmingsgrund für die untergebenen Subjette wird, all ihre Energien in den Dienst ihrer Berwaltungstätigteit zu stellen.

Die organische Stellung der Auszeichnungen und Strafen im Berwaltungsorganismus ift insoferne eine verschiedene, als die letteren ats organische Folgen der Pflichtvernachläffigung noch in den Gleich= gewichtszustand von Recht und Pflicht gehören, mahrend die Uns=

zeichnungen über diefen hinausgreifen.

Es ergeben sich bei der Verantwortungspflicht folgende Leitsäte: 1. Ohne Berantwortung spflicht ift tuntichst voll= ommenste Verwaltungstätigkeit ansgeschloffen.

2. Dieje Pflicht umfaßt nicht nur die eigentliche Berwalt ungstätigkeit, das objettive Berantwortungs= feld, sondern auch Teile der allgemeinen Lebens= tätigkeit, das subjektive Berantwortungsfeld des Berwaltungsjubjeftes.

3. Das objettive Berantwortungsfeld muß, das jubjeftive foll mit tunlichster Schärfe umgrengt fein.

- 4. Die Berantwortungspflicht über den vollen Umfang eines bestimmten objektiven Berantwortungs= feldes muß in einer physischen Berson konzentriert. darf nie auf mehrere Perfonen verteilt fein. Kollegial= verantwortung ift unwirfsam.
- 5. Das objektive Berantwortungsfeld umfaßt nicht nur die Berantwortung für die betreffende Ber= waltungstätigteit, jondern auch diejenige für den Bolltommenheitsgrad derfelben.
- 6. In das objettive Berantwortungsfeld des oberften, teitenden, mit der primären Berantwortung gegenüber dem Willenssinbjett betafteten Bermal= tungssubjettes fällt auch die Berantwortung für die gufünftige Entwicklung der Bermaltungstätigkeit.
- 7. Das Berantwortungsrecht (das Recht, die Ber= antwortung zu fordern) fällt jedem Berwaltungs= jubjette zu, dessen objettives Berantwortungsfeld Die Bermaltungstätigteit untergebener Subjette !

umfaßt, d. h. jedes Berwaltungssubjett ift für die Tätigkeit der ihm untergebenen Subjette im vollen Umfange, für Tätigfeit und Bollkommenheitsgrad verantwortlich.

8. Zur scharfen Umgrenzung des objektiven Ber= antwortungsfeldes, zur richtigen Beurteilung des Vollkommenheitsgrades der Verwaltungstätigkeit, zur Berantwortung der zufünftigen Entwicklung der= felben ist intensivste, das Wesen dieser Tätigkeit um= und vorfassend beherrschende Sachtenntnis gerade gut genug; ohne dieje eine annähernd voll= tommene Berwaltungstätigteit einfach und natur= gemäß nnmöglich.

9. Die Pflicht zur Berantwortung ift jedem Ber= waltungssinbjekte gegenüber nicht nur beim Dienst= autritt, sondern auch bei jeder paffenden Gelegenheit, namentlich auch bei übertragung befonderer Dienft= leiftungen icharf zu betonen, im Bewußtsein des= felben zu befestigen; jie ist in jedem diesbezüglichen Rechtsverhältnis, wie z. B. im Bevollmächtigungs=, Dienst=, Lohnvertrag n.f.w. an erster Stelle fest zulegen.

10. Die mit einer vollkommenen Berwaltung &= tätigkeit meift verbundenen Bor= und die mit einer unvollkommenen ebenjo verbundenen Nachteile für das Berwaltungssubjett stehen im unmittelbaren Busammenhange mit dessen Pflicht zur Berant= wortung.

Mitteilungen aus der Praxis.

Die im § 8, 3. 2 des Gefetes vom 26. Janner 1907, R. G .: Bl. Dr. 18, vorgeschene Grichwerung ber freien Ausübung bes Bahle rechtes liegt ichon in ber eigenmachtigen Ausfüllung bes fremben Stimmzettels an fich.

Der Raffationshof gab mit Entscheidung vom 4. November 1911, Kr III 140/11, der vom Staatsamwalte erhobenen Nichtigkeitsbe= schwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Inaim vom 24. Juli 1911, womit der Angeklagte Franz S. von der Anklage wegen des im § 8, 3. 2 des Gefetes bom 26. Jänner 1907, R.=G.=Bl. Nr. 18, bezeichneten Bergehens der Wahlbehinderung nach § 259, 3. 3 St.=B.=D., freigesprochen murde, Folge, hob das an= gefochtene Urteil auf und ertaunte zu Recht: der Angeklagte Frang D. ift schuldig des im § 8, 3. 2 des Geselges vom 26. Jänner 1907, R.=G.=Bl. Rr. 18, bezeichneten Bergebens der Wahlbehinderung, begangen dadurch, daß er kurz vor dem 13. Juni 1911 in M. vor= fählich in der Absicht, die Ausübung des Wahlrechtes in einem bestimmten Sinne zu beeinfluffen, dem Georg R. die freie Ausübung feines Wahlrechtes dadurch erschwert hat, daß er den von der Behörde für ihn ausgegebenen Stimmzettel eigenmächtig durch Vermittlung des Anton &. ausgefüllt hat.

Gründe: Die auf § 281, 3. 9, lit. a St.=P.=D., geftutte Nichtigkeitsbeschwerde der Staatsanwaltschaft ift begründet. Das angefochtene Urteil stellt jest, Angeklagter habe gelegentlich der Reichsrats= wahlen am 11. Juni 1911 durch Bermittlung der Marie N. sich des Stimmzettels des Georg N. bemächtigt und diefen durch Anton Q., dem er das angebliche Einverständnis des Georg N. vorschütte, mit dem Namen des Kandidaten Franz H. ausfüllen laffen. Das Urteil nimmt auch au, Angellagter habe dies vorfählich getan, geht aber gleichwohl mit einem Freispruche des Franz H. vor, weit Georg R. durch Ausstreichen des Namens Frang S. und Aufschreiben eines anderen Namens oder durch Abverlangen und Ausfüllen eines neuen Stimmzettels fein Wahlrecht trot der eigenmächtigen Ausfüllung des Stimmzettels durch Anton L. leicht ausüben fonnte, jo daß es an dem Deliftsmerkmale der Erichwerung der freien Ausübung des Bahl=

rechtes fehle. Diefer Freispruch ift jedoch rechtsirrig.

Aus dem Wortlaute des § 8, 3. 2 des Gefetes vom 26. 3an= ner 1907, M.=B.=Bl. Mr. 18, und aus dem Zwede des Gefetes, jedermann die vollkommen freie und unbeeinflußte Ausübung des Bahlrechtes zu sichern, geht hervor, daß die in dieser Gesetzesstelle vorgesehene Erschwerung der freien Ausübung des Wahlrechtes ichon in der ohne Einwilfigung des Wählers vorgenommenen eigenmächtigen Aussichtung des Stimmzettels an sich liegt. Die eigenmächtige Aussillung des Stimmzettels zwingt eben den Wähler zu einer ihm sonst jedenfalls nicht obliegenden Tätigkeit. Ch diese ihm leicht oder schwer fällt, darauf kommt es nicht an. Der Bericht des Wahlresormansschusses über den Gesehentwurf (Beitage 2773 des stenographischen Protofolls des Abgeordnetenhauses, XVII. Session) begründet die Anfnahme der im Megierungsentwurfe noch nicht enthaltenen Bestimmung des § 8, 3. 2, wie folgt: "Häusig kommt es nämlich vor, daß unbernsene Personen in der Absicht, auf eine bestimmte Ausübung des Bahlrechtes hinzuwirten, amtliche Stimmzettel eigenmächtig aussüllen, wobei sie darauf rechnen, daß der Wähler, dem die Anschaffung eines anderen Stimmzettels unter Umständen Schwierigkeiten bereitet, sich des ausgessüllten Stimmzettels wirklich bedient. Diesem Unsing soll in Hinfust ein Riegel vorgeschoben werden."

Wird unn erwogen, daß diese Bestimmung auch tatjächlich in das Weset aufgenommen wurde und daß sich dieses der Worte "dadurch erichwert" bedient, jo ist es tlar, daß eben die Erschwerung ichon in der Ausfüllung des Stimmzettels gelegen ift. Ob dem Wähler trop= dem die Ausübung des Wahlrechies möglich oder unmöglich war und auf welche Art er etwa in den Besitz eines neuen Stimmzettels gelangen ober im alten Stimmzettel Die eigenmächtige Ausfüllung beseitigen konnte, dies alles hatte der Berichtshof nicht zu untersuchen. Das Gefetz mutet dem Wähler nicht zu, außer der Ausfüllung des eigenen Stimmzettels auch noch eine andere Mühewaltung auf fich in nehmen. Bewöhnlich wird ja ber Tater mit der Indoleng oder ber Bequentichteit des Mahters rechnen; auch wenn diefen nichts anderes als die eigene Bequemlichfeit oder die Schen por jeder Um= flandlichfeit davon abhalt, die Ausfüllung im Stimmzettel zu ftreichen ober fich einen neuen Stimmzettel zu verschaffen, liegt gleichwohl ber Tathestand des § 8, 3. 2 Wahlichut=Bejet vor.

Bei richtiger Geschesaustegung war somit der Angeklagte im Sinne der Anklage schuldig zu erkennen. Hienach mußte der Nichtigkeitsbeschwerde stattgegeben, das angesochtene Urteil aufgehoben und wie oben angesührt erkannt werden.

Der im § 64 A.B.: G. normierte Forderungsübergang besteht zugnuften einer Heimatgemeinde, welche einem Angehörigen in einem städtischen Spital verpstegt hat, auch dann, wenn die nichts disponierte Spitalspstege nicht notwendig war. Wenn das Arankengeld jener Verpstegsgebühr gleichkommt, welche die Kasse im Falle ihrer Disposition hätte zahlen mussen, so beschränkt sich das Ansmaß des Ersages auf diesen Betrag (und nicht auch auf das Ansmaß bes Ersages auf diesen Betrag (und nicht auch auf das Ansmaß zur arztliche Kilfe und Medikamente).

Mit der Entscheidung der f. f. Statthalterei in G. vom 14. Jänner 1910, 3. 5 $\frac{15.30}{4}$, wurde über den vom Stadtrat nomine

der Stadtgemeinde in G. gegen die Bezirkktrankentasse 1 in G. erhobenen Anspruch vom 21. April 1909, 3. 49.509, aus Erjatz der für die achttägige Berpslegung des in G. heimatherechtigten Tagslöhners Johann G. im städtischen Krankenhause in der Zeit vom 24. Oktober bis 31. Oktober 1903 anersausenen Kurs und Berpslegssosten im Betrage von 12 K (8 K Krankengeld und it K Aguivalent für ärztliche Hile und Medikamente) im Grunde des \$66 des Gesekes vom 30. März 1888, R.sG.sUl Ar. 33, erkannt:

Die Stadtgemeinde G. wird mit ihrem Anspruche abgewiesen. Diestir war die Eiwägung maßgebend, daß gemäß § 64 K.=B.=G. der Unterstützungsanspruch einer Person gegen eine Krantenlasse nur dann und insoweit an eine Gemeinde übergeht, als diese textere auf Grund ihrer gesetztichen Verpstichtung zur Armen=versorgung eine Krantenmerstützung geleistet hat. Da nun im gegenständlichen Falle nach dem Gutachten des städtischen Amtsarztes die von der Kasse nicht disponierte Spitalspslege weder notwendig noch dringsich war, vielmehr die bloße ambulatorische Behandlung des Johann E. genügt hätte, erscheint die dem Johann E. zuteil gewordene Pflege im städtischen Krantenhause nicht als eine auf Grund der gesetztichen Verpstichtung zur Armen=versorgung geleistete Unterstützung. Da serner eine ambulatorische Behandlung im städtischen Krantenhause nach den eigenen Angaben der Gemeinde unentgelttich ist, ware ihr aus einer ihrer

Berpflichtung entsprechenden Behandlung des E. teinerlei Anim ind erwachsen und es tounte baber die Raffe nicht jum Erfage eines folden verhalten werden.

Das Mmisterium des Innern hat nach erfolgter Feststellung, daß Johann G. mahrend feiner Behandlung im ftobtifchen Arantenhaufe erwerbenufähig mar, mit dem Erlaffe vom 21. Dezember 1911, 3. 1711 B., dem Refurje der Stadtgemeinde G. gegen Dieje Statte haltereientscheidung teilweise Folge gegeben und unter teilweiser Bebebung derfelben ausgesprochen, daß die Arantentaffe jum Erfage der erwähnten Verpflegsfoften im Teitbetrage von SK vervillchtet ift, welchen Betrag die Raffe gu gahlen gehabt hatte, wenn Johann G. im Spitate der barmberzigen Bruder in G., wohin ibn die Raffe gewiesen hatte, verpflegt worden ware. Dieje Enticheidung beruhte auf ber Erwägung, dan einerfeits die Berpflegung des G. im ftabrichen Rrantenhaufe in G. ohne Zustimmung der Raffe geschah, das andererfeits aber die Stadtgemeinde B. für Johann G. einen Unterfingungeaufwand gemacht hat, den zu machen die Bezirtstrantentane I in G. gehalten gewesen ware, weshalb die Stadtgemeinde B. auf Grund Des § 64 R.=B.=B. berechtigt ift, von der Arantentaffe Den Griag diefes Aufwandes, und zwar in jenem Ansmage, in bem er ber Raffa erwachsen mare, ju begehren.

Rotizen.

Bevöllerungs:Bermehrung und Bevollerungs Rudgang. Der befannte Polititer Dr. Friedrich Raumann bielt unlangn im Lehrerverein ju Frantfurt a. M. einen bemerten worten Bortrag über bas Thema "Bevolferungs: vermehrung und ihre Golgen", worüber die "Grantfurter Beitung" folgenben Bericht bringt: "Bu feinem Musgangeputtt mablte ber Redner Die in ber legten Beit viel erorterte Grage bes Geburtenrudganges. Gen 1-94 bat 3. B Tentich land eine fast gleichmäßige Biffer von 2 Millionen Beburten aufzuweifen gebabt Diefe Biffer fant erftmals 1910 unter 2 Millionen. Der Geburtenüberichuf betragt jedoch noch immer 670,000 bis 580,000 Ropie, ba bie Sterbeziffer weiter jurudgeht. Gine folde Abnahme muß aber eine Grenge erreichen, an ber bei absolute Bevollerungerudgang bei meiterer Abnahme ber Weburtengiffer einfeben tann. Das muß von einichneibender Bedeutung fur Beltpolitit und Weltwirficaft werden: denn die Wucht und ber Grfolg ber Politik liegen immer in bei groberen Bevollerungegiffer, und zwar ber Biffer ber nachbringenben, jumachienben Rorie Der Bortragende betrachtete bann eingebend bie enorme Bevollerungsjunahme im 19. Jahrhundert, Fraufreich, England, Denischland, Offerreich, Rugland und Die Bereinigten Staaten nahmen gnfammen von 1500 bis 1900 von 131 um nicht weniger als 200 auf 370 Millionen Ropie ju. Dieje Bunahme ergab fich nicht weit die Beburten gunahmen, fondern weil bag Sterben abnahm Durch Die Erweiterung bes Rahrungsipielranms ber Meniden ermöglichte fich bie Bevol'erungs vermehrung. Dagu trugen bie großen Fortichritte in ber laudwirtichaftlichen Technit Die Bunahme bes Biebitandes, Die Grichtiefung ber Rolomallander Rord- und Slibamerita) bei, beren landwirticaitlichen Produfte mir unt gewerdlicher Arbeit begahlten. Diegu tritt aber noch die großere Echonung des Menichenlebens m: Hife ber Ongiene. Die ftabriiche Sugrene macht bie Stadte gefundheitlich of: beffer als das Land. Besonders das Rind erfahrt befferen Schup. Bei wachiender Bevöllerung bewegen wir uns daber in Lebensdauer, Rorpergröße, burchichnitlicher Befundheit und Durchichnitteverbrauch an Lebensgutern auswarte 20 ober tommt nun aber bod ber Bevollerungerudgung' Bei Beantwortung Diefer Grage ift Die Berichiebenheit ber Geburtengiffern ber verichied nen Lander feft wie ftellen. Ge laffen fich unter biefen brei große Bruppen untericheiben und gmar eine frangofiid-angeliadifide, eine mitteleuropalide und eine ofeuroparide. Be erflerer ju der Franfreich, Belgien, England, Die Schweiß, Die Bereimiaten Etwalia und Auftralien ju gablen find, ichwantt bie Biffer groiden 20 und Taujend ber Benolferung. Die Biffern ber mitteleurenaichen Gimpre De Denich-land, Ofterreichellngarn. Italien und aukerbem Spanien umfahr lieger griche. 30 und 36. Die letitgenannte Gruppe mit Gerben, Bulgar en Rumanien um Rugland, bewegt fich gwifden 39 und 11. Die Berichtedenbeit biefer Biffer je gi nich bereits in der pinchologiichen Struftur j. B beutich ber bem impricate Grangofen einerfeite, auf beffen Gegiebung Gerafalt uber Gerafa't bermentet mit und des braufgangeriichen mutigen Ruffen anderfeits. Die Stagmannie ber bia itoniden Bollewirtichaft und ber gunehmente Reimtum Deutichlande banaer aufe in igfte mit ber vericiebenen Bevollerungebewegung ber beiben Lanbe, gwommen, eigentliche Urfache fur ben Weburtenradgung ift men aber eigenliede Urbade fur ben Geburtintradging in bil Aber beitwa die Berteuerung des Lebensmirtelunteibalts duch ib die auch nicht etwa zunehmender Alfobolgenuß auch nicht die Boduurbertung der Geichlechisfrankbeiten eb wio nicht die Wohnurbnot und nicht der Rudgang der Gbeichtehuraen Ale viele Womentonmen immer nur als Teiluriaden in Bereicht. Die leite Uisabe für bei Geburtenrudgung liegt in ber fentichliefung in ber einzelnen Gbeie. ?" Man weife gur Gillarung noch auf bie gunehmenbe Bermenbung von fechnic Mitteln jur Geleichterung ber Monidenverbindung bin aber bor Didm! periagen, wenn nicht ber minichliche Bille entiprechend biebomirt mitt. E Lehre Brentanos machienter Wohlhand babe weinger Einter mei, mir antite Lebenslurus fennt und bat ift in die Harprocke nicht ein bir die Art icidt riding. Mombert ber biefe Unfickt nach baber genebert -

fparen jei die Rindererzichung gewesen, und dieje jei jest durch die Spartaffe erjest worden, weil das Mind infolge des Berbots der Rinderarbeit, des Schulzwangs uim, feine jo ergiebige Spartaffe mehr jei, geht irre. Auch Oldenbergs Erflarung, Die gange Frage hange mit der wachjenden Urbanifierung, der Ausbreitung des Die gange grunge hange met der watgenoch erroampering, der Ausbrettung des Städtewesens zusammen, ift nicht gang ptausibet. Beizupflichten ift dagegen der Ansicht 220ffs, das der Grund in einer Umbildung der pinchologischen Struftur des Menichen liegt. Aus dem naturwüchsigen, freudigen, jorglosen Menichen der naturalwirtschaftlichen Zeit ift mit der Zunahme der Geldwirtschaft ein Rechnungsmenich geworden, der auch an die Frage der Fortpflanzung mit seinem hin- und herübertegen herantritt. "Die wach jende Rationatisierung der menichlichen Geele verhindert das Beiterwachjen der Bevolterung". Ctatiftische Belege liegen dafür nur von Breugen und hier nur für einige Sahre vor. Dieje Statiftit zeigt, daß die Bahl der Geburten nach den Berufen fich berart abstuft, daß die Landwirtschaft mit den höchflen Biffern an der Spige fteht; ihr folgt Induftrie und Bewerbe, dann der Sandel und gulett der Beamtenstand. Interessanter sind noch die Verschiebungen innerhalb der einzelnen Berufs-gruppen. Das Fazit daraus ist: Je größer das Lebensrifiko ist (Unternehmer und ungelernte Arbeiter!), befto größer ift die Rindermöglichfeit, je abgegrengter es aber ift (Angeftellte, gelernte Arbeiter!), Defto geringer; am geringsten ist sie bei denen mit regelmäsigem Einsommen (Beamte!). Die Urfrast der Menschen, der Mut, aufs Geratewohl sich in die Ewigleit hinein burch Rachtommen fortgufeten, verliert fich. Wir nabern uns einer Zeit ber Syftematisierung und Organisierung, wo alles gebunden ist, das Leben gesichert und versichert wird, wo vor lauter Versicherung das eigentliche Leben nicht mehr srisch herauskommt. An diese Bestrebungen, deren lehter Traum der risitolose Mensch ist, knüpsen sich schwere Bedeuten, darin liegt ein Problem für die gufünftige Politit und Weltwirichaft wie für Sittenlehre und Sittenleben eines Boltes".

Literatur.

Der Umfang der Penfioneversicherungspflicht. Auf Grund ber Mechtiprechung des t. t. Bermaltungsgerichtshofes, dargeftellt von Dr. Being. Bosttommiffionsverlag von & Saaje, Brag, Wien, Leipzig. Breis K 1.20,

mit Posizusendung K 1.30.

Das Bejeg vom 16. Tezember 1906, R.B. Bt. Nr. 1 ex 1907, und insbesonders deffen § 1, weicher den Zwed hat, die Berficherungspflicht feftguftellen, hat in Theorie und Praris gar manches Bedenken und viele Zweifel erwectt. Wenn irgendmo Lemahers Grundsat, daß der Vermaltungsgerichts-hof die Aufgabe hat, legem supplere, zutrifft, so ist dies auf dem Gebiete diese Gesetzes der Fall, ja, man könnte sast behanpten, daß hier eine eigentliche Rechtsprechung unmöglich ift, da das richtige Recht erst gefunden werden muß. Daher halen auf diesem Rechtsgebiete die Ertenntniffe des Gerichtshofes weit einschneibendere Bedeutung als anderweitig und es ift andererfeits ertfärlich, daß eine gang abnormale Fülle von Beichwerden uns entgegentritt.

Es ift daher erfreulich, daß der Berr Berfaffer ein Buchlein beraus gegeben hat, das eine Lude in dem Bedürfnijje gahlreicher intereffierter Bevöllerungsichichten ausfüllt, und das tatfächlich geltende Recht, den usus fori dem Lefer vor Augen führt. Unter gut gemählten alphabetischen Schlagworten hat der Berr Berfaffer dem 3mede des Buches entsprechend ohne Beifugung einer Mritit in leicht verftandlicher Weise jene Entscheidungen unter turger, aber pragmatifcher B gründung wiedergegeben, "welche die Frage der Lohniibung, des Dienftverhältniffes, des Beamtencharatters und hauptfächlich der geiftigen Dienftleiftung" betreffen. Gine dronotogische leberficht der Enticheidungen des Berichtshofes mit Unführung der Rummern der Budwinstifden Cammlung beichließt

Die Arbeit.

Personalien.

Ge. Majeftat haben dem Statthaltereirate und Landesjanitatgreierenten bei Der f. t. Stotthalterei in Brunn Dr. Salomon Spitger ben Titel und Charafter eines Sofrates verliehen.

Et. Majeftat haben ben Finangrat Konrad Aubiczef jum Oberfinang-rate für ben Bereich ber Finangbirettion in Troppan ernannt.

Se. Majeftat haben den Oberrechnungsrat Andolf Ancgera gum Rechnungs: birettor bei ber Ctatthalterei in Briinn ernannt.

Ce. Majestät haben bem Landesregierungsjetretar Dr. hermann Ritter von Bejjernigg in Klagenjurt den Titel und Charafter eines Bezirfshauptmannes perliehen.

Ce. Majeftat haben dem praftifchen Argte Dr. Richard Rofenfeld in Marlabad den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Primarargte des ifraelitischen öffentlichen Arantenhauses in Lemberg Dr. Wilhelm Bifet ben Titel eines Medizinalrates verliehen. Ge. Majestät haben dem im Minifterrats-Prafidium in Berwendung

stehenden Minifterialtonzipiften des Gijenbahnminifteriums Dr. 28ladimir Ritter von Mogubafi bas Goldene Berdienftfreng mit der Krone verliehen. Se. Majestät haben dem Zolloberinspettor Eugen Swoboda in Wien

das Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Prafidenten des Landes-Obstbauvereines für Riederöfterreich hugo Mutler das Ritterfrenz des Frang Jojeph-Ordens verliebe ..

Se. Majestät haben dem Bürgermeister in Stripfing Franz Wöber das Gotdene Berdienstfreug verliehen.

Ce. Majeftat haben den Advotaten Tr. 3gnag Burbaum und Toftor Wenzel Ctrivanet in Wijchan das Ritterfrenz des Frang Joseph-Ordens verlieben.

Der Gemeinsame Finangminister hat den Rechnungsrat Rarl Gidra gum Dberrechnungsrate und die Rechnungsrevidenten Friedrich Laubner und Georg Schinagt ju Rechnungeraten in der bognijch-herzegowinischen Abteilung des Bemeinsamen Finangministeriums ernannt.

Der Gemeinjame Finanzminister hat den ad personam in die VIII. Ranzs-tlasse eingereihten Hilfsämteradjuntten August Kriz zum Hilfsämterdirektor in dersetben Rangsklasse und den Forstverwalter Adalbert Jeschet in die IX. Rangs-

flaffe befordert.

Der Finangminifter hat den Steuerverwalter Friedrich Rögldorfer gum Steuer-Obervermalter für den Dienftbereich der Finangdireftion in Ling ernannt. Der Finangminister hat die Steuervermalter Ignag Alinc und Frang

Mumann gu Steuer-Oberverwaltern für den Dienftbereich der Finangbirektion in Laibach ernannt.

Der Finangminifter hat den Steuerverwalter Anton Krizman gum Steuer-Obervermalter für ben Dienftbereich ber Finangbirektion in Laibach ernannt.

Der Finangminifter hat Die Steuerverwalter Johann Sula, Frang havlicet und Bengel Edulg gu Cleuer-Obervermaltern für ben Dienftbereich ber Finang-Landesdirettion in Brag ernannt.

Der Finangminifter hat Die Steuerverwalter Unton Mitlaufchut, und Johann Radid : Dimitri gu Steuer-Oberverwaltern für den Dienftbereich ber Finanz-Landesdirettion in Jara ernannt. Der Finanzminister hat den Zollrevidenten Emit Petri zum Zollinspektor

für den Dienstbereich der Finang-Landesdirettion in Lemberg ernannt.

Der Finangminifter hat ben Bollrevidenten Karl Pregburger gum 3ollinspettor für den Dienstbereich der Finang-Landesdirettion in Wien ernannt.

Der Finangminifter hat den Finangtommiffar Dr. Frang Stofchier Ber Oberfte Rechnungshof hat den Rechnungsrevidenten des Finang-

ministeriums Friedrich Athelsberger und den Rechnungsoffizial der Statt= halterei in Lemberg Rudotf Berger jum Rechnungsrevidenten des Oberften Rechnungshojes ernannt.

Der Finangminifter hat die Finangfetretare Frang Zofta, Wengel Sperl, Bingeng Hgel, Boento Polansty, Dr. Emil Bicjenberger, Johann Balecet und Rarl Reftler gu Finangraten für den Bereich der Finang-Landes-

direktion in Brag ernannt.

Der Finangminister hat die Finanztommissäre Emil Neubidet, Josef Stary, Karl Sasenöhrt, Gottlieb Bavra, Abolf Nitsche, Dr. Robert Beig, Andolf Breuer, Wastimil Spinar und Alfred Bittner zu Finanzjekretären für den Bereich der Finang-Landesdirektion in Prag ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande der tednischen Finangtontrolle den Kontrollor humbert Chierego jum Obertontrollor für den Dienftbereich ber

Finangbirettion in Trieft ernannt.

Der Finangminifter hat den Bottrevidenten Beinrich Dworat gum Bollinfpettor für den Dienftbereich der Finangdirettion in Troppan ernannt.

Der Finangminifter hat ben Steuerverwalter Gugen Bigat to gum Steuer-Oberverwalter für den Dienftbereich der Finangbireftion in Trieft ernaunt.

Der Finangminister hat im Stande der Finangproturatur in Lemberg den Finangproturaturs: Cetretar Dr. Stanislaus Maregat zum Finangrate, die Finangprofuraturs-Adjuntten Dr. Thaddaus Ritter von Chbulsti: WB3ela-czhusti, Dr. Franz Boffowsti und Dr. Alfred Kraus zu Finanzprofuraturs-Cetretaren und die Finangprofuraturs-Rongipiften Dr. Miezistaus Ctapsfi, Dr. Julius Aurytowicz und Dr. Anton Chrganowefi gu Finangprofuraturs:Adjuntten ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Bezirkstommiffar Johann Brochagta

Statthalterei=Gefretar in Dahren ernannt.

Der Minister des Innern hat der Bezirtstommiffar Dr. Emil Lubec Statthalterei=Setretar in Steiermart ernannt.

Der Minister des Innern hat den Bezirkstommissär Anton Kolinsky jum Ctatthalterei-Cefretar in Bohmen ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetze.

Alle Entscheidungen. Alle Kompendien.

Alle Zeitschriften.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erkenntniffen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage : Bogen 41 bis 42 des Administrativrechtlichen Teiles der Ertenntniffe, XXXVI. Band. (Reft für den Jahrgang 1912.)

Ofterreichische

Beitschrift six Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Moris Perles, f. u. f. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergasse 4. Branumerationspreis: Bur Wien mit Bufendung in bas baus und fitr bie ofterr. Rrontander famt Boftgufendung jabelich 10 K. halbjabrig 5 K vierteliabrig 2 K 50 h. Bur bas Austand jahrlich 10 Mart. - Der Bezug bauert ftets bis gur ausbrudlichen ich riftlichen Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blutte Die Bogen des laufenden Bandes ber Erfenniniffe bes f. f. Bermaltungsgerichtebofes fofart nach bem Ericeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement ber Beitichrift influfive bis ju 100 Bagen Diefer Ertenntuiffe betragt 20 Rronen refpettive 20 Rart. Bei gefülligen Beftellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Beitschrift mit aber ohne Ertenniniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshafes gewünicht wird.

Infernte werden bluigft berechner. - Beilagengebuhr nach vorhergebenber Bereinbarung. - Reflamalionen, wenn und erflegelt, find portofret, tonnen jedoch nue 14 Tage nach Gricheinen cen jewelligen Rummer Berudfichtigung finben.

Inhalt:

Die Reform der öfterreichischen diretten Ertragfteuern und des fteneramtlichen Dienftes im Lichte einer Bermaltungsreform. Bon Finangrat Kronegger.

Mitteilungen aus der Bragis.

Rur Rotigung jur Musibung bes Wahlrechtes in einem bestimmten Ginne, nicht auch Rötigung gur Austibung bes Wahlrechtes Uberhaupt ericopft ben Tatbestand bes § 5, 3. 1 des Wahlschutzeseiges bom 26. Janner 1907, R.=G.=Bi. Nr. 18.

Rotigen.

mr I.

Berfonalien. - Erledigungen.

Die Reform der öfterreichischen direkten Ertragftenern und des stenerämtlichen Dienstes im Lichte einer Derwaltungsreform.

Von Finangrat Aronegger.

Faft auf teinem Gebiete ber öffentlichen Berwaltung bat man auf möglichste Bereinfachung bes Amtsapparates ein fo großes Bewicht gelegt als auf bem Gebiete ber Bermattung ber biretten Steuern; und bennoch ift mit diefer Berwaltung niemand gufrieden. Der Steuerfrager flagt - vielfach wohl mit Recht - über die Ungerechtigkeit der Beftenerung, insbefondere der Ertragftenern, der Beamte des diretten Stenerdienstes teucht unter ber Laft ichier nicht zu bewältigender Arbeit, ber Staat endlich findet mit ben Erträgniffen nicht bas Austommen, er ift auf fteter Suche nach neuen Steuerquellen. Da nun gerabe in Diesem Dienstzweige die bentbarfte Otonomie maltet, die oft in Bedauterie ausznarten icheint, fo ning ber Grund obiger Ericheinungen nicht im Außerlichen, der Organisation liegen, er muß tiefer sein. Bu untersuchen, auf welche Weife auf dem hier relevierenden Gebiete eine Reform wünschenswert, ja geboten scheint, ift die nachfte Anjgabe diefer Arbeit.

Um auch ben mit ben Berhältniffen minder Bertrauten ein fleines Bild vom Umfange der wichtigften Arbeit einer Steuerbehörde ju geben, fei Nachstehendes erwähnt:

Die hauszinsftener in hauszinsftenerpflichtigen Orten und die allgemeine kontingentierte Erwerbsteuer muß für zwei Sahre "veranlagt", wie ber terminus technicus tautet, werden. Ich habe es daher für notwendig befunden, einen Zeitraum von zwei Jahren dem Lefer vorzuführen.

Erftes Jahr: Borarbeiten für die Personaleinkommenftener= veranlagung, Beranlagung ber Perfonaleintommen= und Rentenfteuer, Beranlagung der Hanszinsftener in zinsftenerpflichtigen Orten und außer benfelben, Borichreibung ber Erwerbsteuer nach dem II. haupt= stude des Personaleinsommenstenergesetes, der nicht kontingentierten Erwerbstener, Beamtshandlung ber Rechtsmittel gegen Dieje Stenern, ber Lofdungen erwerbstenerpflichtiger Betriebe megen Rudlegung und der Loschungen erwerbstenerpflichtiger Betriebe wegen Rudlegung und * S führte zu weit, hier den Beweis zu erdringen. daß die dierreichische bergleichen; der Leerstehungsauzeigen in Hauszlusstenerungelegenheiten, Besoldungssteuer teine "Griragsieuer" ift.

ber Bugangsfälle und Abgangsfälle in Berjonaleintommenftenerfachen. ber Sanstlaffenbefteuerung.

Bweites Jahr: In Diefem find Diefelben Amtshandlungen gu verrichten, nur treten an Stelle jener die Bausginsfteuerbemeffung in gang hanszinsftenerpflichtigen Orten betreffenden Die Umtehandlungen für die Berantagung der allgemeinen Erwerbstener.

Dies find felbstverftandlich nur die wichtigften, ftereotypen Arbeiten. Dag ein fotcher Apparat einen gang bedeutenden Arbeitaufwand und fomit eine große Bahl Beamter erfordert, liegt auf der Sand. Da jedoch, wie erwähnt, möglichfte Ctonomie bier maltet, tann bon einer Berichmendung von Arbeitsfraften nicht die Rede fein, es fann fich baber ein reformatorifcher Bedante in diefem Belange gu feinem Erfolge verdichten. Aber 'es muß auffallen, daß jedes Jahr faft diefelben Tatigleiten ber Stenerbehorde fich wiederholen. Die nachfte Frage muß baber fein: Ift die Bielheit Diefer Beranlagungsarten geboten, ift fie nicht vielmehr bedentlich? Rann das Problem ber Mehrheit ber Steuern, des fogenannten "Steuerinstems" nicht einfacher und in allfeits befriedigender Beife geloft merden? Benn wir bieje Frage gu bejaben vermogen, bann ift es ficher, bag jene eingangs geschilderte, allfeits in der Sat erfannte Ungulangtichteit unferes Ertragftenerinftems in der gefesten Rechteorbung ihren Brund hat und barin die Ertfarung findet.

In Ofterreich find die Brund-, die hausgins-, Saustlaffen-Erwerb= und Rentenftener Ertragftenern,* aber Die Beranlogung jeder biefer Steuern findet nach anderen, gang verichiedenen Grundfagen ftatt. Es ift auch in Ofterreich, wie Coben im fürglich erichienenen Berte: "Wirtichaft und Recht ber Begenwart", berausgegeben von Dr. Leopold von Bieje, I. Band, Geite 507, jagt : "In Birtlichfeit feben aber bie "Stenerinfteme" in den meiften Rulturftaaten mebr einem aus einer Ungahl Lappen gufammengeflidten Mantel abnlich als einem logischen Guftem." Insbesondere ift Die Berechnung bes Ertrages bes Objettes der Besteuerung, Der Quelle Diejes Ertrages. im Bereiche ber Ertragsteuern untereinander und gegenüber ber Bersonateintommenfteuer wescuttich verschieden. Diese Berichiedenbeit hat wegen der umfangreichen und dem floren Menidenverftande gar nicht einleuchtenden, gleich einer generatio aequivoca verschiedenen Normierung homogener, erft ungnfammenbangend gemachter tatiachlicher Berhaltniffe jene eingangs ermabnten Digftande gur Gelge gebabt.

Bezüglich ber Brund- und Bebandeftener tann man fich mobt auch in ber Pragis ber Ungerechtigteit in hinnicht ibrer Beranlagung nicht verschließen. Anders fieht es im Gebiete ber allgemeinen Erwerb. fteuer. Dier vermeint man eine gerechte Berteilung des Kontingentes burd bie Unwendung fogenannter Schluffel berbeiführen gu tonnen. Aber Diefe Schlüffel tounten bochftens einen Magftab fur Die Auf. teilung eines Rontingentreilbetrages der betreffenden Bruppe geben. ein Bergleich heterogener Betriebe mit dem Reineintommen ber Gine

tommensquelle, der feibständigen Unternehmung, murde fogleich die Ungerechtigkeit bei der Aufteilung des Kontingentes mit Silfe von Schliffeln aufdeden. Aber ich gehe noch weiter und behanpte und will es fofort beweifen, bag felbft in ein und derfelben Betriebsgruppe nicht annahernd eine gerechte Besteuerung eintreten tann. Betrachten wir uns beifpielsweise die Gruppe der Spezereimarenhandler. Das für die Steuerhöhe entscheidende angere Mertmat ift hier die Sobe bes Umfages. Es wurden baber nach einem Schliffel z. B. 2%00 bom. Umfate als Stener entfallen. Einem Umfat von 42.000 K entfprache ein Stenersat von 80 K. Lägt biefer Umsat wirklich einen Schlug auf den Ertrag ju? Der Ertrag, der Reinertrag der Gintommens= quelle, er allein ift der einzige reale Wertmeffer einer richtigen Be= urteilung der Stenerkraft des Subjektes. Die außeren Merkmale find unr Mittel* jum Zwede, gur Beurteilung des Ertrages. Diefer bedarf aber jener Mittel nicht, weil er felbft 3med, Biel des Unternehmens ift. Die Antwort, das Urteil auf die Borftellung der Ertrags= fähigkeit bin tann immer nur problematisch sein (es tann fo fein, es tann aber auch nicht fo fein). Nehmen wir jenes Beispiel von Gewerbetreibenden aus der Spezereiwarenbranche. Man hat mir als Privat= perfon gefagt, ein folder hatte ein Reineinkommen bei Buder 2 %, bei Schweinsett 4 %, bei Salz 3 %, bei Mehl 2 %, bei Kaffee 15 %, bei Katao 25 %, bei Rum 30 %, bei Mineralwasser 15 %, bei Tee 25 %. Ob diese Gewinstsätze den Wert der absoluten Wahrheit in Anspruch nehmen fonnen, weiß ich nicht. Mir fommt es darauf auch gar nicht an. Denn das Berhaltnis ift zweifellos aunahernd richtig und da es fich um den Bergleich zweier Gewerbe handelt, ift für mich nicht die absolute, sondern die relative Richtigkeit von Belang. Umfat, Art ber Baren und Gewinft bes Spezereiwarenhandlers A:

	$20.000 \ \mathrm{K}$	in	Zucker .		&	ewinn	400 1	K
	10.000 "	,,	Schweinefe	ett .		**	400	"
	2.000 "		Salz			"	60	"
	10.000 "	**	Mehl .			"	200	,,
Gefamtumfat	42.000 K				Gefant	gewinn	1060	K
Dasselbe	bezüglich t	es	Spezereima	renhi	indlers]	B:		
	$2.000~\mathrm{K}$	in	Bucker .		®	ewinn	40]	K
	15.000 "	"	Raffee (intl	. ຣາເ	rrogaten) "	2250	**
	1.000 "	rr	Ratao .			,,	250	
	2.000 "	,,	Rum			,,	600	,,
	5.000 "	,,	Schweinefe	ett .		"	200	
	10.000 "	٠,	Mehl .			"	200	
	2.000 "	11	Salz			"	60	,,
	2.000 "	11	Mineralwa	jer		"	300	"
	3.000 "	**	Tee			,,	7 50	,,
Befontumiak	42.000 K	-			Befonte	reminu	4650	\bar{K}

Beim gleichen Umsaß erzielt daher A einen Reingewinn von 1060 K, B einen solchen von 4650 K. Nach dem Umsaße zu schließen müßten A und B gleich bestenert werden und doch verhält sich die Stenerkraft des A zu jeuer des B wie 1:4.

Wenn nun auch gemäß § 33 des Gesetzes vom 25. Oktober 1896, R.=B.=Bl. Nr. 220, die Erwerbstenerkommission "ihr Urteil darüber anszusprechen hat, ob die mittlere Ertragsfähigkeit im Verhältnisse zu dem Betriebsumfange eine gewöhnliche oder größer oder kleiner als die gewöhnliche ist", so bleibt der hier relevante Vegriff doch nur ein Roumenon, weil die kraft gesetzlicher Delegation in sine dieser Gesetzlelle den Begriff erlänternde Vollzugsvorschrift den Ertrag ganz ansgeschaltet hat.

Aber wenn selbst die Kommission auf den verpönten Begriff des Ertrages dächte, so liegt die Stenerkraft des A und B (ersterer 80 K, leterer 360 K) so ferne — es sind nicht weniger als elf Säte inzwischen — daß kaum anzunehmen ist, daß A und B ihrer wirklichen Leistungsfähigkeit entsprechend veranlagt werden.

Wenn atso mit Schlisseln schon im Bereiche einer Erwerbs=gruppe teine Gerechtigkeit herbeigeführt werden kann, wie mag das Prinzip der gerechten Aufteilung des Kontingentes, welches die Beraulagung beherrschen soll (Artikel 16 der V.=V. I. zum zitierten Gesetze) erst bei heterogenen Betrieben zur Geltung kommen?

Wenn wir den Weg der Irrealität verlassen und jenen der Realität betreten, dann müssen wir daher notgedrungen auch im Gebiete der allgemeinen Erwerbstener zu dem Ergebnisse gelangen, daß nur das Bruttoeinkommen der Quelle den richtigen Maßstab der Bestenerung bilden kann. Ich habe dies in meinem in Nr. 29, 30 und 31 ex 1912 in diesem Blatte erschienenen Aufsatze noch weiter begründet.

Um ein Beispiel einer Beranlagung der Grund=, Gebände= und Erwerhsteuer als Ergänzungssteuer in dem von mir gedachten

Sinne zu geben, fei nachftebendes angeführt :

Die Kotonnen 10—16 des Formulars H zu Artikel 51 der B.=B. IV zum Personaleinkommenstenergesetz enthalten sortlaufend das Einkommen aus Grundbesitz, Gebäudebesitz, aus selbständigen Unter= nehmungen, Dienst= und Lohnbezügen, Kapitalvermögen und ander= weitigen Einkommen, schließlich die Summe dieser Einkommen= komponenten.

Grund= Gebäude= befit befit		Selbständiges Unternehmen	Dienst= bezüge	Rapital: vermögen	Ander- weitiges Einkommen	Zusammen	
500	1000	10.000	10.000	600		22.100	

Nehmen wir an, der Stenerträger X, den obige Einschähung betrifft, habe sich die Stenern von seinen Einkommen aus den vorgenannten Quellen bereits abgezogen, Schuldzinsen und sonstige Abzüge (S. 2 des Personaleinkommenstenerbekenntnisses) seien nicht vorhanden. Die Ergänzungsstener betrage für Grund= und Gebändebesig 10%, sür selbständige Unternehmungen 20%. Die 600 K aus Kapitalvermögen seien rentenstenerpslichtig; A hätte nebst der Personaleinkommen= Besoldungs=Rentenstener zu bezahlen; an Grundstener 50 K, an Gebändestener 100 K, an Erwerbstener 2000 K. — Besser wäre es allerdings, von einer Ergänzungsstener zum Einkommen aus Grundsbesitz und dergleichen zu sprechen.

Die Prozentsätze wurden nur als Beispiel gewählt. Wenn übrigens die autonomen Körperschaften aus den an sie überwiesenen Beträgen den Bedarf ihres Hanshaltes zu decen vermöchten — vergleiche meinen vorangezogenen Aufsat — könnte in hohen Prozentsätzen kein Unrecht erblicht werden. Sie sind ja auch jetzt hoch und dazu von einer irrealen Basis berechnet. Das einzige für die Stenerverwaltung Unaugenehme könnte darin erblicht werden, daß jeder Steuerträger den Bergleich seines Einkommens mit der Steuerlast anstellen könnte. Darin liegt aber nichts Austößiges. Es ist Aufrichtigkeit des Staates darin zu erblicken. Und schließlich geht doch der Bedarf des Staates

vor jenem ber Ginzelwirtschaft.

Nach dem Befagten verbliebe in der bisherigen Form die Perfonaleinkommen=Besoldungs=Rentensteuer und die Erwerbsteuer der gur öffentlichen Rechnungslegung unterworfenen Unternehmungen. And die Ergänzungssteuern waren progressiv nach dem Ginkommen an veranlagen. Die Rentenftener zu erhöhen, ift fehr naheliegend; benn bei Erzielung jedes anderen Ginkommens muß Mühe aufgewendet werden, mahrend ber Rentner diefer in der Regel enthoben ift. Wenn cs sich bei ber Rentenbesteuerung auch nicht ausschließlich um eine Anponbesteuerung handelt, so hat doch der große Rangler mit den Worten in der Signing des prengischen Abgeordnetenhauses vom 4. Februar 1881 Recht behalten: " . . . nur muffen dort zu der Bebaudeftener und zu der Grundftener feine Buidlage erhoben merden, denn dabei wird der eine Nachbar mit 10 bis 20 Prozent Zuschlag belaftet, mahrend der andere, der ausnahmslos fein Ginkommen nur aus Papieren erhält, nicht höher als mit 3% herantommt und doch am leichteften mehr geben fonnte, weil ihn bas Auponabschneiden an gar feiner anderen Beschäftigung hindert, mahrend der Landwirt, ber Baner, der Butsbesitzer doch erft feine Scholle beadern und feine Früchte verwerten muß, um Einkommen zu haben."

Wenn wir nun diese nene Bestenerungsart an Herz und Nieren prüsen, so werden wir zu dem Ergebnisse gelangen, daß mit ihr der Stenerträger, der Steuerbeamte und der Staat zufriedengestellt werden würden. Ersterer könnte nicht mehr die Ungerechtigkeit der Bestenerung einwenden. Für den Steuerbeamten siele die Verschiedenartigkeit der Besteuerung, dadurch eine Menge von Arbeit weg. Der Staat schließlich ersparte sich eine Menge Kosten, denn selbst bei größeren Steuerbehörden dürsten zwei dis drei Funktionare vollkommen genügen, zumal, wenn

^{*} Aber weitaus nicht alle.

man später die Betenntnispflicht von einem höheren Einfommensfate als 2000 K (der gegenwärtig gilt) abhängig machen würde. Zudem tönnte der Staat nach feinem jeweiligen Bedarfe die hohe der Prozentsfäte auf die Ergänzungsstener umlegen, wodurch das Prinzip der Beweglichteit der Stener wesentlich zur Geltung fäme.

Nachdem also alle an der Bestenerung interessierten Fattoren zu ihrem erstrebten Ziele gelangten, dürfte eine Distussion des in Rede

stehenden Problems nicht unwichtig erscheinen.

Bielleicht wird der Tag tommen, da auch auf diesem Gebiete öffentlicher Berwaltung der die Erkenntnis hemmende Nebelschleier sich zerkeilen und dasselbe belebende Sonne erhellen wird. Es scheint mir, als raunte mir einer ins Ohr, es würde sich jest schon jene Trübe etwas klären. Allein es zeigt sich die Wirklichkeit noch nicht offen, sie gudt vielnechr wie die verschämte Jungfran zwischen den Vorhängen des Fensters heraus. Die Vorlage nämtich, betressend die Vesreiung der in die untersten Klassen des Haustlassenstenstratises eingereichten Gebäude von dieser Steuer, welche die Regierung kürzlich dem Abgeordnetenhause vorgelegt hat, sieht bereits eine Verknüpfung dieser Befreiung mit der Personaleinkommensteuer vor also eine Verücksichtigung der sich im Einkommen ausdrückenden wirklichen Leistungsfähigkeit auf dem Gebiete einer Ertragsteuer.

Schließlich sei noch erwähnt, daß ein Ausbau des Stenersystems auf jenen Gebieten notwendig erscheint, auf welchen eine Einkommenssener die Leistungsfähigkeit des Stenersubjektes nicht voll zu treffen vermag. Dieher gehört der Voluptuarbesit — Jagdgründe, Schlöser, Parke und dergleichen — ferner der Gewinn aus Werterhöhungen von Grundsischen, wenn deren Ankauf auch nicht in Spekulationssabsicht erfolgt ist. Jener könnte durch eine prozentuelle Vermögensstener (vom Wert der Jagdgründe und dergleichen), dieser durch eine staatliche Wertzmwachsstener getrossen werden. Ich stelle mir jedoch hierunter keine Ertragstener vor.

Mitteilungen aus der Praxis.

Mur Nötigung zur Ausübung des Wahlrechtes in einem beftimmten Sinne, nicht auch Nötigung zur Ausübung des Wahtrechtes übershaupt erschöpft den Tatbestand des § 5, 3. 1 des Wahtschutgesfetes vom 26. Jänner 1907, R. G. Bl. Rr. 18.

Der Kassationshof gab mit Entscheidung vom 16. Dezember 1911, Kr III 127/11, der von den Angeklagten Johann H., Franz K. und Hugo B. erhobenen Richtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Ung.-Pradisch vom 16. Juni 1911, womit sie des Bergehens nach § 5, J. 1 des Gesehes vom 26. Jänner 1907, R.-G.-W. Nr. 18, schuldig erkannt wurden, Folge, hob das angesochtene Urteil auf und sprach die Angeklagten von der gegen sie wegen Vergehens nach § 5, J. 1 des Gesehes vom 26. Jänner

1907, R.-G.-Bl. Nr. 18, erhobenen Antlage frei.

Gründe: Die auf § 281, J. 9, lit. a, und J. 5 St.=P.=O. gestützte Nichtigkeitsbeschwerde ist begründet. § 5, J. 1 des Wahlsschutzgesehre, der die Ausübung von Tätlichkeiten und Anwendung von Drohungen gegen den Wahlberechtigten unter Strase stellt, setzt voraus, daß dies vorsätlich in der Absicht geschieht, einen Wahlsberechtigten zur Nichtausübung seines Wahlrechtes oder zu dessen Ausübung in einem bestimmt en Sinne zu bewegen. Nicht die bloße Kösigung zur Ausübung des Wahlrechtes schlechthin, sondern eine Kötigung zur Ausübung des Wahlrechtes in einem bestimmten Sinne begründet den strassbung des Wahlrechtes in einem bestimmten Sinne begründet den strassbung besonders deutlich zutage tretenden Tendenz des Gesetzebers zusammenhängt, daß sich an der Wahl zur Ausübung politischer Rechte womöglich alle Wahlberechtigten beteiligen, daß das Ergebnis der Wahl womöglich der wahren Absicht der Mehrzahl der Wahlberechtigten entspreche.

Wohl liegt es auf der Hand, daß eine Nötigung zur Ausibung des Wahlrechtes kann jemals in einer anderen Absicht, als
daß das Wahlrecht im Sinne des Nötigenden ausgeübt werde, erfolgen wird. Wenn daher das Geseh nicht die Nötigung zur Ausübung des Wahlrechtes schlechthin, sondern nur zur Ausübung in
einem bestimmten Sinne für strafbar erklärt, so ist es klar, daß diese

blog innerliche Voraussetzung des Nötigenden, sobald sie nicht in einer dem zu Rötigenden ertennbaren Weise zum außeren Ausdrucke gelangt, noch nicht hinreicht, um die Voraussetzungen des § 5, 3. 1 des Wahlschutzgesetzes herzustellen.

Es ergibt fich dies auch zweifelhaft aus der Diftion des Bejeges jelbst. Wenn die Absicht des Rötigenden porliegen muß, den Wahlberechtigten zur Ausübung des Wahlrechtes in einem bestimmten Sinne gu bewegen, jo ift es flar, daß nach den Jutentionen bes Nötigenden ein für den Wahlberechtigten ertennbarer Rausatzusammenhang zwischen den angewendeten Rotigungsmitteln und der Richtung der Stimmabgabe bestehen muß. Rur dann tann ein Erfolg des angewendeten Zwanges in der obigen Richtung gewartigt werden, wenn bem gu Rötigenden auch die Urt ber Stimmabgabe angerlich ertennbar bestimmt wird. Es wird daher auch das Bergeben nach § 5 des Bohlichutgejetes in der angedeuteten Richtung wohl nur Bablberechtigten gegenüber begangen werden, von denen der Tater annimmt, daß fie fonft entweder fur die Begenpartei ftimmen murben ober zumindest bisher bezüglich ber Art ber Abstimmung unentichieden find. Infofern wird auch die Ansicht des Taters von der Parteizugehörigfeit für die Beweisfrage von Bedeutung fein tonnen.

Auf alle Fälle steht fest, daß die bloße Rötigung des Wählers zum Erscheinen bei der Wahl, weil eina der Rötigende nach der ihm bekannten Parteizugehörigkeit des Wahlberechtigten bezüglich der Art der Stimmabgabe des zur Abstimmung Bewogenen nicht zweiseln zu müssen glaubt und daher von einer Einwirkung in dieser Richtung absieht, vom Standpunkte des Wahlschungesehes einwandfrei erscheint und nur dann mit dem Strafgeseh kollidieren kann, wenn sonst, allenfalls wegen der Intensität des angewendeten Zwanges, die Tatsbestandselemente eines Deliktes nach dem allgemeinen Strafgesehe parliegen

vorliegen.

Im gegebenen Falle stellt das Urteil allerdings fest, daß von den Angeklagten gegen Franz S. Tättichkeiten ansgendt wurden und auch Angerungen vorgebracht wurden, die das Urteil als Drohung mit Nachteilen am Eintommen des Franz S. aufsassen zu sollen glaubt. Allein aus dem Urteil geht nicht hervor, daß diese an sich gewiß nicht zu billigenden Mittel einerseits den Grad einer nach dem allgemeinen Strafgesehe verponten Gewalt erreicht hatten, anderseits in einer über den Zweck, den Franz S. zur Ansübung seines Wahlerechtes zu bewegen, hinausgehenden Absicht angewendet worden waren.

Das Urteil spricht wohl im dezisiven Teile auschließend an ben Wortlant bes Beseges aus, daß die Tatlichfeit und Drobung angewendet murbe, um Grang G. gur Ausnbung bes Babirechtes zugunften der Partei der Angetlagten zu bewegen. In den Grunden wird auch hervorgehoben, es fei den Angeklagten darum gu tun geweien, daß Frang G. mit ihrer Partei mable. Rur im Zusammenhange hiemit enthalten die Enticheidungsgründe den dem Urteilstenor tonformen Baffus. Aus ihnen geht jedoch feineswegs hervor, daß bie Angeklagten diefen ihren innerlich gebegten Bunich auch bem Frang E. gegenüber außerlich wie immer erfennbar jum Anebrud gebracht hätten. Die Entscheidungsgründe stellen ausdrudlich fest, daß die Ungetlagten ben Frang G. jogen, draugten und ichoben und ibn trot feines Biderftandes und feines Glebens berart gewaltiam gegen feinen Willen etliche Schritte nach pormarts brachten, bies alles, damif er gur Wahl mittomme. And wird festgestellt, bag Die ale Drohung aufgejaßte Angerung dabin ging, Frang E. mune mablen geben und werde feben, welche Folgen es haben werde, wenn er nicht mit ihnen zur Wahl tomme. Hienach und nach dem gangen Busammenhange muß gefolgert werben, bag ber Gerichtebof icon ben mit dem blog innerlich gehegten Bunfche, bag Grang E. mit ber Partei der Angeflagten mable, ausgenbten Zwang, ibn gur Ausübung bes Wahlrechtes gu bewegen, für ausreichend anich, um Die Angeflagten des Bergebens nach § 5, 3. 1 des Wahlichungeienre ichnleig gu erfennen, daß ber Berichtehof den unter der obigen nillichweigenben Borausfegung genbten Zwang, um den gur Wahlenthaltung entichloffenen Grang G. jur Ansübning feines Wablrechies gu bewegen. ber Mötigung, ibn gur Ausitbung bes Wabliechtes in einem ben Ungeflagten gunftigen Ginne gu verhalten, gleichftellte.

Da ber Gerichtsbof nicht in der Lage mar, fenguntellen, bas bie Angellagten die obige innerlich gebegte Erwartung bem Frang E. gegensiber in einer fur ibn ertennbaren Beife nach außer bin gum

Ausdrud gebracht hatten, ba es fich fonach lediglich um die Rötigung eines Wahlberechtigten gur Ausübung feines Bahlrechtes handelte, ftellt fich der Schuldspruch der Angeflagten wegen Bergehens nach § 5, 3. 1 des Wahlschunggesetzes nach dem Obausgeführten als un= gesetzlich bar und es war sonach, der Richtigkeitsbeschwerde der An= geflagten stattgebend, das Urteil als nichtig aufznheben und mit bem Freispruche ber famtlichen Angeflagten vorzugeben.

Rotizen.

(ilber "Acetan" als Erfagmittel für Effigfaure; Gin= ichreiten gegen deffen Bertrieb megen Behaltes an Ameifenfaure.) Mit Erlaß des f. f. Ministeriums des Innern vom 31. Oftober 1912, 3. 6034/S, wurde an alle politischen Landesbehörden verordnet: "Die f. f. allgemeine Lebens-mitteluntersuchungsanstalt in Wien ift in jilngster Zeit von verschiedenen Seiten darauf aufmerkjam gemacht worden, daß durch die Drogerie ju St. Stefan in Budapest als angebticher Ersatz für konzentrierte Essigfaure und als Konservierungsmittel ein "Acetan" genanntes Praparat in den handel gebracht wird. Diefes Braparat hat sich bei der Untersuchung als zirta 86%ige Umeisenfaure erwiesen. In den das Praparat anfundigenden Profpelten wird dasselbe auf Grund eines Butachtens eines Gerichtschemiters in Budapeft als angebtich ,unschädlich' erflart und als Erfat für Essigfäure auch zur Herstellung von Speiseessig gerühmt. Ameisensäure hat sich aber, wie den f. f. Untersuchungsanstatten für Lebensmittel schon mit dem h. o. Erlasse vom 22. Juli 1907, 3. 21.433/07, mitgeteilt worden ift, laut eines Gutachtens bes Oberften Sanitatsrates auch in geringen Dofen als eine bie normale Blutbeschaffenheit alterierende und ichabigende Substang erwiesen und ift daher aus sanitaren Rudfichten als Konservierungsmittel nicht zuzulaffen. "Acetan" stellt sich somit in der bezeichneten Beichaffenheit als gesundheitsschädlich dar. Die f. f. Statthalterei (Landesregierung) wird daher eingeladen, jämtliche unterftehenden politifchen Behörden zweds entsprechender Berftandigung der Marttaufsichtsorgane auf bas Bortommen des bezeichneten gesundheitsicablichen Brapa-rates, deffen Berwendung als Konservierungsmittel wie zur herstellung von Nahrungs: und Genugmitteln ungulaffig ift, aufmertfam gu machen und bie Ronfumenten in geeigneter Beife vor dem Bezuge diefes Braparates gu marnen. Den Marttauffichtsorganen wird auch nahe zu legen fein, fofern fich in einem fontreten Falle der Berdacht einer Berwendung von ameifenfaurehaltigen Mitteln wie "Acetan" bei der Berftellung oder Konfervierung von Lebensmitteln ergeben follte, fofort Broben der verdächtigten Waren an die guftandige staatliche Untersuchungsanftalt für Lebensmittel gur Untersuchung einzusenden."

Personalien.

Ce. Majestät haben ben hofrat Bogumil Ritter von Szeligowsti jum StatthaltereisBigeprasidenten bei ber Statthalterei in Lemberg ernannt.

Ce. Majeftat haben den Sofrat und Finangdireftor-Stellvertreter in Czernowit Johann Maber jum Finangoireftor bafelbft und den Oberfinangrat Artur Mitler jum hofrate für ben Bereich ber Finangbireftion in Czernowig ernannt. Ge. Majestät haben ben Geftiongrat Dr. Atfred Obermager jum hof-

rate bei der Beneraldireftion des Grundsteuerfatafters ernannt.

Ce. Majeftat haben den Minifterialraten im Minifterium für öffentliche Arbeiten Dr. Frang Meinginger Edlen von Meingingen und Rarl Saber= falt das Mitterfreuz des Leopold-Ordens verliehen. Ce. Majestät haben dem Oberfinangrate und Finangprofurator in Laibach

Dr. Biftor Beffiat den Orden der Gifernen Krone III. Ktaffe verliehen.

- Se. Majestät haben bem Rangleidireltor ber Technischen Sochicule in Wien Regierungsrate Dr. Comund Richter den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe
- Ce. Majeftat haben bem Direttor ber Afbeft: und Gummiwerte "Calmon" in Wien Sugo Boldichmid den Orden der Gifernen Krone III, Rlaffe verlieben.
- Se. Majestät haben dem Obmanne der Geftion Britg des "Bundes Ofterreicificher Industrieller" Reichsratg- und Landtagsabgeordnelen Wilhelm Reller ben Orden ber Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.
- Ce. Majeftat haben bem hofrate bes v. B. Staatsbandienftes Rarl Rifter von Mathes aus Unlag ber von ihm erbetenen Ubernahme in ben Rubeftand
- das Komturfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben den Oberrechnungsräten im Personalstande der Rechnungs- und Sachrechnungsbepartements des Finanzministeriums Anton Falger und Johann Mottl das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verlieben.
- Ce. Majestät haben dem Oberrechnungsrate und Borftand des Rechnungs= bepartements der Landesregierung in Troppau Theodor Czedron anläglich ber Bersehung in den Ruheftand das Ritterfreuz des Frang Infenh-Ordens verlieben.
- Se. Majestät haben dem Oberinfpettor der öfterreichischen Baffensabrits= gesellichaft in Stehr Josef Duffel das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
- Ce. Majeftat haben bem Großinduftriellen faif. Rat Ludwig Urban in Wien das Offigierstreng des Frang Jojeph-Ordens verlieben.
- Ce. Majeftat haben bem Rechnungsrevidenten im Berfonalftande ber Rech= nungs= und Fachrechnungsbepartements des Finangministeriums Dr. Abotf Koczirg bas Golbene Berdienstreug mit ber Krone verlieben.
- Se. Majestät haben dem Gutsbesitzer Ambros QBernisch in Raggnithof Gotdene Berbienstfreuz mit der Krone verliehen.

Ge. Majeftat haben bem im Sanitatsbepartement bes Minifteriums bes Innern in Berwendung stehenben Landes-Sanitätsinspettor Dr. Josef Kratoche vile ben Titel und Charafter eines Seftionsrafes verliehen. Se. Majestät haben bem Statthaltereirafe, bei ber Statthalterei in

Bien Frang Breitfelber anläglich der erbetenen Ubernahme in den Ruheftand den Titel eines hofrates verliehen.

Se. Majeftat haben dem Landes-Sanitätsinspettor Dr. Frang Rulhavý

in Brag den Titel und Charafter eines Regierungsrates verlieben. Der Minifter des Innern hat den Oberbezirksarzt Dr. Zeno Frydmann

in die VII. Rangstlaffe der Staatsbeamten eingereiht.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Professor an der Staats-gewerbeschule in Brag Thomas Suhrada jum Fachvorftande der bautechnischen Abteitung an diefer Unftalt ernannt.

Der Minister des Innern hat den Polizei-Oberbezirtsarzt der Wiener Polizeidireftion Dr. Rudolf Baumgarten in die VII. Rangstlasse der Staatsbeamten eingereiht und den Polizeiarzt Dr. Siegfried Rolben jum Bolizeis Oberbezirtsargte Diefer Boligeidirettion ernannt.

Der Finangminifter hat den Lottoamts-Berwalter, taiferlichen Rat Karl Erna in Brünn in die VII. Rangstlaffe verfett.

Der Finanzminister hat die bei ber Finanzdirektion in Prag als steuers amtliche Fach- und Revisionsorgane in Verwendung stehenden SteuersDberverwalter

Mitos Profop und Franz Zintl in die VII. Rangsflasse versetzt. Der Finanzminister hat die Finanzkommissare Dr. Anton Silhan, Alois Rovat, Dr. Karl Chvalovstý, Ladislaus Protupet, Rubolf Selitovstý, Karl Bagner, Franz Bit, Wenzel Stohr, Dr. Max Moser, Josef Bětictý, Wenzel Sýtora, Albin Baefiner und Dr. Stanislaus Fechiner

Ju Finanziefretären für den Bereich der Finanz-Landesdirektion in Prag ernannt.

Der Finanzminister hat die Steuerverwalter Stanislaus Wodziúski, Marian Podhalicz, Stanislaus Tournelli, Ladislaus Sozaúski und Michael Kophstyusli zu Steuer-Oberverwaltern für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirektion in Lemberg ernannt.

Der Aderbauminifter hat den Forste und Domanenverwalter in provisoris icher Eigenschaft Johann Swirsli jum Forftinfpeltions-Kommiffar I. Rlaffe im Stande ber Forfttechniter ber politischen Berwaltung ernannt.

Der Aderbauminister hat den Feldwebel des f u. f. Technischen Militär= Komitees Rudolf Millos zum Kanzlisten im Aderbauministerium ernannt.

Der Gemeinsame Finangminister hat den Rechnungsrat Anton Enzinger jum Ober-Rechnungsrate, ben Rechnungsrevidenten Eugen Fleischhader jum Rechnungsrate, ben Rechnungsoffizial Otto Sunolbt jum Rechnungsrevidenten, ben Rechnungsprattitanten Samuel Welfer gum Rechnungsoffizial, bann ben mit dem Titel und Charalter eines Silfsämter-Direttionsadjuntten betleideten Ranzlei-Oberoffizial Comund Basler sowie den Kanzlei-Oberoffizial Emil Hauner zum hilfsämter-Direttionsadjuntten ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Oberingenieur Anton Beber 3um Baurate und die Ingenieure August Carftanjen, Martus Tragge und

Jum Baurate und die Ingemeure August Carpangen, Martus Tragge und Franz Kreps zu Oberingenieuren sitt den Staatsbaudienst in Steiermark ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat die Oberingenieure Biktor Faber, Ferdinand Hartwich, Franz Tuschl, Karl Profsch, Maximilian Setz und Siegmund Reisner zu Bauräten und die Ingenieure Morik Ritter Stummer von Traunfels und Emil Ritter Wawra von Hohenstraß zu Oberingenieuren für den Staatsbaudienst in Niederösterreich ernannt.

Grlebigungen.

I Rangliftenftelle beim Minifterium für Rultus und Unterricht bis 20. Februar 1913 (Amisblatt Rr. 13).



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

DE

 \mathfrak{B}

X

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetze. Alle Entscheidungen. Alle Kompendien.

Alle Zeitschriften.

Diefer Mummer liegen keine Bogen der Erkenntniffe des f. R. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Ofterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Perles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Brönumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öffert. Arantander samt Boftzusendung jahrlich 10 K. hatbjabrig 5 K vierteljährig 2 K 50 h. Für das Ausland jährlich 10 Mart. — Der Bezug dauert fiels bis zur ausdrücklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Der Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntnisse des t. t. Berwaltungsgerichtshafes fasort nach dem Friederschen. Das Jahren Monnement der Leitschie 24 Branden beilage werden bei geschen bei gegen des fasort nach dem

Ericeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Beitichrift influsive bis ju 100 Bogen Diefer Ertenntniffe beträgt 20 Rranen respektive 20 Rart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitichrift mit ober abne Erkenntniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshafes gewünscht wird.

Inlerate werden bluigft berechnet. - Beilagengebilde nach vorbergebenber Bereindarung. - Reliamalianen, wenn und erliege it, find poristeei, tonnen jedoch nar 14 Tage nad Erichetnen bei jeweiligen Rummer Bergafichtigung finden.

ynhalt:

Die Reform der öfterreichlischen diretten Ertragfteuern und des fteueramtlichen Dienftes im Lichte einer Berwaltungsreform. Bon Finangrat Kronegger. (Schluß.)

Mitteilungen aus ber Bragis.

Eine sich zur Aufnahme in eine öffentliche allgemeine Krantenanstalt melbende Berson ist auszunehmen, wenn dieselbe vom Anstaltsarzte zur Ausnahme geeignet besunden wird. Unerläßlichteit der Spitatspslege oder Unabweisbarteit des Kranten ist nicht gesordert. Der verpslichtete Landessond tann daher die Verpslegskostenzahlung nicht aus dem Grunde abtehnen, weil die Spitalspsssen nicht unerläßlich oder der Krante nicht unabweisbar war.

Notigen.

Literaturta fel.

Berjonalien. — Erledigungen.

Die Reform der österreichischen direkten Ertragstenern und des stenerämtlichen Dienstes im Lichte einer Verwaltungsreform.

Bon Finangrat Kronegger, (Schluß.)

Ich gebe nun jum zweiten Kapitel diefer Arbeit über.

Demjenigen, dem Mutter Natur ein wenig Phantafie verlieben, befällt bei ber Umtsunterfuchung eines Steueramtes bas Befühl, als befände er sich in längst vergangener Zeit, ein tomplizierter, schwer= jälliger Apparat. — Fußt doch derfelbe auf dem Finang=Ministerial= erlaß vom 8. Jänner 1850, 3. 266, alfo bem ungefähren Zeitpunfte, Da die Steuerämter ihre Agenda von den Dominien übernahmen. Man hat zwar auch hier in einer fast unübersehbaren Reihe von Berordnungen Fled an Fled gestüdt, um die immer wiedertehrenden Blößen ju verdeden, allein das Bange ift eben Studwert, nichts Ginheitliches, logisch Anfgebautes, sondern gleich dem Bewande des Arlecchino der commedia dell'arte. Es fehlt der frische Beift, der in den Kontors der größten privaten Unternehmungen zu finden ift, die Marbeit und Einfachheit bes Betriebes. - Will man beute ein Steneramt ftontrieren, fo muß man mit einem geistig fast unfaßbaren Ballaste von Normalien und dergleichen zu Felde ziehen und das Schwierigste ift der Umftand, daß das, was bente Beltung bat, morgen nicht mehr gilt. Dier Anderung zu schaffen, wäre Aufgabe einer Kommiffion mit nicht zu vielen Mifgliedern, bestehend ans fehr tüchtigen, univerfell gebildeten — denn das Steueramt ift vieler herren Diener — Prattitern der Finanzverwaltung einerseits und den Stenerbeamten bester geistiger Beranlagung anderseits. Es mußte, gleich wie beim Bau eines Saufes, nach einem festen, unverrudbaren Plane vorgegangen werden, um wirklich eine Maschine bergustellen, deren bewegende Kraft sich von Rad zu Rad mitteilte und jo ein harmonisches, organisches Bebilde darftellte.

Ich glaube jedoch, hierin das Selundare einer Reform der Steuer= amter erbliden zu muffen. Das Primare des Problems tiegt mir viel=

mehr in der Beautwortung der Fragen: Müssen heute, wie es im Inhre 1850 gedacht worden sein mag, selbst bei kleinen Steuerämtern zwei Oberbeamte sein: müssen überhaupt, wie anno 1859, in jodem Gerichtsbezirte Steuerämter sein; wenn nein, wie konnte die Organisation den kleuerämtlichen Dienstes anderorts vollzogen werden?

Es ift ein offenes Bebeimnis, dag bei fleinen Steneramtern beide Oberbeamte nicht viel gu tun haben. Dies ift namentlich der Fall, feit die Einzahlungen und vielfach auch die Auszahlungen bie Banptbeichäftigungen des ersten Oberbeamten - im Wege Des Shedvertehres der Bostipartoffe erfolgen. Der Bertehr mit Bargelbern aber nehft der fpater zu besprechenden hinterlegung der Depositen beim Steperante hat zweifellos den Dualismus in der fteneramtlichen Fuittion, daß der Berwalter — früher Ginnehmer — derjenige fei. der die Perzeption, der Kontrollor derjenige, der die Liquidierung ju vollziehen habe, daß die Raffe unter gegenseitiger Sperre Diefer Funftionare ftehen muffe, herbeigeführt. Die Bargelber bei fleinen Steneramtern find beute febr gering. Es tann ein foldes Depot unmöglich den Anreig gu einer mit ichweren Folgen bedrohien Malversation bilden. Ubrigens, mas dann, wenn beide Oberbeamte Schurten find? Und ift eine Defrandation trop ber Mitsperre unmöglich, nicht jedem Schurfen vielmehr möglich, wie die Erjahrung lehrt? Im § 31 des erwähnten Finang-Ministerialerloffes wird nbrigens geiagt: "infoferne bei bem Amte zwei Beamte angestellt find", foll der Inhalt der "Raffetrube" unter gegenseitiger Mitfperre aufbewahrt werden, ein Zeichen, daß man ichen damals nicht baran gebacht hat, bei allen Steneramtern zwei Beamte fortbauernd gu verwenden. Der heute in den Ruffen der fleinen Steneramter erliegende Barbeirag, wenn felbft die Stempel und bergleichen einbezogen werden, fann unmöglich die Bermendung zweier Beamten rechtfertigen. Beguglich der Depositen muß die Frage aufgestellt werden, ob gerade bas Eteueramt bem Bejen ber Sache gemäß jene Stelle in, bem ausschließlich die Hinterlegung anzwertrauen ift. Im Sinne bes § 1 bes obigen Erlaffes mar bem Steneramte anch die Gubrung ber Grundbucher jur Pflicht gemacht. Man ift davon abgegangen und beute führ: das Gericht das Grundbuch. Warnen jollten die Gerichte die Tepoliten nicht felbst vermahren? Aber felbst bei Berneinung diefer Grage, der Erfenntnis der Untunlichfeit Diefes Problems, ergibt fich von felbft Die weitere Frage : tann man fein technisches Mittel ausfindig machen allenfalls einen unaustojdtiden entiprechenden Aufdrud -..., das jede unbefugte Bebebung von Beldern oder den Bertauf von Beribabieren leicht verhindern fann? Dadurch murden die in den Raffen erliegenden Depositenbestände für mala fide posessor wertles und damit auch ig Diefer Richtung Die Doppeliperre vollig überflüffig.

Aber die Zeiten haben fich and jgeandert; die örtliche Lage eines Amtes spielt im bentigen Berlebreleben teine Rolle mehr. Das horn des Postillons borr man felbit in entiernten Talern nicht mehr ichaften; das pustende Dampires bat es langst verdrängt. Der Drt. ber ja übrigens anch nur fur die Jusaffen des Amtsortes in Betracht tommen fann, spielt beute teine Rolle mehr. Ich wußte ubligens auch

nicht eine Amtshandlung, welche die zwingende Rotwendigkeit eines Steueramtes an einem bestimmten Orte zur Folge hatte.

Ist aber dem so, so wird man dem Problem der Anflassung der Vielheit der Steuerämter näher an den Leib rücken müssen. Da das Steueramt hente ein überwiegend verrechnendes Amt ist, daher seine Bedeutung als Perzeptionsstelle verloren hat, dürste die Konzentrierung der Amter auf ein Amt, sei es das Steueramt der Bezirtshauptmannschaft, sei es jenes am Sitze des Kreis= oder Landes= gerichtes, den heutigen Berhältnissen entsprechen. Wenn sich die Not= wendigleit einer zeitweisen Berührung des Amtes mit der Bevölkerung ergeben sollte, so könnte derselben durch Amtstage der bei der Zentrale besindlichen Steuerbeamten abgeholsen werden. Die Verfügung der Grekntion von Kückständen ist gar nicht an einen bestimmten Ort gebunden, die Erhebung der Steuern hätte entweder durch die Post (im Scheckverkehre) oder, wie das jeht schon vielsach üblich, im Wege der Sammlung und Einsendung der Gelder durch die Gemeindevorsteher zu erfolgen.

Jene Konzenfration hatte die Ersparung von Arbeitsfraften und eine gleichmäßige Beschäftigung ber Steuerbeamten zur Folge.

Mitteilungen aus der Praxis.

Gine fich zur Aufnahme in eine öffentliche allgemeine Krankenanstalt melbende Person ift aufzunehmen, wenn dieselbe vom Anstaltsarzte zur Aufnahme geeignet befunden wird. Unerläßlichkeit der Spitalspflege oder Unabweisbarkeit des Kranken ist nicht gefordert. Der verpflichtete Landesfond kann daher die Berpflegkhoftenzahlung nicht aus dem Grunde ablehnen, weil die Spitalspflege nicht unerläßlich oder der Kranke nicht unabweisbar war.

Das k. k. Reichsgericht hat nach der am 16. Oktober 1912 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über die von der Stadtgemeinde Ling als Verwalterin des allgemeinen öffentlichen Krantenhauses in Ling durch den Sof= und Gerichtsadvotaten Dr. Frit Rudenfteiner in Ling als Aläger, wider den Landesfond des Königreiches Böhmen, vertreten durch den böhmischen Landesausschuß in Prag, als Be= tlagten, wegen Zahlung ber für die Berpflegung ber nach Strenctowit und rudfictlich Schlada in Böhmen zuständigen Wenzel P. und Wolfgang R. in dem allgemeinen öffentlichen Krankenhaufe in Ling, und gwar in ber Zeit vom 14. bis 21. Janner 1911 und rudfichtlich vom 3. bis 9. März 1911 aufgelaufenen Berpflegstoftenbeträge von 16 K 80 h und 14 K 70 h famt 5% igen Intereffen vom Klagszustellungstage sowie Prozektostenersatzu Recht erkannt: Der belangte Landesausschuß des Königreiches Böhmen ift schuldig, der klagenden Stadtgemeinde Ling als Bermalterin des allgemeinen öffentlichen Krankenhauses in Ling die mit obiger Klage augesprochenen Berpflegstoffenbetrage von 16 K 80 h für die Berpflegung des Wenzel B. und von 14 K 70 h für die Berpflegung des Wolfgang R. in dem allgemeinen öffentlichen Krankenhaufe in Linz famt den 5% igen Inferessen von diesen beiden Beträgen vom 15. Juni 1912 als dem Klagszuffellungstage und den mit 200 K beftimmten Prozeß= toften binnen 14 Tagen bei Exekution zu bezahlen.

Entscheidungsgründe. Der von der Stadtgemeinde Linz als Verwalterin des allgemeinen öffentlichen Krankenhauses in Linz angesprochene Ersat der für die Verpstegung der nach Strepckowig und Schloda in Böhmen zuständigen Wenzel P. und Wolfgang K. in diesem Krankenhause in der Zeit vom 14. dis 21. Jänner 1911 und rücksichtlich vom 3. dis 9. März 1911 aufgekausenen Kosten im Vetrage von 16 K 80 h und 14 K 70 h aus dem Landessonde des Königreiches Böhmen, wird von dem belangten Landesausschusse und dem Grunde verweigert, weil die Aufnahme derselben in das Krankenhaus in Linz, und zwar des Wenzel P. am 14. Jänner und des Wolfgang K. am 3. März 1911 nicht wegen einer Spitalspisege erheischenden Krankheit erfolgte und dieselben, als sie sich an den obbezeichneten Tagen zur Spitalsaufnahme meldeten, nicht un= abweisdar waren.

Das f. k. Reichsgericht erachtet jedoch diese Zahlungsweigerung nicht für begründet. Nach Zahl I des Erlasses des Ministeriums des Innern vom 6. März 1855, 3. 6382, sind Verpslegskosten, welche öffentliche allgemeine Krankenanstalten nach Maßgabe ihrer Stiftungen

und der für sie geltenden Reglements für darin aufgenommene Krante anzusprechen berechtigt sind und welche nicht von den Berpslegten selbst oder anderen zusolge allgemeiner oder spezieller Gesetz und Borschriften, oder nach besonderen Berträgen, Stiftungsverbindlichteiten, richterlichen oder administrativen Ertenntnissen und dergleichen zunächst ersappslichtigen physischen oder moralischen Personen (Körperschaften, Bereinen, Innungen und so fort) hereingebracht werden können, den Anstalten aus dem Landessonde jenes Kronlandes oder Berwaltungsgebietes, wohin der Berpslegte zuständig ist, und wenn die Juständigkeit nicht ermittelt werden kann, aus welchem er in die betreffende Anstalt gebracht wurde, zu vergüten.

Rach den zur Durchführung der in dem Erlasse des Ministerinms des Innern vom 6 März 1855, 3. 6382, aufgestellten Grundsäße mit dem Erlasse des Ministeriums des Innern vom 4. Dezember 1856, 3. 26.641, getroffenen Bestimmungen, unter A. Aufnahme der Kranken, 3. 1, sind in den allgemeinen öffentlichen Krankenanstalten alle Kranken ohne Unterschied aufzunehmen, welche entweder mit einem die Rotswendigkeit der Spisalspslege nachweisenden ärztlichen Zeugnisse in dieselbe gebracht werden oder sich zur Aufnahme selbst melden und vom Anstaltsarzte zur Aufnahme geeignet befunden werden.

Diese Bestimmung des Ministerialerlasses vom 4. Dezember 1856, 3. 26.641, lit. A, 3. 1, wurde aber auch in dem § 4 des im Sinne des Gesetzes vom 30. April 1870, R.=G.=Bl. Ar. 68, mit Erlaß der oberösterreichischen Statthalterei de dato Linz 21. Juli 1905, 3. 14.328, genehmigten Statutes und der Hause und Krantensordung für das allgemeine Krantenhaus der Stadt Linz wörtlich aufgenommen, rücksichtlich daselbst zitiert.

Nach dieser Bestimmung ist aber eine Person, welche sich selbst als trank zur Aufnahme in eine öffentliche allgemeine Krankenanstalt meldet, dann aufzunehmen, wenn dieselbe von dem Anstalksarzt zur Aufnahme geeignet besunden wird.

Eine Unerläßlichkeit der Spikalspflege oder gar eine Unabweis= barkeit des Kranken wird hier nicht gefordert.

Um einen derartigen Fall handett es sich aber gegenwärtig. Wenzel P. und Wolfgang A. haben sich am 14. Jänner, rückssichtlich 3. März 1911 im allgemeinen öffentlichen Krankenhause in Linz zur Aufnahme selbst gemeldet, wurden (nach den der Klage sub. A und B allegierten Kopfzetteln) von dem Primararzte diefes Krankenhauses Dr. Egon Lindner untersucht und als mit Ermüdungsseselt behaftet zur Aufnahme geeignet befinnden.

Ungesichts dieses Befundes des Spitalsarztes, welcher in dem Parere desselben vom 2. Juli und 28. September 1911 dahin erzgänzt erscheint, daß Wolfgang K. sich in einem sehr herabgekommenen Zustand befand, bei Wenzel P. ein leichter Plattsuß bestand und eine mit Schmerzhaftigkeit verbundene Schwellung des Fußes vorshanden war (daß beide jedoch nicht unabweisbar waren), konnte und durfte nach obigen Bestimmungen die Spitalsverwaltung dem Wenzel P. und Wolfgang K., welche sich zur Aufnahme selbst meldeten, diese Ausnahme nicht verweigern.

Es fann wohl ohne weiteres zugegeben werden, daß es sich bei beiden nicht um eine so schwere Erfrankung gehandelt hat, daß eine Spifalsbehandlung und Pflege derfelben ganz unerläßlich war.

Allein eine solche Notwendigkeit ist auch nach der vorzitierten Bestimmung der lit. A, 3. 1, des Ministerialerlasses vom 4. Dezember 1856, 3. 26.641, und rücksichtlich § 4 des Statutes des allgemeinen öffentlichen Krankenhauses bei Kranken, welche sich zur Aufnahme selbst melden, nicht ersorderlich, sondern nur ersorderlich bei solchen Kranken, welche mit einem die Rotwendigkeit der Spitalspsiege nach= weisenden ärztlichen Zeugnisse in dieselbe gebracht werden.

Daß aber Wenzel P. und Wolfgang K. bei ihrer Untersuchung durch den Spikalsarzt als zur Anfnahme geeignet befunden wurden, erscheint um so erklärlicher, als aktenmäßig (Klagebeilage J und K) vorliegt, daß Wenzel P., welcher sich am 14. Jänner 1911 zur Aufnahme meldete, erst eine Woche zuvor aus dem allgemeinen öffenklichen Krantenhause in Kusstein, in welchem er vom 18. Dezember 1910 bis 7. Jänner 1911 wegen Asthma bronch. ärztlich behandelt worden war, entlassen wurde, während Wolfgang K., welcher am 3. März 1911 sich zur Ansuchme meldete, erst am 28. Februar

1911, aus bem allgemeinen öffentlichen Rrantenhause der Stadt Stepr, in welchem er vom 22. bis 28. Februar 1911 wegen Rheumatismus ärztlich behandelt wurde, entlaffen worden war, was wohl einen Schluß auf ihren bei ber Spitalsaufnahme in Ling beftandenen herabgetommenen forperlichen Buftand geftattet.

Eine Unabweisbarteit des Wenzel B. und Wolfgang A. brauchte aber bei ihrer Spitalsaufnahme in Ling überhaupt nicht und dies um so weniger vorzuliegen, als nach § 22 der von der Statthalterei in Ling gleichfalls unter dem 21. Juli 1905 genehmigten Dienstes-Inftruttion für den Spitalsleiter, Die Primararate und Cetundars ärzte bes allgemeinen Krantenhauses in Ling überhaupt nur unabweisbar find :

1. Kranke, welche von einem Gerichte, einer Berwaltungs= oder Polizeibehörde amtlich überbracht werden;

2. Rrante, welche mit akuten fieberhaften ober auftedenden Rrantheiten behaftet find, und

3. Krante, welche sich in plöglicher Lebensgefahr befinden.

Wenn daher der belangte Lundesausschutz die Anficht vertritt, baß Wenzel B. und Wolfgang R. nicht hatten in Spitalspflege genommen werden follen, da auch ihre einstweilige Berforgung anger= balb der Krantenanstalt etwa in einem Siechenhause genügt hatte, in welchem Falle der Erfat der Berpflegstoften nach § 29 des Beimats= geseites vom 3. Dezember 1863, R.-G.-Bl. Rr. 105, nicht bem Landesfonde, fondern der Beimatsgemeinde gur Laft gefallen ware, und deshalb den Erfat der giffermäßig jo geringfügigen Spitals= verpflegstoften für biefelben aus Landesmitteln ablebut, fo tounte Diefer von dem belangten Landesausschusse eingenommene Stand= puntt, weil derfelbe der Bestimmung des Ministerialerlaffes vom 4. Dezember 1856, lit. A 1, welcher die Entscheidung über Die Eignung eines fich felbft gur Spitalkaufnahme melbenden Kranten gu einer derartigen Aufnahme lediglich dem untersuchenden Auftaltsarzte anheimgibt, widerstreitet, als ein berechtigter nicht anerkamt werden.

Dem Alagebegehren war daher stattzugeben und der Alägerin auch der von ihr angesprochene Prozestoftenersat nach § 34 des Gefeges vom 18. April 1869, R.=G.=Bl. Rr. 44 und § 41 3.= B.=D. zuzuertennen.

(Ert. des t. t. Reichsgerichtes vom 16. Ottober 1912, 3. 283.)

Motizen.

(Eine Anweisung für die Rettung Ertrintender.) Das preußische Ministerium des Innern hat mit Erlaß vom 19. Juli 1912 eine von der Mediginalabteilung des Ministeriums des Innern und der Zentralstelle fur bas Rettungswesen an Binnen- und Riftengemaffern in Berlin herausgegebene Unweisung für die Rettung Ertrintender an die unterstehenden Bermaltungsbehörden mit dem Auftrage hinausgegeben, dafür Gorge ju tragen, daß die Anweifung in offenen und geichloffenen Badeanstalten, an Bootverleihe, Schiffsunlegeplagen und fonftigen zwedentsprechenden Stellen den Ufern von Binnen- und Ruftengemäffern jum Mushang gelange.

Die Anweisung lautet:

1. Ginem im Waffer befindlichen Ertrinkenden nabere bich ftets von binten her und fuche ihn auch von hinten gu erfaffen.

Faffe die Oberarme bes Berungludten in der Rabe ber Achfelhohle und bringe ihn, felbft auf dem Ruden schwimmend oder in anderer Lage ans Land.

hat der Ertrinkende dich von vorne ber umklammert, to juche ihn von bir abzuwehren, indem bu mit ber Sand fein Rinn von bir ftoft ober aber, indem du, ohne bie Sand vom Rinn gu entfernen, dein Knie gegen feinen Leib ftilht. Im außersten Fall britde mit zwei Fingern ber am Rinn liegenden Sand Die Rafenöffnung bes Berunglildten gu.

hat ber Ertrinkende dich losgefaffen, fo faffe ihn bann ichnell von hinten. 2. Ift die verunglitdte Berfon ans Land geschafft, fo bringe fie, wenn möglich, in einen gebedten Raum. Loje alle beengenten Aleibungsftilde, Chips, Aragen, hojentrager, hofenbund, Korjett, Rochbander. Reinige mit umwideltem Finger den Mund von Cand, Schlamm uim. Drebe den Berungludten einen Augenblid auf den Bauch und lege unter

feine Stirn einen feiner Arme in gebeugter Saltung.

Schlage ihn mit gespreigter Sand mehrmals auf seinen Ruden zwischen die Schulterblatter.

Dann brebe ben Berungliidten um.

4. Siehst bu nun den Brufttorb fich felbfttätig fenten und beben, fo ichlage bas Beficht mit naffen Elichern, reibe Arme und Beine mit trodenen Tlichern ober Bürften, halte Salmialgeift unter die Rafe des Berungtlidten.

Erft wenn ber Berungludte jum Bewußtjein gefommen ift, floge ibm fcludweise warmen Tee ober Raffer ein, enttedige ibn feiner naffen Rteiber, bulle ibn in warme Deden und übermache ibn bis jur volligen Erholung.

Collte die felbftlatige Utmung ichmach merden ober ausfegen ober oon vornherein fein jelbfttätige Utmung mahrnehmbar fein, lo beginne fofort mit ber

5. Runftlichen Atmung.

Biebe ben Berungludten die Bunge aus dem Munde und binde fie auf bem Rinn fest.

Falls feine Berlegungen an den Armen und am Bruftforbe porhanden find.

Lege eine mindeftens 20 cm dide gufammengerollte Unterlage unter bie Chultern des Berungludten. Anice mit einem Anic auf ben Erbboben hinter dem Ropfe des Ertrunfenen und ergreife

a) von hinten ber feine beiden Urme oberhalb des Gubogens, fo bag bie vier Finger an ber Innen- und die Daumen an ber Mugenfeite ju liegen tommen. Führe die Urme nach oben und hinten und nabere fie bem Erdboben.

b) Run faffe die Arme des Berungludten oberhalb des Gubogens fo, bag deine vier Finger nach außen, die Doumen nach innen an den Armen liegen. Fuhre die Urme nach vorn auf die Bruft und drude fie moglicht weit auf ber Mitte ber Bruft bes Berungliidten gerabe nach unten.

Dann ergreife bie Arme wiederum wie in a) gefdilbert. Diefe Gin- und Musatmungsbewegungen führe in ber Minute 6-8mal aus. (Dieje Art ber Altmung tonnen auch zwei Retter berart ausführen, daß pon bem einen rechts, bem anderen lints die gleichen Urmbewegungen vorgenommen werden.)

Wenn die Arme verlegt jind, der Bruftforb aber unverlegt ift. Lege eine gerollte Untertage unter Die Rreuggegend Des Berungludten,

fnice ilber ihm, fo daß bein Beficht feinem Beficht jugemenbet ift.

a) Lege beine Bande auf feinen Bruftforb. fo bag bie Taumen in ber Mitte in der Magengrube, Die anderen Finger nach den Seiten auf den Rippen liegen und übe einen gleichmäßigen fraftigen Drud mit den Sanden nach oben und hinten aus, wobei fich bein Obertorper bem bes Berungtudten nabert.

b) Richte bich auf und entferne beine Sande von dem Berungludten. Dann fete wiederum deine Sande an die oben unter a) beidriebene Stelle. Führe dieje Bewegung 12-14mal in der Minute aus.

Wenn Arme und Brufttorb Bertegungen aufweisen,

fo beichrante bich barauf, bei bem liegenden Berungludten einen Erud auf bie obere Bauchgegend und binten und oben mit flach aufgefesten banben auszuliben. Führe biefe Bewegung etwa 14mal in der Minute aus.

Beigt fich mahrend ber fünftlichen Atmung in reichlichem Dage ichaumige

Fluffigteit im Munde, jo majde den Mund wiederholt aus.

Die tfinftliche Atmung ift unter Umftanden frundenlang fortzufegen, mobei, wenn möglich, mehrere Retter fich abtofen, bis felbfistandige Atmung wieder beginnt und auch bei langerer Beobachtung nicht wieder ausjest.

Dann ift jortgufahren nach Biffer 4.

Coute die fünftliche Atmung nicht gur Biederbelebung führen, to fann ber eingetretene Tod nur com Argt jestgeftellt merden.

Literatur-Cafel.*

Bewerbevorichriften für Bosnien und die Bergegewing. (189 8.) 50. Carajevo, 3. Studnicta & Co. Geb. Dit. 5 .-

Liefmann, R.: Die Unternehmungsformen. (VIII. 216 E.) II. 80. Stutt:

gart, E. Q. Morin. Mt. 2.50; geb. Mt. 3.50. Durr, F.: Die nene Dienstbotenordnung fur Wien. Gin pratifdes Belehrungs: und Rachichtagebuch für Dienstgeber, Sausfrauen und Sausberjonal. 2. Auftage. (63 E.) gr. 8. Bien, G. Boldichmiedt. Dit. -. 60.

Brauer, Th.: Gewerlicaft und Bollswirticaft. Gedanten und Sinmeife. (IV, 101 G.) gr. 80. Jena, G. Fifcher. Ml. 2.50.

Isaiett, A. A.: Les grands hommes et le milieu social. In-160. Paris, Marcel Rivière et Cie. Fr. 2 .-Martens, Roif Wolfg.: Der Dialog mit bem Anardiften (176 E.)

gr. 80. Charlottenburg, B. Buriner. Mt. 2.40.

Bredt, &. Die Beimatidungefengebung ber beutiden Bundesftaaren. Erläuternde und vergleichende Darftellung ber einzelnen Ganungen nach bem Alter ihres Erlaffes. (152 E.) 80. Diffielborf, &. Schwann. Dit. 2.

Buchner, fry .: Steiermarfifche Lanbesgeiege und Berordnungen iamt ben einschlägigen reichsgejenlichen Beftimmungen und ben wichtiguen normativen Gilafien und Enticheidungen ber oberiten Reiche: und Landesbehorben. V. Band. Bermaltung. (B. Wirtichaftsmejen.) Grundbuchseinrichtung, Grundvertebr Ablafung von Giebigfeiten, Grundlaften (Gervituten), agrariiden Operationen, Alpidun Bestande Mietel Borfdriften. (XV, 676 G.) II. 8º. Brag. Leptam", M. 7.601; geb. Mf. 8.60. Band IV ift noch nicht ericbienen.

Abhandlungen aus bem Staats. Bermaltungs: und Bollerrecht. Deraus. gegeben von Philipp Born und frin Stier Somlo. X Band. Ginide Baul Rechte und Pflichten ber neutralen Dachte im Seefrieg nad bem haager Abtommen vom 18. Offober 1907. (XI, 405 und 111 G . gr. 80, Tabingen, 3. 6. B. Mebr Dit 10 .- ; Cubifriptionspreis Dit. 9 .-

Adams, G. B.: The Origin of the English Constitution. (890 p.) 8vo. Oxford, Frowde. Sh. 10.

Brungel. Joj .: Sandelspolitif und Ausgleich in Offerreichellngarn VI. 253 C.) 80. Mien. A. Botber. Mt. 5.20.

^{*} Die unter biefer Rubrit beiprochenen Bublitationen find ju begieben ? id bie! u ? Dof-Budbanblung Morik Verles Bien 1 Gellergane 4 ietaben.

Krunsky, B.: L'annexion de la Bosnie et de l'Herzégovine en 1908. gr. in-8º Paris, A. Rousseau. Fr. 5 .--

Dutegat, Bafil: Die finanzielle Fundierung ("Gigenvermögen") der Landgemeinden in der Butowina. Eine zeitgemäße Erörterung. (16 S.) gr. 8°. Czernowith (H. Pardini). Mt. —.50.

Manrhofer's G.: Sandbuch filr ben politifden Bermaltungebienft. 2. Erganzungsband zur 5. Auflage. Red. von Graf A. Bace. 12. Lieferung. Wien, Mang. Mt. 1.30.

Bundsmann, Ernft: Das Rapital. Wirtichafts-theoretische Stiggen. (53 G.) gr. 80. Innsbrud, Bagner. Mt. 2 .--.

Chrenfreund: Kommentar gur neuen Wiener Dienftbotenordnung unter vergleichender Berangichung der übrigen in Ofterreich geltenden Befindeordnungen. 3m Anhang: Der vollständige Besetert. (104 und IV G.) gr. 80. Wien, M. Breitenftein. Mt. 1. &.

Tysgta, Carl v.: Die Lebenshaltung der arbeitenden Klaffen in den bedeutenderen Industricftaaten: England, Deutschland, Frankreich, Belgien u. Berzeinigte Staaten von Amerika. (III, 69 S.) gr. 8°. Jena, G. Fischer. Mt. 2.20.

Beller, Leo: Befete und Berordnungen, betreffend das Apothetenwefen. Mit Ginleitung und Erläuferungen aus den Materialien und der verwaltungs= gerichtlichen Rechtsprechung. 2., wesentlich vermehrte Auflage. (IV, 173 G.) fl. 80. Wien, M. Berles. Mt. 3 .- ; geb. Mt. 3.80.

Invafion, die englijde, in Deutschland. Bon einem frangofijden Beneraljtabsossissischen Peutschen Berlin, Bolitik. Mt. —.80. Kahn, Jul.: Die Abgrenzung des Geseizgebungs- und Berordnungsrechts nach deutschem Reichsstaatsrecht. (160 S.) Lex. 89. Mainz, L. Wildens. Mt. 4.50.

Uber bie antipolnische Politit ber preußischen Regierung aus Anlag bes Enteignungsgesetes von 3. C3. 2. Auflage. (231 C.) gr. 80. Krafau, G. Gebethner & Co. Mit. 3 .-

Koban, Ant.: Die Haftung der Schlaswagenunternehmungen nach öfter-reichischem und deutschem Rechte. [S.-A.] (32 S.) gr. 8°. Wien, M. Perles. Mt. 1.—.

Soermann, Frg.: Glücklicher Mittelftand. Mittelftandsbilder und Mittelftandepolitit. Gine fogialethijche und wirtschaftliche Cludie. (128 G.) 80. Trier, Petrus-Verlag. Mt. 1.70.

Rothichild, Ernft: Rartelle, Gewertichaften und Benoffenichaften nach ihrem inneren Zusammenhang im Wirtichaftsleben. Berfuch einer theoretifchen Grundlegung der Koalitionsbewegung. (VII, 143 C.) gr. 80. Berlin, 3. Springer. Mt. 4.80.

Personalien.

Ce. Majestät haben dem Professor an der Technischen hochschule in Wien Ingenieur Dr. techn. Robert Ritter von Redenichuß den Orden ber Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

Se. Majefiat haben den Poftamtsdirektoren Josef Sagl und Karl Banja in Wien aus Anlag der von ihnen erbetenen Ubernahme in den Ruheftand das Ritterfreng des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Landes-Schulinfpeftor in Bregeng Gebhard

Baldauf den Titel und Charafter eines Sofrates verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Poftamtsbirettor Johann Kopper in Rlagenfurt antäglich der erbetenen Ubernahme in den Ruheftand den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben den Oberpofttontrolloren Unton Banner in Innsbrud und Michael Bonetta in Konftantinopel ben Titel und Charatter eines

Poftamtsbirettors verliehen.

Ge. Majeftat haben den Polizei-Oberkommiffaren der Polizeidirettion in Trieft Dr. Anton Bechotich und Friedrich Blatnigg ben Titel und Charafter eines Polizeirates verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Polizeitommiffar der Bolizeidirettion in Arafau Rudolf Krupinsti den Titel und Charatter eines Boligei-Obertommiffars verliehen.

Se. Majestät haben dem prattischen Arzte Dr. Ludwig Schreiber in Baden den Titel eines Mediginalrates verlieben.

Ce. Majestät haben dem Oberförster Julius Sperlbauer anlählich der erbetenen Bersetung in den Ruheftand das Goldene Berdienstfreuz mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben dem Postoffizial Johann Sulz in Beneschau bei Brag das Goldene Berdienftfreng verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Leiter der Polizeierpositur in Radbrzegie Polizei-

offizial Johann Colodowsti das Goldene Berdienstfreug verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Lotomotivführer ber bosnifch=herzegowinischen Landesbahnen Jure Sunjie in Anerkennung feines mutvollen und gielbemuften Berhaltens, durch welches ein ichweres Gifenbahnunglud verhitet murde, das Gilberne Berdiensttreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majefrat haben den Amtsdienern des Oberften Berichts- und Raffationshofes Josef Liedler und Josef Sytora das Silberne Berdienftfreng mit der

Rrone vertiehen.

Ce. Majeftat haben dem Amtsdiener Johann Muthjam des Oberlandes: gerichtes in Wien bas Gilberne Berdienstfreug vertieben.

Ce. Majestät haben die Gewerbeinspettoren I. Rtoffe Ludwig Smycan nisti in Stanislau und Johann Santrudet in Laibach ju Gewerbe-Oberinfpettoren ernannt.

Ce. Majeftat haben zu geftatten geruht, daß dem hofrate der Finang-Landes-Direttion in Brag Dr. Karl Jarotimet anläglich ber erbetenen Berjetung in ben Ruheftand die Allerhöchfte Anerkennung für feine vielfahrige gufriedenstellende Dienft= leiftung bekanntgegeben werde.

Se. Majeftat haben dem f. t. Aderbauminifter Frang Benter Die Burde

eines Beheimen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben den Rabinettsfefretar, Sofrat Dr. Ottofar Mite's zum Settionschef, den mit dem Titel und Charafter eines Hofrates ausgezeichneten Settionsrat, Kabinettsfefretar Geza Freiherrn Ragy von Töbör=Ethe zum Hofrate, den Kabinettsfonzipisten, Settionsrat Dr. Johann Lewicki bei gleich: zeitiger Berleihung des Ordens der Gifernen Krone III. Klaffe zum Kabinetts= fetretar, den mit dem Titel und Charafter eines Geftionsrates ausgezeichneten Hoffetretar, Rabinettstonzipisten Bartholomaus Csorgeo von Remes=Taestand jum Settionsrate und den Kabinettstonzipiften. Hoftonzipiften I. Alaffe Dr. Stephan Uran von Ura jum Soffetretar ernannt, ferner dem Rabineitsfefretar, Sofrate Ernft Freiherrn Weber von Cbenhof den Titel und Charatter eines Settions= chefs und dem Rabinettstonzipiften, Soffetretar Dr. Wengel Beleny den Titel und Charafter eines Gettionsrates verliehen.

Der Minifter des Innern hat den Rechnungsrat Leopold Sannat jum Oberrechnungsrat und Borftande des Rechnungsbepartements ber Landesregierung

in Troppau ernannt.

Der Minister des Innern hat den PolizeisOberkommissär der Polizeidirektion in Brunn Wilhelm Maret jum Polizeirate ernannt.

Der Minifter bes Innern hat den Rechnungsrevidenten Richard Togel jum Rechnungsrate im Rechnungsbepartement ber Landesregierung in Troppau ernannt.

Der Sandelsminifter hat die bei der technischen Abteilung der Boft- und Telegraphen-Bentralleitung im Sandelsminifterium in Berwendung ftebenden Bau-Obertommiffare Ferdinand Bellifch und Friedrich Sitfch in Bien ju Bauraten ernannt.

Der Sandelsminifter hat die Boftfontrollore Frang Brofch in Ling und

Rajetan Rehammer in Brunn gu Oberpostiontrolloren ernannt.

Der Gemeinsame Finangminifter hat die Begirtsärzte Dr. Rudolf Lowy in Trebinje, Dr. Mart Bermann in Bosnifch-Gradista, Dr. Ostar Silbes in Konjie, Dr. Berthold haas in Bosnijch-Brod, Dr. Miecistaus Marowsti in Bisegrad, Dr. Mojes Schiffer in Bijeljina und Dr. hans Cziner in Breto ju Oberbegirtsärzten in der VIII. Rangstlaffe ernannt.

Der Gemeinsame Finangminister hat den Privatarchitetten in Sarajevo Josef Pospisil jum Baurate extra statum bei der Landegregierung in

Sarajevo ernannt.

Der Finanzminister hat im Bersonalstande des Rechnungsdepartements der Finangbirettion in Troppau den Rechnungsrevidenten Rudolf Beber gum Rech-

nungsrate ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Rommiffar der Gewerbeinipettion und Leiter bes Kaijer Franz Joseph-Technologischen Inflitutes ber Handels- und Gewerbefammer in Lemberg Stanislaus Tatarczuch zum Obertommiffar des Bewerbeforderungsamtes in der VIII. Rangstlaffe der Staatsbeamten ernannt.

Grledigungen.

1 Rangliften ftelle' im f. f. Gewerbeförderungsamte bis 22. Februar 1913. Befuche an bas t. t. Minifterium für öffentliche Arbeiten (Amtsblatt Rr. 23).



k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetze.

Alle Entscheidungen. Alle Kompendien.

Alle Zeitschriften.

Biergn für die B. E. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erfenntnissen des t. f. Berwaltungsgerichtshojes als Beilage : Bogen 43 bis 50 des Abministrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Diefer Rummer liegen ber Titel, bas Inhalteverzeichnis und das alphabetische Cachregister jum fünfundvierzigften Jahrgange (1912) Diefer Beitfchrift bei.

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jueger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. f. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Krontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbsahrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdricklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des k. k. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Fricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntnisse beträgt 20 Reonen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntnisse des k. k. Berwaltungsgerichtshofes gewünsicht wird.

Inferate werben billigft berechnet. - Beilagengebilbr nach vorbergebender Bereinbarung. - Rellamationen, wenn unverfiegell, fino oorloftel, ionnen jedach nur 14 Tage nach Gricheinen ber

Inhalt:

Die Kontrolle in der Bermaltungstätigleit. Von Prof. Dr. Mag Kraft,

Mitteilungen aus der Pragis.

Ausübung des Wahlrechtes eines andern auf Grund einer mit bessen gefälschter Unterschrift versehenen Wahlvollmacht, ohne vorher hiezu dessen Ginverständnis eingeholt zu haben, erschöpft den Talbestaffel des im § 7, 3. 3 des Gesetzes vom 26. Känner 1907, R.S.-Bt. Nr. IX. bezeichneten Vergehens. Die eigenmächtige Beisehung der unechten Unterschrift des Wahlberechtigten auf die Wahlvollmacht begründet Beistife zu diesem Vergehen im Sinne des § 5 St.: G.

Rotizen.

Literatur.

Berjonalien.

Die Kontrolle in der Verwaltungstätigkeit.

Bon Brof. Dr. Mag Rraft.

Wenn die Berantwortung die Pflicht ift, auf eine berechtigte Frage die Antwort nicht verweigern zu dürfen, dann ift die Routrolle das Recht, diese berechtigte Frage zu stellen; worans fich Die organische Bedingtheit beider: das Notwendige und Unveränderliche ihres Zusammenhanges, die gegenfeitige Ergänzung zu jenem Bleichgewichtszustande, der im Berhaltnis von Recht und Pflicht stets zu finden ift, von felbst ergibt. Keine Berantwortung ohne Rontrolle und umgefehrt, beide die Seele, das mentbehrliche Lebenselement aller Berwaltungs= und Organifationsfätigleit. Bei näherem Zusehen wächst sich diefe Zweiheit zu einer Art Einheit aus, in dem das Recht zu kontrollieren nichts anderes ift als das Recht, Die Berantwortung zu fordern und die Pflicht, sich zu verantworten, nichts anderes als Die Pflicht, Die Kontrolle ju dulben. Daraus ergibt fich mit Evidenz, daß beide, Berantwortung und Kontrolle, aus derfelben Burgel emporwachsen, aus der egoistischen Beranlagung der Menschen, die, wenn auch in febr verschiedenem Grade, in jedem Menschen vorhanden ift und notwendig vorausgesetzt werden muß. Die Notwendigkeit der Kontrolle beruht daber auf einem durch das Bewußtsein der egvistischen Berantagung begründeten Dift rauen. Bewiß, diese unsympathische Eigenschaft ist die Grundlage der Kontrollpflicht und jeder Kontrollatt ift gang ohne Zweifel ein Alt des Mißtrauens, aber nicht ein gegen den Raffier Miller, Berwalter Mayer, Die Lehrerin Schmidt, fondern ein gegen die unlengbare egoistische Beranlagung der Menschheit gerichtetes Migtranen, das durch die Erfahrung verstärft wird, daß diese Beranlagung gang naturgemäß mit dem Alter fich fteigern muß und bag der Charafter des Menfchen veränderlich ift, fich gewiffen Einfluffen nicht immer zu entziehen vermag, von den verschiedensten Leidenschaften und Intereffen benurnhigt wird. Die gerecht genbte Rontrolle ift baber ber Ausbrud eines ganz unpersontichen Mißtrauens und dasjenige Verwattungejubjelt, das die Kontrolle als persönlich empfindet, beweist nur, daß es die allgemeine Grundlage derselben nicht tennt, die Verwaltungsstätigteit von einem kleinlichen Standpunkte aus auffaßt, nicht objektiv zu denken vermag. Ein verantwortliches Verwaltungssjubjekt, das die Kontrolle entbehren zu können glaubt, etwa weil es der Reinung ist, die ihm untergeordneten Verwaltungssjubjekte genan zu kennen, beweist nicht nur eine rührende Naivität in pipchologischer Erlenntnis, sondern seine vollkommene Unsähigkeit zur Erreichung einer der Vollkommencheit nahe kommenden Verwaltungstätigkeit. Ein geistig und ethisch höher stehendes, nicht von Vorurteilen beeinslußtes, objektiv denkendes Verwaltungsssubjekt empsinder die Kontrolle nie als gegen seine Person gerichtet; für dasselbe ist sie der Veweis, daß das vorgesetzte Subjekt seine Pstädet erfüllt, daß es inmitten einer frisch pulsierenden, tebenskräftigen Verwaltungstätigkeit steht. Das von einem österreichischen Dichter ausgesprochene Brinzip:

36 will mich lieber betrügen laffen, Als gegen alles ein Difttrauen faffen,

ift, das braucht wohl nicht erft bewiesen gu werden, für eine der Bolltommenheit nahefommen wollende Berwaltungstätigkeit unbranche bar. Ift das Mistranen eine unipmpathische Gefühlserregung, jo ift ihre Urfache, der oft alle Schranten überfteigende traffe Egoismus, eine noch weit uninmpathischere Gigenschaft. Gine lebenafrafinge Berwaltungstätigleit fann nicht nach inmpathischen Pringipien vorgeben. nur nach zwedmäßigen, da sie stets einen bestimmten Zwed tunlicht vollkommen erreichen will und von dieser Erreichung oft das Wohl und Wehe vieler Menichen abhängt. Aus der oben geschilderten Ginheit von Berantwortung und Rontrolle, fowie aus der gang felbftverständlichen Tatfache, daß ein Berwaltungssubjett die Tatigfeit feiner Untergebenen nur dann verautworten, wenn es fie fontrollieren fann. ergibt fich bas Befet, daß die Grengen des objettiven Berantwortungefeldes mit benjenigen bes objettiven Rontrollfeldes genau zusammenfatten und daß binfichtlich eines genan umgrengten Satigteileieldes die Berantwortung und Kontrolle in ein und der. jetben phnjifden Berjon vereinigt fein miß, wenn Die Berwaltungstätigteit der Bolltommenbeit auch nur annähernd nahetommen folt.

Eine Trennung Dieser beiden Pflichten, ja selbit ein teilweises Schwanten in der Besolgung dieses Geießes, schließt jede auch nur annähernd vollkommene Berwaltungstarigkeit mit absolnter Sicherbeit auß; denn in diesem Falle entstehen bunchtlich desselben objektiven Berantwortungsseldes zwei maßgebende Subjekte: ein Berantswortungsseldes zwei maßgebende Subjekte: ein Berantswortungsselde in biefet, das dadurch in eine ganz unnatürliche Lage gerät, weil es eine in seinem Berantwortungsselde ikatinndende Tätig keit untergeordneter Subjekte verantworten soll, ohne dieselbe kontrollieren zu können, was einsach unmöglich ift, und ein Kontrollsubjekt, das die in demielben Berantwortungsselde statischende Tatigkeit durch rege Kontrolle bei frisch pulsierendem Leben erhalten soll, ohne dieselbe verantworten zu müssen, d. b. ohne die Fruchte dieser Tatigkeit

ernten zu tönnen, da diese naturgemäß immer an die Berantwortungs= pflicht gebunden find. Diefer Umftand fowie das Bewußtfein, fetbst außer jeder Kontrolle zu fteben, muffen in demfelben über furz oder lang den Pflichtenschlummer zeitigen. Diese Trennung bringt daber fo unnatürliche, morganische Momente in den Berwaltungsorganismus, daß ein Siechtum des letteren unausbleiblich wird.

Benau so wie bei der Verantwortung muffen auch die Kontrollfelder der einander gleichgestellten Berwaltungssubjette das ganze Gebiet der betreffenden Berwaltungsfätigkeit vollkommen und lückenlos decken, das dann schließlich unter der Kontrolle des oberflen, leitenden Berwaltungsfubjeltes fiehen wuß, das seinerseits wieder bezüglich Diefes ganzen und auch eines ihm speziell zufallenden Tätigkeits= gebietes unter der Kontrolle des Willenssubjettes fteht.

Eine richtig ausgeübte, daher wirksame Kontrolle bezieht sich nicht nur auf die vom Konfrollierenden zu verantwortende Tätigkeit als folche, fondern auch auf den ebenfalls zu verantwortenden objet= tiven Vollkommenheitsgrad dersetben. Sie hat nicht nur zu untersuchen und festzustellen, daß die Tätigkeit wirklich zur Ausführung kam und noch kommt, sondern auch zu beurteilen, ob sie der objektiven Bollkommenheit und in welchem Grade entspricht. Bei ber Kontrolle des obersten leitenden Verwaltungssubjektes durch das Willenssubjett ift auch festzustellen, ob deffen Tätigkeit die gukunftige Entwicklung der zu verantwortenden Tätigkeit und in welchem Grade bernicifichtigt. Wir konnen daber eine Tatigkeits=, eine Bolltommenheits = und eine Zukunftskontrolle unterscheiden. Die Bollkommenheitskontrolle umfaßt stets, neben dem fachlichen, auch ein wirtschaftliches Moment.

Da jede Berwaltungstätigkeit sich auf einzelne Handlungen auf= bant, die sich zu Handlungsreihen, diefe wieder zu Sandlungsketten und Kettenreihen zusammenschließen, deren oberes Ende meift durch ein ffarker hervortretendes Refultat markiert ift; und da diese Hand= lungen und Reihen von mehr oder weniger allgemeinen und auch gang speziellen Prinzipien, Gesetzen beherrscht find, tann sich die Kontrolle sowohl mit der Untersuchung begungen, ob die Tätigkeit allgemeinen oder allgemeinsten oder aber ganz speziellen, Detail betreffenden Gesetzen, Anordnungen, Prinzipien entspricht, und zwischen diesen zwei Endpunkten wird sich eine nabezu endtose Stufen= reihe ergeben, die fich von den speziellsten zu den allgemeinsten Momenten hinzieht und je höher ein Berwaltungssubjett fieht, d. h. je umfangreicher bessen objektives Berantwortungsfeld ist, besto mehr nähert sich dessen Kontrolle den allgemeinen Momenten und ninge= tehrt, was ja auch mit dem größeren Umfang der Berwaltungstätigkeit des betreffenden Subjektes übereinstimmt. Wir muffen daber zwischen einer Allgemein = und einer Spezial = oder Detail= tontrolle unterscheiden; eine Benennung der Zwischenstufen ist nicht durchführbar. Eine Kontrolle z. B., die sich mit der Untersuchung und Beurteilung des Schlußresultates einer Handlungsreihe begnügt, kann als eine Allgemeinkontrolle bezeichnet werden, da die Spezialkontrolle bis zur Unterfuchung und Beurfeilung der einzelnen, diesem Resultate zugrunde liegenden Handlungen herabsteigen muß. Der Oberbeamte irgend eines Amtes kann sich mit der Kontrolle der Entscheidung, des Schlugurteils eines Referates begnügen, er kann aber auch bis zur Kontrolle der dieses Urteil begründenden Einzelerhebungen herabgehen. Der Chefarzt einer Klinik kann die Richtigkeit der Diagnosen seiner Unterärzte kontrollieren, er kann aber auch die Tätigkeit der Pflegerinnen, die Fürsorge für das Verbandmaterial, das Instrumentarium usw. ins Auge fassen. Der Direktor eines Krankenhauses kann sich etwa mit der Kontrolle der Temperatur in den Galen begnügen, er kann aber auch bis zur Beiggentrale herab= steigen und die Tätigkeit der Heizer beaufsichtigen usw. usw.

Wenn es nun auch felbstverständlich und naturgemäß ist, daß ben in den Berwaltungsrangftufen höher ftebenden Subjetten mehr Die Allgemeinkontrolle zufällt, fo muß um fo mehr betont werden, daß diefelben auch die Spezialkontrolle von Zeit zu Zeit durchführen muffen, wenn sich nicht im Laufe der Zeit Mangel, Schaden, Unregel= mäßigkeiten in diesen tieferen Gebieten anhanfen follen, die ja doch das Fundament der gesamten Verwaltungstätigkeit bilben. Die oberfien, letten Rejultate diefer Tätigkeit find ja ohne Zweifel von diefen gu tiefst liegenden Handlungen durchwegs abhängig; sie wachsen organisch aus diesen empor und gerade diese zu tiefft liegenden Handlungen

find wegen ihrer großen Mannigfaltigkeit den Schäden, Unregel= mäßigkeiten, der Anwendung des Scheines, Schwindels, Betruges am leichteften zugänglich; schon auch deshalb, weil sie zu tiefft liegend am meisten verdedt, dem machsamen Ange der oberen Subjette ent= zogen find und von den zu unterft ftehenden Subjetten gur Ungführung kommen, in deren Bewußtsein die Erreichung des Amedes der gesamten Verwaltungstätigkeit oft gar keine oder nur eine unter= geordnete Rolle spielt, die, auf einem tieferen Kulturstandpunkte stehend, den egoistischen Trieben oft leichter zugänglich sind und auch infolge ihres naturgemäß tieferen geistigen Horizontes, schon aus Unkenntnis oder falfcher Auffaffung, alfo felbst bona fide gang unrichtige Wege geben fonnen.

Wenn der Bestand eines Gebändes von der Gesundheit seines Fundamentes, der eines Boumes von der Gefundheit feiner Burgel abhängt, jo hängt das Gedeihen irgendeines Berwaltungsorganismus von der richtigen Durchführung diefer zu fiefft liegenden Sandlungen ab und gehört daher deren Kontrolle zu den wichtigften Pflichten aller ber darüber angeordneten Berwaltungssubjette.

Wir muffen ferner, während die Allgemein= und Spezialkonfrolle durch ihren Umfang gekennzeichnet sind, hier folgende, durch das Zeitmoment charafterisierte Kontrollgatfungen unterscheiden, die alle auf dem Gebiete des objettiven Berantwortungsfeldes auszu= führen find:

1. Die stetige Rontrolle, die meist zwischen einander im Range nahestehenden Subjetten zur Ausführung tommt und bei der auch die räumliche Entfernung des Tätigkeitsgebietes der beiden Sub= jette eine Rolle spielt;

2. die periodische Rontrotte, deren Berioden aber felbst=

verständlich ftets wechseln muffen;

3. die Stichproben = Kontrolle, die zwijchen den am weitesten im Range voneinander liegenden Subjetten genbt wird und die von Zeit zu Zeit an irgend einem Bunkte des objektiven Berant= wortungsfeldes stichartig eindringend, die Täfigkeitsverhältnisse an diesem Bunkte bligartig zu beleuchten hat.

Alle diese Kontrollgattungen können sowohl Allgemein= als auch Spezialkontrolle sein und können selbstverskändlich auch kombiniert werden und dies wird hauptfüchlich vom Umfange des objettiven Berantwortungsfeldes abhängen.

Wenn wir uns vier im Range nach unten aufeinander folgende Subjette A, B, C, D vorstellen, so wird die stetige Kontrolle bei einem umfangreicheren Organismus meift nur zwischen den unmittelbar aufeinanderfolgenden Subjekten, also zwischen A und B, oder B und C, oder C und D möglich sein, die periodische Kontrolle zwischen A und C oder D, die Stichprobenkontrolle etwa zwischen A und D. Ift der Organismus flein gerahmt, so tann die stetige Rontrolle alle anderen Gattungen ersetzen. Das Subjekt A darf nur eine physische Person fein, die Subjette B, C, D können mehrere oder viele einander gleich= gestellte Subjette umfaffen. (Fortsetzung folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Undübung des Wahlrechtes eines andern auf Grund einer mit beffeu gefälfchter Unterschrift verfehenen Wahlvollmacht, ohne vorher hiezu dessen Ginverständnis eingeholt zu haben, erschöpft den Catbestand bes im § 7, 3. 3 des Gesetzes vom 26. Jänner 1907, R.S.B.B. Rr. 18, bezeichneten Bergehens. Die eigenmächtige Beisetzun der unechlen Unterschrift des Wallberechtigten auf die Wahlvollmacht begründet Beihilfe zu diefem Bergeben im Ginne bes § 5 St.: G.

Der Kaffationshof verwarf mit Entscheidung vom 7. Ottober 1911, Kr. II 175/11, die von den Angeklagten Johann J., Phitipp L., Marie W., Beter H. und Johann V. erhobenen Nichtigkeitsbeschwerden gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Bilfen vom 20. März 1911, womit Johann J. der Mitschuld an dem teils vollbrachten, teils versuchten Vergehen der Wahlfälschung nach §§ 5, 8 St.=G. und § 7, Absat 3 des Gesetes vom 26. Jänner 1907, R.=G.=Bl. Ar. 18, Philipp L. der Mitschuld an dem vollbrachten Bergeben der Bahl= fälschung nach § 5 St.=G. und § 7, 3. 3 des zitierten Gefetzes, Beter H., Maria B. und Johann B. der Mitschuld an dem bersuchten Vergeben der Wahlfälschung nach §§ 5, 8 St.=G. und § 7, 3. 3 des zitierten Gesetzes schuldig erkannt wurden.

Gründe: Die Nichtigfeitsbeschwerden des Johann P., Peter H., der Maria W., des Johann B. und des Philipp L. unden in ziemtich übereinstimmenden Aussiührungen die Nichtigfeitsgründe der J. 5, 9, lit. a und des § 281 St.=P.=D. gettend. Sie machen dem Urfeile Undentlichseit, Unvollständigkeit und Wideripruch mit den Aften zum Borwurf. Die Undentlichseit und Unvollständigkeit soll darin liegen, daß das Urteil sich über die böse Absücht der Anzgetlagten, gegen den Willen der Wahlberechtigten deren Wahlrecht ausznüben, nicht ausspreche. Der Widerspruch mit den Atten aber liege darin, daß das Urteit den Johann J. als Anhänger einer bestimmten politischen Partei bezeichnet, während er tatsächtich übershampt keiner Partei angehöre. Diese Nügen sind jedoch unbegründet.

Belangend die vermeinttiche Undentlichkeit und Unvollständig= feit des richterlichen Ausspruches, ift zu erwägen, daß der Delitts= bestand des § 7, 3. 3 des Gefetes vom 26. Januer 1907, IR = (9. Bl. Nr. 18, in feinem zweiten Delittsfalle nichts anderes voransjest, als daß das einem anderen guftebende Wahlrecht ohne deffen Einverständnis ausgenbt wird. Geschieht dies miffentlich, jo ift die Tat vorfätzlich im Sinne des zitierten Paragraphen und jede geflissent= liche Beihilfe an einer folden vorfählichen Bahtfälfchung fällt als Mitschuld in den Bereich des § 5 St.= B. Die Borfaglichteit der Tat ift im Urteil festgestellt und fie murbe im Dotus des § 7, 3. 3 des Gefetes vom 26. Janner 1907, R.=B.=Bl. Rr. 18, begangen, wenn die Tater vor Unterfertigung der Bahlvollmachten mit dem Ramen des Wahlberechtigten deffen Einverständnis nicht eingeholt oder sich nicht fonft über beffen Zustimmung zu diefem Vorgange Sicherheit verschafft haben. Die Fesistellungen des Urteils geben aber dabin, das Philipp &. die auf den Ramen Matthias &. lantende Bahl= vollmacht mit dem Namen feines Baters, dann der unmündige Rarl 2B. infolge Auftrages feiner Mutter Marie 2B. die auf den Namen feines Baters Johann 2B. lautende Bollmacht und endlich Johann B. die Wahlvollmacht seines Baters Josef B. mit dessen Namen versehen haben, ohne fich zuvor über das Einverständnis ihres Baters und belangend die Marie 2B. ihres Chegatten vergewiffert zu haben. Diefe Feststellung genügt und es tann darum von einer für die Schuldfrage entscheidenden Undeutlichteit oder Unvollständigkeit des richterlichen Unsfpruches feine Rede fein.

Was aber die Zugehörigteit des Johann J. zu irgend einer politischen Partei anlangt, so stellt § 7 die Zugehörigteit zu einer bestimmten Partei nicht als Deliktsmerkmal auf; übrigens hat Johann J. selbst zugestanden, daß er im Auftrage der agrarischen Partei Wahlvollmachten sammelte.

Abgesehen davon, daß von einem Widerspruch der Urteilsangaben mit den Atten im Sinne des § 281, 3. 5 St.=P.=O. nur dann die Rede sein könnte, wenn der Inhalt in der Hanptverhandtung vorgeführter Beweismittel im Urteil unrichtig wieder= gegeben wäre, liegt der angernfene Nichtigkeitsgrund auch schon wegen der offensichtlichen Unerhebtichkeit des bemängelten Tatumstandes nicht vor.

Den Nichtigkeitsgrund der 3. 9, lit. a des § 281 St.=P.=D. führen die vorliegenden Richtigkeitsbeschwerden im wefentlichen über= einstimmend dahin aus, das Delitt des § 7, 3. 3 des Gefetzes vom 26. Janner 1907, R. B. Bl. Rr. 8, fei ein dolofes und zwar erfordere es dolus directus. Nur dann wären somit Philipp L., Marie 28. und Johann B. einer Fälschung der Bahtvollmachten schuldig und Johann J. und Beter S. daran mitschuldig, wenn die genannten Berfonen es darauf abgesehen hatten, das Wahtrecht des Matthias L., des Johann 2B. und des Josef B. in einem diesen Bahlberechtigten nicht zusagenden Sinne, alfo gegen deren Billen von einem andern ausüben ju laffen. Diese Anschanung ift jedoch rechtsirrig. § 7, 3. 3 des gitierten Gesetes spricht nur von Ausübung des einem anderen zustehenden Wahlrechtes ohne deffen Gin= verständnis. Unr berjenige handelt sonach nicht im Dotus dieses Baragraphen, ber sich vor Ausnbung eines fremden Wahtrechtes oder vor der Beihitse dazu des Einverständnisses des Bahlberechtigten versichert. Dies ergibt fich ichon aus dem Bergleiche der Beftim= mungen des § 7 mit jenen des § 9 des Gesetzes, wonach selbst der= jenige, der das Wahlrecht eines anderen mit deffen Ginverständnis ausübt oder die Ausübung feines Wahlrechtes durch einen anderen veranlagt oder gutäßt, einer Abertretung ichutdig ift.

Daß im vorliegenden Jalle die Angetlagten sich um das bins verständnis der wahtberechtigten Personen vor Untersertigung der Wahlvollmachten mit deren Namen beworben hätten, stellt das Urteil nicht fest, geht aus den Atten nicht hervor und wird auch von den Nichtigkeitsbeschwerden nicht behanvtet; dagegen nimmt das Urteil für erwiesen au, daß alle Angetlagten wußten, es handle sich um Wahlvollmachten, die bei Ausübung des Wahlrechtes in die Gesmeindevertretung von 28. zur Berwendung gelangen sollten.

Gegenüber den Aussührungen der Nichtigkeitsbeschwerden des Beter H. und Genoffen ist übrigens nur nebenbei zu bemerten, daß aus den Urteilsseststellungen und ebenjo aus den Atten nicht nur tein Einverständnis der Wahlberechtigten mit dem Vorgehen der Augetlagten hervorgeht, sondern sogar dirett Proteste der Wahlsberechtigten gegen die mit ihren Namen gesälschten Wahlvollmachten erhoben wurden. Auch ergibt sich aus den Urteitsieststellungen, daß infolge der Fälschung auch die echte Vollmacht des Matthias E. nicht respektiert wurde, dessen Wahlstimme also verloren ging, wodurch das Ergebnis der Wahlen dirett atteriert wurde.

Den Nichtigkeitsgrund der 3. 9, lit. b des § 281 St. P.-C. führen die vorliegenden Nichtigkeitsbeschwerden dahin aus, den Ange-klagten komme zumindest ein schutdansschließender Irrtum im Sinne des § 2, lit. e St. B. zustatten, da sie das Einverständnis der Wahlberechtigten voraussesten und daher etwas Strasbares in ihrem Vorgehen nicht erkennen konnten.

Allein einen Brrtum ber Angeftagten in ber angebeuteten Richtung ftellt das Urteil nicht fest. Es murde auch von den Angetlagten nicht behauptet. Diefe begnügten sich damit gugugeben, daß die Unterfertigung der Wahlvollmachten ohne vorheriges Befragen der Babtberechtigten erfolgte und daß sie in der Unterfertigung der Vollmachten mit dem Ramen des Baters und des Chegatien nichte Unerlanbtes fanden. Soweit die Beschwerde behauptet, derlei Unterfertigungen im Namen eines anderen Familienmitgliedes feien in ber Familie üblich, widersprechen fie den Ergebniffen des Beweisverfahrens, Die zumeift entgegengesett lauten. Dievon abgesehen fonnte von einem Brrtum über das Ginverständnis des Wahtberechtigten nur dann die Rede fein, wenn die Tater in der jachtich begrundeten falichen Borftellung gehandelt hatten, die Ansstellung der Bahlvollmacht entipreche dem Willen der Bahlberechtigten. Im vorliegenden Galle aber haben fich die Angetlagten um den Willen der Bahlberechtigten überhaupt nicht getimmert. Gie haben nicht in einem Brrtum, fondern eigenmächtig gehandett, alfo den Willen der Wahlberechtigten weder refpettiert noch auch zu respettieren gedacht, sondern fich einfach über das Ginverffandnis des Babiberechtigten himveggefest. Eben darin liegt bas Detiftsmertmat uneinverftandlicher Angubung bes Bablrechtes. Bei Abgang eines nach § 2, lit. e St.= B. relevanten Irrtume aber fann auch von dem Nichtigfeitagrunde ber 3. 9, lit. b des § 281 Et.= P.=O. feine Rede fein.

Die Richtigfeitsbeschwerden maren daber als unbegrundet gu verwerfen.

Motizen.

(Die Bezeichnung "Gjel" teine Chrverlehung. In einem Gbreverlehungsprozes hat das Bezirksgericht Jürich, wie dem "Bund" berichtet wird den Angellagten, der den Kläger einen "Cfel" genannt batte, von Strafe treigesprochen und den Entscheid solgendermaßen begründet: "Zuzugeben iet. das mit den Formaliniurien wie Kald, Kuh, Cfel, Gans um ursprunglich auf die angebliche Lummbeit des Angeiprochenen angespielt werden wollte. Es konne aber schon fraglich sein, ob damit eine Ebrverlehung begangen wurde, ob in der sinn bildlichen Bezeichnung als dumm ein Angriff auf die Ebre erblicht werden tönne. Im taglichen Eprachgebrauch unseres Volles aber werden solche Ausdrücke sehr haufig gebraucht obne daß damit ein Werturkeil über den damit Bedachten abgegeben werden will. Wenn der Angellagte den Rläger, Eile" nannte, is hatte er nicht die Mbsicht, die Ehre des Klagers zu verlehen oder ihn im Ilteil der Minenschen beradzuieten. In der eingellagten Aukerung muse lediglich eine unfelne taltlose Zurüdweisung der Rellamation des Klägers erblicht werden, aber leine strenge den Bezeichner des "Fiels" verurteilenden Richter wird täglich in und außer dem Hauf vielen als "Eile bezeichnen, ohne ihm seine Ebre abschneiden zu wollen. Für die öffentliche Auf er Eesendung "Ind" dat die Errunft zu gebrauchen! Tie Bezeichnung "Ind" dat die eine viel brutalere Bedeutung als die des "Fiels". Aber mit dem "Aus" hat sich die Errunft" schnell abgesunden! Tie Bezeichnung "Ind"

Literatur.

Internationales Berwaltungerecht. Bon Dr. Rarl Neumaner, Professor des internationalen Privatrechtes an der Universität München, Innere Berwaltung I, München und Berlin. 3. Schweiter Berlag (Arthur Sellier.)

Breis Mt. 16 -.

Gine Arbeit von besonderer Bedeutung liegt hier vor, denn im Gegensate 311 Berten rechtsvergleichender Ratur ift bier die Darftellung eines wirllichen internationalen Berwaltungerechtes beabsichtigt, beffen Aufgabe, um mit bem Berrn Berjaffer gu fprechen, ift: "Die Grengen ber öffentlichen Gewalt in Berwaltungsfachen gegenüber ber öffentlichen Gewalt anderer Gemeinschaften gu Much die Bearbeitung des Stoffes ift eine originale, aber gang logische. tes geht hier namlich, wie bei einem Werke diefer Art es nicht anders fein tann, das Spezielle dem Allgemeinen voraus.

Wir behalten uns eine ausführlichere Besprechung bis zum Erscheinen ber weiteren in Aussicht ftehenden Bande bevor. Es fann aber ichon jest behanptet werben, daß die deutsche Rechtswiffenschaft um einen neuen Gefichtspunkt durch

ben Berrn Berfaffer bereichert murbe.

Der Begriff ber innerfirchlichen Angelegenheiten. Bon Dr. Johannes Niedner, o. ö. Prosessor an der Universität Jena. Aus der Fest-ichrift für A. Thon, Jena. Verlag von Gustav Fischer. Preis Mt. 1·20.

Der Begriff der kirchlichen "Interna" ist weder in Theorie noch Praxis
festgestellt. Die Umgrenzung des Begriffes ist die Aufgabe der vorliegenden Abhandlung, deren Problem lautet: "Kann ein Kreis von Angelegenheiten so abgegrenzt werden, daß man fagen tann, was innerhalb desfelben liegt, ift innertirchliche Angelegenheit?" Der Herr Berfasser zeigt, daß man hier von verschiedenen Gesichtspuntten ausgehen fann, entweder von den gegenteiligen Begriffen "innertirchliche Angelegenheiten" und "nicht firchliche Angelegenheiten." Dieje Gegenfage führten ju teinem befriedigenden Refultate. Der herr Berfaffer hielt dann den "innerfirchlichen Angelegenheiten" die "angeren firchlichen Angelegenbeiten" entgegen und verfteht unter den erfteren die auf die spezisifiche Zwecktätigkeit der Kirche bezüglichen Sandlungen und zeigt an der hand der die firchliche Funttion betreffenden Gefehe und Berordnungen ben heuristischen Wert, welcher in letiterer Begriffsbegrengung liegt.

Berichtigung.

In dem in Rr. 4 d. 3. der Zeitschrift aufgenommenen Liferaturberichte über das Wert: "Der Umfang ber Berficherungspflicht" foll es im Titel-Paffus richtig beigen: "dargestellt von Dr. Being Boft, Kommiffionsverlag von 20.0

Personalien.

Ge. Majestät haben bei der Landesregierung in Carajevo ben Leiter der V. Abteilung Hofrat Otto Paul und den Leiter der II. Abteilung Hofrat Guido Prilegzty von Prilegz zu Seffionschefs der IV. Rangellasse ernannt.

Ce. Majestat haben den Oberrechnungsrat Ritolaus Coftango jum Rechnungsdireftor und Vorstande des Rechnungsdepartements der Finangdirektion

in Trieft ernannt.

Se. Majestät haben dem Landeshauptmanne in der Markgrafschaft Mähren Beheimen Rate Otto Brafen Serenni von Ris= Serenni das Brog-

freug des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem bosnifch-herzegowinischen Evidenzhaltungs-Oberinspettor Leopold Pitigmann anläglich der Bersetzung in den Auheffand in Anerkennung seiner vieljährigen vorzitglichen Dienstleiftung das Ritterkreuz des

Frang Joseph=Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben bem Cenatsprafidenten des Obergerichtes in Carajevo Johann Ritter von Hordyúski anläglich der erbeienen Bersetung in den Rubestand bas Rittertreuz des Leopold-Ordens und aus dem gleichen Anlasse den Sbergerichtsräten Dr. Josef Rauch und Dr. Boleslaus Marcoin den Titel und Charafter eines Hofrates verliehen.

Cc. Majestät haben dem Bezirtshauptmann Heinrich Freiherrn von Ejebed in Muran ben Titel und Charafter eines Statthaltereirates verliehen.

Ce. Majeftat haben den Begirtshauptmannern Guftav Araffer in Brag, Johann Schaller in Brag, Jojef Girfch in Friedland, Wenzel Brozta in Melnit, Wenzel Bouma in Raudnit und Offo Bolleichta in Rumburg ben Titel und Charatter eines Statthaltereirates verlichen.

Se. Majestät haben dem Evidenzhaltungs=Oberinfpettor Johann Melich ar in Brinn anläglich der von ihm erbefenen Berfetung in den Rubeftand ben

Titel eines Regierungsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Borftande bes Rechnungsdepartements der Ceebehörde in Trieft Rechnungsbirettor Karl Gunte aus Unlag der von ihm erbetenen Abernahme in ben Ruheftand ben Titel eines Regierungsrates verlieben.

Se. Majestät haben bem Polizeitommissär der Polizeidirektion in Graz Dr. Thomas Kment den Titel und Charakter eines Polizei-Oberkommissärs

Ce. Majestät haben dem Finangrate der Finangdirettion in Trieft Alvis Goljevseet ben Titel und Charafter eines Oberfinangrates verlieben.

Ce. Majestät haben bem Finangrate ber Finangbirettion in Drieft Jatob Pedergolli den Titel eines Oberfinangrates verliehen.

Se, Majeftat haben dem Oberpostvermalter Mois Sabet in Bien aus Unlag der von ihm erbetenen Abernahme in den Ruheftand den Titel eines faiferlichen Rafes verlieben.

Se. Majeftat haben dem Oberpoftmeifter Ernft Berbft in Prachatity anlaglich der Abernahme in den Ruhestand den Titel eines faiferlichen Rates verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Silfsamterdirettar der Seebehorde in Trieft Johann Gariner anläglich der von ihm erbetenen Abernahme in den Ruhestand den Titel eines taiferlichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Silfsamterdirettor ber Finanglandesbirettion in Lemberg Biltor Feit den Titel eines taiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem hilfsämterdirettionsadjuntten bei der Statthalterei in Wien Adolf Riffe anläglich der Übernahme in den Ruhestand den Tifel eines Bilfsamterdireftors verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Kangleiadjunkten der Finanglandesdirektion in Wien Johann Kratochvil anläßlich der Bersetzung in den Ruhestand den Titel

eines Silisamterdirettor's verlieben. Ge. Majestät haben dem Bostmeifter Anton Strataty in Stuhrow a. d. Alba anläglich der Ubernahme in den Ruheftand den Titel eines Oberpost= meifters verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Pofttaffentontrollor Coleftin Leonardi in Innsbruck anläglich der Ubernahme in den Ruheftand das Goldene Berdienftkreuz mit

Ce. Majeftat haben dem Kangleioffizial Wenzel Verber in Dug anlaglich der von ihm erbefenen Berfetzung in den Ruheftand das Goldene Berdienft= freuz verlieben.

Ce. Majeftat haben den Poftamtsexpeditoren Frang Firsgt in Wien und Josef Maresch in Mahrijd-Oftran anläglich ber Berjetung in ben Ruheftand das Silberne Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majestät haben dem Kabinettssetretar, Cektionschef Emil Barifini anläglich der erbefenen Berfetjung in den Ruheftand in Anerkennung feiner vieljährigen ausgezeichneten Dienstleistung den Freiherrnstand verliehen.

Der Oberste Rechnungshof hat den Rechnungsraf Rudolf Beiß zum Oberrechnungsrate und den Rechnungsrevidenten Megander Bogernit jum Rechnungsrate des Oberften Rechnungshofes ernannt.

Der Finanzminister hat den Steuerverwalter Karl Theimer gum Steuer-Oberverwalter ftir den Dienftbereich der Finangbirektion in Troppau ernaunt.

Der Sandelsminister hat den Postlontrollor Frang Pott in Salzburg gum Oberpostkontrollor dortfelbft ernannt.

Der Finangminifter hat im Berfonalftande ber alpinen Calinenverwaltungen den Hauptkaffenkontrollor Laureng Brotich jum Sauptkaffier in der VIII. Rangs-

flasse ernannt. Der Finanzwinister hat im Personalstande des Rechnungsbepartements der Finanz-Landesdirektion in Bribin den Rechnungsrat Franz Comolatich jum Oberrechnungsrat ernannt.

Der Minister des Innern hat den Begirksargt Dr. Johann Rrift gum Oberbegirtsarzte in Böhmen und den Begirtstommiffar Dr. Frang Bicentowicg jum Polizei-Dberkommiffar der Polizeidirettion in Czernowit ernannt.

Der handelsminister hat die Bau-Oberkommissäre Samuel Schimmer! in Ling, Berich Bofter in Lemberg und Paul von Lanfer gu Moos und Beftenftein in Grag gu Bauraten ernannt.

Der Stafthalter im Ergherzogfum Offerreich unter ber Enns hat die Bauadjuntten Karl 3moleneth und Grit Bogel gu Ingenieuren und die Bauprattitanten Frang Strobanet, Alfred Bipplinger und Norbert Fleischer von Rampfimfeld gu Bau-Abjuntten für den Ctaatsbaudienft in Rieberofterreich ernannt.

Bor turgem ericien das fünfte heft des zweiten Sahr=

"Die Sozialversicherung"

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallversicherung und Krankenversicherung.

Monatlich ein heft im Umfange von 16 Seiten. Abonnementspreis gange jährig 5 Kronen influfive Bufendung.

Inhalt des füuften Beftes: =

fiber die Möglichkeit ber Berechnung und Uberweifung individueller Pramieureserven in der Sozialversicherung. Bon Dr. Hubert Korkisch.

> Mitteilungen. Entscheidungen: Penfioneversicherung.

Der erfte Band diefer Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits famplett gebunden jum Preife von 7 K zu haben.

Verlag von **Morik Perles,** k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Diefer Mummer liegen feine Bogen der Erfenntniffe bes t. t. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Gricheint jeden Donnerstag. — Redaftion und Berlag: Morig Berles, t. u. f. Hofe Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Fitr Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Kronfander jamt Boftzusendung jabelich 10 K, hatbiahrig 5 K vierteliabrig 2 K 50 h. Für das Ausland jabelich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrucktichen fcbriftlichen Abbeftellung fort.

Mls wertvalle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Bermaltungsgerichtshafes fafort nach dem Fricheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift inklusive bis ju 100 Bogen Diefer Erkenntniffe beträgt 20 Rranen respektive 20 Mark. Bei gefülligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ab die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshafes gewünscht wird.

Inlerate werden billigft berechner. - Beilagengebuhr nach vorbergebender Bereinbarung. - Retiamalionen, wenn und erfiegelt, find portolrei, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Ericheinen be jeweiligen Rummer Berudfichtlgung finden.

≯nhaft:

Die Kontrolle in der Berwaltungstätigfeit. Bon Brof. Dr. Mag Kraft. (Fortfegung.)

Mitteitungen aus ber Pragis.

Kompetenzionstitts-Entscheidung. Bur Entscheidung über Schadensersahansprüche wegen durch pflichtwidrige Handtungen von Organen der Gemeindeverwaltung verursachter Nechtsverlehungen sind, mangets Vorhandenseins einer Ausnahmsbeleitummung, beziehungsweise eines für Ersahansprüche auf diesem Gebiete in Art. 12, Alinea 3, der St.-Gr.-Ges. vom 21. Dezember 1867, Ar. 145, verheißenen Gesehes, die ordenttichen Gerichte tompetent.

Busage einer Arbeitsgelegenheit ift Bersprechen eines Bermögensvorteiles im Cinne bes § 3 bes Wahlichutgesetes vom 26. Jänner 1907, R.: G.: Bt. Nr. 18.

Rotigen.

Bertonolien.

Die Kontrolle in der Verwaltungstätigkeit.

Bon Brof. Dr. Mag Rraft.

(Fortjegung.)

All diefe Kontrollgattungen umschließen nicht nur die Tätigteitstontrolle, fie muffen fich felbstverftandlich auch auf den Bolltommenheitsgrad ausdehnen und in Diefem letteren bas fachliche und wirtschaftliche Moment berücksichtigen, zu welch tehterem auch die allgemein befannte Zeittontrotte gehört. Die Beurteilung ber Rotwendigkeit Diefer Kontrolle ift immer eine schwankende gewesen. Man wendet gegen dieselbe ein, daß die Arbeitsleiftung eines Enbieltes in der Zeiteinweit von beffen spegifischer Leiftungsfähigkeit abhänge, die nabezu bei jedem Subjekt eine andere fei, und daß baber ein leiftungsfähigeres Subjett in einer Stunde mehr leisten tonne, als ein weniger leistungsjähiges in sechs Stunden. Das ift gemiß nicht anzugweiseln, aber ebenso auch, daß ein solch leiftungsfähigeres Subjett in jechs Stunden nicht leiften wird als in einer Stunde und daß diefes Subjett ga Diefer Dehrleiftung Dirett verpflichtet ift, da bei dem Eintritt irgend eines Subjeftes in einen Bermaltungsorganismus die gang felbstverftandliche und daber Die meist nicht erst hervorzuhebende Borausiehung gilt, daß jedes Subjett alle feine geiftigen und pinchophnfischen Energien, und 3 mar mahrend der gangen vorgeschriebenen Arbeitsgeit in den Dienst seiner Pflicht gu ftellen bat.

Der Umstand, daß es zur Beurteilung, namentlich der rein geistigen Leistungsfähigteit, einen tlaren, verläßtichen Maßstab nicht gibt; daß diese Leistungsfähigkeit bei verschiedenen Subjetten iehr verschieden sein kann; sowie der Umstand, daß verschiedene geistige Arbeiten verschiedene Arbeitsmengen erfordern, macht es numöglich, die in der Zeiteinheit zu leistende, geistige Arbeitsmenge iestzustellen und es muß daher dem Trange des Pflichtbewußtseins jedes Subsiettes überlassen werden, während der ganzen vorgeschriebenen Arbeitszeit die höchste Leistung in der Zeiteinheit zu bieten, die

in seiner Natur liegt und diese Leistung muß durch eine strenge Zeittontrolle, soweit als tunlich erzwungen werden Es gibt zwar Arbeitsmaßstäbe, die sich einzelne Subjette zurechtlegen. So kannte ich, als ich dereinst in einem Ministerium im Tienste stand, einen Selretär, der das Prinzip besolgte, täglich drei Geschäftsstüde zu erledigen, von welchem Gesetze er auch dann nicht abging, wenn alle drei Stücke durch die Phrase: "Wird zur Kenntnis genommen" zu erledigen waren. Waren diese Geschäftsstücke so wichtig und umfangreich, daß das Prinzip nicht eingehalten werden konnte. so reagierte er auf diese Bosheit dadurch, daß er sich eben mit einer geringeren Anzahl erledigter Geschäftsstücke begnügte. Das Beispiel dieses geistig durchaus nicht unbedeutenden Subjettes sand bei den jüngeren Subjetten lebhaste Nachahmung.

Die Meinung, ce fei ungerecht, von dem leiftungefabigeren Subjett eine größere Arbeitsteiftung in der Zeiteinheit und die Ausnützung der gangen Arbeitszeit gu verlaugen, ift eine zweifellos irrige, da fich jedes Bermaltungssubjett individuell verpflichtet, und bei der Pflichtübernahme jedes Berhaltnis gur Leiftung anderer Subjette fehtt. Berecht allein ift die Forderung, dag das Befet der Einhaltung der festgesetten Arbeitszeit für jedes Subjett genau Die gleiche Bettung befige, weil die Dutonng einer Anenahme foiort bom Scheine ber Bevorzugung getroffen wird; weil jedes Enbjett mabrend ber gangen Arbeitsgeit gur Beringung bes vorgeiesten Subjettes gu bleiben bat, weit Berpiele feicht Nachabmung finden : Die Fähigteit, fich felbit für ein Benie gu batten, durchans teinen namhaften Schwierigkeiten begegnet und weil es eine gang felbft. verständliche Pflicht jedes Gubieltes einer Bermalung ift, all feine Energien quantitativ und qualitativ in den Dienft feiner Pflichterfüllung zu ftellen. Chne eine ftrenge Zeittontrolle ift volttommene Bermaltungstätigteit unmöglich.

Wenn wir die oben angeiührten, durch das Beitmomen: charafterifierten Ronfrollgattungen miteinander vergleichen is finden wir, daß die ftetige Rontrolle, auch in ibren augeren Gormen am wenigsten bervortretent, Die großte Reigung jum Bewohnbeites mußigen, Schabionenhaiten zeigt, wodurd fie an Edarie und Wirtsamfeit einbüßt, ba ber Charafter bes Regelmaßigen, auf bas fich das fontrollierte Gubjett vorzubereiten, daber ten Schein gu ermeden vermag, dem einer wirtigmen Montrolle mideripricht. Erosdem ift fie fur gemiffe Arbeiten und Gubjette nicht in nungeben und burch ein vermaltungsfabiges, fiar bintenbes Rontrollichieft eind ftete burd Bariation veranderbater Borgange ichart gu erbalten. Intenfiver mirti zweifeltog die periodifiche Controlle, wenn es dem fontrollierenden Gubiefte gelingt, burch fortwahrende Anderung ber Periode eine spezielle Borbereitung des tontioliterten Enbyetics 311 vergindern. Gie ift die nature und pflichtgemage Routsoale, ber fich in nufangreicheren Berwaltungsorganismen Die boberen Berwaltungeinbiefte gu bedienen baben, Da fie molge ibres groneren Arbeiteumfanges Die ftetige Routrolle nicht and inder bei vogen. Roch icharier mirtt zweifellos die Stichprobentonitalte, Die

als die dem obersten, leitenden Subjette naturgemäß zustommende Kontrollgattung betrachtet werden muß, weit ihm zut den beiden anderen Kontrollgattungen in umfangreicheren Organismen die Zeit sehlt.

Die Wefensaufgabe aller Kontrolle ist es, im Bewußtsein aller Verwaltungssubjekte die Überzengung zu erwecken und wach zu erhalten, daß sie in keinem Momenke sicher sind, sich hinssichtlich ihrer Pflichterfüllung und des Vollkommenheitsgrades dersselben verantworten zu müssen; da nur in diesem Falle mit einiger Wahrscheintichkeit vorausgesetzt werden kann, daß dieselben, wie esihre Pflicht ist, all ihre Euergien in den Dieust stellen und dadurch ein frisch pulsierendes, euergiedurchträuftes Leben des Verwaltungssorganismus ermöglichen werden.

Cowie in einem diefer Subjette die Uberzeugung zu teimen oder gar groß zu werden beginnt, daß feine Tatigkeit nur schwach oder gar nicht tontrolliert wird, oder seinen Borgesetten die Gabig= teit zu einer wirtsamen Kontrolle fehlt, beginnt es in fürzerer oder längerer Zeit rettungslos und unfehlbar dem Pflichten= ich lummer zu verfallen, das beißt feine Pflicht nur foweit gu erfüllen, daß die Bernachtäffigung derfelben nicht fo auffallend wird, um gu einer perfoutichen Rataftrophe gu führen. Die Auftedungs= gefahr Diefes Bflichtenschlummers auf pflichteifrige Subjette ift um fo größer, als die von der Krantheit Ergriffenen fich alle Mühe geben werden, ihre Schlummerbatterien auf die Rollegen zu übertragen, um das etwa Auffollende ihres eigenen Tätigkeitsmangels zu mildern. Bewinnt das dem oberften teitenden Verwaltungssubjette A unmittel= bar untergebene Subjett B die Uberzeugung, daß es von diesem, mit ber primaren Berantwortungspflicht betafteten Subjette A nur ober= flächlich, oder gar nicht kontrolliert wird, oder nicht kontrolliert werden tann, weil A dazu unfähig ist, so beginnt bei B über turg ober lang, aber gang unfehlbar ber gefchitberte Pflichten= schlummer, schon deshalb, weit es weiß, daß seine nach unten aus= geübte tebendige Kontrolle und deren günstige Erfolge nicht ibm, fondern seinem Vorgesetzten A zugerechnet werden, da dieser auch feine, des unmittelbar untergeordneten B Tätigkeit gu verantworten und dafür alle Fotgen zu ernten hat. Dag diefer beginnende Pflichtenschlummer des Subjektes B sich nun mit abfoluter Sicherheit nach unten zu verbreiten und dort noch intensiver wirten wird, brancht wohl nicht erft bewiesen zu werden. Der ganze Borgang folgt einem Naturgefet, ber egoistischen Beraulagung des Menschen, und so wird denn altmählich den Gefamt-Verwaltungsorganismus ein ruhiger, betäubender, von leifen Atemgigen begteiteter Pflichten= ichlummer umfangen, in dem die Angentider aller Subjette nur halb offen steben und in dem diese gegen jeden frischen Lufthauch, gegen atte wedenden Ginfluffe paffiven Widerstand leiften werden, und da Dieser Buftand eine bedeutende Berabsehung der Leiftungsfähigkeit pro Zeiteinheit herbeiführen und dieser idntlische Zustand auf viele Außenstehende anziehend wirten muß, wird eine Subjetten= hppertrophie eintreten muffen, wie ja alle viel Schimmernden zu schwammiger Sypertrophie neigen, und der Organismus verfällt sicher und unfehlbar einem bloß vegetierenden Leben, in dem von einer der Bolltommenheit nahetommenden Berwattungstätigkeit feine Rede fein tann. Es mare mir leicht, aus dem Bebiete meiner eigenen Berwaltungstätigkeit tonkrete Beispiele für das Geschilderte anzuführen und fie bis ins tleinste Detait zu verfotgen; ju schitdern, wie schwer man sich diesem, durch Kontrollmangel unfehlbar eintretenden Pflichtenschlummer zu entziehen vermag; wie aussichtstos dieser Rampf felbst für pflichteifrige Gubjette ift.

Ohne scharse, nimmermüde Kontrolle vom obersten bis zum letten Verwaltungssubjett ist eine ber Vollkommenheit nahetommende Verwaltungsstätigkeit, ist frisch putsierendes, energiedurchtränktes Leben in dersetben mit absoluter Sicherheit ausgesichtoffen.

Die erste und wichtigste Aufgabe jedes obersten, teitenden, mit der Gefamtverantwortung belasteten Berwaltungssubjektes ist daher, über den ganzen Berwaltungsorganismus ein klares, lückenloses Kontrollsystem wie ein Rervensystem zu breiten und

durch,scharfe Stichprobentontrolle in nie erschlaffender Spannung zu erhalten.

Bei solchen Tätigteiten, die etwa durch eine bestimmte Bewegung des Tätigteitssubjektes gekeunzeichnet oder die die Anwendung bestimmt bewegter Hilfsmittel erfordern, die also überhaupt durch den sicheren Eintritt eines naturgesestich bedingten Ereignisses charakterisiert sind, kann die set bstätige, die Kontrolle durch bestimmte Borrichtungen, zur Anwendung kommen, die eine stetige oder periodische sein kann, bei entsprechender Vorsorge absolute Sicherheit gewährleistet, die aber selbstverständlich eine Kontrolle der Kontrollapparate sordert. Zu dieser Kontrollgattung gehört auch die Zeitkontrolle.

Die Kontrolle des subjektiven Berantwortungsfeldes kann hier wegen Rammangels nicht berührt werden.

Die Aus übung einer wirtsamen, eine lebensvolle Verwaltungs= tätigkeit sichernden Kontrolle unf bestimmten Bedingungen entsprechen.

Sie ning vor allem ganz unpersönlich sein. daher einen hohen Grad von Objektivität und Gerechtigkeit ausweisen. Sie muß jeder persönlichen Spize gegen das kontrollierte Subjekt entbehren und im Bewaßtsein desselben keinen Zweisel darüber bestehen lassen, daß sie nicht gegen ihn als Person, sondern eben nur gegen das Subjekt dieser bestimmten Tätigkeit gerichtet, nichts anderes als die Ersüllung einer strengen Pflicht des Berantwortungssubjektes ist. Erst wenn irgend ein Subjett bestimmten Anlaß zu besonderem Mißetrauen gegeben hat, darf die Kontrolle einen persönlichen Charakter annehmen. Ans demselben Grunde muß sie gegen alle gleichgestellten Subjette in ganz gleicher Schärse zur Ausssührung kommen.

Sie soll in höfliche tollegiale Formen gekleidet, srei von jeder Grobheit und Brutalität sein, welch lettere immer den Anschein erweden, daß das kontrollierende Subjett seine sonst fehlende Antorität nur durch solche Mittel aufrecht zu erhalten sucht. Sie soll namentlich jüngeren Subjetten gegenüber den Ansdruck eines objettiven Wohlwollens nicht vermissen lassen und meist mit einer Belehrung verbunden fein.

Die periodische und Stichprobenkontrolle muß das kontrollierte Subjekt unvorbereitet treffen, da sie sonst den Charakter des Ernstes verliert und den einer unwetrdigen Spielerei annimmt. Au= gesagte oder früher bekannt gewordene Juspektionen können auf eine eruste Auffassung keinen Anspruch erheben.

Die Kontrolle muß innerhalb gewisser Zeitperioden eine vollkommene sein, das heißt das gesamte objektive Berantwortungsseld des betressenden Subjektes umsassen und gerade die verborgeneren Winkel desselben nicht außerachtlassen und sie muß sowoht die Tätigteit als auch deren Volktommenheitsgrad und diesen in sachticher und wirtschaftlicher Hinsicht ins Auge sassen.

Die hervorragendste Bedingung der Kontrolle, die an Wichtigkeit alle anderen Bedingungen weit übertrifft, ist die der Sachversständigkeit. Da ein Kontrollakt seinem Wesen nach aus der Unterssuchung und Beurteitung einer ganz bestimmten Tätigkeit und deren Bolltommenheitsgrades ist und mit dem Aussprechen eines diesbezüglichen Urteites und dessen Begründung und etwa einer sachlichen Besehrung endet, ist die Ausübung desselben durch ein unsachsverständiges Subjekt eine einsache, klare, unbestreitbare Unmöglichkeit, und da das kontrollierte Subjekt die ihm übertragene Tätigkeit nur dann in eutsprechender Weise durchzussihren vermag, wenn es sachsverständig, und man ja deshalb sür jede Tätigkeit immer die sachsverständigken Subjekte zu gewinnen sucht, muß die Sachverständigkeit des kontrollierenden diesenige des kontrollierten Subjektes unbedingt, womöglich nur ein Vietsaches übertressen.

Für das kontrollierende Subjekt ist daher intenfivste, die betreffende Tätigkeit um= und vorfassend beherrschende Sachkenntnis gerade gut genug und eine wirksame Kontrolle, das heißt also eine der Bollkommenheit nahekommende Berwaltungstätig= feit ohne diese Sachkenntnis absolut ausgeschlossen.

(Schluß folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis: "

Rompetenglonfiftte. Enticheidung. Bur Guticheidung über Cchadene. erfaganfpruche wegen burch pflichtwitrige Sandlungen von Organen Der Gemeinbeverwattung vernrfachter Rechteverletingen find, mangete Borhandenfeine einer Anonahmobestimmung, beziehungeweife eines für Erfananfpruche auf Diefem Gebiete in Art. 12, Allinea 3 Der Gt.: Gr.: Gef. vom 21. Dezember 1867, Ar. 145, verheipenen Gefeges, die ordentlichen Berichte tompetent.

Das f. k. Reichsgericht hat nach der am 22. Oftober 1912 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über den von Leopo'd R., Raufmann in Maniown, burch Advotaten Dr. Andreas Milaniat sub praes. 6. September 1912, 3. 254 M.=G., eingebrachten Antrag auf Ent= scheidung eines verneinenden Rompetenztonflittes zwifchen Berichts= und Verwaltungsbehörden zu Recht erfaunt:

Bur Entscheidung über den von Leopold R. gegen ben Bemeindenorsteher in Maniown Johann P. ans dem Titel ber wider= rechtlich erfolgten Richtvorlage eines rechtzeitig eingebrachten Refurses gegen eine wegen Sciofrevels verhängte Beloftrafe und der Durch= führung der Exetution zu deren Bereinbringung behaupteten Schaden= ersaganspruch find die ordentlichen Berichte tompetent.

Tatbestand: In dem Antrage wird ausgeführt: Am 17. Ottober 1902 brachte der Antragsteller bei dem f. t. Begirts= gerichte in Krosciento eine Rtage gegen Johann B. zu G.=3. C 233/02 auf Babtung des Betrages von 256 K ein, und zwar aus dem Titet bes Schadens, welchen ihm der Betlagte badurch gufugte, daß er als Gemeindevorsteher in Maniowy mit den Beifigern ihn am 26. Ottober 1898 gu einer Betoftrafe angeblich wegen Feldfrevets verurteilte und den Refurs gegen diese Entscheidung als angeblich verspätet widerrecht= lich verwarf und widerrechtlich, nämtich vor Rechtstraft diefer überhaupt nicht zugestellten abweistichen Entscheidung, die Pfandung feiner Fahrniffe jum Zwede der Dedung der Geloftrafe und schließlich den Bertauf diefer Fahrniffe verfügte. Mit der Enticheidung des f. f. Rreis= als Appellationsgerichtes in Neu-Sander vom 31. Marg 1903, 6. 3. C 233/02/8 (Bc III, 54/03), wurde diese Kinge als nicht jum Berfahren im ordentlichen Rechtswege geeignet verworfen und ber Rtager mit bem Begehren an die tompetente Administrations= behörde gewiesen. In der Entscheidung des f. f. Obersten Gerichts= hojes in Wien vom 17. Juni 1903, J. 8084 (C 233/02/10), wurde die Rechtsanficht ber unteren Inftangen vollkommen geteitt. Run war ber Antragsteller bemußigt, seine Ansprüche gegen B. bei der tompetenten Administrationsbehörde gestend zu machen. Mit der Entscheidung der t. t. Begirtsbauptmanufchaft in Reumartt vom 10. Ottober 1908, 3. 23 552, bestätigt mit der Entscheidung der f. t. Statthatterei in Lemberg vom 16. Juni 1909, 3. HI 3696, und mit der Ent= scheidung des f. f Ministeriums des Innern in Wien vom 18. Juni 1912, 3. 27.827, wurde die Besuchsbitte nicht berüdsichtigt, weil Alagen auf Butmachung eines Schadens fowoht gegen bas Staats= ärar als auch gegen staatliche Administrationsorgane wie alle anderen privatrechtlichen Ktagen, insoferne nicht eine davon abweichende fpegielle Borfchrift bestehl, zur Rompeteng der Berichte gehören, und es an einer folden abanderlichen Borfcbrift, welche im § 12, letter Abfat, des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R. G. BI. Mr. 145, angefündigt ist, im vorliegenden Falle mangte.

Enticheidungsgrunde. Bujolge ber bei dem t. f. Bezirksgerichte in Rrosciento eingebrachten Rtage bat bas t. t. Rreisgericht Ren- Sander mit Enticheidung vom 31. Marg 1903, B. 3.233 28, und der f. t. Oberfte Berichtshof, tetterer mit Enticheidung vom 17. Inni 1903, 3. 8084, ertannt, dag in diefer Cache der ordentliche Rechtsweg ausgeschloffen ift.

ilber Geltendmachung der von Leopold &. behaupteten Unfprüche bei den Administrativbehörden haben die f. f. Bezirtshauptmannschaft Menmarkt am 10. Ottober 1908 sub 3. 23,552, die t. t. Statthatterei in Lemberg am 16. Juni 1909 sub 3 III 3696, fomie fcbliegtich bas t. t. Ministerium bes Innern am 18. Juni 1912 sub 3. 27.827, ausgesprochen, daß deffen Unsprüche nur im gerichtlichen Wege geltend gemacht werden tonnen, weil Schadenseifate aufprüche sowohl gegen das Arar wie auch gegen staattiche Adminiftrativorgane wie alle anderen privatrechtlichen Alagen, infoferne i Abereinftimmung mit bem Regieringerat beichles es in 1 bie tratie. Beite in

nicht eine besondere spezielle andere gesetliche Bestimmung besteht, gur Rompeteng ber Gerichte gehoren.

Es liegt jobin ein negativer Rompetengtonflift bor.

Das f. f. Reichsgericht erfennt, daß im gegebenen Falle die ordentlichen Gerichte fompetent find, weil Leopold R. feine Unfprliche auf ein behauptetes Berichniben bes Johann D. grundet, weit gemäß § 1295 a. b. B.B. ber Anfpruch auf Schabenerfat aus Berichniden des Beichabigers ein im Bivilrechte begrundeter ift und weil eine Ansnahmsbestimmung rudfictlich ber Organe ber Staats= und Gemeindeverwaltung nicht besteht, vielmehr ein für Erjaganfprüche auf Diefem Bebiete burch bas Staatsgrundgefes vom 21. Dezember 1867, R.=B.=Bf. Rr. 145, verheißenes Gejeg noch nicht ertaffen wurde.

(Erteminis des f. t. Reichsgerichtes vom 22. Oftober 1912, Rahi 298.)

Bufage einer Arbeitogelegenheit ift Berfprechen eines Bermogene: vorteiles im Ginne bes § 3 des Wahlichungefehes vom 26. Janner 1907, R.: G.: 24. Nr. 18.

Der Raffationshoj verwarf mit Entscheidung vom s. Marg 1912, Kr IX 135/11, die von dem Angeflagten Mate Br. erhobene Michtigteitebeschwerde gegen bas Urteil des Rreisgerichtes in Cattaro vom 4. September 1911, womit er des Vergebens nach § 3, 3. 1 bes Gejeges vom 26. Janner 1907, R.B. Bt. Rr. 18, iculdig erfannt wurde,

Mus den Brunden: Auch in dem dem Berichistage vorbehaltenen Teile erweift fich die Richtigleitsbeschwerde als ungerecht= fertigt.

Infoferne fie, geftust auf 3. 9a des & 281 St. B. D., gunachft den bem Urteite gugrunde gefegten Wortlant ber bem Date B. gemachten Außerung Des Angeflagten befampit und fie burch eine andere zu erfegen verfucht, gefangt ber angernfene Richtigfeitägrund, ber bas Refthalten an bem bom Berichtshofe als erwiefen angenom= menen Tatbestande gur Borausschung bat, nicht gur geiehmäßigen Darftellung. Bei Prufung der bon der Nichtigkeitsbeichwerde beftrittenen Frage, ob das Beripreden eines Bermogensvorteiles im tontreten Galle vorliege, muß vielmehr von der ieftgeftellten Zaijache ansgegangen werden, daß ber Angetlagte bem Mate B. verfprochen hat, ihn als Arbeiter aufgunehmen, wenn er das Bahtrecht in einem bestimmten Sinne ausübt. In der Bujage einer Arbeitsgelegenheit ift jedoch das Beriprechen eines Bermögensvorieiles im Ginne des \$ 3 des Wahlichungefetes zweifellos getegen. Bermogensvorteil ift, wie Die Motive des Bahlichungejeges richtig bervorheben, im meiteren Sinne als Berbefferung der ofonomischen Pontion überbaupt aufzufaffen; jede Erleichterung bes Bermogenserwerbes fallt baber unter Diefen Begriff. Erfahrungsgenaß gelingt es nicht jedem Arbeitefabigen und Arbeitswilligen, fofort auch Betatigung für feine Arbeite. fraft gu finden. Gine fichere Arbeitegelegenheit bedentet fur den auf ben Tagtobn Ungewiesenen und baber veridiedenen Bufalligfeiten im Erwerbe Unsgefesten unter allen Umftanden Erleichterung bes Bermogenserwerbes, Berbegerung der Eriftengbedingungen Der in Ansficht gestellten Arbeitsgelegenheit tann bennach bie Bedentung eines Bermögensporteiles nicht abgesprochen werden.

Motique.

(Gin erefutiver Bollgug bes Berichtigung symanges | Geruber berichtet bas "Echmeizeriiche Bentratblatt fur Staate und Gemeinde Beimiltung": "Wie eine Reibe andeter Rantone fennt auch ber Canton Bern auf bem Gebiete bes Projegrechtes ben fogenannten Berichtigungegman; indem Mrt. 211 bes Etrogeiethuches bestimmt: "Der herausgeber eines offentlichen Blattes ift ichulbig eine Berichtigung von Tatlachen bie in feinem B'atte ergablt morten find umentfielt und ohne Buidhe und Weglawung in unentrelifich aufgunehmen . bindung unt biefer Berpflichtung ju ber ber Berleger burch ben Beliefer der ber mteilt merben fann, beitimmt bie Snafprogekordnung in Art 533 Bollicht ?" Berurteitte Die ihm auferlegte Leiftung nicht fo lagt bie bir Rogierungeftetibalt von Amtes migen auf beffen Roften pornehmen.

Der Berleger bes in Bruntrut erichementen Blatt. De Band merteit ich nun bebarrlich, einem Urfeit bes Beligenichters auf Pablifamen einer Berich bung in Caden eines gewiffen D. Folge ju geben fo bag ber Remerungenen.

im Amtsblatt des Jura zu publizieren, 2. die betreffende Nummer des Amtsblattes allen Abonnenten des , Pans' guguftellen, und 3. vom Berleger des ,Bans' die Geraus-

gabe der Abonnentenlifte gu verlangen.

Begen Willfür und Verletjung des Grundfages der Preffreiheif reichte ber Berleger M. Des , Pans' gegen biefe Magnahme beim Bundesgericht ftaatsrechtliche Beschwerde ein. Das Bundesgericht hat mit Urteit vom 3. Ottober 1912 diefen Returs einftimmig als unbegritudet abgelehnt. In der Berichtigung im Amtsblaft und der Buftellung der betreffenden Rummer an die Abonnenten des ,Bans' toune eine Berlegung ber Breffreiheit, d. h. bes Rechts ber freien Meinungsaußerung, nicht erblidt werden; ebensowenig ftelle diese Magnahme eine willtürliche Unwendung des Art. 533 St.-P.D. bar. Diefer Artifel ermächtige die Bollziehungsbehörden ausdrlicklich, Leistungen, die der Berurteilte nicht vollzieht, auf seine Kosten vornehmen zu lassen, d. h. mit dem Bollzug eine Driftperion gegen Entschädigung zu betrauen. Wenn nun sier als Trittperion das Amtsblatt verwendet werde, statt daß z. B. mit Gewalt die Bericktigung in der Offizin des "Bohs" geseht, gedruckt und von dort aus publiziert werden wollte, ericheine das als ein durchaus gege-bener und schonungsvoller Ausweg und ebenso sei die Absicht zu beurteilen, das Umisblatt bann allen Abannenten bes ,Bays' guguftellen.

Fraglich fei nur, ob gur Durchführung Diefer Bollgiehungsmagregel ber Berleger M. verhalten werden lonne, die Abouncntentifte feines Blattes dem Staate jur Berfügung ju ftellen. Auf Grund der neueren Auslegung des Berfaffungs= begriffes der Breffreiheit fei daran festzuhalten, daß eigentliche Privilegien ber Presse nicht zukommen, daß aber in der Anwendung der allgemeinen Rechtsnormen ihr gegenüber Rudsicht zu nehmen sei auf ihre eigenartigen Berhaltniffe und die ihr im modernen Staat gutommenden Aufgaben, und daß wenigstens dann von den allgemeinen Regeln des gemeinen Zivit- und Strafprozekrechtes abgewichen werden foll, wenn diese in ihrer Wirtung einer Beeintrachtigung der Preffreiheit gleichtommen. Daß die Editionsaufforderung als solche einer Abweichung vom gemeinen Strafprogebrecht gleichlomme, fei taum anzunehmen. Denn der Refurrent werde nicht beghalb, weil er Zeitungsverleger fei, derart behandelt. fondern weit eine exelutionsbenötigte Leiftung in Frage ftehe, die auf andere Beife gar nicht bewirft werden tonne, als dadurch, daß die Bollgiehungsbehorden fich in den Befit, ber Abonnentenlifte fegen. Das vernünftige und pflichtmäßige Ermeffen mußte die Bollgiehungsbehörde gu Diefer Dagnahme führen. Gie qualifiziere fic alfo nur als eine finngemäße Unwendung bes bern ichen Bollgiehungsverfahrens, jei alfo teine Ausnahmeregel, fondern eine erlaubte Auslegung bes Art. 533 St. B.D.

Unftatthaft mare dieje Austegung nun aber gleichwohl, wenn die angeordnete Magnahme in ihrer Wirtung einer Beeintrachtigung ber Bregireiheit gleichtame. Allerdings möge ein Berleger ein geschäftliches Intereffe an der Geheimhaltung Der Abonnentenlifte haben und mogen viete Abonnenten eines potitischen Blattes es nicht wührschen, als Leier und Unterftuher Diejes Organs befannt zu werden. Das Beichaftsintereffe eines Zeitungsverlegers burfe aber nicht mit dem Rech sgut ber Breffreiheit, d. h. mit dem Recht der freien Memungsaugerung verwechielt oder identifiziert werden. Gang abgesehen bavon aber, daß dem Intereffe eines Zeitungsverlegers an feinem geschäftlichen Borteil bas Intereffe bes Staates für ben richtigen Bollgug ber Rechtapflege gegenübergestellt werden lonne, jo tonne ber Berleger fich doch nur dann auf die Bundesverfaffung berufen, wenn durch die angegriffene Magnahme das Recht der freien Meinungsäußerung berührt werbe. Dies tonnte unter Umftänden vielleicht indirett dann angenommen werden, wenn durch eine allgemeine Bublitation der Abonnententifte joviele Abonnementstündigungen ju gewärtigen wären, daß der Zeitung tatsächlich die Forteristenz untergraben würde. Dies jei aber hier nicht der Fall, denn die Lifte bleibe dem Bublitum gegenüber geheim. Die Abonnententifte foll ja nur einem einzelnen Funftionar bes Staates ju einmaligem Gebranche überlaffen werden, fo daß die Gefahr des Abonnentenverluftes vollständig dabinfällt. In welch anderer Richtung die Bregfreiheit durch eine folche Benützung der Abonnentenlifte gefährdet werden tonnte, fei nicht einzusehen.

Die blogen Befchäftsintereffen des Refurrenten gu mahren, jei aber die Preffresheit nicht da und dies im vorliegenden Gall um fo weniger, als der Refurrent durch rechtsfraftiges Urteil in Anwendung bernischen Rechts gur Aufnahme der Berichtigung berurteilt fei. Wenn er nun in den Dagnahmen, die wegen feines ungerechtjertigten Ungehorfams ergriffen wurden, eine Beiahr fur jeine Beichaftsintereffen erbtide, fo habe er es in ber Sand, Dieje Befahr ohne weiteres abguwenden, indem er eben fich wie jeder andere Burger dem Urteil unterziehe und

die Berichtigung publiziere."

Personalien.

Ce. Majestät haben ben Geheimen Rat und Minister a. Dr. Robert Meger mit der Leitung der Statistischen Zentraltommiffion betraut und genehmigt, daß derfelbe in diefer Funttion den Titel eines Prafidenten ber genannten Bentraltommiffion führe.

Se. Majestät haben dem Staatsbibliothets-Tirettor I. Klasse im Ministerium Innern Regierungsrat Jojef Poeftion den Titel und Charatter eines

hofrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Landes-Schulinipettor Franz Leves in Laibach

den Titel und Charafter eines Sofrates verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Archivsdirettor tl. Klaffe Dr. Undreas Mudrich in Salzburg und dem Staatsarchivar Dr. Frang Wilhelm in Wien den Titel und Charafter eines Staatsarchivsdireftors II. Klaffe verlieben.

Ce. Mujeftat haben bem Begirtshauptmanne Jojef Burger in Jungbrud antäglich der Berjehung in den Ruhestand das Ritterfreug des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Advotaten Dr. Frang Safenöhrt in Chludenau das Ritterfreug des Frang Jojeph-Ordens verlichen.

Ce. Majestat haben dem Ronfulatstangleirale des Ruhestandes Johann Ambrog das Ritterfrenz des Frang Sojeph-Ordens verliehen.

Ge. Majeftat haben bem prattifchen Argte, Brivatbogenten an ber Universität in Bien Dr. Egon Ritter Braun von Fernwald den Titel eines Medizinals rates verliehen.

Se. Majestät haben dem Ergpriefter, Dechant und Pfarrer in Taffau Frang Florian und bem Kapifular des ritterlichen Kreugherrn-Ordens mit dem roten Sterne in Brag Bfarradminiftrator Josef Zita in Gödnit das Ritterfreug des Frang Joseph=Ordens verli ben.

Ce. Majeftat haben dem Dechant und Pfarrer in Ballacific-Mejeritsch

Frang Gillig das Ritterfreuz des Frang Jojeph-D bens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Realitätenbesitzer Albert Frantl in Wien ben Titel eines faifertichen Rates verliehen.

Se. Majestat haben dem Graginduftriellen Johann Zontini in Riva

das Offizierstreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen. Se. Majeftat haben dem Pfarrer in Mürzzuschlag Johann Sobl bas Goldene Berdienftireug mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben den Oberbauraten des Minifteriums filr öffentliche Arbeiten Beinrich Rochlin und Adalbert Stradal den Titel und Charafter eines Minifterialrates verlichen.

Ce. Majeftat haben dem Gemeindevorsteher Jojef Mrtva in Klein-Myslau

das Goldene Berdienftfreng verliehen.

Ce. Majeftat haben den Bezirkstommiffaren Dr. Adolf Bilg in Biener-Renftadt und Dr. Artur Geng in Bien bas Golbene Berbienftfreug mit ber Krane verliehen.

Ce. Majestät haben dem Polizeiagenten-Inspellor der Polizeidirektion in

Trieft Karl Titz das Gilberne Berdiensttreuz mit der Krone verliehen.

Cc. Majeftat haben dem Kangteidieger Allerhöchftihrer Fondegüter-Direttion in Brag Johann Fürst antäglich feiner Bersetzung in den Ruhestand in An-erkennung seiner vietjährigen treuen Dienste das Silberne Berdienstreuz mit der Arone perlieben.

R. f. priv. wechselseitige Braudschaden:Berficherungs:Auftalt in Wien. Aus dem von dem Oberlurator-Stellverfreter der Anstalt herrn Dr. Konrad Kluger in der Bersammlung des Ausichusses am 10. d. M. erstatteten Berichte find nachstehende Gebarungsresultate zu entnehmen: Der Gesamtversicherungsftand beider Abteilungen erhöhte fich im Jahre 1912 um 113,942.291 K und beträgt 2.672.652.141 K. Die Bahl der Berficherungen ift von 161.654 auf 166.314 geftiegen. In der Ctadt Wien hat fich die Berjicherungsjumme abermals, und zwar um 65,934.203 K und in dem übrigen Teile Rieberöfterreichs um 36,497.761 K gegen bas Borjahr erhöht. Die Prämieneinnahme betrug zusammen 2,419.906 K, erhöhfe sich daber gegen bas Borjahr um 38.470 K. An Schadenvergutungen wurden für Gebäude 511.954 K, für Mabilien 270.161 K und für hagelichaben 31.754 K zuerlannt. Obwohl bie Ergebniffe abermals durch Rursverlufte, welche gufammen den namhaften Betrag von 276.156 K erreichten, empfindlich beeinflußt wurden, weift die Betriebsrechnung jotgende Gebarungsüberichtiffe aus: in der Gebäudeversicherungsabteilung 360.311 K, joigende Gebutungsaverschusse aus. in der Gebutudereringtrung 300.31 K, in der Mobilarversicherungsabteilung 1975 K. In der Hagelversicherungsabteilung hat sich ein Gebarungsabgang von 33.984 K ergeben, welcher aus dem Reservesorbobs dieser Abteilung gedeckt wurde. Der Überschuß der Mobilarversicherungsabteilung fällt inatutengemäß dem Reservesonds zu. Togegen werden von dem Ilberschusse in der Gebäudeversicherungsabteilung an Mitglieder 266.933 K, das find 20 Progent ihrer im Inhre 1912 vorgeschriebenen normatmäßigen Berficherungsbeitrage, ruderftattet, beziehungsweife auf ihre Beitragsleiftung im Jahre 1913 gutgeschrieben; der Meft mit 93.378 K murbe dem Abteilungereservefonds jugewiejen. Die Unftattsfonds erhöhten fich gegen das Borjahr um 80.204 K und betragen zusammen 8,703.013 K; hievon entjallen auf den Rejervefonds ber Bebandeversicherungsabteilung 6,718.381 K, auf jenen ber Mobilars versicherungsabteilung 1,455.111 K und auf den Rejervefands der hagelversicherungs= abteilung 529.521 K.



k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetze.

Alle Entscheidungen. Alle Kompendien.

Alle Zeitschriften.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erfenntnifien des f. f. Bermaltungsgerichtshofes als Beilage : Bogen 51 bis 60 des Finangrechtlichen Teiles der Erfenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Gricheint jeden Donnerstag. — Redattion und Berlag: Moris Berles, f. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumeratianspreis: Filr Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Krontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. hatbjahrig 5 K viertetjahrig 2 K 50 h. Filr das Austand jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrudlichen foriftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshafes safort nach dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erfenntniffe beträgt 2i) Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder abne Erkenntnisse des f. f. Berwaltungsgerichtshafes gewänsicht wird.

Inlerate werben billigft berechnet. - Bellagengebuhr nach vorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegell, find portalrei, tonnen jedes nur 14 Tage nach Geicheinen ber

Intratt:

Die Kontrolle in der Verwaltungstätigleit. Von Prof. Dr. Mag Kraft. (Schluß.)

Mitteilungen aus der Pragis.

Bur Frage, ob das im Sinne des § 1, Puntl 4, lit. f, der Bemeindemahls pronung für Mahren vom 15. Marg 1864, Rr. 4, den "Lehrern" ohne Rudficht auf die Steuerzahlung zulommende privitegierte Wahlrecht zur Gemeindevertretung auch den "Lehrerinnen" zustehe.

Literaturtafel.

Berjonalien.

Die Kontrolle in der Verwaltungstätigkeit.

Bon Prof. Dr. Mar Araft.

(Shluß.)

Es wäre leicht und eigentlich eine dautbare Aufgabe, die Wirkungen einer unsachverständigen Kontrolle etwa in kontreten Fällen zu beweisen, aber das gehört eigentlich in das Gebiet humoristischer Blätter, denn es gibt nichts Lächerlicheres, Aussichts-loferes, als das Bestreben eines unsachverständigen Subjettes, ein sachverständiges belehren, unterweisen zu wollen. Hier soll nur auf die wahrhaft zerstörenden Wirkungen einer solchen Kontrolle lurz hingewiesen werden.

Die unmittelbarfte Wirkung einer unfachverftandigen Kontrolle ist die volkkommene Zerskörung der Antorität des kontrollierenden vorgesetzten Subjetts. Die Autorität ift ja aflerdings ein zweischneidiges Schwert, sie tann einerseits joviel schaden, als fie andererfeits nutt. Gine eingehende Besprechung diefes Pringips gehört in andere Kapitel der Berwaltungstehre, hier fei nur auf das hingewiesen, was Anton Menger in seiner schönen Inaugurations= rede: "Über die sozialen Aufgaben der Rechtswissenschaft" über das Antoritätsprinzip fagt; aber daß eine einheitliche, das heißt mirtfame, der Bollkommenheit nahe kommende Berwaltungstätigkeit ohne Aufrechterhaltung der fachlichen Autorität der vorgesetzten Subjette eine Ummöglichkeit ift, braucht wohl nicht erft bewiesen zu werden. Wenn jedes untergeordnete Subjett wegen fehlender jachticher Antorität bes Borgesetten feine eigenen Wege geht, bann tann nur das Chaos die Folge sein. Wenn aber diese Subjette die Anordnungen eines unfachverständigen Borgejetten genan befolgen, dann ift es eigentlich ebenso schlimm. Da tut die Wahl weh. Wir können fagen: Die Zerstörung der Antorität des vorgesetzten Enbe jetts ift ber Beginn bes Siechtums jeder Bermaltung == tätigfeit.

Verschärft wird die nuheilvolle Wirkung zerftörter Antoritat dadurch, daß die Kontrolle einmat zur, wenn auch nicht äußertich wahrnehmbaren, so doch innerlich gefühlten Spielerei, ja geradezu zur Posse werden tann; dann dadurch, daß sich der Vorgesetzte ver-anlaßt sühlt, der Zerstörung seiner Antorität durch ungerechtsertigtes

Mistrauen, durch Drohungen, Brutalitäten, entgegenzuwirten: ja baß es ihm beifallen tann, an die Stelle des sachverständigen untergeordneten Subjetts ein un= oder minder sachverständiges zu
festen usw. Ein Rattentonig ungunftiger Berwaltungsmomente.

Eine weitere Wirtung solcher Kontrolle ift die Zerstörung des Bewußtseins der Kontrolliertheit, die das untergeordnete Subjett über turz oder lang unsehlbar dem Pflichtensschlummer anheimfallen läßt. Den höchsten Grad der Sachverstandigkeit sordert die bei umfangreicheren Berwaltungsorganismen den höher stehenden Subjetten, namentlich aber dem höch iten, leitenden Berwaltungssigen bei det probentontrolle, weit hier nicht nur die Kontrolle der Tätigkeit selbst, sondern schon die Wahl des Stichpunktes intensivste Sachstenntnis voranssieht. Allein schon diese Wahl taun zum Berräter der Ansachverständigkeit des betressenden Subjektes werden.

Run tonnte freilich behanptet werden, daß es bei umfangreichen Organismen dem obersten, leitenden Subjette, selbst wenn es sachverständig, ganz unmöglich sei, die zu tiefst liegende, tleine Detallarbeit in ihrer ununterbrochenen Entwidlung genan zu verfolgen und darüber stets auf dem loufenden zu sein: aber darum handelt es sich auch nicht. Die sachverständige Stichbrobensontrolle sordert:

1. Daß das betreffende oberfte tontrollierende Subjett diefelbe ober ähnliche Detailarbeit dereinft, etwa im Beginne feiner Bermaltungstätigfeit, tennen gelernt hat:

2. daß er im herrschenden Beifie dieser Arbeit ju denken

vermag;

3. daß er daher die Fähigteit besitze, das Allgemeine in dieser Detailarbeit richtig aufzusassen; die Elemente dersetben anatmischtlar zu erkennen; ihre Wechselwirtung synthetisch aufzubenen; wosdurch er in die Lage versetzt ist, die Richtigken der Länd, dieser Elemente und der eingeleiteten Wechselwirtung suchverkandig zu beurteilen und seine diesbezügliche Meinung in ein tlares, sachs verständiges Urteil zu sassen. Daraus ergibt sich

4. daß er nicht das jeweilige Detail, sondern das Weien der betreffenden Arbeit ums und porfassend und dabei auch noch facilic

und wirtschaftlich beherrichen muß.

Gin oberstes, leitendes Subjett, dem diese Fabigteiten feblen, ist für seine Stellung absolut untauglich, mögen all seine onderen personichen Eigenichaften noch so bervorragend sein, denn dieses Subjett tann die Stickprobensoutrolle nicht ausüben, obne welche der allgemeine Pflichtenschlummer unabwendbar in. Gin obernes, leitendes Subjett aber, das diese Eigenschaften ausweift, wird oft unt einem Blid auf ein bisher nicht gesehenes Tängseitseld, ohne der Tetallarbeit näber zu treten, ein allgemein richtiges, dom boberen Stand puntte richtiges Urteil abgeben konnen, wie etwa ein Ghefaigt beim erstmatigen Durchschreiten einer ihm bisber unbetannt gebliedenen Krantenanstalt; ein ersahrener Schulmann bei einer auch nur obersstächlichen Inspettion einer ihm sonst ganz unbetannten Schule usw.

weit er in diesen Fällen, in welchen sich die Tätigkeit der untergeordneten Subjette in sichtbaren Arbeitsvorgängen und deren Silfsmitteln objektiviert, mit einem hohen Grad von Bahricheinlichkeit auf bas innere Befen schließen fann, wenn ihm obige Eigenschaften nicht fehlen. Schwieriger freilich wird das Urteil dann zu faffen fein, wenn folche außertich fichtbare Arbeitsvorgange und ihre Hilfs= mittel fehlen und sich ber gange Tätigkeitsvorgang etwa in mundlicher Rede oder schriftlichem Auffat objettiviert, wie dies etwa in einer Rechtsanwalts=, Rotariatsfanzlei sowie in den Amtsränmen der öffentlichen Bermaltungszweige der Fall ift; aber auch hier wird das fach verftandige leitende Subjeft auch beim flüchtigen Durch= blättern der von einem untergeordneten Subjekte verfagten Schrift fofort ein annähernd richtiges Urteil fällen tonnen. Darin besteht ja eben der große Unterschied zwischen dem obersten, leitenden und ben ihm untergeordneten Enbjetten, beffer follte befteben, daß, mab= rend die letteren in die engeren Brengen ihrer geringeren Cach= fenntnis gebannt, die Wichtigkeit des von ihnen genbten Arbeits= vorganges im Berhältnis zum ganzen Berwaltungsorganismus ent= weder gar nicht tennen oder leicht falsch auffagen, vom Beifte des Details zu ftart beherrscht find; während das erstere die Fähigkeit besitht, diese engen Brengen aufgnlöfen; die verwirrende Mannig= fattigkeit der Detailarbeit in größere Gruppen, unter allgemeinere Besichtspunkte und Begriffe zu ordnen; den Wichtigkeitsgrad jedes einzelnen Details im Berhältnis jum Gaugen maggebend und zweckentsprechend zu beurteiten und danach zu ermessen, ob die vom unter= geordneten Subjette gewählten Elemente des Arbeitsvorganges und diefer felbft, fowie deffen Silfsmittel, immer im Sinblide auf das Bange richtig, qualitativ und wirtschaftlich richtig gewählt sind, ob fie den gangen Bermaltungsprozeß fordernd oder schädigend zu beein= fluffen vermögen. Unter den von den Kulturvölfern durchgeführten Lebenstätigkeiten ift die der Güterherstellung, die technische Tütigkeit, zweifellos diejenige, die die weitans größte Mannigfaltigkeit aufweist. Ein Bang an den Schaufenstern einer großen Stadt vorbei bringt die Aberzeugung, daß diese Mannigfaltigkeit ins Millionen= fache geht und doch läßt sich dieselbe, wie ich im vierten Bande meines "Spftems der technischen Arbeit" nachgewiesen zu haben glaube, einheitlich auffassen, lassen fich diese verwirrend mannig= fattigen Arbeitsvorgänge aus wenigen, analytisch gesundenen Gle= menten synthetisch aufbauen; lassen sich all ihre Silfsmittel in ver= hättnismäßig wenige Gruppen einordnen.

Doß ein oberstes, leitendes Verwaltungssubjekt, das eine solche antoritative, dem untergeordneten Subjekte imponierend entgegen= tretende Kontrolle ausüben will und soll, über intensivste, das betressende Tätigkeitsgebiet um= und vorsassend beherrschende Sach= kenntnis muß verfügen können, ist denn doch wohl ein unangreif=

barer logischer Schluß.

Jeder Kontrollatt mündet in ein ausgesprochenes oder auch unausgesprochen gebliebenes Urteil aus und da jedes Urteil sich auf Prämissen ausbauen muß, zerfällt jeder Kontrollatt.

1. in die Feststellung der Kontrollurteils-Pramiffen und

2. in den auf diefe fich ftugenden, logischen Schluß.

Bas nun die Feststellung der Kontrollprämissen betrifft, fo ift Diefetbe bei der Detailfontrolle begreiflich weit leichter als bei der Allgemeinkontrolle, weil die erstere meist in reale, ich möchte fagen mehr handgreifliche, die lettere mehr in rein geiftige Bebiete fällt. Bei der Feststellung der Brämiffen der Detailkontrolle tann es sich oft um die unscheinbarften Fehler handeln, da diese durch ihre Summierung im Laufe der Zeit bemerkenswerte Resultate zeitigen fonnen. Go fann 3. B. bei einer Berwaltungstätigfeit, in der die Schreibarbeit eine wichtige Rolle spielt, selbst die Schwerlesbarteit der Schrift der Konzeptsbeamten von wirtschaftlicher Bedeutung werden, da sie bei der Umwandlung in Maschinschrift große Zeit= verfäumniffe herbeizuführen vermag, die, im Jahre fummiert, bedeutende wirtschaftliche Verlufte bringen konnen. In gleicher Weise kann etwa in einer Bertstätte ein unrichtiger Sandgriff bei irgend einer Sand= arbeit wirken. Bei der Allgemeinkontrolle, die sich meift auf die Beurteilung des Resultates einer langeren Tätigfeitsreihe fonzeneriert und mehr das Wesen in großen Bügen zu erfassen hat, darf wieder nicht fleinlich vorgegangen werden, muffen unscheinbare Rebenergeb= niffe außer Betracht bleiben. Die richtige Fällung des Kontroll= urteils fordert Takt und Menschenkenntnis. Es gibt Verwaltungsjubjekte, die selbst das in schärster Form ausgesprochene kadelnde
Urteil gleichmittig hinnehmen, namentlich wenn sie wissen, daß daßselbe keine unmittelbar unangenehmen Folgen sür sie haben kann,
wie in öffentlichen Verwaltungszweigen, wo eine Entlassung erst ein
Disziplinarerkenntnis voraussett, und es gibt wieder Subjekte, die
schon durch ein in mildester Form augedentetes Tadelurteil in hohe
Unsregung versett, zur Verzweislung gebracht werden können. Undere
wieder sehen sich schon nach einem milden Lob als die Herren der
Situation, als die zukünftigen Leiter der Verwaltungskätigkeit und
dazwischen gibt es selbstverskändlich tausend Varianten. — Der
richtig durchgeführte Kontrollast fordert daher neben tiefster Sach-,
auch Menschenkenntnis und die Fähigkeit, ein Urteil in die angemessene Form zu kleiden.

Bei der Kontrolle einer nen angeordneten, bis dahin unbekannten Tätigkeit, wie sie von der Entwicklung der Verwaltungstätigkeit gesjordert wird, darf das Prinzip der Kontinuität nicht außersacht gelassen werden, nach welchem der übergang aus der alten in die neue Tätigkeit stets allmählich, nicht sprungweise durchzusühren ist.

Da Berantwortung und Kontrolle im unmittelbaren Zusammen= hauge stehen, gilt das in der Besprechung der ersteren über Aus= zeichnungen und Strasen Gesagte aunühernd auch hier.

Es ergeben fich folgende Leitfate:

1. Ohne eingehende und nimmermude Kontrolle ift eine der Boltkommenheit nahekommende Berwattungstätigkeit ausgeschlossen.

2. Die Kontrolle muß sich über das ganze, dem tontrollierenden Subjekte zugehörige, objektive Ber= antwortungsfeld erstrecken und darf tein Flächen= element desselben unbeachtet lassen.

3. Die ein bestimmtes objettives Berantwortungsfeld betreffende Berantwortung und Kontrolle muß in einem und demfelben Berwaltungssubjette,

in einer phyfischen Berjon, vereinigt fein.

4. Die Kontrolle muß die gegenwärtige Tätige feit des kontrollierten Subjektes, den Bollkommens heitsgrad und bei der Kontrolle des obersten leitens den Enbjektes, auch die zukünftige Entwicklung ders selben zum Gegenstande haben. (Tätigkeits=, Bokletommenheits=, Zukunftskontrolle.)

5. Jede dieser Kontrollgattungen kann in der stetigen, der periodischen und der Stichprobenstontrolle zur Ansübung kommen und bei jeder dersselben wieder sowohl die allgemeine Auffassung, die Befolgung allgemeiner Normen und auch das Detail ins Ange gefoßt werden. (Stetige, periodische, Stichprobens, allgemeine, Spezialskontrolle.)

6. Das oberste, leitende Berwaltungssubjekt muß alle Flächenelemente seines objektiven Berantswortungsfeldes, also alle Organe des gesamten Berswaltungsorganismus durch Stichprobenkontrolle wach erhalten, sonst ist dieser Organismus nurettbar dem Pflichtenschlummer verfallen, der ebenso unrettsbar eine Organhppertrophie im Gesolge hat. Eine auch nur mindergradige Vollkommenheit der Berswaltung ist in diesem Falle ausgeschlossen, der Berswaltungsorganismus mit absoluter Sicherheit dem Siechtum verfallen.

7. Ohne ftrenge Zeitkontrolle, die dafür zu forgen hat, daß jedes Berwattungssubjekt während der ganzen täglichen Pflichtzeit, seine höchste Leistungsfähigkeit in der Zeiteinheit voll und ganz zur Answendung bringt, ift eine der Bollkommenheit nahestommende Berwaltnugstätigkeit ansgeschlossen.

8. Die Gesamtkontrolle einer Berwaltungs=tätigkeit muß so organisiert sein und zur Durchfühsenng gebracht werben, daß sich in allen Subjekten die Uberzeugung festsetzt, daß sie in keinem Momente sicher sind, bezüglich ihrer Tätigkeit zur Berautswortung gezogen werden zu können.

9. Die sebsttätige, durch Kontrollvorrichtungen ausgesibte Kontrolle ist, wo sie anwendbar, von günstiger Wirkung.

10. Die Ausübung der Kontrotte fott eine unpersonliche, höftiche fein und bas Subjett unbor-

bereitet treffen.

11. Ohne intensivste, die betreffende Berwalstungstätigfeit ums und vorsaffend beherrschende Sachkenntnis des kontrollierenden und daher namentslich des obersten, leitenden Subjektes ist eine der Bollfommenheit nahekommende Berwaltungstätigsteit einfach unmöglich.

12. Die nicht fach verständige Rontrotte des obersten leitenden Subjettes zerstört dessen Antorität und das Bewußtsein der Kontrottiertheit in den unter-

geordneten Subjetten.

13. Zur wirtsamen, sachverständigen Kontrotte ist durchaus nicht die Kenntnis der unmittelbar vor tiegenden Detailarbeit, sondern der Hanptsache nach die Fähigseit notwendig, die sachlichen Etemente der Detailarbeit und deren Wechselwirtungen, die allgemeinen Prinzipien und Gesetzelben zuertennen; den Vergleich der vorliegenden Resultate mit den Forderungen dieser Gesetzelben zuertennen; haupt im Geiste der betressenden Tätigteit denten zu tönnen.

Mitteilungen aus der Praxis.

Bur Frage, ob bas im Sinne des § 1, Punkt 4, lit. f, der Gemeindes wahtordnung für Mähren vom 15. März 1864, Nr. 4, den "Lehrern" ohne Rücksicht auf die Steuerzahlung zukommende privitegierte Wahtrecht zur Gemeindevertretung auch den "Lehrersinnen" zustehe.

Das t. t. Reichsgericht hat nach der am 17. Oftober 1912 gepflogenen öffentlichen Verhandlung über die von Mathilde L. und Genossinnen durch den Hof= und Gerichtsadvokaten Dr. Julius Ofner sub präs. 7. Juli 1912, Jahl 185 R.=G., eingebrachte Veschwerde wegen Verletzung des durch die Versassung gewährteisteten politischen Rechtes der Wahl zur Gemeindevertretung zu Recht erfannt:

Durch die Entscheidung der Retlamationstommission in Mährisch= Trüban vom 24. Juni 1912, durch welche der Retlamation des Karl G. um Ausscheidung der Lehrerinnen aus der Wählerliste jür den II. Wahltörper stattgegeben worden ist, hat eine Verlesung des der Mathilde L. und Genossinnen zustehenden Gemeindewahlrechtes

nicht stattgefunden.

Entscheidungsgründe. Durch Entscheidung der Retlamationskommission in Mährisch-Trübau wurden die an den Gemeindesschulen angestellten Lehrerinnen insolge Retlamation des Karl G aus dem II. Gemeindewahlförper gestrichen und in den III. Wahlförper eingereiht. Da durch diese Entscheidung der erwährten Retlamation stattgegeben worden ist, so war gegen sie ein Returs an die positische Behörde unzulässig. Da serner seitens der Lehrerinnen eine Gegenretlamation nicht ersolgt ist, so war hiemit die Angelegenheit im gesehlich vorgeschriebenen Administrativwege ausgetragen und die im Artitel 3, lit. d, des Staatsgrundgeselses vom 21. Dezember 1867, R.-G.-Bl. Ar. 143, ausgestellte Boranssehung der Beschwerde an das 1. t. Neichsgericht gegeben.

In dieser Beschwerde machen die Lehrerinnen Mathitde E. und Genofsinnen geltend, daß in der vorerwähnten Gutscheidung eine Berlehung des ihnen gesetzlich zustehenden Wahtrechtes gelegen sei.

Denn nach § 1, Nr. 4, lit. f, der mährischen Gemeindemahlordnung sind unter den Gemeindeangehörigen die Vorsteher und Oberstehrer der in der Gemeinde besindlichen Volksschulen und die an den Mittelschuten und höheren Lehranstalten angestellten Direktoren, Prosesson und Lehrer ohne Rücksicht auf die Steuerleistung wahls berechtigt. Was sür die verschiedenen Kategorien der Lehrpersonen männlichen Geschlechtes gitt, müsse auch sür die Lehrerinnen getten, da sie sachlich nach den Schulgesehen die gleiche Funktion und die gleiche Stellung haben wie die männlichen Lehrpersonen.

Das t. t. Reichsgericht halt diese Anschanung nicht für richtig.

Bei der Venrteitung der Beschwerde kommt es nur darauf a.t. ob das Wort "Lehrer" und die verwandten Ansdrücke, welche sich in der maßgebenden, oben angesührten Gesetzesstelle (§ 1, 4 f, der Gemeindewahlordnung sür Mähren vom 15. März 1864. L.B. Bl. Ar. 4) sinden, in dem engeren Wortsinn als die Vezeichnung einer "männlichen Lehrverson" oder in dem weiteren Vortsinn als die Vezeichnung einer "Lehrverson" überhaupt aufzusassen sind. Die Lösung dieser Frage muß aus der Gemeindewahlordnung selbst entsnommen werden. Der Sprachgebranch in anderen Gesehen tönnte inr die Gemeindewahlordnung selbst dann von keiner zwingenden Bedeutung sein, wenn er sich ausnahmslos in der ausdehnenden Richtung bewegte; denn sür die Gemeindewahlordnung sind dei der Abgrenzung der Begrisse besondere, insbesondere politische Erwägungen vorhanden, welche in anderen Gesehen und so auch in den Schulgesehen nicht in

Wenn in den Schutgesetzen auch eine völlige Gleichstellung der Lehrer und Lehrerinnen durchgeführt sein sollte, so solgt daraus nicht, daß die Gemeindewahlordnung im Jahre 1864 eine solche Identin-

zierung vorgenommen habe.

Bei der Ermittlung des Sinnes, welchen die Gemeindewahlsordnung von 1864 mit dem Worte "Vehrer" verlnüpfte, sommt nun aus dem Inhalte dieses Gesehes vor allem in Betracht, daß den "Lehrern" in lit. f des § 1, Punkt 4, ein von der Steuerleiftung absehendes, privilegiertes Wahlrecht eingeräumt wird, welches sich dem in lit. a bis e anderen Standesgruppen verlichenen privilegierten Wahlrechte auschließt.

In diesen fünf zuerst genannten Standesgruppen (Beistliche, Beamte, Offiziere, Militärparteien, Tottoren) waren von der Bemeindes wahlordnung des Jahres 1864 zweifellos nur Personen mainlichen Beschste zusammengesaßt, es liegt daher schon deshalb näber, die sechste Standesgruppe, die "Lehrer", gleichfalls im engeren, nur das männliche Beschlecht umfassenden Sinne zu versteben, als im weiteren.

Dieser Schluß wird aber durch die Erwägung noch wesentlich bestärtt, daß das ganze Gesetz von dem Gedanken einer grundsätlichen Einschräufung des Frauenwahlrechts beherricht in. Das passive Wahlerecht ist den Frauen ganz genommen und bei dem aktiven Wahlrecht ist nicht nur die persönliche Ausübung desselben durch die Frauen ausgeschlossen, sondern auch die Vertretung der Frauen keine durchewegs streie, da sie bei verheirateten Frauen in den Händen des Schesgatten liegt.

Die Konsequenz dieser Normen mare bei Einranung des Lehrerinnenwahlrechtes die, daß eine durch ihr Umt zum Wahlrecht bernsene Lehrerin dieses Recht nur durch einen Bertreter, und zwar im Falle ihrer Verheiratung durch einen gesestichen Vertreter ausuben tönnte. Eine solche Konsequenz widerspricht dem Wesen eines Standes-wahlrechts und sann sonach nicht die von der Gemeindewahlordnung gewollte sein; damit ist aber die Annahme eines den Lehrerinnen zustehenden privilegierten Wahlrechts selbst als eine nunatthafte erwiesen.

Im hinblid auf diese grundsatliche Stellung der Gemeindes wahtordnung zu dem Francowahlrechte erscheint die einschränkende. Auffassung des Wortes "Lehrer" an dieser Geseyesstelle durch die angesochtene Entscheidung als richtig und demgemaß tann de. Beschwerde nicht stattgegeben werden.

(Erfenntnie des 1, 1. Reichsgerichtes vom 17. Olieber 1912, Bahl 286.)

Literatur=Cafel.*

Getter, Leo: Das neue Wehrgeien und Lachwedigweit. Mit ausundricke i Grlänterungen aus den Materialien bearbeitet unter Mitmulung von herm. Jolies (Destern, Gesehe mit Frlanterungen aus den Materialien, Gunel Ausgaden, heit 94 (V. 157 3) it. 80 Mien. M. Norles, Mit 2000 och MV. 250.

(V, 157 E) II. 80. Wien M. Perles Mt 2.--; geb Mt. 2.50. Geleg. Ausgaben. Bei ist Mt. 2.50. Geleg. Ausgabe Manische. Kr. 76. Geleg. von 5. Juli 1912. R.:G.:W. Nr. 128 9. betreffend die Emindrung eines neuen Wehrzeitetes und deseigtes über die t. t. Landwehr der im Reichstate vertreteen Königreiche und Länder mit Ausnahme von Tirol und Berarlberg im Anichluse an die Bekirmungen des Wehrzeitetes. Orientierende Ausgade mit Anmerfungen im Anichluse an den den den Io. Band der Manischer Taichenausgade der okerreichilden Gei re. VIII 91 E.) II. 80. Wien, Manis Mt. 1 . geb. Wt. 130

* Die unter biefer Rubrif besprochenen Publifationen find in Deziedlich ind in in Doff-Buchbandlung Morik Beiles. Wien. I. Gei ergiffe 4. introden.

Maurigio, heinr. b.: Buder gum Reichsgesethlatte für die im Reichsrate vertretenen Königreiche und Länder. (1848—1908.) I. Ergänzungsheft (enf-haltend die Jahrgänge 1909—1911 des Reichsgesethkattes.) (VIII, 31 S.) gr. 8°. Wien, 3. Bettenhaufen. Mt. 3 .-

Sirjdmann, Otto: Das internationale Brijenrecht nach den Befchliffen ber II. Saager Friedens- und der Loudoner Seetriegsrecht-Konferenz. (VI, 158 G.)

gr. 80. München, 3. Schweiter Berl. Dif. 4.50.

Brredenta, die. Bon einem Tiroler. (91 E.) gr. 80. Bozen, A. Aner

Staat Blegiton. B., neubearb. und 4. Anjlage. Unter Mitwirfung von Fachmannern herausgegeben im Auftrage ber Görres-Gejetlichaft von Jul. Bachem und Herm. Sacher. 5. (Schluß:)Band. (VIII S. und 1532 Sp.) Leg. 80 Freiburg i. B., Berber, Geb. Mt. 18 .-

Moll Bruno: 3nr Geschichte der englischen und ameritanischen Bermögensftenern. (III, 100 G.) gr. 80. München, Dunder & Sumblot. Mt. 3 .-

Ried, Mar: Die technische Verwaltung in Ofterreich. Grundriß einer Ber-watinngstechnit. (VII, 131) S.) gr. 8°. Berlin, Berlag für Fachliferatur. Mt. 3.—.

Bericht über die Berwaltung von Bosnien und der Herzegowina 1911. Berausgegeben vom f. u. f. gemeinfamen Finanzministerium. (VIII, 270 S. m. 1 Tafel.) 30.5×23.5 cm. Wien, A. Hofzhaufen. Mt. 6 .-

Bohm Bawert, Eng. v.: Rapital und Rapitalzins. 2. Abteitung: Positive Theorie des Kapitales, 3. Auftage, 2. Halbband, (Buch III und IV.) (IX, S. 211 bis 652 und 173 bis 477.) gr. 80. Innsbrud, Wagner. Mt. 21. -

Mondmeier, Bilh.: Die bentiche übersceische Auswanderung. Gin Beitrag zur beutichen Wonderungsgeschichte. (X, 269 G.) Ler. 80. Jena, G. Fischer. Mt. 9.

Ranchberg, Beinr.: Öfterreichiiche Burgertunde. 2., durchgesehene Anf-lage. (267 C.) gr. 8°. Wien, F. Tempsty. Geb. Mt. 10.-.

Richter, Joj .: Die vollswirtschaftlichen Urfachen der Lebensmittelteuerung in Öfterreich und Ungarn und die Mahnahmen gegen dieselben. (III, 88 S.) gr. 80. Wien, W. Frid Mt. 1.80.

Bochhard, G.: Im Kriege gegen das Eleud der Großstadt. Bilder aus London. (III, 68 S.) 80. Jürich, Gebr. Leemann & Co. Mt. 1.20.
Oppenheimer, Frz.: Die soziale Frage und der Sozialismus. Eine tritische Auseinanderschung mit der marriftischen Theorie. (VIII, 188 S.) 8°. Bena, B. Fijcher. Mt. 1.20.

Fifcher, A.: Repetitorien ju ben öfterreichischen Staatsprüfungen und Rigorofen. 16. Beft. Ofterreichisches Zivilrecht. IV. Familieurecht. Erbrecht. (VI,

147 C.) 8º. Leipzig, Dieterich. Je Mt. 1.50

— basselbe. Reue Auflage. Heft Sa. Ofterreichische Neichsgeschichte. 2., versbesserte Auflage. (IV, 98 S.) — 9. Heft. Strafrecht. Allgemeiner Teil. 2., versbesserte und vermehrte Auflage. (VIII, 96 S.) 80 Ebb. Je Mt. 1.50.

Miffeilungen des öfterreichisch bosnijcherzegowinischen Interessenver-bandes. Nr. II. Spaho, Mehmed: Die Agrarfrage in Bosnien und in der Horzegowina (28 S.) 8°. Wien. W. Braumiller. Mt. —,70. Naendrup, Hub.: Duell und Ehrenschutz, insbesondere der Boden, auf dem

Duellgegner und Duellfreunde zusammentommen fonnen. Borfrag. (54 G.) Leg. 80. Münfter, Universitäts=Buchandlung F. Coppenrath. Mt. 1.20.

Rohrbach, Baul: Der deutsche Gedante in der Welt. 31-40. Taufend. (251 S.) 80. Düffeldorf, M. R. Langewiesche. Mt. 1.80; geb. Mt. 3 .-

Chélard, R.: Ce que doit être la politique française (générale et financière) à l'égard de l'Antriche et de la Hongrie. Paris. Le Soudier. Fres. 1.-

Fried, A. H.: The German Empero and the peace of the world. 8vo. London. Hodder & S. 6 s.

Ceton: Watfon ("Ccotns Biator"), R. 2B.: Ungarijche Bahlen. Beitrag gur Gefchichte ber politischen Korruption (mit vielen Original-Dotumenten und einem nachtrag über die jüngsten Wahlen in Aroatien). Aus dem Englischen von Heinr. Calmbach. (XII, 244 S.) gr. 81. Leipzig, Dieterich. Mf. 4. -; geb. Mt. 5.

Müller, Geo .: Das Recht in Goethes Fauft. Buriftifche Streifzüge burch Das Land der Dichtung. (XII, 372 G.) gr. 80. Berlin, C. Beymann. Mf. 12 .-

Meyer, Emil Heinr: Entwicklung und gegenwärtiger Stand der Arbeitss vermittlung im 311= und Ausland. (XV, 238 C.) gr. 80. Hannover, E. Geibel. Mt. 6.-

Rojenthal, Mar: Mutterichut und Gernalreform. Referate und Leitjage des 1. internationalen Rongreijes für Mutterfchut, und Sexualreform in Tresden 28 30. Ceptember 1911, nebst einer Ginführung: "Bur Beichichte bes deutschen Bundes für Mutterschut," und einem Anhang: "Gründungsprototoff, Sagungen und Aufrnf der internationalen Bereinigung für Mutterschut; und Sexualreform", im Auftrage des Borftandes des deutschen Bundes für Muttersichut, herausgegeben. (VI, 138 S.) gr. 8°. Breslau, Preuß & Jünger. Mt. 2.50; geb. Mt. 3.50.

Schwittan, B.: Die Formen des wirtschaftlichen Kampfes (Streit, Bontolt, Aussperrung uim.). Eine voltswirtichaftliche Untersuchung auf dem Gebiete ber gegenwärfigen Arbeitspolitit (Deutsche Ausgabe.) (XI, 490 G.) gr. 80. Berlin, 3. Springer. Mt. 12 .- : geb. Mt. 14 .-.

Personalien.

Se. Majestät haben dem Settionschef im Gifenbahuminifterium und Direttor der Rordbahndirettion Dr. Karl Freiheren von Banhans die Quirde eines Beheimen Rates verlieben.

Ce. Majeftat haben den mit dem Titel und Charafter eines Hofrates belleideten Oberbaurat des Staatsbaudienftes für Steiermart Rudolf Freiheren von hartlich : Ballthor jum hofrate und den Baurat des Staatsbaubienstes fitr Dalmatien Beter Rifter von Erto zum Oberbaurate ernannt, ferner bem Baurate bes Staatsbaudienftes fur Rarnten Josef Daimer fowie bem Baurate des Staatsbaudienftes für das Kuftenland Sugo Rudan den Titel und Charafter eines Oberbaurates verlichen.

Se. Majeftat haben dem im Ministerium für öffentliche Arbeiten in Bermendung ftebenden Cfaatsgewerbeschul-Direttor Regierungsrate Beinrich Leobner

den Titel und Charafter eines Sofrates verliehen.

Se. Majeftat haben dem Oberpolizeirate der Polizeidirettion in Prag Regierungsrate Karl Berboni den Titel und Charatter eines Hofrates verliehen.

Sc. Majeftat haben dem mit dem Titel und Charatter eines Oberforst= rates betleideten Forftrate Rarl Schwabe in Brunn antaglich der von ihm erbetenen Berfetjung in den Rubeftand den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe perliehen.

Ce. Majeftat haben dem Großinduftriellen Bittor Ritter Maufner von Marthof in Wien den Orden der Gifernen Krone II. Klaffe verliehen.

R.R. priv. Desterreichische Credit-Anstalt für Sandel und Gewerbe.

Kundmachung.

Die fiebenundfünfzigfte ordentliche Generalversammlung der Attionare ber R. R. priv. Defterreichijden Credit-Anftatt filr Sandel und Gemerbe findet

Freitag, den 4. April d. I., abends $5\frac{1}{2}$ Uhr

im großen Festsaale des Defterreicisischen Ingenieur: und Architettenvereines (1., Gidenbachagije 9) ftatt.

Gegenstände der Derhandlung find:

1. Jahresbericht des Berwaltungsrates.

- 2. Bericht des Revisions-Ausschuffes über den Rechnungsabschluß des Jahres 1912 und Beichluffaffung iber benfelben.
- 3. Beichluffaffung über bie Berwendung des Neinerträgniffes des Jahres 1912.
- 4. Beichluffaffung über die Bahlen in den Berwaltungsrat.
- 5. Wahl des Revisions:Ausschuffes für das Jahr 1918.

Wien, am 18. Februar 1913.

K. K. priv. Oesterreichische Credit-Anstalt für Handel und Gewerbe.

(Nachdrud wird nicht honoriert.)

Bor turgem erichien das fünfte Beft des zweiten Sahrganges 1912/13 der Monatofdrift:

Die Sozialversicherung

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallversidjerung und Kranhenversidjerung.

Monallich ein Beft im Umjange von 16 Geilen. Abonnementspreis gangjährig 5 Kronen influfive Bufenbung.

Inhalt des fünften Heftes:

Aber Die Möglichkeit ber Berechnung und Aberweifung individueller Pramienreferven in ber Sozialverficherung. Bon Dr. Subert Korkifch.

Mitteilungen.

Entscheidungen: Penfionsversicherung.

Der erfte Band diefer Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits fomplett gebunden junt Preife von 7 K gu haben.

Verlag von Morig Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, 1. Seilergasse 4.

Diefer Rummer liegen feine Bogen der Erkenntniffe bes f. t. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jueger.

Gricheint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Moris Berles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pränumerationspreis: Filr Wien mit Zusendung in das haus und filr die ofterr. Kronfander famt Bostzusendung jahrlich 19 K. hatbiahrig 5 K vierteljährig 2 K 50 h. Filt das Ausland jährlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrücklichen ich rifflichen Abbestellung fori.

Alls wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes sofort nach dem Fricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bil ju 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rranen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Beitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Interate werben billigft berechnet. - Beilagengebubr nach vorbergebenber Bereinbarung. - Refidmationen, wenn und erfiegelt, find portofrei, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Gricheinen bei jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Bur Regefung Des Auswanderungswesens in Cfterreich. Bon Dr. Sigismund Gargas, Sof- und Gerichtsadvotat in Wien.

Mitteilungen aus ber Pragis.

Der Finder eines aus Müngen bestehenden Schatzes tann die auf ihn entfallende hätste in Ratur beaufpruchen.

Notizen.

Literalur.

Berionalien.

Bur Regelung des Auswanderungswesens in Österreich

von Dr. Sigismund Bargas, Dof- und Berichtsabvolat in Wien.

Vom österreichischen Handelsministerium zur Teitnahme an der Answanderungsenquete eingeladen, habe ich die den Gegenstand der Enquete bitdenden Probleme näher untersuchen zu müssen geglaubt. Diesem Umstande verdanken die nachsolgenden Betrachtungen ihr Entstehen. Da ich sie bei meiner am 29. März 1912 ersolgenden mündslichen Einvernahme mit Rücksicht auf die Kürze der mir zu Gebote stehenden Zeit bloß teilweise zu verwerten im Stande war, ich jedoch glaube, daß sie nicht ohne Interesse für einen weiteren Lesersreis sein dürsten, trete ich an ihre Verössentlichung heran.

Die hier dargestellte Entstehungsursache dieser Betrachtungen mag auch den Aufban dieser Betrachtungen ertlären. Sie tehnen sich im wesentlichen an den vom l. t. Handelsministerium ausgearbeiteten Fragebogen und weichen davon nur in einigen wenigen Richtungen ab. Sie wollen eben als eine Ergänzung des amtlichen Prototolls der Enguete gesein werden.

Die Auswanderung ist in Österreich eine fonstante joziale Kategorie geworden. Sie nimmt verschiedene Formen an, zieht demnach auch verschiedene soziale und vollswirtschaftliche Folgen nach sich.

Die Alaffifizierung der Auswanderung wurde oft versucht und die verschiedensten Gesichtspunkte wurden dabei zu Grunde gelegt.

So schied man und scheidet man auch hentzutage noch die Ausswanderung in eine stabile und eine temporäre Auswanderung. Es unterliegt auch seinem Zweisel, daß eine derartige Scheidung begrisstich und volkswirtschaftlich volkaus am Platze ist. Eine derartige Scheidung ist jedoch meines Erachtens geschestechnisch nicht zu fassen. Diese Scheidung ist eigentlich im Wesen eine psuchische. Die Absicht der Auswanderer ist in dieser Beziehung allein maßgebend. Das Gesetz sann selbstwerständlich eine Deltarierung dieser Ausuch erzwingen. Aber hat eine derartig erzwungene oder sogar auch sreizwillige Deltarierung irgendeinen prattischen Wert? Ist denn der Auswanderer selbst dessen genan dewußt, wie sich seine Jutunst im Auskande jeweilig gestalten wird? Seine Absichten mögen aus stabile oder temporäre Auswanderung gerichtet sein, sie werden im Austande eben ost ohne Jutun des Auswanderers, ja ost dirett gegen den Wissen desselben eine grundsästiche Änderung ersahren.

Eine weit striftere Scheidung bilder die Scheidung der Auswanderung in kontinentale und überseeische. Hier treten die Unterscheidungsmerkmale viel mehr erkennbar nach außen ani. Die Schiffstarte, beziehungsweise der kontinentale Arbeitsvertrag ermoglichen die Ziehung einer sehr dentlichen Demarkationslinie Auf eine derartige Scheidung auch im Gesehe muß um so mehr gedrungen werden, als sich ja der Begriff der kontinentalen Wanderung keineswegs mit dem der Saisonwanderung, der der überseeischen aber mit dem Begriff der stabilen Auswanderung decht.

Wertend wiederholt in den verschiedensten Krontandern seine Benterung meinens eine Saisonwanderung ist. Es darf jedoch nicht außer acht gelassen werden, daß es auch in der Gegenwart kontinentale Wanderungen gibt, die keine Saisonwanderungen sind, andererseits aber Saisonwanderungen, die keine kontinentalen Wanderungen und. In erster Beziehung möchte ich darauf binweisen, daß alle die nationalen Bevölkerungsverschiebungen, die so oft innerhalb Oberreichs stattfinden und wiederholt in den verschiedensten Krontandern sestigestellt wurden, auf derartige kontinentale Wanderungen zuruckzufuhren sind, ja derartige kontinentale Wanderungen ganz gewaltige Reusebelungen zur Folge haben, um nur die polnischen Reusebelungen im Rubrkohlengebiet zu erwähnen.

In der zweiten Richtung mag vor allem darauf hingewiesen werden, daß es sichon seit Jahren eine überseissche Saisonwanderung der Italiener, dann auch der Spanier und Portugiesen nach Argentinien zu den dortigen Ernten gibt, die neuerdings auch auf einige österreichische Krontänder (Galizien, Bakowina) übergegriffen bat. Es darf endlich auch nicht auser acht gelassen werden, daß die gewaltige Mehrzaht der polnischen, ilomatischen, italienischen Auswanderer nach den Vereinigten Staaten von Nordamerika nicht fabile, sondern temporäre Auswanderer sind, so daß sie mit Recht Amerikazunger genannt werden.

Die in Öuerreich außerordentlich start verbreitete M ein ng, als seint die überseeischen Auswanderer im größen und genzen sie kabil. Auswanderer, als Auswanderer im engeren Sinns des Weites anzusehen, muß eben von Grund aus als irriamach darichnet warden. Wohl gibt es überseeische Auswanderer, von denen men im vor us mit ziemlich größer Sicherheit wird sogen konnen, daß sie de Ritegorie der ständigen Auswanderer zuzuga, len sind. In diese Beger bung dürtte banptsachlich das Bestimmungsbard entstellend sein

Wenn die Answanderer sich ein ein Lond begeben das einer durchaus landwirtickaftlichen Cherecter trägt, ein dem die Agrotverfäsiung, beziehungsweise die Art der Lindwirtschaftlichen Kultu. derart beschäffen ist, das die Angebl der dort ersoderlichen anselndischen Hilfstrafte ziemlich gering in. so dert ersoderlichen anselndischen Hilfstrafte ziemlich gering in. so dert von vornberein, wigesagt, mit verhaltnismang großer Sicherhalt angenannere weider das die sich dorthur bigebenden Auswanderer bloß oder worschaschauptsächlich als Ansieder ihr Unterlammen werden finder tom ebort durfte der Begriff der übersechlichen Auswanderung mit den der standigen im großen und gangen zus inwienenalten. In Landigen in

großer Industrie oder start industrialifierter Landwirtschaft gestalten fich dagegen die diesbezüglichen Berhältniffe wefentlich anders, denn bier wandern die meiften Ameritaganger mit der im voraus gefaßten Absicht, um nach ihrer Beimat dollarbegludt gurudzukehren. Die Differeng zwischen den transatlantischen Löhnen und den perfontichen meiftens auf fehr primitiver Stufe ftebenden Bedurfniffen ergibt denn auch gang bedeutende Erfparniffe, die für Freunde und Rachbarn den ftariffen Aufporn für nene Auswanderermaffen bilden und die auf die Zahlungsbilang des Heimatstandes einen gang bedentenden Ginflug nehmen. Ratürlich geschieht dies nicht immer, aber es geschieht jedenfalls in den meisten Fällen. Immerhin ift auch dort Die Möglichkeit vorhanden, daß auch die Amerikagänger nach ihrer Beimat nicht gurudgeben tonnen oder wollen, fei es deshalb, weil fie der hiegu notwendigen Silfsmittel entblößt find, fei es deshath, weil fie fich in der neuen Wett angefiedelt haben, fo daß es für fie ein zu schweres wirtschaftliches Opfer bedeuten würde, wenn sie nach der Beimat gurudkehren murden. Jedenfalls barf Diefe Rategorie ber überseeischen Auswanderer nicht in einen Topf mit den ständigen Auswanderern geworfen werden. Sie find meiftens temporare Auswanderer, sie find aber teine Saifonwanderer. Derartige Wanderer find die meiften Answanderer, die fich nach den Beremigten Staaten von Nordamerita für mehrere Sahre begeben, zur Kategorie der ftandigen Auswanderer gehören dagegen die Auswanderer nach Brafilien, teilweife auch nach Ranada. Überfeeische Saifonwanderer find wiederum in vielen Fällen die Answanderer nach Argentinien, die alljährlich nach ihrer Beimat gurudtehren. Die überfeeifche Auswanderung umfaßt demnach drei Abarten: die temporaren, die stabilen und die Saifon wanderer.

Im Gegensatz dazu ist die kontinentale Auswanderung wirklich mehr unisorm, sie ist nämlich fast immer eine Saisonwanderung.

Diese Klassissiserung erschien notwendig, wenn von den legissativen und administrativen Mitteln in bezug auf die Auswanderung die Rede sein soll. Bon der Art der Auswanderung, von ihrem sozialen und wirtschaftlichen Charatter müssen nämlich nicht bloß die prinzipielle Stellungnahme des Staates naturgemäß abhängen, sondern auch die konfreten Maßnahmen der öffentlichen Berwaltung. Die einzelnen Kategorien der Auswanderung stehen licherlich miteinander in einem engen sozial=psychischen Zusammenhange, weil sie ja sedenzials alse insgesamt auch als Außerungen des Wandertriebes und gemeinsamer sozialer Ursachen zu betrachten sind. Neben gemeinsamen Momenten weisen sie jedoch verschiedene Sonderherten auf, so daß es rätlich erscheint, bei der geschlichen Regelung des Auswanderungszwesens in Österreich neben gemeinsamen Bestimmungen für alle Auswanderungstategorien besondere Bestimmungen, beziehungsweise Berstügungen sür einzelne Kategorien derselben zu schaffen.

Die kontinentalen Wanderer verdienen selbstverständlich eine ebensolche Sorgsalt, wie sie den überseeischen zuteil werden soll. Bilden ja doch die kontinentalen Auswanderer die weitaus große Masse der Auswanderer, sie sind sozusagen das tägliche Brot der Auswanderung. Berichten ja doch die Tagesblätter aus den letzen Togen, daß täglich große Auswandererzüge mit gegen 1000 Arbeitern dem Dentschen Reiche zustreben.

Bei der Regelung der kontinentalen Auswanderung darf jedoch nicht außer Acht getaffen werden, daß diese Wanderungen häufig sich innerhalb der Grenzen des Reiches bewegen, so daß sie mit Recht nicht Auß= fondern Abwanderung genannt wird. Abwanderung nicht gerade nach der Stadt, wiewohl auch die oft zutrifft, sondern Mb. wanderung nach den anderen Kronlandern. Ift auch diese Bewegung im Reime begriffen, fo verdient fie doch eine ftarte Forderung von Staats wegen, nicht bloß vom Standpuntte der Interessen der heimischen Landwirtschaft und Industrie, sondern auch vom Standpuntle der Interessen der heimischen Arbeiter. Ift ja doch die Möglichkeit der Ingereng der heimischen Gerichte, der heimischen Behörden überhaupt, die Möglichkeit der Intervention der Abgeordneten im öfterreichischen Abgeordnetenhaufe nicht blog eine viel größere, sondern auch eine viel wirtsamere. Die Kenntnis der flamischen Sprachen und der öffent= lichen Emrichtungen überhaupt ift ebenfalls in diefem Zusammenhange nicht zu unterschäßen. Ich habe übrigens diese Besichtspuntte in meiner Broschüre "Die öfterreichische Auswanderung und Die heimische Landwirtschaft", Wien 1910, näher entwidelt, wohin ich verweise.

Das eine möchte ich aber hier nicht unerwähnt gelassen haben. Die kontinentalen Wanderungen stehen im engen sachlichen Zusammenhange mit den inneren Wanderungen, mit dem inneren Arbeitsmarkt überhanpt. Zur Regelung des letzteren erscheint jedoch in erster Reihe der öffentliche Arbeitsnachweis berufen.

Der öffentliche Arbeitsnachweis war ursprünglich von seiten mancher Faktoren als eine staatliche Ginrichtung gedacht. In mehreren Ländern ift er aber bereits Gegenstand der Landesgesetzgebung geworden, fo vor allem in Galizien und in Bohmen. Wenn auch feine Entwicklung in Galizien febr viel zu wünschen übrig läßt und im höchsten Brade reformbedürftig erscheint (wie ich dies ebenfalls naher in meinem Buche "Der öffentliche Arbeitsnachweis in Galigien" Wien 1911, dargetan habe), fo fann trot aller diefer Mängel der Gedanke an sich kemeswegs als falsch bezeichnet werden, wie dies übrigens ichon die Entwidlung des bohmischen Arbeitsnach= weifes zur Benuge bargetan bat. Ans diefem Grunde mare es dringend zu wünschen, daß dieses Institut weiter ausgebant werde. In dieser Beziehung mare befonders mit Nachdruck zu betonen, daß zuvörderft die Reform der galigischen Arbeitsämter, die schon feit Jahren geplant ift, beren Durchführung immer aber an den unerquidlichen Zuftanden im galigischen Landtage icheitert, endlich gur Sat werde und daß die beiden diefes Land bewohnenden Nationen die Frage der Reform des öffentlichen Arbeitsnachweises nicht ats ein Politikum, das die kämpfenden Parteien trennt, sondern als eine fozialpolitische Rotwendigfeit, Die gleiche Bedentung hat für Bolen und für Ruthenen, betrachten.

Abgeschen von den landerweise auf diesem Gebiete erfolgenden Beftrebungen mare bringend gu munichen, daß auch ein ftaatliches Inftitut entitebe, das diefe Bestrebungen der einzelnen Lander in einen gegenseitigen Zusammenhang bringe und ein Reichsarbeitsamt, ohne die diesbezüglichen Beftrebungen der Lander auszuschalten, dennoch die Funttion der gegenseitigen Ausgleichung des Arbeitsangebotes und der Arbeitsnachfrage, die in den einzelnen Arontandern gur Angerung getangen, ansübt. In einer Zeit, wo man auf allen Gebieten des gesellschaftlichen Lebens bestrebt ift, internationale Institutionen gu schaffen, wo insbesondere and auf dem Bebiete des Urbeits= marties derartige internationale Tendenzen, befonders in Form der internationalen Berbande der Arbeitgeber (Rartelle, Trufts) fich immer mehr geltend machen, follte auch die Forderung eines ansgleichenden und erganzenden Reichsarbeitsamtes feine autonomistischen Bedenken erregen. Selbverftandlich darf aber nicht anger acht gelaffen werden, daß der öffentliche Arbeitsnachweis die Frage der, inländischen und ausländischen Atrbeitsvermittlung vollständig zu tojen jedenfalls nicht imftande ift, daß vielmehr den privaten Arbeitevermitilern nach wie vor ein weites Arbeitsgebiet gesichert bleibt. Es hieße Die Bebote der fozialen Entwidlung völlig verfennen, wollte man ein legales Monopol des öffentiichen Arbeitsnachweifes einführen. Der amtliche Mechanismus eben ift meistenteils zu schwerfällig, um im Wege eines Machtspruches das Privatagententum aus dem Felde fclagen gu tonnen. Erft die fachliche und autoritäre Superiorität vermag allmählich dem öffentlichen Arbeitsnachweis ben Sieg über das Privateigentum zu erringen.

Dies gilt auch dann und sogar besonders dann, wenn von der Arbeitsvermittlung nach dem Anstande die Rede ist, die übrigens in dem Hanswanderungslande Galizien das Gros der Arbeits= vermittlung überhaupt ausmacht.

Vom Standpunkte des Arbeitsmarktes können die einzelnen Länder in drei grundsatliche Kakegorien eingeteilt werden; in Länder, wo die inkändische Erzengung der Arbeitskräfte durch ihren Konsum völlig gedeckt wird, oder wo das Arbeitsangebot ein völlig enksprechendes Gegengewicht in der Arbeitsnachsrage sindet, ferner in Länder, in denen der inländische Konsum der Arbeitskräfte ihre heimische Erzengung bei weitem übersteigt, wo also die Arbeitsnachsrage größer ist als das örtliche Angebot, und endlich in Länder, in denen der inländische Konsum der Arbeitskräfte ihre heimische Erzengung bei weitem übersteigt, wo also die Arbeitsnachsrage größer ist wie das örtliche Angebot, wo also die Arbeitsnachsrage größer ist wie das örtliche Angebot, wo also auch das Arbeitsangebot größer ist wie die Arbeitsnachsrage.

Ju Ländern der ersten Kategorie umfaßt die Ausgabe des öffentlichen Arbeitsnachweises verhältnißmäßig die geringsten Dimenssionen. Der öffentliche Arbeitsnachweis wird seiner Aufgabe völlig gerecht werden, wenn er eine Ausgleichung des Angebotes und der Arbeitsnachstrage im Inlande durchstlitzt, wenn er das Zusammentressen der Arbeitgeber mit den Arbeitern hervorruft.

In den die Arbeiter aufnehmenden Ländern nuß der öffentliche Arbeitsnachweis Arbeiter vom Austande verschaffen, in den die Arbeiter abgebenden Ländern unft dieser Arbeitsnachweis nach ansländischen

Arbeitgebern Umschau halten.

Galizien gehört zweifellos diefer letteren Rategorie an. Auf diefes grundfägliche Moment hat man aber in der bisherigen Bestaltung des Arbeitsnachweises fast gar feine Rudficht genommen. Man hat verschiedene ausländische Minfteranstalten studiert, vergaß jedoch die Aufmerksamkeit auf eine Austalt zu richten, die jogar inner= halb Ofterreichs gelegen ift und die für die Berhältnisse Baligiens als tonangebend angesehen werden follte. Ich meine das Arbeitsamt Rovereto in Sudfirol, also ebenfalls in einer Begend, wo die dort anfäffige italienische Bevötferung in großen Maffen befonders übers Meer wandert. Diefes Amt fieht als eine feiner michtigften Unfgaben die Anskunfttätigkeit in Auswanderungsfragen an und fann ichon in diefer Beziehung auf ein bedeutsames Ergebuis hinweisen. Es versandte zu diesem Zwede an alle Gemeindeamter und alle Seelforger, ferner an alle Arbeitervereine ohne Unterschied der Bartei einen Führer für die Auswanderer, der die für die Auswanderer not= wendigsten Renntnisse enthielt ferner veranstattete es in den Mittel= puntten der Auswanderung voltstümliche Bortrage, die die Bevolferung belehrten, wie sie fich im fremden Lande verhalten foll und auf mas für eine hilfe sie feitens des Arbeitsamtes in Rovereto rechnen fann. Außerdem erfeitte es individuelle Betehrungen über die Erwerbsverhältniffe in den einzelnen Ländern und in den einzelnen Produktions= zweigen, über die Erhaltungstoften, über die flimatischen Berhältniffe, über die Rrantheiten und Unfallversicherung, über die Eisenbahn= ermäßigungen, die in den einzelnen Staaten den gemeinfam mandernden Arbeitern erleilt werden, über die billigften und einfachsten Berbindungen mit dem betreffenden Reiseziele, über die Zeit der Absahrt ber Dampfer, endlich über die Emwandernugsbestimmung in den einzelnen Staafen.

Wie sehr sällt doch der Unterschied zwischen dieser Tätigkeit und der Tätigkeit der galizischen Ümter in die Angen, wiewohl doch beide Organisationen innerhalb desselben staatsrechtlichen Organisations sich besinden und ich bin sest überzeugt, daß das Arbeitsamt in Rovereto auch ohne Monopol die gewerksmäßigen Arbeitsvermittler mit der Zeit aus dem Felde schlagen wird.

Jedenfalls nuß damit gerechnet werden, daß dies erst allmählich geschehen tann und daß nicht alle öffentlichen Arbeitsnachweise so beschaffen sind wie das Arbeitsamt in Rovereto, d. h. m. a. 28., daß die Privatagenten noch für lange Zeit ihre Rolle nicht ausgespielt haben.

Diefe Privatagenten, die für das Ansland, hauptjächlich Brengen daneben auch fur andere deutsche Staaten, ferner fur Frantreich, Schweiz, Rumanien, Danemart, Schweben, ja jogar Algier und Madagastar werben, find entweder felbständige Unternehmer ober fie find Mandatare individueller ausländischer Arbeitsgeber, ober endlich sind sie Beamte oder Kommissionare von auständischen Arbeitgeberorganisationen. Wenn nicht offen, bann tun fie's im geheimen und entziehen fich baburch jeglicher öffentlichen Kontrolle. Man muß eben eine gemiffe Angahl privater Arbeitsvermittler weiter bestehen laffen, indem man fie tongeffioniert, die tongeffionierten aber unter öffentliche Kontrolle ftellt, die diesbezüglichen öffentlich=rechtlichen Gin= richtungen aber berart gestaltet, daß di se Rontrolle auch tatjächlich ermöglicht werde. Diesbezüglich mußte eben das Auswanderungsgeset entsprechende Bestimmungen freisen, Die der Ausbentung feitens der Arbeitsvermittlungsagenten einen wirtsamen Bebel gu feben vermöchten und die später eingehender beiprochen werden follen.

Der prinzipielle Ausgangspuntt eines öfterreichischen Auswansberungsgesetzes ung die staatsgrundgesetztich gewährleistete Freuheit ber Auswanderung und der Schutz der Auswanderer sein. In zweiter Linie dürsen selbstwerständlich auch die Gesamtinterreisen des Staates nicht außer acht gelassen werden und ichen aus zu

bem Grunde, jollte der Unswandererichnt im Inlande and Muslander imit Einbeziehung der Hugarn und der Angehörigen Bosniens und der Bergegowing) ausgedehnt werden. Comoht Diefer Auswanderungsichnt fur Auslander in Ofterreich, wie auch der Auswandererschutz überhaupt sollte jedoch unter feinen Umftanden zu einer polizeilichen Schifane ansarten, Die etwa Die freie Durchwanderung ber Auswanderer burch Ofterreich in 3meifel iegen fonnte Es mare eben dann berechtigte hoffnung vorhanden, daß dann den ofierreichischen Bahnen, feilweise auch dem öfterreichischen Sajen und ber öfterreichischen Schiffahrt auch ber ansländische ibeionders ber rufftid und der polnischernisische) Durchwandererstrom ungbar gemacht werden fonnte. Die ichon bente febr bedeutende ruffifche Answarberung scheint in der Intunft noch weit großere Dimenfionen augunehmen und jo dürfte bann auch für diefen Gall ber bottemirtichaft liche Angen, der aus diefer Durchwanderung für Ofterreich reinlitieren tonnte, gang gewaltig in die 29agichale fallen. Den durchwandernden Ausfändern den Echnt des Gejetes angedeihen taffen, Die bier ichon domigilierenden Auständer babon auszuschließen, mare felbitverftandlich eine grundfäglich versehlte Politit, nicht blog beshalb, wert fie prattifch ziemtich ichwer burchzuführen ware, sondern auch aus bem Brunde, weil fie gegen alle Bebote der Sumanitat verfiogen wurde und mit den modernen Bestrebungen gur vollerrechtlichen Regelung der Wanderungen, mit dem internationalen Sharafter Diefer modernen Wanderungen wohl nicht recht in Einflang gu bringen ware.

Borhin wurde erwähnt, daß ein österreichsisches Answanderungssgeset auf dem Grundsat der Freiheit der Answanderung stehen müsse. Und dies nicht bloß mit Röcksicht auf die im Artitel 4 des Staates grundgeses vom 4. Dezember 1867 gewährleistete Freiheit der Answanderung, die nach diesem Gesehartitet bloß durch die Wehrpsicht beschräntt ist. Die Answanderung ist eben eine voltswirtichartliche Notwendigkeit geworden schon mit Röcksicht darans, daß der naturliche Bevöllerungszuwachs in dem Hauptauswanderungslande in Galizien derart start ist, daß der Mangel einer Answanderung einsoch einer wirtschaftlichen Katastrophe gleich tame. Ich erinnere diesbezüglich nur an die ziemlich allgemeine Bestürzung, als die Rückwanderung aus Amerika ungeahnte Dimenionen anzunehmen begann, an die vielen Beratungen und Enqueten und Kommissionen, die anlaßtich des Rückwanderstromes damals veranstaltet wurden. Man wuste einsach nicht, was mit den Lenten anzusangen sei.

Erst wenn die Produktivitat des Inlandes, besonders die seiner agrarischen Provinzen eine weit höhere Stuie erklimmen wird, als es gegenwartig der Fall ift, erft dann wird eine große Rudswanderung keine wirtschaftliche Katastrophe für das Inland bedeuten.

Auf Grund von Untersuchungen, die noch im Jahre 1893 erfolgten, kann sessigestellt werden, daß in Galizien im Sommer etwa ein Arbeiter auf einer Bodenflache von 6 ha, in Schtesien auf einer Bodenfläche von 3:4 ha, in Mahren auf einer Bodenfläche von 2:7 ha benötigt wird. Wenn man berücksichtigt, daß seit dem Jahre 1893 die landwirtschaftliche Kultur Galiziens bedeutend vorgeschritten ist daß die Banernwirtschaften mehr in der Richtung der Tierzucht sich entwickelt haben, daß sie also mehr Handauber benotigen und ausgerdem als sehr schlecht tommasiert ein gewisses Arbeitsaumum auf Inrücklegung der sousst unmötigen Wege erfordern, dan also gegenwartsa auf 100 ha etwa 30 Arbeiter im Sommer und 20 Arbeiter im Butter benötigt werden, so zeigt sich demnach, wie Bujut seingestellt bot, daß Galizien im Sommer mehr wie doppelt so viel, im Winter wede wie dreimal so viel Arbeiter zur Bersugung bit, als es bedarf.

Gin polnischer landwirtichaftlicher Theorettler von Lubam 1981 hat zwar berechnet, daß in Galizien ein Arbeiter bereits auf einer Bodenfläche von 2:5 ha benotigt werde. Aber auch dann würde eistich zeigen, daß in Galizien blon gegen 2,2000000 landwirtich utlich Arbeiter benötigt werden jani einer landwirtichaftlichen Bodenflack, von 55 Millionen hab, mit anderen Worten, das Galizien beinab. 1,200,000 in der Landwirtichaft überichnisige Arbeite frafte zur Beringung hat.

Eine so große Angabt von arbeitefahigen Menschen beimet in unnötigerweise ben Boden, ba es boch eigentlich au Arbeit fur nimangelt, eine so immense Angabt von Arbeitern konnte Index vom Lande in die Stadt oder ins Austand ziehen, ohne jedweden Echiebe für die landwirtschaftliche Kuttur des Landes, zu soger vom dielbeit

Vorteil für diese landwirtschaftliche Kultur. Das galizische Dorf bildet also gewissermaßen ein nuermäßliches Reservoir an Arbeitstraft, das diese Arbeitermasse in einem verhältenismäßig geringen Maßstabe bisher zu verlassen begann, wiewohl sie in absoluten Zissern ziemlich bedeutende Dimensionen angenommen hat.

Schon mit Rudficht alfo auf diefe triften wirtschaftlichen Berbattniffe des Inlandes muß an dem ftaatsgrundgefetich gewährleisteten Rechte nicht bloß festgehalten, sondern dieser Grundsatz muß auch pratifch in feiner vollen Unsbehnung zum Durchbruch gelangen. Und hier muß baran erinnert werden, daß nicht nur, daß diefer Grundfats der Freiheit der Auswanderung vor nicht zu langer Zeit nicht immer Berücksichtigung fand, sondern auch daran, daß ein der= artiger Rückschlag immerhin in einem gewissen Grade möglich ift, ichon mit Rudficht auf die Bestimmung des Patentes vom 24. Märg 1832, die gur Auswanderung, die hier übrigens mit der Musburgerung in einen Topf geworfen ift, die Benehmigung der Behörde ersordert. Wenn auch diese Bestimmung durch die vorher erwähnte Bestimmung des Staatsgrundgesetes aufgehoben erscheint, jo ift dies jedenfalls nicht ausdrücklich geschehen und die Frage in der öffentlich rechtlichen Literatur ftrittig. Es ware daber höchst wünschenswert, wenn diese Grenzhestimmung des Patentes vom Jahre 1832 ausdrücklich aufgehoben ware, also gewissermaßen ein Musführungsgeset jum Art. 4 des Staatsgrundgesehes publiziert würde.

Ubrigens dürfen die diesbezüglichen Beschräntungen des öfterreichischen Rechtes nicht gering crachtet wurden, hängt ja doch die Wehrpflicht in ihrem vollen gesetzlichen Umfange, also mit Einschluß der Landflurmpflicht erst mit dem 60. Lebensjahre auf, so daß vom Standpuntte des jus strictum die Auswanderung von Personen unter 60 Jahren von dem freien Ermeffen der Behörde abhängt. Richtig wurde denn auch vieljach die Auswanderungsfreiheit gefordert, und die Forderung aufgestellt, die Auswanderung follte nicht während der ganzen militärpflichtigen Zeit verboten werden, fondern man follte doch dem Bolke die Möglichkeit auszuwandern freigeben in einem Allter, in dem sie auswandern wollen und fonnen und wo sie aus ihrer Auswanderung Borteil für sich ziehen tonnen. In einem zu frühen Alter können sie nicht auswandern, in einem zu sehr vorgerücken Alter wollen sie nicht auswandern, und falls sie doch in dem letteren Falle einen derartigen Bunfch hegen würden, jo würde die Ansführung eines derartigen Buniches ihnen wohl taum einen öfonomischen Borteil zu bringen vermögen. Eine untere Grenze wäre aber jedenfalls erwnnicht, ichon mit Rudficht auf die Befahr des Rinderhandels, und die diesbezügliche Bestimmung des öfterreichischen Entwurses vom Jahre 1908 über die vormundschaftsgericht= liche Genchmigung für eine Auswanderung von Berfonen unter 18 Jahren dürfte gang entsprechend fein. Doch möchte ich diefes Alter schon auf 16 Sahre herunterseben. Abstand könnte und mußte davon felbstverftändlich genommen werden blog in dem Falle, wenn Diefe Minderjährigen in Gefellschaft ihrer Eltern oder Bormunder reisen. Rinder tann man doch füglich von den Eltern nicht treunen.

Bang anders ift es dagegen bestellt mit der Beschränfung der Auswanderung der Mittellofen. Wohl gibt es in diefer Beziehung vielfache Einwanderungsbefchräntungen, fo in den Bereinigten Staaten von Nordamerika, in stanada, in Anstralien. Man follte aber bedenten, daß Leute, die Paupers waren in ihrer Heimat, sehr oft zu einer wahren Quelle wirtichaftlichen Wohlstandes im Neulande werden. Wenn diefes Moment das Einwanderungstand im Auge behalten follte, um jo mehr gilt dies vom Auswanderungsland, da ja eben die Mitteltofigfeit jedenfalls einen der ffärtsten Unreize zur Unswanderung bildet. So muß denn auch gefagt werden, daß die Forderung der Barichoftsjumme, wie dies feitens vieler übersceischen Staaten von den Einmanderern gefordert wird, vom Standpuntte des Auswanderungsftaates ficherlich nicht zu billigen ift. Gelbftver= ständlich gilt dies aber feineswegs von der Forderung, daß eine jub= ventionierte Auswanderung, beziehungsweise eine Auswanderung, die auf freie überfeeische Jahrt hanptsächlich ihren Bestand flütt, feines= wege gu befürworten ware, weil ibm die fachliche Bewahr für das Bedeihen der Auswanderer fehlt. Gin Land, das eine lebensträftige wirtichaftliche Entwicklung aufweist, brancht feine fünftlichen Stimntantien, um neue Unsiedler ins Land zu loden. Der Dollar, der ins heimatliche Dorf kommt, ift der beste Unwerber. So fagt auch denn ganz richtig in Erkenntnis dieser Tatsache José Figuera Alcosta, der Präsident der argentinischen Republik: Der Einwan= derer wird nicht gebracht, sondern angezogen.

Die Auswanderungsgesetzgebung sollte sicherlich auf die Ein= wanderungsgesetigebung der einzelnen in Betracht tommenden Länder Rücksicht nehmen. So follte denn in der Int den in den diesbezüglichen Einwanderungslandern nicht Zugelaffenen, die Auswanderung nach diesen Bebieten verboten werden. Rur ift die Fest= ftellung diefes Tatbestandes in tontreten Fällen mitunter mit außer= ordentlich großen Schwierigkeiten verbunden. Ich möchte da bloß auf die fanitaren Beschränkungen, die diesbezüglich im Saupteinwanderungslande in der nordamerifanischen Union bestehen, aufmert= jam machen. Wohl wird eine fanitäre Untersuchung vor der Abreise ichon in Europa durchgeführt. Aber an das Butachten des euro= paifchen Argies ift die amerikanische Behorde jelbftverftandlich nicht gebunden und Differenzen zwischen den Butachten der enropäischen Sanitätsorgane und denen der übersceischen find fehr oft auf der Tagesordnung. Die Differenzen konnten sicherlich eine ftarte Ber= minderung erfahren, wenn man im Wege einer internationalen Ronvention oder noch beffer im Wege von internationalen Berträgen, die von den Auswanderungsftaaten einerfeits (Ofter= reich, Ungarn, Rugland, Italien). Den Einwandererstaaten anderseits (Bereinigte Staaten von Nordamerita, Dominion of Canada), es erwirten tounte, daß die fanitaren Organe der letteren ichon in den Auswanderungshäfen ihres Amtes walten konnten. Wenn nicht anders, jo sollten derartige Berträge im Wege handelspolitischer Kompensa= tionen erzwungen werden. Dasselbe gift übrigens auch von einer Reihe anderer Forderungen auf dem Gebiete des Auswandererichutes, beren Berwirflichung nur im Wege internationaler Bereinbarungen gu erzielen mare, wie ich dies des Raheren in meiner Studie "Botterrechtliche Regelung der modernen Banderungen" (Breslan 1912) ausgeführt habe.

In vielen Beziehungen dürften übrigens diese Forderungen um fo mehr auf eine Berndfichtigung feitens der Bereinigten Staaten bon Nordamerika mit Zuversicht hoffen, als ja schon das amerikanische Gefet vom 20. Februar 1907, betreffend die Regelung der Einwanderung Fremder in die Vereinigten Staaten den Prafidenten der Union ermächtigt, im Ramen der Regierung der Bereinigten Staaten nach feinem Ermeffen eine internationale Konferenz einzubernfen oder besondere Bevollmächtigte in fremde Länder abzufenden, um im Bege einer internationalen Bereinbarung die Einwanderung der Fremden in die Bereinigten Staaten ju regelu, insbesondere auch dafür ju forgen, daß die ameritanischen Ronfuln und andere Beamte die Muswanderungsluftigen in bezug auf ihre geiftigen, moralischen und physischen Eigenschaften ichon im Ginschiffungshafen oder anderswo prüfen lönnten; dafür zu forgen, daß die fremden Staaten in ihrem eigenen Machtgebiete ihre Mithilse fichern, um der Umgehung Der Gefetze der Bereinigten Staaten, Die die Ginmanderung in Dieje Staaten betreffen, vorgnbengen, ferner ein internationales Übereinkommen an treffen, um der Ginwanderung der Fremden in die Bereinigten Staaten vorzubengen, die den Gefetzen der Bereinigten Staaten gemäß vom Betreten diefer Staaten ausgeschlossen sind und dementsprechend auch ihre Answanderungsgesetzgebung zu regeln.

Eine internationale Verständigung zur Lösung der brenneudsten Fragen des Auswanderungswesens wenigstens wäre um so mehr zu erhossen, als ja auch der italienische Ministerpräsident Luzzatti im Jahre 1940 die Einberusung einer internationalen Konserenz in Kom zur Regelung der Auswanderung in Aussicht stellte.

An internationale Bestrebungen muß wohl auch die Bekämpsung des Mädchenhandels bei wandernden Nationen anknüpsen. Die Bekämpsung des Mädchenhandels muß eben bei wandernden, das ist im großen und ganzen erwerbsuchenden Nationen ihre gesonderten Wege gehen, denn hier ist im Gegensah zu den stabisen Bölkern der Mädchenhandel bloß eine Begleit= und Folgeerscheinung all dersenigen Phänomene, die die Auswanderung hervorrnsen und ihr Wesen aus= machen. Die höchst verdächtigen Verhältnisse in vielen Hafenpläßen sowie die höchst merkwürdigen Überschußzissern der auswandernden Francen über die Jahl der auswandernden Männer (im Gegensah zu einer Reihe von anderen Hasenpläßen, wo völlig anders geartete Verhältnisse in dieserBeziehungherrschen), beweisen wohl zur Genüge, daß Auswanderungs=

schutz au diesen Hasenplätzen wohl auch ein schier unungängliches Mittel zur Befänipfung des Mädchenhandels wäre. Dies gilt besonders mit Rücksicht auf Südamerita. Ift ja doch befanntlich Buenos Upres ein Hanptstapelplatz für Mädchenhandel. Ebenso gesährtich aber sür die wandernden Mädchen sind jedoch auch die Schissmannschaften, da die Mädchen oft von den Matrosen besästigt, ja nicht selten versührt werden, was ja zum großen Teile seine natürliche Ertlärung darin sindet, daß sie von allem, was die zum ersten Male unternommene Seereise mit sich bringt, völlig überwältigt sind. Auch sind ihnen doch meistens die westenropäischen Sprachen, die zugleich auch die Sprachen der meisten Schissverwaltungen sind, völlig unbefannt. Ein ossizieller Bejchlißer der Verschen, während der Seereise, wäre doch wohl auch vom Standpunkte der Besämpfung des Mädchenhandels sehr von Rugen.

Von diesem Standpunkte aus wäre vielleicht die Bestimmung des Art. 5 des spanischen Auswanderungsgesetz zu billigen, wonach die ledigen Francu im Alter von unter 25 Jahren, welche nicht unter väterlicher Gewalt, Vormundschaft oder Kuratel von Bersonen stehen, die ihre gesehlichen Vertreter sind, dann nicht auße wandern dürsen, wenn in dem Falle, daß sie nicht in Begleitung ihres Vaters, Verwandten oder ehrbarer Personen reisen, begründeter Verdacht vorliegt, daß sie Gegenstand eines im Strafgesehbuche mit Strafe bedrohten Geschäftes bilden.

Die Bestimmung des Urt. 11 des ich meizerischen Besethes, betreffend das Auswanderungsverbot von Eltern, die unerzogene Rinder gurudtaffen wollen, wenn die Armenbehörde nicht ein= verstanden ist, beziehungsweise die Bestimmung des § 2 des ungarischen Gesetzes, betreffend Ausschließung von Eltern, welche Rinder unter 16 Jahren zu Saufe zurüdzulaffen beabsichtigen, ohne deren ständige Pflege gehörig fichergestellt zu haben, beziehungsweise die Unsichließung derjenigen, welche für den gehörigen Unterhalt ihrer zu Saufe bleibenden erwerbsnufähigen und somit auf ihre Hilfe angewiesenen Angehörigen nicht geforgt haben, wäre sicherlich in allen Fällen gutzuheißen, wo die Eltern wirtschaftlich in der Lage find, für ihre Rinder zu forgen. Dagegen darf nicht außer acht gelaffen werden, daß in vielen Fällen die Answanderung eben deshalb einsett, weil die Eltern ihre Rinder wie ihre Familie überhaupt dem wirtschaftlichen Ruin entreißen wollen. Ift es doch eine allbefannte Tatjache, daß eben die ameritanische Auswanderung die Entiastung vieler verschutdeter Bauermvirtschaften ermöglicht hat. Deshalb dürfte denn auch die Durchiührung einer derartigen Besetzesbestimmung mitunter auf außerordentliche Schwierigkeiten stoßen.

(Fortfehung folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Der Finder eines ans Mnnzen beftebenden Schatzes kann die auf ihn entfattende Hälfte in Natur beaufpruchen.

Beide Untergerichte haben dem Afagebegehren des Finders von aften Gold- und Silbermünzen gegen den Eigentümer des Grundes, worin sie anläßtich der Bornahme von Meliorationsarbeiten gesunden worden sind, auf Hernusgabe der Hälte der Münzen stattgegeben, wobei das Berusungsgericht dem Sinwande des Bestagten, daß der Aläger im Hinblicke auf das H.-D. vom 2. März 1820 den ihm gebührenden Anteit am Schaße nicht in natura, sondern nur in der Gestalt des Schäßungswertes oder Kanspreises zu beauspruchen berechtigt sei, mit dem Hinweise daraus begegnete, daß dieses H-R.-D. durch das spätere H.-A.-D. vom 15. Inni 1846, I.-G.-S. Ar. 970, wonach der Schaß zwischen dem Finder und dem Eigentümer des Grundes zu gleichen Teilen zu teilen sei, ausgehoben worden ist.

Der Oberste Gerichtshof hat unt Entscheidung vom 10. Ettober 1911, Rv II 780/11, der Revision des Beklagten keine Folge gegeben und hiebei hinsichtlich der eben angeregten Frage in seinen Gründen solgendes ausgeführt:

Es frägt sich zunächt, ob Kläger die auf ihn entfallende Hatite in Natur oder aber, wie vom Bettagten unter Bernfung auf das H.=A.=D. vom 2. März 1820, Z 8030, n.=6. Prov.=G.=E. Nr. 69, behanptet wird, lediglich in Gestatt des Schätzungswertes oder Berfaufspreises zu beauspruchen berechtigt sei. Das Nevisionsgericht pittatet der Rechtsansicht des Bernfungsgerichtes bei, daß das erwähnte Hofs

Rr. 970, anigehoben worden ift. Das B.-R D. vom 2. Mar; 1820 stellt fich als eine Erläuterung des darin bezogenen S. R. D. vom 12. 3mi 1816, B.=G.= E., Bd. 44, Mr. 79, dar. Diefes entbielt eine einheitliche Regelung bes "Benehmens unt Fundmungen und anderen Roftbarfeiten unter bem Ramen Echan". Die genan verzeichneten Fundmüngen wurden durch die Landes-Minnsprobieramter auf ihre. umeren Wert abgeschätt, der lettere aus der Rameralfage vorgeschöffen und fogteich nach den Bestimmungen Des burgerlichen Gefegbuches verteilt, die Mungen jetbit auf vorgeichriebenem Wege an Das Mungund Untikenlabinett geleitet, vom letteren die für unmismatifche Zwede bedentenden Müngen gurudbehotten, Die nicht behaftenen Mungen jahrlich einmal durch das Anthonsinstitut in Wien verlauft, unverlauft gebliebene ober zum Berkauf nicht geeignete Minigen eingeschmolzen ober an den Finder auf fein Bertangen gegen Begihlung oder Abredhnung auf den ihm zusommenden Anteil gurndgeftellt. Die Frage des Eigentume: erwerbes an Fundmungen durch ben Finder ober den Brundeigentumer wird dabei nicht berührt, geschweige denn normert, dag der eine feinen Anteit in Natur, der andere dagegen nur in Geldwert beaufbruchen tonne. Es wird vielmehr fowohl dem Finder als dem Brundeigentumer gegenüber das flaatliche Eintojungerecht und nur anenahmemeije und gerade nur gugunften des Ginders bas allfällige Rudiorderungerecht statuiert. Und eben, um in den Regeliällen dem aus dem ansnahmes weifen Rudiorderungsrechte bes Ginders fich ergebenden Breifel aber deffen allfällige Eigentumeanspruche an Fundmungen vorzubengen. wurde sodann mit dem bezogenen H. R. D. vom 2 Mary 1820 ertanternd ausgesprochen, daß "bem Ginder von Minugen mit Ausnahme jener, von welchen in dem fünften Abfage der wegen Behandlung von Fundmungen erlaffenen Berordnung vom 12. Inni 1816 Erwähnung geichieht, leineswegs das Recht gufieht, die ihm auf feinen Anteil gebührenden Müngen in Ratur ju berlaugen, fondern daß er nich mit dem Schägungs- und respettive Berlaufspreise folder Mungen begangen muß". Die mit dem D.=R.=D. vom 2. Marg 1420 nenerlich berborgehobene Ginichräntung des bem Ginder gunehenden Anipruches auf ben Belowert der auf feinen Auteil entfallenden Manger erfotote jonach lediglich zugunften des ftaatlichen Gintofunges, begebunges weife Bortauferechtes und feineswege jugunben bes Grundeigentumers. Bom letteren gatt es als selbstverständlich, daß er fich mit dem Geldwerte jeines Anteites begnügen niefe. gunat ibm felbit nach dem Di. D. vom 12. Inni 1816 nicht einmat ausnahmeweife ein Andforderungerecht zugeftanden murde. Mit dem & Ry. D. vom 15. Juni 1846, 3=63.=3. Rr. 970, wurde das dem Etaatevermogen burch § 399 a. b. G.=B vorbehaltene Trittel aufgegeben und vererdnet. bag nes von der burch die bieberigen Borichriften angegroneten Einsendung folder für Die Biffenichaft wichtiger Gegenftande au öffentliche Sammtungen und von einem Bortauferechte berielben abgutommen hat". Durch Wegiatt Des fraatlichen Borlauferechtes murd unter einem bem daranf beruhenden B.=R.=T. vom 2. Marg 1820 ber Boden entzogen und wenn es im D. Ag. D. vom 15. Juni 1846 beißt, daß der Echat zwijchen dem Ginder und dem Gigentumer Des Grundes gn teilen ift, fo fann es feinen anderen Gun biben : 1.6 bag jeder von ihnen die Batite erhalt, ohne ban fur Die Annabre-Maum fibrig bliebe, der eine hatte den gangen Echag in Natur, ber andere dagegen die Batfte beffen Geldmertes gu befommen.

tammerbetret burch das D.=M3.=T vom 15. Juni 1-46, 3. 69. - E.

Motizen.

(Internationale Bautacha site I. n. Leit, i. I. i. Le Ertaß des f. t. Ministeriums des Innein vom 27 Innei, 1914 & 267 murde an alle politischen Lancesbibied. in verordnet i. Ar bie in diesem Iadie Leitzig startsindenden Int mationalen Baufache. Itil no mit nich die des Regierung durch Errichtung eines besenderen Ansteilungst in Louis des detender welchem die Fortschitte des dierreichiellen Baumeinns und Der Lanteilung reines Baumeinns falle Tarfiellung reines werden. In einer Abieilung diese Baumein sowie de Arientenden den Leitzig und die Ennitztsbaut insbesondere das Arantendaus Baumeien sowie die Arientenagsprecken dien die Baufach einsbesonden und abeliche in die Baufach einschlagige Finzielungen Play wieden Die f. d. aufgefordert, die autonomin Berwaltinien and hönsten Kilieten wellt, in Artikale von mustergultigen Anlagen der berechneten Art ind auf die Artikale aufminerliam zu machen und diesehen einzuladen sich durch Bein dem in dieser die die Prinzellen Minagen der berechneten Art ind auf die den die Bildere Giltere der Kilieten wird die Bildere und Minagen der berechneten Art ind auf die den die Bildere Giltere und Anlagen in die die Fire die Kilieten Wird und Kilieten in die die Kilieten Fire die Kilieten wird die Kilieten die Bildere die Kilieten die die Kilieten die Bildere die Kilieten die Bildere die Kilieten die Bildere die Bildere die Kilieten die Bildere die Kilieten die Bildere d

Blagmiete nicht eingehoben: dagegen find die Roften des Transportes, der Berficherung, der Inftallation, Aufftellung und Abraumung von den Ausstellern Bu beftreiten. Anmelbungen gur Beteiligung an der Ausftellung find an bas Öfterreichische Komitee für die Internationale Baufachausstellung, Leipzig 1913 in Bien, IX., Borgellangaffe 33, ju richten, worauf ben Reflettanten ein Anmeldebogen zur Ausfüllung übermittelt und eiwa gewünschte nähere Austunfl über Die Ausstellung guteil werden wird."

Literatur.

Die Gemeindemahlordnung für bas Ronigreich Böhmen nebst einschlägigen Gesetzen, erläutert durch Erkenntuisse des k. k. Bezirkstommissär bei der k. t. Statthalterei in Prag. Prag 1911. Selbstver-Drud ber Ctatthalterei-Buchdruderei.

Mis eine Art Kommentar fonnte man diejes Wert infoferne bezeichnen, als es fortlaufend und zusammenhängend die Wahlordnung des Rönigreiches Bohmen auf Grund der Rechtsprechung des Berwaltungsgerichtshofes auslegt. (Fa ift benn auch ber 3med diefes Wertes, wie das Borwort bejagt, die überaus reiche Juditatur des f. f. Bermaltungsgerichtshofes in den in Rede ftehenden Angelegenheiten dem weiten Arcije der Intereffenten zugänglich zu machen. Derlei Arbeiten find namentlich dem Prattiter ftets willtommen. Das Wert hat nicht nur für das Land, für welches es in erfter Linie geschrieben wurde, Bedeutung, fondern auch für die übrigen Lander und Landergebiefe ber Monarchie. Obawar nicht bezweifelt werden fann, daß die verschiedenen Landesgesete auch in diefer Richtung einen und benjelben Gedanten verichieden jum Ausdrude gebracht haben, jo steht doch fest, daß die Wahlordnungen ber übrigen 16 Länder und Landesteile vielfach, wenn auch nicht aus einem Guß geformt, ahnliche Beftimmungen getroffen haben, fo daß der Wert des Wertes fich in territorialer Beziehung erhöht. Im Unhang I-VIII finden wir jene gesetzlichen Bestimmungen, welche dem Intereffenten von Bedeutung fein tonnen, fo die Gemeindeordnung, Mrt. 4 des Staatsgrundgejeges vom 21. Dezember 1867, R.-G.-Bl. 142, das Gefet vom 5. Marg 1:62, R.-G.-BI. 18, womit die grundfaglichen Beftimmungen zur Regelung des Gemeindewesens vorgezeichnet werden, das Gesetz vom 16. April 1864, L.-G.-Bl. 7, womit eine Gemeindeordnung und eine Gemeindewahlordnung ertassen werden, die Gesetze über den t. f. Verwaltungsgerichtshof und das Reichsgericht u. a. m.

Gin recht gut redigiertes Rachichtageregister und ein vortreffliches Inhalts-

verzeichnis erleichtern den Gebrauch des Wertes.

Der Preis eines broschierten Eremplares beträgt 10 Kronen. Das Wert tann bei der t. t. Statthalterei-Buchdruckerei in Prag bezogen werden.

Personalien.

Se. Majestät haben dem Ministerialrate im Ministerium für öffentliche Arbeiten Dr. Mudolf Chindler aus Anlag ber von ihm erbeienen Abernahme in den Ruhestand das Komturtreng des Fraug Joseph-Ordens verliehen.

Ge. Majestät haben den Forftraten Johann Lifchta in Wien und Frang Mendit in Königliche Weinberge das Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens

verliehen.

- Ce. Majeftat haben dem Forftrate Paul Mach der gräftich Dietrich= fteinschen Fideitommigherrichaft in Sollenburg das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.
- Ce. Majeftal haben ben Oberrechnungerat im Aderbauminifterium Robert Wolen von Angeli gum Rechnungsdireftor in diefem Ministerium ernannt.
- Ge. Majeftat haben ben im Ministerium für öffentliche Arbeiten in Berwendung ftehenden Baurat bes Staatsbaudienftes für Bohmen Theodor Bradaeget, ferner die Baurate des Staatsbandienftes für Galigien Adam Topolnicli und Alfred Ritter von Broniemsti gu Dberbauraten ernannt.
- Ce. Majestät haben die Baurate des Ministeriums für öffentliche Arbeiten Abam Ciechanowsti, Dr. Techn. Josef Bistac, Eduard Frmisch und Dr. Techn. Gingen Malisg, und zwar den legten ad personam, gu Cherbanräten ernannt.
- Se. Majestät haben dem Rangleidirettor des herzoglich Cavonichen Damenstiftes in Wien Mar Freiherrn Reinlein von Marienburg das Ritterfreuz des Grang Jojeph-Ordens verliehen.
 - Ce. Majeftat haben dem Induftriellen Alfred Grantel in Brzempsl das

Mitterfreng des Frang Jojeph=Ordens verliehen.

- Ce. Majejtat haben dem Reijerequifiten- und Lederwaren-Fabritanten Gruft hoffmenn in Karlsbad das Ritteilreng des Frang Joseph-Ordens verlieben.
- Ce. Majeftat baben dem Pfarrer in Sacco Ludwig Brugnolli bas Mitterfrenz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Ge. Majestät haben dem Bolizeirate der Polizeidirettion in Prag Wenzel
- Bloch den Titel und Charafter eines Regierungerates verlieben.
- Ce. Majestät haben dem Finangmach-Obertommiffar I. Klaffe Frang 28 achutta in Miemfier auläftlich der von ihm erbetenen Berjetzung in den Rubeftand den Titel eines faisertichen Rates verliehen.
- Ce. Majeftat haben dem Besellichafter der Firma B. Alder, Chemische Brodutten- und Bundtapjet-Gabrit in Wien, Ingenieur Bittor Alber bas Rittertreuz des Frang Joseph-Ordens und dem Beamten diefer Firma Ingenieur Anouft Mußbaum ben Titet eines taiferlichen Rates verlichen.
- Se. Majestät haben dem mit dem Tifel eines a o. Universitätsprosessions hefleideten Direttor des fteiermärtischen Landesarchins Dr. Anton Mell in Grag

das Ritlerfreug des Frang Jojeph-Ordens und dem Borftande der funfthiftorifchen und funstgewerblichen Abteilung des Laudesmufeums "Joanenum" Anton Rath in Grag den Titel eines faiferlichen Rales verlieben.

Se. Majeftat haben dem Professor an der Lehrerbildungsanftalt in Graz Dr. Biftor Brochasta anlägtich ber erbetenen Ubernahme in ben Rubeftand

den Titel eines Schulrates verlieben.

Co. Majeftat haben dem Infpettor ftir den versicherungstechnischen Dienft im Minifterium des Innern Bohumil Bribyslaust y den Titel und Charafter eines Oberinfpettors verlieben.

Ce. Majestät haben ben Polizeirat der Polizeidirettion in Kratau Dr. Johann

Retiewicz zum Oberpolizeirate ad personam ernannt. Ge. Majestät haben bem praltijchen Arzie Dr. Julius Fodor in Wien

den Titel eines Medizinatrates verliehen.

Ce. Majeftat haben die vom Direttor der gemeinsamen Zentraltaffe Abalbert Stelgel erbetene Berfegung in den Rubeftand genehmigt und ihm bei diejem Antaffe in Anerkennung feiner vielfährigen treuen Dienftleiftung den Titel und Charafter eines hofrales verliehen und zugleich ben Kontrollor diefer Bentraltaffe Theodor Tregler von Lindenau gum Direttor diefer Raffe ernannt.

Ce. Majeftat haben dem Infpettor für den verficherungstechnischen Dienft im Ministerium bes Innern Dr. Andreas Raluza das Rittertreng bes Frang Joseph-Ordens und dem Adjuntten Diefes Dienstzweiges Josef Dorn bas Goldene

Berdienfttreng mit der Krone verlieben.

Ce. Majejtat haben dem fürstlich Thurn und Tarisichen Jager und Förfter Anton Bixner in Tuino das Silberne Berdienistlrenz mit der Krone und dem Waldheger der Taseldomäne Karsstein Anton Zikán in Budňau jowie dem freiherrlich von Morsenschen Schaffer Jakob Krenn in Hohenbrugg des Silberne Berdienstfreug verlieben.

Ce, Majeftat haben die Oberbaurate im Ministerium für öffentliche Arbeiten Johann Trnovsty, Friedrich Leonhard und Conard Zotter, und

gwar den letten ad personam gu Ministerialraten ernannt.

Der Aderbauminifter hat den Forstinfpettionstommiffar I. Klaffe Cafar Braf Margani jum Oberforsttommiffar im Stande der Forsttechniter ber politischen Verwaltung ernaunt.

Der Finanzminister hat die Rechnungsrevidenten Johann Lange und Unton Bodopivec gu Rechnungsraten für ben Dienstbereich der Finangbirettion

in Trieft ernannt.

Der Gemeinfame Finangminifter hat den Begirtsvorsteher II. Klaffe Camil Karamehmedovic in Cagin jum Bezirtsvorsteher I. Klaffe und ben politifcen Abjuntten I. Klasse und Begirteleiter in Maglaj Alemens Freiheren von Rettenburg jum Begirtsvorfteber II. Klaffe ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat den Kaffier Rudolf Leide zum Kontrollor, den Kaffe-Adjuntten Karl Bachler zum Raffier und den Raffe-Oberoffizial Robert Buleger gum Raffe-Adjuntten bei der gemeinsamen Bentral-

faffe ernannt.

Der Minifter bes Innern hat den Bezirls-Obertommiffar Frang Ullmann

jum Begirtshauptmanne in Riederofterreich ernannt.

Der Sandelsminifter hat die Oberpoftvermalter in Wien Adolf Bengl, August Manr, Ignag Bavlas, Unton Friedrich und Frang Gallbrunner gu Poftamtsbirettoren ernannt.

Der Sandelsminifter hat den Poftverwalter Comund Ragel in Sinter-

Brühl jum Oberpostverwalter in Reunfirchen ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande der technischen Finangtontrolle den Obertontrollor Eduard Bude jum Infpettor für den Dienftbereich der Finangdirektion in Troppon ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Cheringenieur Andreas Büllich von Züllborn zum Baurate und den Ingenieur Karl Jandl zum Dberingenieur für den Staatsbandienft in Riederöfterreich ernannt.

Der Finangminifter hat im Clande der Finangproturatur in Czernowitz den Finangproturaturs-Setretar Dr. Wengel Strauhal gum Finangrate ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetze. Alle Entscheidungen.

Alle Kompendien.

Alle Zeitschriften.

Dierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Ertenntniffen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 61 bis 70 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenutniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Ofterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redaffion und Berlag: Morig Perles, f. u. t. Soj-Buchhandlung in Bien, 1. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Bur Wien mit Zusendung in das haus und filr Die ofterr. Prontander jamt Boftgufendung jahrlich 10 K. halbiabrig 5 K vierteljährig 2 K 50 h. Filr das Ausland jahrlich 10 Mart. - Der Bezug bauert fiets bis zur ausbriddlichen ich riftlichen Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des taufenden Baudes der Erfenntniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshofes fofort nach dem Ericeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement Der Beitidrift influfive bis ju 100 Bogen Diefer Erfenntniffe beträgt 20 Rronen refpettive 20 Rart. Bei gefülligen Beftellungen erluden wir um genoue Angobe, ob Die Beitidrift mit ober ohne Erfenntniffe Des f. t. Bermaltungegerichtshofes gewünscht wirb.

Inferate werden bluigft berechner. - Beilagengebuhr nach vorhergebenber Bereinbarung. - Reflamgtionen, wenn und erfiegelt, find poetofrei, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Geicheinen ver jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Bur Regelung des Auswanderungsmejens in Ofterreich. Bon Dr. Sigismund Gargas, Sof: und Gerichtsadvolat in Wien. (Fortseljung.) Mitteitungen aus der Pragis.

And unabhängig von den Beftimmungen des § 345 Ct.=B. unterliegen das Leben und die Befundheit von Menichen gefährdende fahrtaffige Sandlungen und Unterlaffungen im Betriebe bes Apothetergewerbes ber allgemeinen Strafnorm des § 335 El. G.

Motigen.

Literatur.

Berjonalien.

Bur Regelung des Answanderungswesens in Ofterreich

von Dr. Sigismund Bargas, Sof: und Berichtsadvotat in 2Bien. (Fortjetzung.)

Die Freiheit der Auswanderung ist ein staatsgrundgesetztich gewährteiftetes Recht. Nichtsbefloweniger tonnte diefes Bringip in den früher gekennzeichneten Nichtungen eine gesetliche Beschränkung ersahren. Die Auswandererlegitimationen follten jedoch nur insosern julaffig jein, als die Auswanderer der Borteile des ftaatlichen Auswandererschutzes teilhaftig werden wollfen, wie Answandererzüge, die Möglichkeit eines besonderen Schutes und anderes. Die Ausstellung der Auswandererlegitimationen dürfte jedoch nicht Sache des freien Ermeffens der Behörde fein, fondern jeder der darum erincht, hatte ein subjettives öffentliches Recht dazn, beffen Berwirtlichung einzig und allein von der Erfüllung der gefetlichen Bedingungen, beziehungsweife von dem Richteintrelen der früher dargestellten Auswanderungsbeschränkungen abhängigigemacht werden fonnte. Aber nicht die polilische Behörde sollte dazu berusen werden, weil ihr Git oft vom Bohnorfe des Auswanderers, befonders in Galigien, weit entfernt ift und die Auswanderer diesen weiten Weg oft fchenen würden. Auch die Sammelftationen wären dazu nicht berufen, weil auch fie nicht überall angelegt würden, beziehungsweise ihre Anlegung ben fletig wechseluden Bedürfniffen des Lebens nicht fländig folgen tonnte, sie auch unmöglich die wirkliche Feststellung der Identität der sich dort meldenden Bersonen vornehmen könnten, angerdem noch ein Riesenheer von Beamten eigens gn biefem Zwede eingerichtet werden mußte. Meines Erachtens tonnte man am beften diefe Unfgabe den Gemeindevorftanden anvertranen. Wenn der Staat fich nicht fcheut, den Bemeindevorftanden eine Reibe der wichtigsten Funttionen auf dem Gebiete der Militärverwattung anzuvertrauen, fo darf er wohl auch auf diefem Bebiete den Bemeinde= vorständen das nötige Bertranen schenten. Etwaige Digbranche, Die in bezug auf die Arbeitsbücher fallweise aufgededt wurden, haben ihre Urfachen in ausländischen Berhalfniffen, murden jedoch in bezug auf überfeeische Auswanderer ficherlich teine Anwendung finden. Die Legitimationstarten mußten stempetfrei und innerhalb 24 Efunden ansstellbar fein. Die Formulare mußten neben Landessprachen jedenfalls | Reihe das Gingeben eines anderen Bertrageverhaltniffes freiloffen muß.

Die deutsche Sprache wenigstens berndfichtigen, ba fonft ihre Brantbarteit gls infernationales Reifedofinment jehr in Frage gestellt werden mugte.

Die Auswandererlegitimationen, deren Juhalt entsprechend eingurichten mare, murden ein hervorragendes hilfemittel ber Ausmanderungsftatiftit bilden und daher auch von diefem Standpuntte 31: bewillfommnen fein.

Auch follte man trachten, daß dieje Answandererlegitimationen im Ansland, fpeziell in Prengen als genngendes Reife- und Legitimationsbokument angesehen werden. Im Insammenhange damit muß aber auch die Forderung anigestellt werden, bag ber prengifde Begitimation samang als ungwedmäßig und völterrechtewibrig anigehohen werde. Gegenwärtig werden nämlich die ofterreichiichen Wanderarbeiter in Prengen gerade jo behandelt wie die Chinejen in Südafrifa. In ber transvaalichen Labor Importation Ordinance bom 1. Februar 1904 beißt es nämlich, der Rontratt der dorthin herangelodten Arbeiter gelte auf drei Jahre, innerhalb diejes Beitranmes fei bon einer Kilndigungsbefngnis des Arbeiters gar feine Rede, ba ihm alle anderen Erwerbsgelegenheiten in Transvaal und gang Gudafrita gefetlich verboten find.

Bang abnlich wirft auch der in Prengen für öfterreichische und ruffifche Banderarbeiter eingeführte Legitimationszwang. Die Arbeiter milffen fets einen bestimmten Arbeitgeber angeben, haben nie noch teinen, mas meiftens vorfommt, dann werden fie einem folden angewiesen. Daben fie bas Arbeiteverhattnis mit diefem ordnungegemag gelöft, fo muß ihnen das von der Ortepolizeibehorde beideinigt merden. mas jedoch unterbleibt, wenn ber Arbeiter die ordnungsgemäße Lofung des Arbeiteverhaltniffes femerfeits bestreitet. Dann geht die Sade an den Landrat und der Arbeiter fann bis zu deffen Entscheidung obne Unsweispapiere feine andere Beichaftigung finden, wie Caro uchug feststellt. Alfo eine ziemlich weitgehende Gebundenheit des eingewanderten Arbeiters, nicht gang unähnlich ber Inftitution des indafritaniiden Chinefenrechtes und eine Ausschließung bes ordentlichen Rechtemeges. beides Ginrichtungen, die die Lage der Wanderarbeiter faft gu einer fflavenahnlichen umzugestalten völlig geeignet find. Denn mos bie Landarbeiter bei Streitigfeiten mit den Buteberricaften von ber Bermittlung ber burch engite Intereffengemeinschaften mit biefen berbundenen Amtworfteber und Landrichter in erwarten baben, miffen fie im borans.

Bludlichermeife miffen fich die Wanderarbeiter gu beifen. Gie bemithen fich zwei Arbeitsbücher (auf zwei verichiedene Ramen lautend) gn verschaffen und machen fo ben in dem Legitimationegwang liegenden Zwed gunichte. Dag Dies als ein erftrebenswertes Biel ju bezeichnen mare, muß bodift zweifelhaft ericbeinen. Bom pringipiellen, befonders aber bom vollferrechtlichen Standpuntte muß jedoch gejagt werben, daß es wohl jedem fremden Staat freifieben mag, Dieje ober jene Rategorie von Ginmonderern gn verbieten, wenn betielbe aber bie Einmanderung einer gemiffen Rategorie von Arbeitern geftattet, er Diefen Arbeitern auch die Ergreifung eines anderen Bernfes, in erfter

Gine Bemahr bafür follte im Wege vollerrechtlicher Bertrage erftrebt werben, mas auch von den für die auständischen polnischen Wander= arbeiter geltenden Aufenthalts= und Berufsbeschränkungen gilt, von denen ich an einer anderen Stelle Gelegenheit hatte, den Beweis ju führen, daß sie sich von den überseeischen Chinesengeseken nicht besonders ftart unterscheiden. Die ausländischen polnischen Banderarbeiter durfen bekanntlich nur vom 1. Februar bis 20. Dezember jedes Jahres beschäftigt werden und muffen nach Beendigung der Arbeitszeit Deutschland wieder verlaffen. Ihre Beschäftigung im Gesindedienst und im Sandwerk ist unzulässig. Familien sollen nur ausnahmsweife und nur insoweit zugelaffen werden, als fie feine schulpflichtigen Rinder answeisen. Die öfterreichisch=polnischen Banderarbeiter muffen für die Legitimations= papiere an der Grenze je zwei Kronen, im Innern des Landes je fünf Kronen entrichten, mabrend fetbft die ruffisch=polnischen von diefen Abgaben auf Grund eines deutscheruffischen Sandelsvertrages befreit find und ähnliches mehr.

Daß hier die national=politisch en Momente nicht immer ausschlaggebend für Deutschland gewesen sind, beweist die sogar für die russischen Bosen günstigere Form dieser Beschränkungen. Zedenfalls müssen alle diese Bestimmungen als eine weitgehende Verletzung des Grundsatzes der Gleichheit der Ausländer betrachtet werden, die von Ofterreich nicht so ruhig hingenommen werden sollte.

Die unterschiedliche Behandlung der Fremden macht sich ängerst empfindlich auch noch auf einem anderen Gebiete, nämlich bem des öffentlichen Berficherung grechtes, fühlbar. Für im Beimats= staate verbliebene Bermandte ift nämlich besonders die Frage der Berechtigung zu Unfallsentschädigungen von nicht zu unterschäßender Bedeutung. Nun stehen die Gesetzgebungen mancher nordamerikanischer Staaten auf dem Standpunkte, daß nur die in diefen Staaten lebenden Berwandten das Recht haben, wegen des Todes irgend eines Angehörigen eine Entschädigung zu fordern. Es wird zwar dem Bernehmen nach in den Bereinigten Staaten ein Bundesgesetz geplant, daß derartigen einzelstaatlichen Gesetzesbestimmungen vorzubeugen geeignet ware, es ift aber gegenwärtig das Zuftandekommen eines derartigen Bundes= gesetes höchst zweifelhaft. Mit Rücksicht darauf, daß berartige Probleme für viele in der Heimat hinterbliebene Familien eine aktuelle Bedentung besitzen, ware es dringend zu wünschen, daß derartige einzelstaatliche Bestimmungen numöglich gemacht murben und dies ware vielleicht am sichersten im Wege einer internationaten Vereinbarung zu erreichen, wo die Bereinigten Staaten mit Rudficht auf ihre handetspolitischen Intereffen die Möglichkeit einer derartigen Gefetesbestimmung ausscheiden mürden.

Dieselben Gesichtspuntte, die Österreich Amerita gegenüber zu betonen volles Recht nud großes Interesse besitt, follte es auch dem Dentschen Reiche gegenüber nicht außer acht lassen.

Auch hier haben die Hinterbliebenen eines Ausländers, die zur Zeit des Unfalles nicht in Deutschland ihren gewöhntichen Aufenthalt hatten, feinen Aufpruch auf Rente.

Auch das Recht auf Bezug der Unfallsrente, solange der berechtigte Arbeiter nicht im Inlande feinen gewöhnlichen Aufenthalt hat, ruht.

Da die Witwen und Waisen verungtückter ausländischer Poten, auch wenn sie mit ihnen zur Arbeit wandern, doch nicht in Deutschstand ihren gewöhnlichen Ausenthalt hatten, auch infolge des Ausenthaltsverbotes wenigstens in Preußen nicht haben dürsen und da auch die von Unfällen betroffenen ausländischen Polen spätestens am 20. Dezember jedes Jahres mindestens Preußen verlassen müssen und dann meistens nach ihrem Heimatsdorf zurücktehrten, also ihren Wohnsitz im Deutschen Reich, wenn auch gezwungen, "aufgeben", so erhalten weder die einen noch die anderen die ihnen nach dem Gesetz und den geleisteten Beiträgen gebührende Unfallsrente, alles Ausnahmsbedingungen, deren Abschaffung Österreich sich start augelegen sein lassen sollte.

Ich habe mehrmals betont, daß ich nir das Auswanderergefet vor allem als ein Auswandererschutzgesetz deute. Zu diesem Zwecke müßte ein besonderer Organismus geschaffen werden, der die Aufgabe hätte, den Arbeitsmarkt des In- und Auslandes einer genauen, ständigen und altuellen Beobachtung zu unterziehen, die Maßregeln, die von Gesetzes wegen zum Schutz der Auswanderer vorgesehen würden, zur Ausführung zu bringen und ähnliches.

Die Schaffung eines besonderen staatlichen Auswanderungs= amtes in Form einer dem Handelsministerium unterstehenden Zentralstelle mit voller Bewegungsfreiheit nach außen, also in der Form etwa so wie die statistische Zentralkommission oder das Gewerbesförderungsamt organisiert ist, wäre daher eine dringende Notwendigkeit.

Das Auswanderungsamt würde selbstverständlich von Berufs= beamten geseitet werden. Um aber dieses Amt vor bureaufratischer Erstarrung zu bewahren, was ja bei einer sozialen Erscheinung der Urt, wie es die Auswanderung ift, eine direkte Gefahr für die Lebens= fähigkeit des gangen Institutes bedeuten würde, mußte dieses bureaufratische Element in ständigen amtlichen Kontakt mit den Vertretern der Bevolkerung gu bringen fein und ein ftaatlicher Ausman= bernngsbeirat gebildet werden. Man hat ja oft Zweifel ausgedrudt über die Lebensberechtigung der verschiedenen Beirate, aber wenn man erwägt, wie gablreiche und wie verschiedenartige Probleme bas Parlament beschäftigen, wie oft biefes Parlament von heftigen politischen Rämpfen berart in Anspruch genommen wird, daß ihm Sinn und Berg für jegliches andere Problem völlig mangeln, jo wird man nicht umhin können, sich doch für Beirate zu entscheiben, die fich ja mit den diesbezüglichen Problemen ftandig befaffen und von aller Partei= politif als Gefamtheit völlig tosgelöft find. Selbstverständlich mußten es Jachlente fein, aljo Vertreter ber Schiffahrts= und Arbeitsber= mittlungsintereffenten, die auf Borichtag der Handels= und Gewerbe= fammer und der landwirtschaftlichen Gefellschaften, beziehungsweise Landeskulturrate zu berufen maren, Vertreter ber gemeinnutigen Bereine, die fich mit der Auswanderungsfrage befaffen, wobei auch die Bertreter von Bereinen gur Befampfung des Madchenhandels gu berücksichtigen waren und die auf Borschlag ber politischen Landes= behörden zu berufen waren, endlich Fachleute, die durch theoretische Studien auf dem Gebiete des Auswanderungswesens der Sache nüglich fein fonnten.

Analoge beratende Organe wären auch bei den politischen Landes= und Bezirtsstellen zu schaffen, da auch diese Behörden oft in die Lage versetzt wären, über wichtige Fragen des Auswanderungswesens mit= unter schwerwiegende Entscheidungen zu treffen.

Endlich mußte dieser ganze Amtsorganismus auch nach unten eine entsprechende Vervollständigung erfahren, indem in allen an der Sache beteiligten Gemeinden tokale Komitees für Auswans derungsschut nicht so sehr zur Beratung der Behörden, wie der Bevölkerung selbst zu bilden wären.

Ein folcher in seiner vollen Ausdehnung gedachte Amtsorganismus mußte die personale Grundlage des Auswanderungsichuges bitden. Er allein würde felbstverftändlich nicht genügen. Alle Behörden im In- und Auslande müßten ihm felbstverständlich an die Sand geben. Dies gilt insbesondere von den Gicherheitsbehörden an Brengstationen und Gifenbahnknotenpunkten, Die im Intereffe bes Auswandererschutzes entsprechend auszugestalten, vor allem aber mit Kräften versehen werden follten, die sowohl in sprach= licher als auch in sachlicher Beziehung (Elite ber Konzeptsbeamten) ben in diefer Begiehung gerechten Anforderungen Genüge leiften mußten. Dassetbe gilt ferner in bezug auf die auswärtigen Vertretungen, die ebenso wie das Auswanderungsamt berechtigt werden muffen, mit diesem Amte in unmittelbaren Verkehr treten zu können. Daneben müßte besonders im Konsularkorps eine Reihe von Reformen durchgeführt werden, die ich in meiner Schrift — 3ur Reform des österreichisch = ungarischen Konfularwesens, Wien 1910 -- des Näheren gekennzeichnet habe. Im möchte hier in diefer Beziehung vorerst erwähnen, daß diefes Konfutarforps besonders in iprachticher Beziehung entsprechend auszugeftalten mare, ce mußten bemnach in ben Auswanderungsländern Roufular= beamte usw. nicht nur Rangleibeamte, sondern auch tongeptive Beamte angestellt werben, die die Sprachen ber diesbezüglichen Auswanderer= gruppen beherrichen. In diefer Beziehung muß übrigens bemerkt werden, daß viele diesbezügliche Lücken leicht ausgefüllt werden könnten, wenn bloß entsprechende Versetzungen in dem Standorte dieser Beamten vorgenommen würden. So habe ich für das Jahr 1909 berechnet, daß es damals 64 tonzeptive polnische Konfularbeamte in öfterreichisch= ungarischen Diensten gab, von benen jedoch mit Rudficht auf ihren Amtssit bloß ein einziger für die Auswanderer in Betracht kommen tonnte. Man müßte ferner die Anzahl der effektiven Konsular= ämter stark vermehren und falls zu diesem Zwecke die Anzahl der Absolventen der Konfularakademie nicht genügen follte, follte man sich

nicht schenen, auch andere entsprechend vorgebildete Personen aus anderen Berufen zum Konsulardienste herauzuziehen. Auch wären die Konsulardeamten, besonders die leitenden Konsulardeamten längere Zeit an ihren Dienstorten zu belassen, da dies die beste Gewähr geben könnte, daß sie Land und Leute von Grund aus tennen ternen können, was sowohl für ihre Berichterstattung, als auch für die Wirtsamseit ihrer Inferventionskätigseit von großem Belange sein könnte.

Was den Bildungsgang der Zöglinge der Konsularakademie anbetrifft, so möchte ich diesbezüglich mich auf die Bemerkung beschräufen, daß das Auswanderungswesen und die Auswanderungspolitik Gegenstand ständiger sachmännisch geleisteter Vorkesungen au der Konsularakademie bikden müßte und ein in dieser Beziehung neulich im Abgeordnetenhause gestellter Antrag des Abgeordneten Dr. Banas verdient die wärmste Unterstützung, besonders, da ja seine baldige Aussührung wohl auf keinerlei Schwierigkeiten stoßen dürste.

Man darf jedoch nicht verkennen, daß die gegenwärtigen Bertreinnagorgane für die Bedürfniffe der Auswanderer nicht hinreichen wurden, wenn auch ihre Ausgestaltung in dem vorher bezeichneten Sinne vorgenommen mare. Man darf eben nicht überfeben, daß die Ronfularamter in den Auswanderungsländern eine Reihe von Berwaltungsaften zu vollziehen haben, die ihnen nicht gestatten, auf dem Bebiete des Auswanderungsichntes initiatorisch und anregend vorzugehen. Bor allem auf dem Bebiete der Beobachtung des aus= ländischen Arbeitsmarttes und der ausländischen Arbeitsbedingungen und der Berichterstattung darüber. Die diesbeziglichen Ron= fularberichte find fehr oft veraltet, besonders ehe fie gur Bublifation gelangt find und eine Befferung in diefer Beziehung läft fich insofern nur fcwer erhoffen, als ja, wie gefagt, die Konfularamter mit ab= miniftrativen Berwaltungsgefchäften oft fiberladen find, die Konfular= iprengel oft eine fehr bedeutende Ausdehnung haben, den Konfular= beamten es baber an der nötigen Zeit und Muße feht, die Berhalt= niffe des Arbeitsmarttes einer ftetigen und umfassenden Beobachtung gn unterziehen, die Berhältniffe auf dem Arbeismartte ebenfo wie die auf dem Warenmartte gar oft aber einer Anderung unterliegen. Es ift deshalb ichon oft der Wunfch ausgesprochen worden, man moge bei den zentralen Bertretungsbehörden (Botichaften, Befandtichaften) besondere Fachberichterftatter für Auswanderungsmefen analog den kommerziellen Fachberichterskattern des Handelsministernuns und den Fachberichterstattern des Acerbanministeriums bestellen und Diefe Ginrichtung follte wie dies richtig in feinem Antrage der Abg. Braf Baworowsti hervorgehoben hat, fo mancher Magreget auf dem Bebiete des Answanderungsichniges vorausgehen, da ja Die Beobachtung der attiven Berätigung ffets vorausgehen muß.

Ambutante Auswanderungsinspettoren, beziehungsweise besondere reisende Konsularattaches für Auswanderungswesen (nach dem Beispiel Italiens) wären ebenfalls sehr erwünscht, da man damit rechnen muß, daß der kleine Mann nicht so leicht das Mißtrauen gegen die Behörden des Seimatsstaates, der ihn zur Auswanderung wirtschaftlich gezwungen hat, überwinden wird, deshalb der erste Schritt seitens der Behörde getan werden muß, was eben bloß im Wege ambulanter Organe möglich erscheint. Solche ambulante Beobachtungs- und Schuhorgane wären übrigens auch im Scimatslande zu bestellen, da auch hier mancher amtlicher Eingriff bloß

auf diesem Wege möglich mare.

Die Berichte der früher genannten Fachberichterstatter samt den diesbeziglichen Konsularberichten sollten anch die amtliche Grundlage eines, in allen österreichischen Landessprachen herauszugebenden, amtelichen Austunftsorganes, das einen monatlich nach Bedarf östers ersicheinen sollte, bitden. Derartige offizielle Bulletins, die sich bekanntlich in England und in Italien anserordentlich bewährt haben, würden selbstverständlich verschiedene private Mitteilungen nicht erzegen, die in den meisten Fällen gegenwärtig sast das einzige Austunstsmittel unserer Auswanderer bilden, aber sie würden vielleicht ihr Gebiet gewissermaßen einengen, wenn die amtlichen Austunstsmittel den Bedürfnissen der Bevölkerung entgegenkommen würden. Die zur Zeit zugänglichen amtlichen Austunstsmittel sind aus zwei Ursachen unzulänglich. Erstens sind sie meistens veraltet und zweitens sind sie rein negativ. "Für die Manrer in Westanda ist seine Arbeit zu sinden." "Die Schuster sinden seine Beschüftigung in Dänemark."

So sagen jest die amtlichen Berichte. Aber wer in der Tat in Kanada oder Tänemart Arbeit sinden kann, darüber schweigen die offiziellen Austunstsmittel. Und dennoch gibt es zugleich viele, die in Wentanada, beziehungsweise in Tänemart viel Arbeit sinden, wenn auch teine Maurers, beziehungsweise Schusterarbeit dort zu sinden ist. Unter diesen Umständen darf man sich nicht wundern, wenn die Bevölkerung derartigen offiziellen Mitteilungen teinen Glauben schenkt, ja dieselben dirett Mistrauen erweden. Vositive Mitteilungen, wenn sie wirklich aktuell und lebensgetren sind, würden sich mit der Zeit sicherlich den Weg ebnen.

Die offiziellen Bulletins hatten n. a. selbstverkandlich auch Racherichten über Eisenbahne und Schiffahrtspreise zu enthalten und die diesbezüglichen Angaben mißten angerordentlich erakt gehalten werden. Für den kleinen Mann ist eine Mehransgabe von dreißig oder vierzig Kronen sehr erheblich, auf die er sich genügend vorbereiten muß und die ihn nicht undorbereitet tressen dars.

Die in den ofsiziellen Bulletins mitgeteilten Tatiachen sollten denn auch die einzige rechtliche Grundlage für Austünste über Ausswanderungsverhältnisse und Auswanderungsfragen bilden. An die Tagespresse und die Volksblätter verschickt, könnten sie natürlich der Form nach eine Anderung ersahren, an den tatsächlichen Grundlagen sollte jedoch nicht gerüttelt werden. Die Verbreitung dieser Nachrichten könnte außerdem durch die lokalen Auswanderungskomitees, dann auch durch die Arbeitsämter und die konzessionierten Auswanderungssund Arbeitsvermittlungsagenten geschehen.

Ein Migbranch in diefer Beziehung follte ftreng geahndet werden. Die Ausfunftserteilung fur Auswanderer fann grundfaglich in zweisacher Form geschehen. Entweder betrifft fie die allgemeine Lage auf dem ausländischen Arbeitsmartte oder fie hat im Ange tontrete Arbeitsftellen. In der letteren Beziehung ift die beste Austunitserteilung die Arbeitsvermittlung. Von der inlandischen Arbeitsvermittlung auch dem Auslande gegenüber mar bereits vorber die Rede. Bas die ansländische Arbeitsvermittlung, das ift die im Anstande fattfindende, für den beimischen Arbeiter bestimmte Arbeite. vermittlung anbetrifft, jo findet fie felbitverständlich eine ichari gezogene Brenge in vielen ausländischen Gesetzgebungen, das ift in dem Berbot der Einwanderung der jogenannten Rontrattarbeiter. Dem Streben nach Beseitigung unliebjamer Arbeitetonfurreng entiprungen, hat Diefes Berbot wohl auch die grundfagliche Bedeutung errungen, daß fie den durch Gebundenheit der Arbeit fehr leicht entstebenden ftlaven= abnlichen Formationen vorzubengen in vielen Gallen augernt geeignet Bon diefem Standpunkte aus ericheint mir auch in einem giemlich fraglichen Lichte Die Forderung, man moge Die fontinentalen Answanderer blog bann die Grenze paffieren laffen, wenn fie fich mit einem ausländischen Arbeitebertrage auszuweifen imftande find. Bobl ift es mahr, daß in Prengen viele gewerbliche Arbeitevermittler Die Ansammlung der Arbeiter jenjeits der Grenge obne Arbeitsverfrag oft als ein Mittel benügen, um den Sohn gu bruden. Aber ift Diefe Ericeinung nicht vielmehr auf ben prengifden Legitimation?= fartengwang gurudguführen, als auf Die Freiheit der Saifonmanderung ohne Arbeitsvertrag? Dieje Zweifel muffen um jo reger werben, wenn man pon vielen gallen bort, dag viele der Ganonwanderer ohne Arbeitsvertrag bobere Lobne erzielten, wie Diejenigen, Die mit Arbeitsvertrag auswanderten und an ibre Arbeitsbetren gebunden waren.

Es ware vielmehr zu trachten, daß in allen in Betracht tommenden Answanderungsländern öfterreichische Arbeitsvermittlungsamter errichtet würden, die bloß infosern einen verschiedenen Charafter annehmen, je nachdem sich die Stellung des Finwanderungskaates der Frage der Kontraftarbeiter gegenüber gestaltet.

In den Bereinigten Staaten, in Kanada, in Anstralien und Renseeland muß selbstverständlich das Berboi der Einwanderung der Kontraftarbeiter beachtet werden und es konntraftarbeiter deschiet werden und es konntraftarbeiter deschiet werden und es konntraftarbeiter des öfferreichischen Arbeitsvermittlungsämter, die dort nach italienischem Muster (Art. 12 des italienischen Gesetzes, das besondere Abteilungen für Arbeitsver mittlung bei italienischen Konsulaten in Auswanderungsländern in Aussicht nimmt) errichtet würden, sich nicht mit den inländischen Arbeitsnachweisen in Berbindung sehen. Aber nichtsdestoweniger sollte die Errichtung dieser Amter dort auch österreichsicherseits gescheben. Wohl gibt es dort 4. B. in New-Port ein offizielles amerikanisches

Arbeitsvermittlungsamt. Aber das volkswirtschaftliche Interesse des Beimatsftaates (Ofterreichs) und dasjenige ber Bereinigten Staaten Nordameritas find in diefem Falle dirett entgegengefest, Amerita will ja gegenwärtig wenigstens die Einwanderer ftart fichten, das aute Menschenmaterial, das es aber nach diefer Sichtung in die neuen Bebiete des Sternenbanners hineinläßt, will es vor allem fich zu Ruge machen. Die jungen, gefunden, fraftigen Männer find für Nordamerika doch allezeit willkommen. Aber abgesehen von ftarker, industrieller Sauffe und des damit Sand in Sand gehenden Arbeitermangels in den industriellen, dicht bevölkerten Gebieten Rordameritas, will Amerika die Renankömmlinge vor allem nach den noch fast unbewohnten, übrigen, meistenteils fehr fruchtbaren, landwirtschaftlichen Diftritten Westameritas verschieben. Sie werden dort Farmarbeiter, nach einer gemiffen Zeit auch felbständige Farmer, werden also damit mit der nenen Beimat aufs innigfte verbunden. Bang anders in den industriellen Diftriften. Sier verdient der Arbeiter vor allem viel Geld, hier macht er große Ersparnisse, die er dann nach der Beimat sendet oder mit denen er selbst die Beimreife antritt. Bom Standpuntte der wirtschaftlichen Interessen des Heimatsftaates ist jedenfalls die zweite der beiden hier genannten Arbeitsgelegenheiten vorzuziehen, da sie dem Heimatsftaate neue Krafte zuführt und den= fetben in wirtschaftlicher Beziehung ftart fraftigt. Die induftriellen Arbeiter tommen in der Regel wirtschaftlich gefraftigt nach der Beimat gurud, die landwirtschaftlichen bleiben draugen. Die Intereffen Umeritas find direkt entgegengesett, weil für fie die Beldausfuhr ein Schreckensgespenft ift.

Bang natürlich, tonnen auch die Bereinigten Staaten die fremden Arbeiter von der induftriellen Arbeit nicht ferne halten, befonders, da doch diese prohibitiven Tendenzen hauptiächlich von der Labor Party unterhalten werden, die Intereffen und Bestrebungen ber industriellen Unternehmer dagegen vielfach anders geartet find. Im großen und gangen muffen aber zweifeltos die fremdländischen Unwarter auf in= duftrielle Arbeit einerseits in scharfen Wettkampf mit den amerkanischen Arbeitern treten und sofern dies auch, besonders bei nicht qualifizierter Arbeit in einem geringeren Grade der Fall mare, entwickelt sich um fo heftiger ein Kampf um diese Arbeit unter diesen Ginwanderern felbst. Aus diesem Kampfe wird woht diejenige nationale Gruppe als Sieger hervorgehen, die zu diesem Rampfe am besten ausgerustet ift, das heißt die die beste Arbeitsorganisation besitt. Daß dies von Offerreich leider nicht gesagt werden tann, ift flar. Aber auch in den tontinentalen Auswanderungsländern follte man trachten, öfterreichische Arbeitvermittlungsämter zu bilden, die hier mangels von Kontraktarbeiter= gesetzen eine um fo gedeihlichere Tätigfeit entwideln tonnten, deren Einrichtung aber als eine unumgängliche Ergänzung aller Auswandererschutzmaßregeln bezeichnet werden muß und die um so mehr in die Wagschale fallen würden, als man ja trachten muß, den Auswanderer möglichst wenig abhängig vom ausländischen Arbeitgeber zu machen, wie auch die wirtschaftliche Emanation der heimischen Arbeitskraft auf dem ausländischen Arbeitsmartt möglichst selbständig zu gestalten.

Die Frage der Anwerbung ist in vielsacher Beziehung ein äußerst schwieriges Problem. In dieser Richtung ist selbstverständlich eine grundsätliche Scheidung zu machen zwischen Anwerbung zwecks Ansiedlung und Anwerbung von Lohnarbeitern nach dem Auslande, wie dies auch tatsächlich der österreichische Entwurf vom Jahre 1904 vorsieht. Die Anwerbung zwecks Ansiedlung birgt ernste Gefahren für den Heimatstaat, eine Anderung in dieser Beziehung würde erst dann eintreten, wenn berechtigte Hoffnung vorhanden wäre, daß nicht nur die Auswanderer im Neulande gute wirtschaftliche Aussichten erhossen können, sondern daß sie auch in wirtschaftse und staatspolitischer Beziehung einen guten Stüppunkt für den Heimatsstaat abgeben könnten.

Für Staaten von einer berartigen völklichen Bersassung, wie Osterreich, wie auch für Staaten ohne eigenen Kolonialbesit sind die Aussichten in dieser Beziehung ziemlich gering. Schützt ja doch auch nicht einmal die kompakte Masse vor Entnationalisierungsprozes besteutend verlangsamen muß. So hatte man seinerzeit von polnischer Seite große Hossinungen auf die polnische Ansiedlung in Paraná in Brasisien gesetz, die sich aber weder in nationaler noch in wirtschaftslicher Beziehung zu erfüllen scheinen. Bielleicht, übrigens deshalb, weil

das Heimatland an seine überseeischen Kompatrioten ganz vergessen zu haben scheint. Man darf nicht eben außer acht lassen, daß derartige Ansiedlungen, wenn sie in kulturellem und wirtschaftlichem Kontakt mit dem Heimatland stehen, demselben manchen kulturellen und wirtschaftlichen Nupen abgeben können.

Die Bründung von nationalen Schulen erzengt nicht bloß ein Gefühl der Zusammengehörigkeit, es erzeugt beziehungsweise vergrößert ben nationalen Büchermartt und wenn sich dies gegenwärtig nicht besonders fühlbar gemacht hat, so ift das wohl darauf zurud= zuführen, daß der heimische Buchhandel fich um diefen mitnnter gang bedeutsamen Büchermarkt bisher äußerst wenig bekümmert hat. So habe ich zum Beifpiel im Jahre 1908 mahrend meines Unfenthaltes in New Port feststellen tonnen, daß die damals erfolgte Brundung der "Polish Book Importing Company" eine gewaltige Steigerung bes Absates ber polnischen Bücher in Nordamerita nach sich jog. Früher hat man dort zwar auch polnische Bücher vertauft, aber bloß in einem Erempfar. Wenn das Buch Aussichten auf Absatz hatte, jo wurde es eben dort einfach in einer beliebigen Ungahl von Erem= plaren abgedruckt und fogar billiger wie in Europa abgesett, da die Antorenhonorare wegfielen. Gine Konvention über Schnt des Urheberrechts an Werten der Kunft und Literatur mit den Bereinigten Staaten mare daher bringend zu munichen.

Die Pflege kommerzieller Beziehungen mit den heimischen Ansiedlungen könnte diese Ausiedlungen auch zu Stütpunkten für den Absatzter heimischen Sansindustrie machen; Ausstellungen der heimischen Industrie wären in dieser Beziehung nicht gering zu schätzen und ein in dieser Richtung von mir in "The Polish Merchant's Society" in Buffalo und in der "Polish National Alliance" in Chicago angeregter Gedanke wurde dort damals mit großer Begeisterung ausgenommen. Auch war man damals seitens dieser Korporationen eifrigst bestrebt, einigen heimischen Produkten, wie dem galizischen Hopfen und dem galizischen Leder, Eingang in die Union zu versschaffen, doch blieben alle diese Bersuche erfolglos, da sie in der Heimat keinen Widerhall fanden.

Wenn man aber die Sache zu machen versteht, fo tann auch aus diesen Keimen eine ausehnliche Pflanze fich entwickeln. Die Ausied= lungen, infofern sie wirtschaftlich gedeihen, können jedenfalls einen wichtigen Bebel für die Entwicklung der fommerziellen Beziehungen mit dem Beimatstande bilden. Dag diefes Beimatstand aber an biefe Probleme völlig vergeffen zu haben scheint, beweift das Schicfal des Antrages des Abgeordneten Gredniamsti, betreffend die Erniedri= gung des Zollsages für "Herva Maté". Herva Maté ift ein Teefurrogat, das in großen Mengen von polnischen Ansiedtern in Paraná angebant wird und dem fehr bedeutende hygienische Qualitäten nach= gerühmt werden. In Sudamerita ift es fehr verbreitet, doch auch in manchen europäischen Ländern beginnt es Gingang zu finden. So hatte ich beispielsweise in Zürich Gelegenheit, den Berkanf der Herva Mate in den automatischen Bufetts zu fehen. In Ofterreich, von dessen Ansiedlern der Herva Mate gebaut wird, findet dagegen die Einführung der Herva Mate unüberwindliche Schwierigkeiten in dem enorm hohen Zollsate, der das Sechssache des in Brafitien für Herva Maté gezahlten Preises beträgt.

Der Antrag des Abgeordneten Sredniamsti bezweckte eine Erniedrigung diefes Zollsaßes herbeizuführen, doch scheint diefer Antrag

leider gang verschollen gu fein.

Diese Extursion war nötig, um darauf hinzuweisen, daß auch die Ansiedlungen bei entsprechender Ausgestaltung ihrer tommerziellen und kulturellen Beziehungen mit dem Heimatslande nicht durchaus eine Passivpost in der Bilanz dieses Landes bitden müssen, daß auch sie vielmehr diesem Lande nuthar gemacht werden können. Selbstwerständlich muß bei derartigen Ansiedlungen äußerst sorgiam zu Werte gegangen werden. Deshald scheint mir die Bestimmung des Artitels 18 des italienischen Gesetzes, wonach zur Besiedelungsunternehmung eine besondere Erlandnis zu erlangen wäre, in der Tat das Richtige zu tressen.

Ein ebenso schwieriges Kapitel bildet auch die Anwerbung

der Lohnarbeiter nach dem Anslande.

Wie vorher bereits ausgeführt wurde, wäre es höchst wünschens= wert, daß die Arbeitsvermittlung auch nach dem Austande von den öffentlichen Arbeitsnachweisen durchgeführt werde. In der Tat haben fich dem die gotigischen Arbeitsämter nicht ganglich verschloffen, aber fie baben fie in einem außerst geringen Umfange durchgeführt, indem sie von der grundsätlich falschen Auffassung ausgingen, die Auswanderung nach Kräften einzudämmen, diefe Tendeng aber an den realen Berhältniffen völlig gescheitert ift. Go find benn nach wie vor die gewerbsmäßigen Arbeitsvermittler nicht nur tätig, sondern sie führen auch das Gros der Arbeitsvermittlungen durch. Uber ihr tatfächliches Bebaren fehlt es leider an authentischen neueren Untersuchungen, eine Erforschung dieser Berhältniffe ware daher bringend ju wünfchen. Jedenfalls tann das eine festgestellt werden, daß fie nur zum geringen Teile tonzeffioniert find. Uber ihr Gebaren dringen denn auch die verschiedensten Rlagen durch, mucherische Provisionen, scheinbare Verträge, fünstliche Berabdrudung ber Löhne und anderes fprechen jedenfalls nicht jugunften diefer gewerbemäßigen Arbeits= vermittlung. Doch unterliegt es meines Erachtens feinem Zweifet, daß diese triften Berhältniffe ftart eingedämmt werden könnten, wenn das Konzeisionsinstem vernünftig gehandhabt murde, wenn auf die realen Bedürfnisse Rudsicht genommen würde, wenn jeder, der Lohnarbeiter anzuwerben wünscht, nicht nur seine moralische Unansecht= barfeit botumentarisch flartegen mußte, sondern auch wenn er zur Sicherstellung in einer bedeutenden Sohe verpflichtet würde. Diefe Sicherstellung mußte erft mit Ablauf ber Arbeitsvertrage frei gemacht und berart bemeffen werben, daß ihr Berfall fur den Unwerber eine wirkliche materielle Ginbufe bedeutet. Ihr teilweifer oder ganglicher Berfall hatte nach Umftanden einzutreten im Gatte betrügerischen Bebarens seitens des Unwerbers, im Falle des Bertragsbruches seitens der Arbeitgeber und ähnliches. Die Sicherstellungspflicht follte auf alle Anwerber Anwendung finden, ohne Rudficht darauf, ob es die Urbeitgeber felbst find oder ihre individuellen oder folleftiven Bevollmächtigten (deutsche Feldarbeiterzentrale zu Berlin) oder gewerbemäßige Arbeitsvermittter auf eigene Fauft. Es handelt fich ja um den Schut der Auswanderer und von diesem Standpunkte aus ift es ja einerlei, in welchem Berhältniffe fich der Unwerber gum Arbeitsgeber befindet.

Im Falle wucherischer Provisionen tonnte die Eutziehung der Bewistigung zur Anwerbung stattsinden. (Fortsetzung folgt.)

Mitteilungen ans der Praxis.

Auch unabhängig von den Bestimmungen des \$ 345 St.:66, untertiegen das Leben und die Gesundheit von Menschen gefährdende sahrlässige Handlungen und Unterlassungen im Betriebe des Apothekergewerbes der allgemeinen Strasnorm des \$ 335 St.:66.

Der prattische Arzt Dr. Robert H. stellte für das 15 Tage alte, mit Darm= und Luftröhreutatarch behaftete Rind Sophie E. ein Rezept für Ratomelputver aus, wobei er die technische Bezeichnung Hydrarg, chlor, met. 0.005 mählte. Das Rezept murde von dem in der Apothete des Michael F. angestellten Angeklagten Alois E. gur Zubereitung übernommen. Bu feiner Abmefenheit verabfotgte der Eigentümer der Apothete das vom Angeflagten bereitete Medifament. 2118 diefer in die Apothete gurudfehrte und ihm der Gigentumer mitteitte, daß das "Kalomelpulver" bereits abgeholt worden sei, wurde er sich dessen bewußt, daß er statt des Kalomel= ein Morphium= pulver (Hydrochl, morph, muriat., wie er gelesen zu haben behanptet) zubereitet habe. Bon ihm eingeleitete Schritte, die Berabreichung des Mittels an das Kind zu verhindern und ärztliche hilfe herbeignschaffen, tamen ju fpat. Das Rind ftarb an den Wirtungen Des eingenommenen Morphinmpulvers. Der Gerichtshof ftellt fest, daß das Rezept dentlich geschrieben war, der Angeftagte aber allzu flüchtig davon Einsicht genommen und damit die vorschriftsmäßige, in ber Ratur ber Gache gelegene Aufmertfamfeit eines Apotheters verabfäumt hat.

Das Landesgericht Innsbruck iprach ihn deshalb mit Urteil vom 27. Mai 1911 des Bergehens gegen die Sicherheit des Lebens im Sinne des § 335 St.=G. schnidig.

Die vom Angestagten dogegen eingebrachte Nichtigteitsbeschwerde wurde vom Kassationshose mit Entscheidung vom 23. November 1911. Kr VII 60/11, verworsen. Grunde: Die Richtigkeitsbeichwerde macht die Achtigkeitsgründe des § 281, Z. na und 10 (richtig nur na) St.=B.=C., geltend; sie behauptet nämlich, daß auf Fahrläsisgkeit beruhende Handlungen und Unterlässungen im Apothetergewerbe ausschließlich nach der durch § 67, Z. 2 des Gesches vom 18. Tezember 1906, R.=G.=Bl. Rr. 507, tertierten Bestimmaung des § 345 St.=G. 31 beurteiten sind; diese tomme aber im vortiegenden Fall nicht zur Anwendung, weit der Angeklagte die für die Bereitung von Heite mitteln sowie überhaupt für den Betrieb von Apotheten bestehenden besonderen Borschriften nicht außer acht getassen habe.

Die Anschaumg des Beschwerdeführers, daß folche Sandlungen ober Unterlaginigen, wenn fie im Apotheterbetriebe geichehen find, bem § 335 St.=B. nicht unterstellt werden tonnen, beruht auf einer unrichtigen Auffaffung ber ben Echut ber forperlichen Gicherheit und des Lebens bezwedenden Benimmungen des Strafgeiebes; benn Diefes behandelt im § 335 Et. 6. Die identobare Geführdung der Sicherheit des Lebens gang allgemein. Befondere Gulle werden bann in den dem \$ 335 folgenden Paragraphen aufgegählt; unter diefen fommt auch § 345 als ein besonderer Unwendungsfall des § 335 St. B. vor. Dies hat aber teineswegs gur Fotge, bag auch dann, wenn teiner der besonders im Bejet angeführten Gatte vorliegt, Die Unwendbarteit des § 335 Et.=B. ausgeschloffen ift; § 335 Et.=B. ats fubfidiare Bestimmung gegenüber den befonderen Tatbeftanden bat vielmehr ftets dann gur Anwendung ju gelangen, wenn die mit einem ichweren Erfolg verbundene Befahr durch eine andere Sandtning oder Unterlaffing herbeigeführt wird, als die im Gefet insbefondere geschilderten Fatte zum Begenstande haben. Die Anwendung des § 335 St. G. auf den vorliegenden Galt int daber nicht rechteirrig.

Unhaltbar ift die Richtigfeitsbeschwerde, insoweit jie das Berichulden des Angetlagten bestreitet, denn abgefeben davon, dar fie fich auf Umftande beruft, die mit den im Urteile fefigeftellten Tatfuchen in Widerfpruch fteben, überfieht fie, daß der Ertenntnisgerichtshof ausdrücklich festiftellt, daß der Angetlagte allgu flüchtig in bas fragliche Regent Ginficht genommen habe. Es liegt icon in ber Ratur der mit der Ungubnig des Upothefergewerbes verbundenen ich merwiegenden Berantwortlichfeit, daß der Apotheter bei Arbeiteverrichtungen Die Ausmertsamteit barauf richten muß, daß jede Befährdung von Menichen vermieden werde. Das ftuchtige Lefen des Rezeptes und die dadurch hervorgernfene Bubereitung eines an fich gefahrlichen Mittele, das ben Angetlagten zu einer noch großeren Gewinenhaftigteit beim Lejen des Rezeptes hatte veranlagen follen, begrundet eben jene fahrtäffige Außerachtlaffung der ihm obliegenden Animertfamteit, Die ibm ats Berichntben zugurechnen ift und ibn nach § 335 St. ale. verantwortlich macht.

Die Nichtigkeitsbeschwerde war baber als unbegründet zu verwerfen.

Motizen.

Diterreichifde Gefellicait gur Betampfung ber Mauch und Ctanbplage, terlag bes t. t. Mimiteriums bes Ingern bem 25 Banner 1913, 3. 6390/8. ex 1912. an alle politiden Landesbeborber : Die Cherreicifiche Befellichaft jur Beld opiung ber Rauch und Staubplage bie mabrent ihres fiebenfahrigen Bestandes innerhalb ihres Birfungefreifes eine anerfennens inebesondere in Wien und Umgebung entfaltet bat, beabiiding: nummehr, Diele Tatigteit im großeren Umfange ale bieber auf famtliche Bermaltungs gebiete auszudebnen. Die Griellichaft beitebt aus gwei fic bgruppen von melden fich eine mit Rauchbetamping, die andere mit Staubbetamping belieb Die Gachgruppe für Angelegenheiten bei Manchbefampfung bat fich jur Aufrabe geftellt Die pom bpgienischen Standpuntte ju forbeinte Mandidmadbeit in unrieller Fene rungen burch miffenichaftlich rationelle Breinfieffausnungung anguftieben Fachgruppe fichen ein geschulter Lebrbeiger. Die mobernften Inftrumiente um Bebelfe für heis, feuerungs und bampitedmide Unterindungen form Sachleute auf bem Gebiete ber Beige und Renerungetechnif gur Beringung. Die frachgrurpe fungiert gleichreitig als Beratur geftelle fur Generungebetrieb namentlet mern es fich um ichwierige Gragen ju verbittenber ober ju beierigenber arger Rauchbelaftigung banbelt. Die Sachgruppe fur An eiegenbeiten bei Staubbefampfang ift burd. Bertrage, welche mit bem f. f. Technologichen wemerbemufeum ableichlich wurden, in der Lage, Die Unterfudung von Etragenmaterial Die Brufand Der gur Berfiellung ftaubireier Stragen empfehlenen und verwendeten Mittel Die Geftstellung ihres demiiden und phofitaliden Ginfluffes auf Die Etranmonde porgunehmen. Den Mitaliebern bei Gefellichaft und nambrite Gemichten von ber filt Inaniprudnabme biefer Gmindrungen bestebenten Tarif i mgeraumt -gg-

Die Gesellschaft befaßt sich auch mit Exprobung von Staubbindemitteln, mit-Brufnug von Projetten und Apparaten zur Straffenfäuberung, Mulleinfammlung und Rehrichtabfuhr, mit Forderung der Berftellung moderner Stragendeden, mit Aufdedung von Ubelftanden bei Fenerungsanlagen und beren Befeitigung und erteilt Ratichlage und Austunfte auf allen diefen Bebieten. Durch Berfolgung der in- und ausländischen Literatur, durch Rontatt mit den in gleicher Richtung tätigen Bereinigungen bes Austandes jowie durch Studienreifen der Fachargane ist die Gefellichaft auch imstande, sich eingehende Kenntnis aller einschlägigen modernen Errungenschaften zu verschaffen. Die k. k. wird über Ersuchen Des Borftandes ber mehrermähnten Gesellichaft eingeladen, die intereffierten Rreife, insbeiondere die Landesausichuffe, die Bertretungen der Gemeinden, Rurorte, Commerfrijchen u. dgl. auf das gemeinnitgige Wirten diefer Befellichaft aufmertjam zu machen. Insbesondere tonnten die Amtaarzte bei fich ergebender Gelegenheit auf die Tätigkeit der Gesellschaft hinweisen und die Inanipruchnahme der bezeichneten Gachgruppen auregen. Allfällige Anfragen, beziehungsweise Beitrittsertlärungen find birett an die Gesellschaft (Wien, 1X/2, Geveringaffe 9) zu richten, welche nach Wunfch auch Statutenabbrude und eine turge Ilberficht über die bisberige Tätigfeit bereitwilligft übersendet."

Literatur.

Rommentar gur nenen Wiener Dienftbotenordnung unter vergleichender Berangiehung der übrigen in Desterreich geltenden Gefindeordnungen. Bon Polizeitommissär Chrenfreund. Im Anhange ber vollständige Gesehesteit. Wien, 1912. M. Breitensteins Berlagsbuchhandlung,

Wien, IX/4 Währingerftraße 5. Breis 2 K.

Rach eine: Ginteitung, in welcher der Herr Berfaffer eine furze Kritit des gegemwärtigen Rechteguftandes gibt, falgen die nachstehenden Betrachtungen: Die Subjette beim Dienftwertrage und deren öffentlicherechtliche Pflichten, der Dienstvertrag, das Dienftverhaltnis (Medite des Dienftgebers Bflichten des Dienftgebers, Rechte des Dienstboten, Pflichten des Dienftboten), die Wirfung des Dienftverhaltniffes gegen brite Perjonen, die Auflöfung besjelben; bann folgen weitere Kapitel über Echadenerjätze, Strafbeftimmungen, Rompetenzen und Brogeffinales

Wir haben es hier mit einer von einem hervorragenden Fachmanne geschriebenen Arbeit gu tun, welche dem Praftifer gewiß ein wertvoller Behelf

iein mird

Personalien.

Ge. Majestät haben ben hofraten im Stande der Finang-Landesdirettion in Wien Er. Benno Freiheren Poffauer von Chrenthal und Nitolaus Edlen von Lind : Gapp das Ritterfreug des Leopold : Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben den Minifterialraten im Gijenbahnminifterinm Tr. hans Dobner von Dobenan und Dr. hans Baber das Rittertreng bes

Leopold-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Advotaten Dr. Alfous Margreiter in Innsbrud aus Antaf jeines Scheidens vom Amte eines Prafidenten der Advotaten: tammer in Innsbruck ben Orden ber Gifernen frone III. Rlaffe verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Notar Jojef Sanita in Staab anläglich ber Burudlegung jeines Amtes bas Mitterfreug bes Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben den Ministerialräten im Ministerratspräfidium Dr. Johann Zolger und Dr. Friedrich Wildens das Rittertreng des Frang Jojeph=Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Begirtshauptmanne Dr. Jojef Rlabrubsty in Brandeis an der Elbe das Mittertreng des Frang Joseph-Ordens verlieben.

Se. Majestät haben aus Anlag der Abernahme in den dauernden Rubeftand dem Oberinfpettor der öfterreichischen Staatsbahnen Adolf Czech das Mittertreng des Frang Jojeph-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben den Begirtshauptmann Gruft Golen von Dehmann

jum Statthaltereirat in Steiermart ernannt.

Co. Majeftat haben den Borftand des Rechnungsdepartements der Boftund Telegraphendirettion in Brunn, Oberrechnungsrat Theodor Soleycha, jum Rechnungsbirettor ernannt.

Ee. Majestät haben dem Borstande des Postsachenungsdepartements I im Handelsministerium, Rechnungsdirektor Viktor Schwall, aus Anlag der von ihm erbetenen Ubernahme in den Rubestand den Titel eines Hofrates verlichen.

Ce. Majeftat haben dem Oberpoftverwalter hieronymus hofmann in Inaim den Titel und Charafter eines Postamtsdirettors verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Infpettor der öfterreichijchen Staafsbahnen Ronrad Macatowsti ben Titel eines taiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem Hilfsämter-Direttionsadjunkten der Polizeidirettion in Wien Konrad Boget den Titel und Charafter eines Silfsamterdirettors verlieben.

3. 17 pracs.

Gemeinderat Inaim, am 25. Februar 1913.

Stellenausschreibung.

Bei ber Stadtgemeinde Znaim in Mahren gelangt eine

Kunzeptspraktikantenstelle

mit einem Abjutum von 1200 K, eventuell eine Rongipiftenftelle mit den Bezilgen der X. Mangstlaffe der Ctaatsbeamten gur Bejegung.

Besuche find jofort an den Gemeinderat ber Stadt Znaim gu richten. Der Bürgermeister: Pr. bomma.

Kundmachung.

Die zweinnddreißigfte

ordentliche General-Versammlung

Gelterreichilchen Länderhank

findet Donnerstag den 10. April d. 3., 6 Uhr abende, im Anftaltegebande, I., Sobenftaufengaffe 3, ftatt.

Gegenstände der Derhandlung find:

1. Bericht des Gouverneurs über das abgelaufene Geichaftsjahr.

2. Bericht der Benforen über die Geschäftsgebarung im Jahre 1912.

3. Beichluffaffung über die Bermendung des Reingeminnes des Jahres 1912.

4. Statutenänderungen (§§ 38 und 56).

Wahlen in den Bermaltungsraf (§§ 22, 23 und 25).

Wahl der Zenforen und deren Erfahmanner für das Jahr 1913 (§ 39) fowie Wertbestimmung der Unwesenheitsmarten für Diefelben (§ 42).

28ien, am 5. Diarg 1913.

Kail. Kön. privilegierte Oesterreichische Länderbank.

(Rachdruck wird nicht honoriert.)

Stellenanofdreibung.

Bei ber Reichenberger Sandels: und Gewerbetammer gelangen mehrere Stellen für den tongeptiven Silfsdienft gur Bejetjung. Bewerber muffen beutscher Nationalität und öfterreichische Staatsburger fein und zwei juribifche Staatspriifungen abgelegt haben. Die Renntnis ber tichechifchen Eprace ift erwünicht. Die Unftellung ift gunachft eine vorläufige gegen ein Abjutum jährl. 1700 K und beiderseitige einmonatliche Kündigung. Rach ein jähriger zufriedenstellender Dienstleiftung wird fie endgultig und es erfotgt dann die Ginreihung der Stelleninhaber als Offiziale in den Status der Kangleibeamten mit einem Gehalte jährl. 1700 K und einer Attivitätszulage jährl. 400 K, wogu eine Remuneration von 200 K tritt. Rach vollendeter zweijähriger befriedigender Dienstzeit erhalten jene Stelleninhaber, welche alle brei juridijchen Staatsprufungen abgelegt haben, eine Inlage von jährlich 400 K, die beim Aufftieg in die beiden nächsten Rangstlaffen fich auf 600 K und 800 K erhöht. Im übrigen richten fich Die Gehalts: und Beforderungsverhattniffe fowie die Benfionsanipruche nach den für die Rangleibeamten der Reichenberger Rammer geltenden Borichriften.

Mit dem Tauf: oder Geburtsichein, Beimatsichein, ten juridifchen Staatsprüfungszeugniffen, den Nachweifen über etwaige Sprachentenntiffe und eine allfällige bisherige prattijche Berwendung belegte Gesuche, welchen ein curriculum vitue angufugen ift, find big langftens 20. Marg 1913 beim Sefretariate ber Handels- und Gewerbetammer Reichenberg einzubringen, welches alle Austunfte erteilt. Im Gesuche find auch jene Berfonlichtei'en anzugeben, bei welchen Ertunbigungen fiber ben Bewerber eingeholt werden tonnen.

Vor turzem erschien das fünfte Heft des zweiten Jahrganges 1912/13 ber Monatofdrift:

Die Sozialversicherung

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallverlidjerung und Kranhenversidjerung.

Monatlich ein heft im Umfange von 16 Seiten. Abonnementspreis gang: jährig 5 Kronen influfive Zufendung.

Inhalt des fünften Heftes:

Aber die Möglichkeit der Berechnung und Aberweifung individueller Pramienreserven in der Sozialversicherung. Bon Dr. Hubert Korkisch.

Mitteilnnaen.

Enticheidungen: Penfioneverficherung.

Der erfte Band biefer Zeitichrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits famplett gebunden jum Preife von 7 K zu haben.

Verlag von Morik Perles, k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Dierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Erfeuntnissen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 51 bis 60 des Administrativrechtlichen Teiles der Erfeuntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Berles, I. u. f. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Filr Wien mit Zusendung in das haus und für die hierr. Kronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. hatbiahrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Filr das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert flets bis zur ausdrudlichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes falort nach dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Kranen respektive 20 Rart. Bei gefülligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Beitschrift mit aber ahne Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werben bluigft berechner. - Beilagengebihr nach borbergebender Bereinbarung. - Reflanialionen, wenn unverstiegelt, find portofret, tonnen jedat nue 14 Tage nach Gricheinen eer feweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Bur Regelung bes Auswanderungswesens in Öfterreich. Bon Dr. Sigismund Gargas, Gof- und Gerichtsadvolat in Wien. (Fortsetung.)

Mitteilungen aus der Bragis.

Arbeiterlegitimationen zur Erlaugung einer Fahrpreisermäßigung auf der Eisenbahn find nur insweit öffentliche Urlunden, als ihr Inhalt durch eine öffentliche Behörde bestätigt erscheint.

Motizen.

Literatur.

Berjonalien.

Bur Regelung des Auswanderungswesens in Österreich

von Dr. Sigismund Bargas, hof: und Gecichtsudvolat in Wien.

(Fortsetzung.)

Die überseeische Auswanderungspolifit ist vor allem Schiffsahrtspolitik. Immer und unter allen Umständen bildet eines der wichtigsten Probleme in dieser Beziehung die Stellungnahme des Staates zur Schiffahrt, zum Schiffartskartenverlans, zur Frage der überseeischen Besorderung. Naturgemäß muß die Stellungnahme der Gestegebung und Verwaltung zu allen diesen Fragen in verschiedenen Staaten äußerst verschieden sein, je nach der geographischen Lage des Staates, je nachdem der Staat über eine hemische Handelsslotte verfügt und je nach der wirtschaftlichen Selbständigkeit dieser Flotte.

Österreich befindet sich diesbezilglich in einer ziemlich schwierigen Situation. Seine geographische Lage ift für die Entwicklung feiner Schiffahrt nichts weniger als gunftig. Befonders auf dem Gebiete der Auswanderung macht sich diese geographische Lage besonders unangenehm geltend. Stammen ja doch die meisten Muse wanderer aus Galigien, einem Lande, das zum natürlichen geographi= fchen Bebiete der nordwesteuropaischen Bafen gehort. Schon aus diefem Grunde ftogen die Bestrebungen, die galigische Auswanderung über den Triefter Safen zu führen, auf fehr bedeutende Sinderniffe. Aber diese ungunstige geographische Lage ift es nicht allein, die sich bier unaugenehm geltend macht. Gie ließe fich ja in einem gewiffen Grade nentralifieren, wenn die Gifenbahntarife aus Baligien nach Triest geregelt waren und ichnelle Durchgangszüge geschaffen waren. Aber waren diese Büge auch wirklich fart befest und ift der Mangel an derartigen Sinderniffen wirklich das einzige Sindernis zur Ansgeftaltung des einzigen öflerreichischen Safens ju einem großen Auswanderungshafen?

Der Mangel an einer exalten Auswanderungsstatistit macht sich auch hier höchst unangenehm fühlbar. Wäre eine derartige Statistit vorhanden und nicht bloß sür Österreich, so ließe sich vielleicht seste stellen, wie viele Auswanderer aus Dalmatien, Bosnien, Serbien, Montenegro und aus vielen anderen Balkantändern, die im natürslichen geographischen Wirkungstreise Triests gelegen sind, nicht über andere Häsen ausgewandert sind. Der Grund, warum sich Triest als .

Auswanderungshafen nicht entwideln tann, liegt meines Erachtens auf einem ganz anderen Gebiete, nämlich in verschiedenen wirtichaftstichen Erscheinungen des Auslandes wie auch in verschiedenen Berwaltungsmaßregeln des In- und Auslandes, die die für Öfterreich ungünstigen weltwirtschaftlichen Berhaltnisse noch mehr zu Ungunsten Ofterreichs zu verschieden geeignet sind.

In erster Reihe gift dies von den prengischen Kontrollestionen in Myslowig und Ratibor. Diese Routrollstationen versolgen offiziell den Zwed, die diese Puntte überschreitenden offerereichischen Auswanderer in erster Reihe in gesundheitlicher, dann auch in wirtschaftlicher Beziehung einer eingehenden Kontrolle zu unterziehen.

Ob aber diese Kontrollstationen in der Tat dem Woble der Auswanderer förderlich sind, muß mehr als zweiselhaft bezeichnet werden.

Burde ja doch ichon wiederholt von bernfener Geite festgefiellt, daß diefe Kontrollftationen viel mehr gum Boble des Transporteurs als des Transportierten wirten. Die nach Amerita ans Offerreich ober Mußland gehenden Answanderer, welche den deutschen Boden über Myslowit oder Ratibor paffieren, muffen ja bekanntlich in diesen Ortschaften Schiffstarten auf einer ber reichsbentichen Qmien antaufen. Laut Berordnung des preußischen Minifterinms vom 20. Gebiember 1904, Ministerialblatt Rr. 171 fur die gesamte innere Berwaltung, ift es benn auch ausdrücklich unr bemjenigen überjeeischen Answanderer geftattet, den prenfifchen Boden gu betreten, der unter anderem nich answeisen toun, daß er mit einer in Deutschland tongestionierten Schiffahrtsgesellichaft einen Aberfahrtsvertrag nach einem außerbentichen hafen abgeschloffen bat, fowie bag er ein Babubiller: jum Einschiffungshafen befitt. Die Auswanderer muffen augerbem den Besits einer Barichaft von 400 Mart ausweisen, doch wird bavon abgesehen bei Auswanderern, die fich mit einer Gifenbabufabrtarte nach hamburg oder Bremen und einer Schiffetarte von biefem hafen ausweifen.

Dasselbe gilt übrigens auch von Rüdwanderern. Einer im Jahre 1911 erloffenen prensischen Minifierialverordnung gemaß müffen die Rüdwanderer, die nicht mit dentichen Schiffen beimkehren, wenn sie das dentsche Gebiet vasseren wollen, außer der bezahlten Eisenbahnkarte noch den Vetrag von 200 Mart vorzeigen und werden in geschlossenen Wagen zu 30 Verionen transportiert. Wenn sie fich mit dieser Barschaft nicht ausweisen können oder wenn leine grungende Unzahl für einen 30 Perionen inbrenden geschlossenen Wagen vorshanden ist, müssen die Auswanderer über Belgien, Frankreich und die Schweiz nach ihrer Heimat reisen.

Die Kontrollfiationen entwideln seit Jabren eine rege Tatige teit im Interesse ber reichsbenischen Schisiabrtsunternehmungen. Tropebem die vorhin erwähnte Borichrift ausdrudlich von konzessionierten Linien spricht, werden benuoch durch diese Kontrollstationen auch Possagiere dritter Klasse durchgelassen, auch ohne daß sie 400 Mart besäßen, wenn sie sich mit dem Besiße einer Schistatte fur die Holland-Amerika-Linie, die Red Star Line, die Canadian Bacine Line

oder die Compagnie générale transatlantique ausweisen, während alle anderen Schiffahrtsgesellschaften tatsächlich davon ausgeschlossen sind. Diese differenzierende Politik läßt sich denn auch nicht anders erklären, als durch den Umstand, daß die vier erstgenannten Linien in engen geschäftlichen Beziehungen zu den deutschen Schiffahrtsgesellschaften und sogar mit Hilfe des deutschen Kapitals betrieben werden. Mit anderen Worten, alle diese Schiffahrtsgesellschaften stehen unter der Herrschaft der beiden großen deutschen Reedereien.

Unter dem Dittat der beiden großen reichsdeutschen Reedereien bildete sich aus diesen Gesellschaften zuwörderst der nordatlaustische Dampferlinienverband, der übrigens keineswegs als eine Kooperation, sondern als eine Herrschaftsorganisation der Hapag und des Norddeutschen Lloyd angesehen werden muß, da diese Gesellschaften an dem kontinentalen Auswandererkontingente den Löwensanteil, nämtich 72 Prozent, haben, während sür die Hollandsumerikaselnie, die Red Star Line, die Canadiau Pacific und die Austrosumerikana zusammen der Rest verbleibt, sür die Austrosumerikana insbesondere bloß 4 Prozent.

Die Einrichtung der preußischen Kontrollstationen dürfte aber der Hauptgrund sein, daß das so angerordentlich Intrative überseeische Answanderungsgeschäft fast die ausschliegliche Domane ber beiden reichsbeutschen Reedereien bitdet. Die für die reichsbeutschen Reedereien ohnehin so außerordentlich günstige territoriale Lage wird durch eine berartige Einrichtung noch wesentlich verftärtt. Die Kontrollstationen ziehen nämlich die Folge nach sich, daß die Auswanderer, die die Fahrt nicht über dentsche Bafen antreten wollen, zu den, dem reichs= beutschen Bool nicht affozierten Safen, insbesondere zu den englischen Bafen, bloß auf Umwegen über die Schweiz, Frankreich und Belgien gelangen, was felbstverständlich teineswegs als eine natürliche, im Befen der Dinge gelegene Erscheinung angefeben werden tann, fondern ausschtießlich und allein einen Ausfluß der vorher besprochenen Gin= richtung ber fogenannten Kontrollstationen bitbet. Dag bies für bie Auswanderer mit vielen unnötigen Mühen und Roften verbunden ift, brancht wohl teiner besonderen Erwähnung, und diefer Umftand macht sich umfo fühlbarer geltend, als ja die reichsbeutschen Reedereien von vielen englischen in bezug auf Gediegenheit der inneren Ginrichtung, Berpflegung, Bedienung, Fahrtgeschwindigfeit und Fahrpreis übertroffen werden. Sind ja doch die ab Liverpoot unternommenen Reisen in vielen Fällen um 50 Prozent billiger wie die von den kontinen= talen Safen ans unternommenen, mahrend doch die Reife von diefen Bafen bis Liverpool teineswegs die restlichen 50 Prozent verschlingt.

Diese Maßregel der preußischen Regierung zieht aber auch andere noch weitergehende Folgen nach sich. Da der Umweg natikrlich den wenigsten der Auswanderer behagen tann, fo find fämtliche nicht deutsche Reedereien wirtschaftlich gezwungen, sich dem Diktat der deutschen Reedereien anzucassen. Dies gilt von den vorher bereits genannten Reedereien der Holland-Amerika-Linie, Red Star Line, Canadian Pacific Line und Compagnie genérale transatlantique, die sich mit den beiden großen dentschen Reedereien im Gebietstartell besinden und gemisse, übrigens ziemlich geringe Answandererkontingente zugewiesen erhalten haben und die auch infolgedeffen, wiewohl fie im Deutschen Reiche für bas Auswanderungsgeschäft nicht tonzeffioniert find, dennoch ihre Paffagiere dritter Klaffe auch ohne 400 Mark durch die preußischen Kontrollstationen ohne Hindernisse ruhig reisen taffen tonnen. Diefe so künftlich gesteigerte Monopolstellung ber reichsdentschen Reedereien macht es aber auch unmöglich, daß sich u. a. Reedereien bilden, die mit öfterreichischem Rapital arbeitend, öfterreichische Auswanderer von den jedenfalls viel gunftiger gelegenen nordwesteuropäischen (eventuell nicht deutschen) Safen nach den über= feeischen Ländern befordern mochten, deren Entstehen und Tätigkeit aber von vornherein durch die Kontrollstationen unmöglich gemacht mird.

Der Mangel an einer so frei sich auf diesem Gebiet entsfaltenden, ernstlich ins Gewicht fallenden Konkurrenz zieht die Folge nach sich, daß die Schiffahrtspreise ein unnatürlich sohes Niveau einzuhalten gezwungen sind. Schon eines der wesentlichsten Merkmale der Pools, das darauf beruht, daß diejenige Gesellschaft, die in ihrem Poolanteile vor ist, ihre Raten erhöhen muß, um hiesdurch den Berkehr etwas auf die anderen Gesellschaften abzulenten, daß umgekehrt die andere Gesellschaft, die zurückgeblieben ist, eine

Ermäßigung ber Preife eintreten laffen barf, um fo auf bas Bublitum eine ftarkere Anziehungsfraft auszunben, eine berartige Tarifpolitik fann für die Auswanderer sicherlich überhaupt nicht günstig einwirken, da ja eine monopolistische Preisgestaltung bei Ausschluß ber Kon= furreng nur dem Unternehmergewinn erspriegliche Preise ju fegen geeignet ift, in direftem Widerspruch bagegen zu den nationalen Intereffen überhaupt, besonders aber eines Bolfes, das an ber Schiff= fahrt hauptfächlich bloß paffiv beteitigt ift, steht. Diefer Widerfpruch tritt aber um jo greller hervor und beaufprucht eine um jo allgemeinere Beltung, wenn man berudsichtigt, daß in dem Pool die Unteile febr ungleich verteilt find und der größte Teil der Mitglieder des Bools eigentlich bloß zur passiven Duldung verurteilt ift. Diese Berhältnisse werden um jo unerträglicher, als mit dem nordatlantischen Dampfer= tinienverband infolge feiner fünftlich gesteigerten wirtschaftlichen Macht, eine Reihe anderer Lander, wie die Allan-Linie, Die Anchor=Linie, Die Cunard-Linie, die ffandinavische Amerita-Linie, die Ruffisch= Oftafiatische Linie, die Ameritan-Line, die Atlantic Transport Line, Die Lentand Line, Die White Star Line und Die Dominion Line einen Waffenstillftand zu schließen wirtschaftlich sich genötigt sahen, ja sogar mit den dentschen Reedereien ein Schutz- und Trutbundnis schloßen, so daß gegenwärtig alle Linien, die nach Nordamerita fahren, mit alleiniger Ausnahme der Uranium Steamship = Co. (Atlantic=Expreß), einen einzigen Truft bilben, welcher die Ausmanderungegebiete von Europa zwischen die einzelnen Truftmitglieder verteilt hat. Standinavien, Grogbritannien und Irland gehoren ben englischen Linien, Ungarn den deutschen Linien und der Red Star Line und der Holland-Umerika-Linie, denen die bis 1914 bon der ungarischen Regierung zum Auswanderungsgeschäfte ausschließlich berechtigte Cunard-Linie einen Teil der Auswanderer abgeben muß. Das übrige Gebiet Europas gehört fämtlichen Truftlinien in dem vorher angegebenen Berhaltniffe. Wenn aber aus diefer Tatfache die hamburg=Umerika-Linie in ihrem Berichte für das Jahr 1908 ben Schluß zieht, daß dadurch die Entwidlung des nordatlantischen Paffagegeschäftes in gesunde Bahnen gelenkt worden ift, so muß Diesbezüglich bemerkt werden, daß mit einer derartig ins Ungemessene gesteigerten Monopolstellung der Hapag den Interessen der Auswanderer feineswegs gut gedient ift, da dadurch Taufende von öfter= reichischen Auswanderen zu einem wirtschaftlichen Tribut für Die beutschen Schiffahrtsgefellichaften genötigt sind, der souft ber wirtschaftlichen Rrafteentfaltung ber Auswanderer zugutetommen würde.

Und die öfterreichische Schiffahrt ift in diefen Bann= freis hineingezogen worden. Der Sieg der nordatlantischen Pools im Tariftampfe um das Mittelmeer hatte zur Folge, daß auch die Auftro-Ameritana in den Ginflug des Pools gezogen murde und bie Hamburg-Umerita-Linie und der Norddeutsche Lloyd fich fogar gegen das Jahr 1905 mit einem Kapital von fünf Millionen an dem Rapital dieser Gesellschaft beteiligten, welcher Anteil gegenwärtig fogar 51 Prozent des Gefamtkapitals diefer Reederei beträgt, diefe einzige öfterreichische Reederei daber, die für den Unswandererdienft in Betracht tommt, völlig in den Sanden der reichsdeutschen Reedereien liegt, infolgebeffen auch bas Diefer Gefellschaft verliehene Recht, in jeder öfterreichischen Gemeinde eigene Agenturen zu unterhalten, haupt= fächlich den reichsdeutschen Reedereien angute kommt, indem Diefe Agenturen ungesehmäßigerweise hauptfächtich die Karten der Hapag und des Norddeutschen Llond verlaufen, beziehungsweise den Bertauf derfelben vermitteln, mahrend fich die Auftro-Amerikana felbst mit einem einzigen, weil bloß vierprozentigen Anteit an dem kontinentalen Auswandererkontingente begnügen muß.

Auch der einzige öfterreichische Hafen wird dadurch geschädigt. Weun die deutschen Reedereien das öfterreichische Auswanderergeschäft in seiner vollen Ausdehnung auch gegenwärtig inne haben, ohne in diesen Hafen einkausen zu müssen, tun sie es eben nicht. Eine gut gemeinte nationale Hafenpolitik müßte darnach streben, daß auch der Hapag und der Norddeutsche Lood in den Triester Hasen einlausen. Scheuen sich doch die deutschen Reedereien teines= wegs, in die Häsen von Genua und Neapel einzulausen, bloß deshalb, weil es sür die italienischen Auswanderer keine künstlichen Zutreiber in Form der preußischen Kontrollstationen gibt.

Die Kontrollstationen sind aber auch dirett völkerrechte= widrig 3wischen Öfterreich und ben beutschen Staaten, insbesondere

Brengen, murben ja besondere Freizigigigfeitsvertrage geschloffen, welche ihre Bultigteit wohl auch heutzutage nicht verloren haben. Gie beruhen auf bem Grundsage ber Begenseitigfeit, daß aber diese Begenfeitigfeit dank ben Kontrollffaiionen zunichte gemacht worden ift, bedarf wohl feines Beweises. Es muß nur mundernehmen, warum Ofterreich Diefe völlerrechtswidrige Schmach überhaupt fo lange verträgt. Wären es Waren, deren Transportrichtung nicht nach freiem Ermeffen von den Erzengern oder Berfaufern bestimmt werden fonnte, es würde fich schon lange ein lauter Schrei ber Entruftung erhoben haben. Aber Menschen? Und noch dagn Zwischendechaffagiere?

Die Aufhebung diefer Beschräntung der Freizugigfeit sollte sich die Regierung fehr ftart angelegen fein laffen und im Wege inter= nationaler Berhandlung umsomehr auf die Berwirklichung dieser Forberung zu dringen suchen, als ja an den Kontrollstationen nicht irgendwelche staatlichen Organe die Entscheidung über die Baffierbarfeit eines Baffagiers treffen, fondern Organe ber beutschen Reebereien. hat doch fo eine Originallegitimationsfarte folgenden

Wortlaut:

Legitimationsfarte

Vor= und Zuname Alter Wohnort Staatsangehörigfeit Washl R. 25 3. Suchostawn Butowina

ift unter laufender Rummer 5777 des Barantieregifters ber Dam= burg-Umerita-Linic auf Station Mystowit eingetragen und barf daher die Auswanderer=Revisionaftationen ungehindert paffieren.

Mystowit, den 21. März 1909.

Der Beamte der Samburg-Umerita-Linie zu Samburg : May Beichmann.

Beglaubigt. Polizeiverwaltung Mystowit.

Die Berwirklichung bes völferrechtlich zugesicherten Rechtes ber Freizitgigfeit der öfferreichischen Auswanderer ift bennach von dem Untdünken einer ausländischen Privatperson abhängig gemacht.

Um den Grundsatz der Freizugigfeit wurde mabrend der Freiheitstämpfe viel gefämpft, über ihre Bernichtung durch fremde Unternehmer follte man daher nicht fo leicht gur Tagesordnung übergeben. Und wenn gütliche Berhandlungen nicht zum Zwecke führen, fo ift zwar Offerreich nicht in ber Lage, mit Repressiomagregeln auf bemfetben Gebiete aufzutreten, weil es ja feinen Auswandererverfehr aus Deutschland über Ofterreich gibt, aber es liegt in ber hand ber Regierung, ein Mittel gur Anwendung zu bringen, das feine Wirtung zweifellos nicht verfehlen wird: den Geschäftsbetrieb in Ofterreich ben beutschen Reedereien für so lange zu unterfagen, wie lange die Freizsigigfeit der öfterreichischen Auswanderer in Dentschland durch die preußischen Kontrollstationen unterbunden ift.

Wenn Ofterreich dem Anelande gegenüber auf dem Standpuntte ber Freizugigteit stehen will, jo muß es diefen Brundfat auch in feiner inneren Berwaltung den Ausländern gegenüber gum Ausbrud bringen. Wenn daber manchenorts in Ofterreich die Einrichtung von Sammelftationen gefordert murbe, die auch von den Auslandern (Ruffen) poffiert werden mußten und wo der Besit einer Schiffstarte einer in Ofterreich zugelaffenen Befellschaft festgestellt werden fotte, fo wurde dies jedenfalls eine zu weit gehende Ausdehnung der per= fonalen Bettung bes Besetzes bedeuten und Ofterreich die moralische Berechtigung benehmen, gegen die preußischen Freigigigteitsbeschrän-

fungen aufzntreten.

Bielmehr wirde mir eine Anlehmma on die Bestimmung Des Art. 1 des niederländischen Befetes vom 1. Juni 1861 ratlich erscheinen, wonach fremden Auswanderern Die Durchreife burch die Riederlande gestattet ift, auch ohne mit Baffen ober fonftigen Beleitbriefen verfeben zu fein, auf bloge Anmeldung ihrer Berfonen.

Die Fragen des Schiffstartenvertaufes stehen mit den bier foeben befprochenen Problemen im innigen Bufammenhange. Gie bilden gewiffermaßen eine Borfrage bagu.

Österreich als ein überwiegend kontinentaler Auswanderungs-

ftaat muß trachten, bierin feine eigenen 2Bege gu geben.

Huf dem Bebiete ber Auswanderungsbeforderung tonnen im allgemeinen verschiedene Spfteme in Betracht tommen. Wenn ein Staat in ber Lage ift, eine eigene mirtschaftlich selbständige Schifffahrt zu unterhalten, ober gut gelegene Bafen besitht, so wird er natürlich gut tun, diefe Schiffahrt mit allen Mitteln gu unterftuten,

beziehungsweise die ausländische Schiffahrt auf feine eigenen Baren gu leuten. Dann ning er auch alle Mittel in Unwendung bringen, um ben gesamten internationalen Schiffstartenvertauf in wirtichait. liche Abhängigkeit von den Reedereien gu bringen.

Ift dagegen einem Staate Diefe gludtiche, geographiiche oder wirtschaftliche Lage nicht beschieden, beziehungsweife fehlen ihm Die entiprechenden Borbedingungen zu einer traftigen Entwidlung in biefen beiben bier gefennzeichneten Richtungen, fo muß er vielmehr ben Beg einschlagen, um feine bon ben einfluggebenden Echiffahrtagefellichaften oft bollig divergenten Intereffen feiner eigenen Bürger, b. i. ber Ausmanderer zu ichnigen, ben Schiffstartenverlauf baber bon ben Schifffahrtsgesellschaften soweit wie möglich unabhängig zu gestalten.

Diefen pringipiell verfcbiedenen Besichtspuntten gemäß lanen fich benn auch in ber Schiffahrtapolitit einige grundfaglich verichiebene Enfteme unterscheiden. Das eine mochte ich bas ipanifche Enftem, bas andere bas ich weigerifche Enftem benennen, ba m biefen Staaten eben die Unterichiede Diefer beiden Enfteme am icariften

ausgeprägt find.

Das fpanifche Bejet bestimmt im Art. 34, bag im gangen spanischen Bebiete bas Auswanderungsagententum verboten ift. Rein Spanier ober Fremder barf Diefes Bewerbe betreiten. Am Berriebe ber Beforderung von Auswanderern durfen außer ben Reedereien felbit nur die von ihnen ernannten Konfignatare teilnehmen.

Im schroffen Gegensatz hiezu bestimmt Art. 3 des ichweigerifchen Befeges, Patente durfen nur jolchen Agenten oder Bevollmachtigten einer Agenturgesellichait erteilt merben, welche fich barüber ausweisen, bag fie erftens einen gnten Leumund genießen und in burgerlichen Rechten und Ghren fteben, zweitens mit der Beichaith= führung ber Auswanderung vertrant und imftande find, Die fidere Beforderung der Unswanderer gu beforgen, drittens innerhalb der Eidgenoffenschaft ein feftes Domigil haben. Die Auswanderungsagenten und ihre Unteragenten durfen weder in einem Dienft noch irgend einem Unabhängigtertsverhältniffe gu einer überfeeischen Dampficiffe oder Gifenbahnneternebmung ftehen.

Das jpanifche Enftem fieht offenbar auf dem Standpuntte. Die Answanderungsagenten seien unnötige Bermittler, begiehungsweife migliebige Butreiber, die man aus dem Auswanderungsgeitaft vollig ausschalten muffe. Auch in Diterreich ift die offentliche Meining nichts weniger als ben Auswanderungsagenten gunftig. Man meint oft, fie feien die Baupturfache ber immenien Anebehnung ber Ane: wanderung aus Diterreich, fie feien Quelle mancher Ausbentung und manchen Betruges, welcher an ben Auswanderern ausgenbt merbe. Es ift ficherlich vieles baran richtig, aber baraus bari boch nicht gefchloffen werden, daß das Inftitut der Auswanderungsagenten einer Befundung nicht fabig fei. 2Bas Die Berleitung gur Anemenderun; burch die Agenten anbetrifft, jo ift ficher etwas baran mabr, aber es ware Irrium, ju glauben, daß dies ein irgendwie erheblicher Prozentfat ift. Die von Agenten gur Answanderung Berleiteren bilben vielmehr gang geringe Quantitaten und, wie vorber ermabnt murbe, if: ber aus ber Gerne geschidte Dollar ber beste Butreiber. 29obl tonnen Die Agenten geringe Menichengruppen gur Angwanderung beileiter und wenn es diefen Gruppen ichlecht in ber Grembe eigangen ift bann macht ihr Rlageruf einen tiefen Gindrud in ber Beimat. Di moberne Auswanderung ift jedoch eine Magenericheinung auf fenn nicht fo leicht von indwidnetler Willfihr birigiert werben. Die Agenten muffen felbstverftandlich tontrolliert werden, fur ihre Berattwerte lichteit haftbar fein und zu diesem Zwed grobere Rantowen erlegen. Man darf aber nicht außer acht laffen, daß fur den Anemonderer oft, in vielen Beziehungen gefahrlicher wie die Alemen, die Großen find. Uns ben porber bargestellten Grunden bilten bie Ediffabrie gefellichaften teineswege ein niedriges, ju nicht einmal ein norm tes Nivean in den Schiffahrtepreifen ein und es ift eine allbefannte icon von Buftav Cohn in femer Lenglifden Grienbabr politit" Leipzig 1888, fengefeste Catiade, Dig Die Gdiffabite gefellichaften aus ben Baffagieren bruter Rlaffe, begiebnigerteit Bwijdendedpaffagieren Die größten Bewerfte berausichligen. besonders bei den trausatlautiiden Baffagierdampfern bie Bifenberung ber Zwischenbedpaffagiere ber tufratibile Beffandiet bes Ermeport geschäften zu fein pflegt, tropbem ober die Gibri britzer il. ine ober

im Zwischended verhältnismäßig viel tenerer zu stehen tommt wie die Fahrt in der ersten oder zweiten Klasse.

Bon diesen Gesichtspunkten geht dann auch das schweizerische Gesch aus. In der Schweiz kann selbstverständlich von einer eigenen überseischen Schissahrt nicht die Rede sein und so nimut dem auch die Schweiz eine den Schissahrtsgesellschaften mißtrauische Stellung ein. Sie verwahrt sich gegen irgendein Abhängigkeitsverhältnis von den Schissahrtsgesellschaften. Sie schiebt zwischen die Schissahrtsgesellschaften. Diese Zwischen die Schissahrtsgesellschaften und die Auswanderer Zwischenglieder. Diese Zwischensglieder können manchenorts als eine unökonomische und unnötige Last empfunden werden, die der Auswanderer tragen müßte. Ein diesbezänglicher und sicherlich naheliegender Vergleich mit Konsungenossenschaften wie mit den modernen Tendenzen zur gegenseitigen Annäsherung von Produzenten und Konsumenten überhaupt würde sedoch hier sedenfalls nicht am Plate sein.

Die Auswanderer können nur schwer im Momente der Wansderung zu Ankäusergenossenschaften organisiert werden und so heißt es Mittel und Wege aussindig zu machen, um den monopolistischen Gelüsten des nordatlantischen Dampferlinienverbandes einen wirtsamen Helüsten entgegenzusehen. Die Auswanderungsagenturen sind eine für die Schiffahrtsgesellschaften vielsach höchst untiedsame Durchquerung ihrer in die Weite und Ferne sich ausdehnenden Tendenzen, eine Erschwerung der Ansdehnung der Husdehnung der Kuntwehrenden. Die Zusammensassenturen dürste dagegen jedensalls teine für das Gemeinwohl so gefahrdroheuden Dimensionen annehmen, wie dies bei den großen Reedereien der Fall ist. Auch würde die Durchbrechung der Macht der Agenten ein vershältnismäßig leichtes Spiel sein, da die Schaffung der Konkurrenz in der Hand des Staates gesegen wäre.

Auch den ganzen Ausbau der Auswanderung sagenturen würde ich nach schweizerischem Muster gutheißen. Nach Atrt. 4 des schweizerischen Gesetzes, betreffend Geschäftsbetrieb von Auswanderungssagenturen vom 22. März 1888, hat jede Auswanderungsagentur gegen Empsangnahme des Patentes eine Kaution von 40.000 Franken zu Hönden des Bundes zu hintertegen. Bei der Ausstellung je eines Unteragenten haben die Agenturen eine weitere Kaution von 3000 Franken zu leisten. In dieser Beziehung dürste nur insofern vielleicht eine Anderung rätlich erscheinen, als die Haftung der Unteragenten vielleicht stärfer wäre, wenn dieselben genötigt wären, auch persönlich Kaution zu teisten. Auch hätte statt des Bundes das Aussewanderungsamt zu treten.

Die Kantion hätte diesem Gesetze entsprechend als Sicherheit zu dienen für Ansprüche, welche von den Behörden oder Auswanderern. oder den Rechtsnachfolgern der letzteren gestend gemacht werden können.

Die Verpflichtung der Agenten gegen den Answanderer hätte zu umfassen die sichere Besörderung der Personen und ihres Gepäckes um einen bestimmten im Vertrage sestigesetzen Preis an den vertrags=mäßigen Bestimmungsort, genügende, gesunde und reintiche Verpflegung und Behandlung auf der ganzen Reise, unentgeltliche, ärztliche Behandlung, anständige Vestattung bei Tod auf der Reise, Versichezung des Gepäcks, Versicherung des Familienhauptes u. a.

Bei der Erteilung der Konzessionen wäre auf den wirklichen Bedarf Bedacht zu nehmen und gemeinnützige Institute, Bereine usw., die eine Gewähr einer ersprießlichen, fulturellen und beschützenden Tätigkeit bieten, entsprechend zu berücksichtigen (jedenfalls mit Ausschluß jeglicher Monopoltendeuzen auch auf diesem Gebiete).

Die eben gekennzeichneten Ziele der, wenn ich so sagen darf, inneren Auswanderungspolitik, würden jedoch nicht erreicht werden, wenn die Bestimmung über die Zulassung der Bestörderungsunternehmungen nicht entsprechend eingerichtet wäre. Es müßten in Österreich zum freien Wettbewerb alle Reedereien zugelassen werden, welche den gesetlichen Anforderungen entsprechen, die Zulassung zum Geschäftsbetrieb dürfte also keineswegs als Sache des freien Ermessens der Behörde angeschen werden.

Im Gesetze müßten daher taxativ jene Bedingungen genannt sein, bei deren Erfüllung die Bewilligung, beziehungsweise die Zustassung zum Auswanderergeschäftsbetrieb erfolgen mißte.

Der Beforderungsunternehmer, besien Berechtigungen im Sinne ber Bestimmungen bes § 12 bes öfterreichischen Entwurfes vom

Jahre 1908 zu beschreiben wären, der also um eine Erlaubnis auch dann einschreifen müßte, wenn er die Zwischendechassagisagiere oder Passagiere dritter Klasse zwar vom Ausland besördert, im Geltungszgebiete dieses Gesetzs jedoch irgendwelche auf deren Gewinnung als Passagiere für sein Unternehmen abzielenden Geschäfte betreiben will, müßte nach Beilpiel des ungarischen Gesetzs (§ 8) eine Kaution im Betrage von 100.000 K mindestens erlegen, welche Kaution zur Sicherstellung und Deckung der aus dem Geschäft stammenden sämtzlichen Verpflichtungen sowie der Strasen und Kosten oder Geldbußen dienen sollte (§ 18 des ung. Ges.).

Die öfterreichischen Entwürfe, das ungarische und das italienische Gesetz behalten dem Staate die Genehmigung der Tarife für den Transport von Auswanderern vor. Wiewohl die Preisgestaltung auf dem Gebiete des überfeeischen Transportwesens nicht wefentlich anderen Regeln unterworfen ift wie die Preisgestaltung überhaupt, die Warentagen sich aber im allgemeinen nicht bewährt haben, jo darf doch hier nicht außer acht gelaffen werden, daß dem Staat hier bedentende Mittel zu Gebote stehen, um einer Preissteigerung in einem gewiffen Grade eine Grenze zu feten, um nur die Nichtzulaffung zum Geschäftsbetriebe zu erwähnen, eine Magregel, die, wenn fie auch nicht in vollem Mage ausgeführt wird, dennoch den von diefer Magregel betroffenen Befellichaften sich fühlbar macht. Die Sohe der Berfonen= tarife in der Personenbesörderung der transozeanischen Dampfichiffahrt hat, wie die Auswanderer überhaupt, eine hervorragende Bedeutung für das Beimatsland und so konnte es immerhin ratlich erscheinen, eine berartige Magregel in Anlehnung an die Bestimmung der Art. 14 und 15 des italienischen Befetes zu treffen. Selbstverständlich müßte eine berartige Genehmigung mit großer Umsicht und in der Regel erft nach Anhörung des Answanderungsrates geschehen. Ein Moment mußte jedoch in diefer hinficht unter allen Umftanden feine Beachtung finden. Mit Rudficht auf das vorher erwähnte Berhaltnis der Gin= richtungen in der dritten Klaffe zu denen in der zweiten Klaffe mußte von Staats megen barauf gesehen merden, daß der Fahrpreis für bie dritte Klaffe die Salfte des Fahrpreifes für die zweite Klaffe nicht überschreite.

Eine felbstverständliche Verpflichtung der Beforderungannternehmer dürfte ihre Verpflichtung sein, Beiträge zu leiften zur Deckung ber Roften der Uberwachung des Auswanderungswesens und des Schutes der Auswanderer.

Diese Beiträge in erster Reihe sollen die sinanzielle Grundlage des Answanderungsfonds bilden. Zu dem Zwecke hat bekanntzlich in Italien der Besörderungsunternehmer eine Taxe von acht Lire zu erlegen (Art. 28 des italienischen Gesetzes). Mit Rücksicht auf den schwankenden Charafter der Schiffstartenpreise wäre es vielleicht mehr angebracht, diese Stener prozentuell zu bemessen. Es wäre jedoch nicht ratsam, diesen Prozentsatz hoch zu bemessen, denn im Grunde genommen, würde dieser Beitrag in vielen Fällen auf die Auswanderer überwälzt werden, den Charafter einer indirekten Stener daher tragen, die schon aus diesem Grunde nicht zu start augespannt werden sollte.

Bereits die nordameritanische Gefetgebung verpflichtet die Beförderungsunternehmer zum toftenlofen Rüdtransport gurudgewiesener Unswanderer. Dieje Bestimmung follte selbstverftandlich im öfterreichischen Besetze ebenfalls ihre Aufnahme finden, außerdem jedoch and dahin ansgedehnt werden, daß der Beforderungsunternehmer berpflichtet ware, den Rudtransport bis zur inländischen Abfahrtsstelle ju bewerlstelligen. Ich selbst bin mit berartigen gurudgewiesenen Uns= wanderern bei meiner Rudtehr aus Nordamerika an Bord gufammen= getroffen und war Zenge, in was für einer peinlichen Lage junge Burichen fich befanden, die, aus irgendwelchem Grunde von der Union zurudgewiesen, Aussicht hatten, bloß bis zum hafen zurüchbefördert gn werden, ohne Mittel zu besitzen, um die fontinentale Reife nach ber fernen Beimat aus eigenen Mitteln beftreiten gu tonnen. Gie wußten sich nicht zu helfen und ich war genötigt, für sie eine kleine Sammlung zu veranstalten, mas bei meinen amerikanischen Mitreisenden erfter Rlaffe nicht geringes Auffehen erregte. Er follte arbeiten und nicht betteln geben, riefen die einen und die anderen, die Mildtätigen fragten verwundert: Ift das ihr Bruder oder Bermandter? Rein, lautete die Antwort, es ift blog mein armer Landesgenoffe.

Die Schiffe, die zum Answandererdienste zugelaffen werden, follten nach Beispiel des italienischen Regulativs (Art. 138), der spa=

nischen Bollzugsvorschrift (Art. 130 und 133), der belgischen Durchsstührungsvorschrift (Art. 5 und 28) zum Bestehen einer besonderen Eiguungsvorschrift (Art. 5 und 28) zum Bestehen einer besonderen Eiguungsvorschrift (Art. 5 und 28) zum Bestehen einer besonderen Eiguungsvorschrift ung verpstichtet werden, bezüglich der Beschaffenheit der Schisse, der Einrichtung, der Berpstegung, der Bedienung und Kransehnstere, wobei nicht zu vergessen wäre, daß ein Teil (wenigstens der zehnte Teil) der Schisssedienung mit den Sprachen der Ausunderer vertrauf sein sollte, da soust oft bloß zusotze sprachticher Schwierigsteisen Unzuksummlichkeiten entstehen, die auf diese Weise keicht behoben werden könnten, wobei noch hervorgehoben werden soll, daß eine derartige Einrichtung auch noch diese wünschenswerte Folge nach sich zu ziehen imstande ist, als ja auf diese Weise ein Teil der heimischen Bevölserung zum Schissseinste herangezogen werden könnte, damit aber Interesse für Fragen der Schissahrt in breitere Schichten des Bolses getragen werden würde.

Die Eignungsprüfung hatte ferner zu umfassen die Gicherheits= und Rettungsvorlehrungen, ferner mußte in ber Mongeffionsurfunde die arziliche Untersuchung der Reisenden und der Schiffs= befahning fichergeftellt werden. Unch mußten Bestimmungen getroffen werden bezüglich der Besichtigung der Auswandererschiffe und Uberwachung ber Ginschiffung. Diesbezügtich ware auch die Bestellung von befonderen ftaatlichen Safentommiffaren auch in anständischen Huswandererhafen höchft wünschenswert, die alle dem Staate gutom= menden Rechte am hafenplate eventuell vertragsrechtlich ausznüben befugt waren und deren Anfgabe es überhanpt sein mußte, die Auswanderer vor Übervorteilung zu schützen. Ihre amtliche Stellung bilifte im großen und gangen Dicjenige fein, wie die der befonderen Auswandererschutzorgane in den Ginwanderungsgebieten gu den Bertreitungsbehörden und die Mangel, die auf diesem Bebiete bei den öfterreichisch=ungarischen Konfularbehörden an den nordwesteuropäischen Dafenpläten befonders bestehen, dürften wohl ein ausreichendes Arqument für die Einführung dieser Einrichtung bilden.

(Echluß folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Arbeiterlegitimationen zur Erlangung einer Fahrpreisermäßigung auf der Gisenbahn find unr insoweit öffentliche Urkunden, als ihr Inhalt durch eine öffentliche Behörde bestätigt erscheint.

Der Kaffationshof hat mit Entscheidung vom 13. Jänner 1912, Kr II 312/11, über die von dem Angeflagten Josef I. erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landes= als Strafgerichtes in Prag vom 30. August 1911, womit er des in den §§ 197 nud 199, lit. d St.= G. bezeichneten Berbrechens des Betruges ichuldig gesprochen wurde, gu Recht ertannt : Der Richtigkeitsbeschwerde wird stattgegeben, das Urteil im Schuldspruche wegen Berbrechens des Befringes aufgehoben und in der Sache fethst jofort ertannt : Josef I. ist schuldig, er habe dadurch, daß er im Frühjahre 1911 eine Arbeiterlegitimation mit der falschen Unterschrift des Atois 92. als feines Arbeitgebers versehen, sich für diefe unwahre Angabe die behördliche Bestätigung der Gemeindevorstehung von M. erschlichen und die jo geartete Urkunde sodann den Gisenbahnorganen zwede Erlangung einer Fahrpreisermäßigung vorgewiesen hat, durch liftige Vorstellungen und Handlungen die genannten Gifenbahnorgane in Jertum geführt. durch welchen der Staat an seinen Rechten und die f. f. Staats= bahnen an ihrem Bermögen Schaden leiden follten. Josef E. hat hiedurch die im § 461 (197) St.=B. bezeichnete übertretung des Betruges begangen.

Gründe: Insofern die Nichtigkeitsbeschwerde, gestücht auf § 281, 3. 9a und 10 St.=P.=O., die Schädigungkabsicht auf Seiten des Augellagten und daher die betrügerische Absicht zu beistreiten sicht und den vollen Freispruch des Augellagten, beziehungs-weise dessen Berurkeilung wegen bloger übertretung nach § 320, lit. f St.=G. austrebt, ist sie allerdings unhaltbar. Die betrügerische Absicht des Augestagten wird im Urteile mit entsprechender Begrindung, die eine irrige Rechtkaussassing des Gerichtshoses nicht entnehmen läßt, sestgestellt und es bewegen sich die hiegegen gerichteten Aussichrungen der Nichtigkeitsbeschwerde auf dem ihr verschlossenen Gebiete der Bekämpfung der richterlichen Überzeugung. Sie sind mit-

hin nach §§ 258, 288, 3. 3 St. P.C. ungeeignet, einer Ubersprüfung bes erstrichterlichen Ausspruches im Gerichtstage zur Grundstage zu dienen.

Begrundet aber ift die Richtigfeitsbeichwerde, infofern fie die Unnahme des Berichtshofes, Angeflagter habe eine offentliche Urtunde gefaticht, als rechteirrig bezeichnet und in Roufequeng beffen bie bloge Berurteilung bes Angeflagten wegen Abertretung nach § 461 Et. 36. ftatt des vom Berichtshofe angenommenen Berbrechens des Betruges in Antrag bringt. Die fragliche, nach den Urteilefefiftellungen bei den Bahnhoffaffen erhältliche Arbeiterlegitimation ift ein bloges von der Bartei ausgnfüllendes Blanfett. Wohl wird Dieje Arbeiterlegitimation nach erfolgter Unsfüllung der einzelnen Anbriten infofern eine offentfiche Urtunde, ats deren Inhalt mit der Bestätigungstlaufel burch Die Bemeindevorstehung, beziehungsweise Die t. t. Bolizeibehorde ver jehen wird. Dieje behördliche Beftatigungeflaufel bezieht fich jedoch nur auf ben Inhalt ber erften Geite ber Arbeiterlegitimation. Die auf dem Beiblatte befindliche Beftätigung des Arbeitgebers entbehrt ber behördlichen Befraftigung, Mur Dieje Benatigung Des Arbeitgebers wurde aber im gegebenen Gatte vom Angeflagten gefalicht. Der von ber Gemeindevorstehung beträftigte Inhalt ber Arbeiterlegitimation, der affein als öffentliche Urlunde in Betracht fommen fann, bat vom Beitpunfte ber amtlichen Klaufulierung an feinerlei Anderung erfahren. Durch die vom Angeklagten beigefette fatichliche Befratigung bes Arbeitgebers murde bloß Die gemeindeamtliche Alaufulierung erschlichen, welche Rtaufulierung allerdings auch die unwahre Latfache, bağ Angeflagter als Rellner beim Restaurateur Alois R. in Prog bedienftet fei, betrifft. Allein die Erichleichung der behordlichen Bestätigung eines unwahren Inhaltes fieht dem Nachmachen ober Berfälfchen einer öffentlichen Urtunde nicht gleich. Die Arbeiterlegitimation ift in ihrem eine offentliche Urfunde barftellenden Zeile weder nachgemacht noch verfälicht worden. Deren Migbrauch gur Gree führung der Gifenbahnorgane, um eine dem Inhaber nicht gebührende Gahrpreisermäßigung jum Nachteite ber Bahn gu erichteiden, tommt lediglich als einsacher Betrug in Betracht, ber nur bei einem 200 K übersteigenden Schaden verbrecherischen Charafter annahme. Da ein folder Schaden nach den Urteitsfestitellungen ausgeschloffen ericbeint, war Augetlagter bei richtiger Gesehesanwendung ber blogen Abertretung des Betruges nach § 461 St.=68, ichnlbig zu iprechen, in welchem Ginne das Urteil über Die Richtigfeitsbeichwerde Des Angeftagten zu reformieren war.

Motigen.

(Polizeiverordnung, die den Verkebr von Wagen die narles Geräusch vernrfachen, beichränkter Die "Teutiche Jur. 38ge" teilt solgendes Urteil des Berliner Kammergerichtes mit: Tie RegBelBe, zu Tüseldorf vom 25. Rovember 1904 beitimmt: "Gegenkände welche wie Beche Ketten, Metallitangen u. dergt., beim Fortickassen auf Wagen ein fiartes Geräusch vernriachen, müsen so auf Etrobeinlagen ruben und Vagen ein fiartes Geräusch vernriachen, müsen so auf Etrobeinlagen ruben und deratig verrackt sein, das der Entstehung fiarten Geräusches vorgebeugt wird." Tiese Verkurft wie. der Tutstehung farten Geräusches vorgebeugt wird." Tiese Verkurft wie. der Sicherheit und Leichtigteit des Verlehrs aufrechterbalten, da das farte Geräusch ein Sch des Geiehes vom 11. März 1850 ihre Stune. Die Rechtsgultzasen das lautender Verschiehten hat das K.G. idem wiederhelt anerkund. Die Konfiden der Keiterfrei wiederlegt. Ebensoweng der Berichrift unmeglich sei ein vom 266. tetenkreiten wiederlegt. Ebensowenig ermangelt die Verschrift der erforderliches bekunfte es nicht. Eb der Ertas der Volle, notwendig der grechtiges der Keiter er nicht. Die er Ertas der Volle, notwendig der grechtiges der Volle, webt nachtung einen unverhaltnismaßigen Auswich an Keit ober Ertas der ersenterbert, haben die Gerichte nach 8 17 des Gesens vom 11. Wert 1850 wedt nachtupprüfen, (Urteit des 1. Straffen, 1. 8 194–12 vom 21. Mirz 1850 wedt

Literatur.

Committing Gofchen. Dentide Redieneichichte von Die Nober Edrober, Beofesier an ber Universität Beibelberg 1. Begim Mittelalter Beil - und Leinzig. G. & Goidenide Berlagebuchbandlung, Gemen bei Berlagebuchbandlung Geithen bat in ihrer Einmulum iden bar i bie

Die Berlagsbichbandlung Wolchen bat in ihrer Simmlung iden bar i d'i mertvolle und interellante literarische Grickennagen bem auch minder bemitt, in Lefer — fostet dech jede Rummer in elegantim Leinarundband gehandlich in in Bestein ber Antorio bir beit Sammlung burch ihre geifing in Arbeiten bereichten inden mit gar minden illustren Ramen, nun auch ben best herrn Berlasten, inden in mit gar minden illustren Ramen, nun auch den best herrn Berlasten.

Das vorfiegende Bandchen ftellt fich die Aufgabe, das intereffante Thema Deutscher Rechtsgeschichte in der Urzeit, frantischen Beit und bem Mittetatter möglichst turg und gemeinverständlich uns vor Augen gu führen Trot ber Rurge hat es der Herr Verfasser, der den Stoff seiner ganzen wissenichaftlichen Vedeutung nach in seinem vorzigstichen "Lehrbuche der deutschen Nechtsgeschichte" breiter aus-gestattet hat, uns doch etwas Ganzes vorzusühren verstauden, so daß das Werlchen

ich erinnere mich an den Wert von Repetitorien von meiner Studienzeit her als eine Wiederhotung fich in erfter Linie für Brüfungstandidaten vorzüglich eignen wird. Aber auch jeder andere gebildete Lefer, den rechtliche Zustitutionen längst vergangener Zeiten intereffieren, wird nach Ertenutuis des gediegenen Inhaftes diefes Büchleins fiber biefes fehr befriedigt fein.

Ginführung in die Buchführung fur Juriften. Bon Gugen Schigut, Profesjor an ber Wiener Bandels-Atademie, Mitglied ber f. f. Brujungstommiffion für das Lehramt an zweitlaffigen Sandelsichulen, ftandiger, beeideter Auchjachverständiger beim t. f. Landesgericke in Wien. Wien und Leipzig 1912. Kaiferliche und königkiche Hof-Auchdruckerei und Hof-Bof-Buchlang Carl Fromme.

Die Literatur über die Buchführung ift zwar fehr groß, aber der Jurift sucht meist vergeblich ein Wert, mittelst besten Inhaltes er jich, seinem Bildungsgrade gemäß, schnell und richtig zu orientieren vermöchte. Die meisten Werte über Buchhaltungefunde enthalten für den Juriften entweder gu viel oder gu Und boch ift bie Kenntnis der Buchhattung beute für viele Juriften etwas abjolut notwendiges geworden. Diese werden daher das Gricheinen des vorliegenben gang ausgezeichneten Wertes gewiß auf das febhaftefte begruffen. -aa-.

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem Hofrate und Finangprofurator=Stellverlreter in Bien Dr. Jojef Ritter Edoen von Berlashof anläglich der von ihm erbetenen Berfetjung in ben Ruheftand bas Ritterfreug des Leopold-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Landesregierungsrate bei ber Landesregierung in Magenfurt Richard Arenter anläglich ber erbetenen Abernahme in den Rubeftand den Titel eines Sofrates verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Baurate Ferdinand Dohm in Wien den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe vertieben.

Ce. Majestät haben dem Ministerialrate im Ministerium des Innern Dr. Ludwig Alfern den Abelsftand verliehen.
Ge. Majeftat haben dem Bürgermeifter der Stadt Aremfier Miloslav

Befelsty das Ritterfreng des Frang Joseph-Ordens verlieben.

Co. Majeftat haben dem Bürgermeifter Ferdinand Barlles in Berndorf

ben Titel eines taiferlichen Rates verlieben. Ge. Majeftat haben bem Burgermeifter Fota Sabur in Gergie und

Michael Cormos in Balaczana das Sitherne Berdienftfreug mit der Arone verlichen. Ce. Majeftat haben dem Obmanne der Freiwilligen Fenerwehr in Kratau

Wilhelm Teng das Goldene Verdiensttreng mit der Krone verliehen. Se. Majestät haben dem praftischen Arzte Tr. Morih Bistiner in

Reichenau den Titel eines Medizinafrates verlieben. Der Minifter Des Innern hat den Begirtsargt Er. Alfred Rteinmaun

jum Oberbezirtsarzt in Salzburg ernannt.

Der Finanzminister hat die Rechnungsräte Karl Tomich und Ernst Stifler gu Oberrechnungeraten für ben Diensthoreich ber Finang-Landesbirettion in Wien ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande der Tabakverichleißmagagine den Routrottor Siegmund Witber jum Bermalter in ber IX. Rangsflaffe ernannt.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat den Oberingenieur Adolf Jatobi jum Baurate und ben Ingenieur Otto Brauner jum Oberingenieur für den Staatsbaudienft'in Rarnten ernannt.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat Die Oberingenieure Frang Boswirth und Bifter Krall zu Bauraten für den Staatsbaudienft im Ruftenlande ernannt.

Der Sandelsminifter hat den Postkontrollor August Bandet in Meran

jum Oberpoftverwalter in Dornbirn ernannt.

Der Aderbauminister hat die Beteringrinspettoren Dr. Beinrich Lang in Lemberg, Alois Baulin in Laibad, Max Führer in Wien, Wenzet Kotlak in Brag, Glias Milosević in Zara und Karl Bollgart in Brunn ad personam in die VII. Rangstlaffe, dann die mit dem Titel und Charafter eines Beterinärinspettors beffeideten Begirts-Obertierargie Alois Safet berger in 2Bels und Johann Comidt in Ct. Botten fowie die Bezirts-Obertierargte Dr. Frang Gyfet in Gänjerndorf, Michael Seimann in Korneuburg, Johann Dürheck in Floridsdorf, Leopold Pädert in Hiehing, Eugen Zuttioni in Gradista, Karl Apfelbach in Pijet, Ferdinand Bergmann in Friedland, Marian Tulemba in Jarastan, Johann Fürthmaier in Brigen, Franz Hora in Tur, Engefbert Sanele in Rofin, Stanistaus Kwicciústi in Kralan, Temetrius Marko in Bodnia, Johann Nowat in Gorlice, & Sebastian Nabić in Raguja, Dr. Kasimir Rutkowski in Krakau, Josef Sabnikar in Stein, Otmar Stale in Rudoliswerth, Johann Stuciuski in Nzeszów, Johann Smoluchowski in Przeworsk, Anton Stupnicki in Jasto, Zeno Szydstowski in Tarnów, Friedrich Wagner in Caslan, Ferdinand Becger in Litter Wassensie in Przeworski Stantowski in Przeworski in Parchimento Becger in Litter Wassensie in Przeworski in Santowski in Parchimento Becger in Litter in Laufen Littau, M. Jaromir Rung in Sternberg, Guftav Berger in Britin, Abolf Felymann in Mährijch-Triiban, Johann Seifert in Göding, Franz Graf in Mährifc-Aromau, Dr. Hugo Inchioftri in Jara, Eduard Bifiat in Weiz,

Karl Grachowsti in Kotamea, Ernft Berger in Zara, Johann Wurm in Fetdirch, Salomon Maier in Gzernewig, Bernhard Fest in Murau, Wilhelm Todell in Wolfsberg, Karl Premus in Prag, Gustav Elsner in Prag, Franz Hauptmann in Salzburg und Johann Schwarz in Hermagor ad personam in die VIII. Rangstlasse der Staatsbeamten eingereiht.

Der Aderbauminifter hat den Beterinarinipeftor Jojef Schopf gum Landes-Beterinärreferenten bei ber Statthalterei in Ling ernannt.

Der Aderbauminifter hat ben Forftingpettionstommiffar I. Rlaffe Dr. Leo Čermak zum Abjunkten der forstlichen Versuchsanstakt in Mariabrunn ernannt.

Der Acerbauminifter hat im Stande der forfttechnischen Abteilung für Witdbachverbanung die Forstommiffare I. Klasse Anton Seafa und Bauf Winter gu Oberforftiommiffaren ernannt.

Der Aderbauminister hat den Inspektor der kandwirtschaftlichechemischen Berjuchsftation in Gorg Maximitian Ripper gum Oberinfpettor ernannt und jum Leiter Diefer Ctation beftellt.

Der Finangminister hat im Personalftande des Sauptmungamtes den Münggraveur Richard Blacht jum Ming- und Medaittengraveur ernannt.

Der Minister des Innern hat den Ministerialtonzipisten im Ministerium öffentliche Arbeiten Bins Rivatier Freiheren von Menjenbug zum Statthaltereifetretar in Riederöfterreich ernannt.

Der Minifter bes Innern hat die Begirts-Obertommiffare Anton Rogin pal, Dr. Johann Boves, Karl Malfovsty, Karl Sprongt und Johann Dirich gu Begirtshauptmännern in Böhmen ernaunt.

Der Minister des Innern hat die Bezirkskommissäre in Böhmen Eduard Epsiekt Edlen von Klimpeln, Jaroslav Koštál, Karl Desenský, Josef Ruth, Mar Hüttel und Adols Walles zu Bezirkse Oberkommissären ernannt. Der Minifter bes Innern hat den Landesregierungs-Gefretar Dr. Anton

Pilshofer zum Bezirkshauptmanne in Krain ernannt.

Der Minifter des Innern hat den im Minifterium des Innern in Berwendung stehenden Begirtsargt Dr. Siegfried Tauber jum Oberbegirtsargte ernannt.

Der Ackerbauminister hat den Rechnungsrat Rudots Scheiner zum Oberrechnungsrate, ben Rechnungsoffizial Felig Rraufe jum Rechnungsrevidenlen und den Rechnungsaffiftenten Karl Schrad jum Rechnungsoffizial im Aderbanminifterium ernannt.

Der Aderbauminifter hat den Bezirksobertierargt Dr. Emil Bauptmann jum Beterinar-Infpeltor ernannt.

Der Acterbauminifter hat die Forstmeister Ernst Lawinger und Albert Aroner zu Forstraten, Die Forst- und Domanen-Bermalter Michael Cochacti, Jojef Campo, Frang hoffmann, Jojef Bitterlich und Beinrich Bogel zu Forstmeistern und die Forstaffistenten Theodor Szeterkah, Eugen Domann, Ottotar Lechner, Johann Szaneeki sowie die Forst- und Domanen-Berwalter in provisorischer Figenschaft Miecistaus Szarek, Sigismund Adamski, Thaddaus Tomaszewsti und Maximilian Pallas zu Forst= und Domanen= Verwaltern ernannt.

Der Aderbauminifter bat im Stande der Rangleibeamten der Forft: und Domanen-Direftionen den Kangtei-Adjuntten Auguftin Stavae jum Silfsamterdirefter ad personam ernannt.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat ben Rechnungsrat Bermann Sommer bei gleichzeitiger Bestellung jum Borftande des Rechnungsdepartements ber Normaleichungstommiffion jum Oberrechnungsrate ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat im Ctanbe ber fachtechnischen Beamten bes Patentautes ben Oberkommissär Theodor Dyczek zum technischen Rate, ben Oberkommissär Dr. Rubolf Bohm zum Baurate und bie Kommissäre Emanuel Buchberger, Walter Ritter von Moto und Erwin Blad gu Oberfommiffaren ernannt.

Der Finangminifter hat den Linien-Bergehrungssteueramts-Bermalter Frang Rünfter jum Calg-Oberamtsverwalter für den Dienftbereich der Finang-Direttion in Trieft ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Diefer Rummer liegen feine Bogen der Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jueger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Moris Verles, t. u. f. Hof-Buchhandlung in Wien, 1. Seilergaffe 4. Pränumerationspreis: Filr Wien mit Zusendung in das Haus und für die öfterr. Krontander famt Bostzusendung jährlich 10 K. halbsahrig 5 K vierteljährig 2 K 50 h. Filr das Ausland jährlich 10 Mart. — Der Bezug dauert stets die zur ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Mls wertvolle Beilage werden dem Bfatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes sofort nach dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erfenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Beilschrift mit ober ohne Erfenntniffe des f. f. Nerwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inlerate werben billiuft berechner. - Beilagengebubr noch vorbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverflegelt, find portofret, fonnen jedoch nur 14 Tage nach Geichenn ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finben.

Prämmerations-Einladung.

Wir ersuchen diesenigen Herren Präummeranten, deren Abonnement Ende März abläuft, dasselbe baldmöglichst zu ernenern. Den entsattenden Präummerationsbetrag, mit den "Erkenntnissen des Bermaltungsgerichtshoses" K 5.— pro Vierteljahr, ohne Erkenntnisse K 2.50 pro Vierteljahr, bitten wir entweder direft an den Berlag von Moritz Perten, f. n. f. Hosbuchhändter in Wien, I. Seilergasse 4, oder an die betressende Bezugsstelle einzusenden.

⊉n hatt:

Bur Regelung bes Muswanderungswefens in Ofterreich. Bon Dr. Sigismund Gargas, Hof- und Gerichtsadvotat in Wien. (Schluß.)

Mitteilungen aus ber Bragis.

Die gemeindeamtliche Begutachtung von Gesuchen um Gewährung einer Schanttonzession ist als "Entscheidung öffentlicher Angelegenheiten" (§ 105 St.:G.) anzusehen; der hiemit betraute Gemeinderat ist "Beamter" im Sinne des § 101 St.=G.

Notizen.

Literatur.

Berionalien.

Bur Regelung des Auswanderungswesens in Ofterreich

von Dr. Sigismund Gargas, Soj- und Berichtsadvolat in Wien. (Schluß.)

Die Rechte der Hafen kommissänden ben ausländischen Reedereien gegenüber müßten vertragsmäßig sichergestellt und ihre Berletzung mit Geldbußen aus dem Sicherstellungsfonds, unter Umständen sogar mit Konzessionsentziehung bedroht werden. Die Hasenstommissäre sollten trachten, sich mit humanitären Bereinen, insbesondere Franenvereinen, in Verbindung zu seizen, da dann mehr begründete Hossung vorhauden wäre, daß dann die Mißbräuche verhütet und die beschützende Tätigkeit dieser Kommissäre sich wirtsamer gestalten würde.

Es müßten serner Bestimmungen getroffen werden, betreffend die Sorge für die Auswanderer während der Reise. Der Besorderungsunternehmer müßte sich verpstichten, ein amtliches Überwachungs- und Schuhorgan auf jedem Schiff, das Auswanderer führt, unentgeltlich aufzunehmen und ihm eine Kajüte erster Alasse samt Berpstegung zu überweisen. Auch wäre für eine geistige Nahrung sur die Auswanderer Sorge zu iragen und auf den Schiffen kleine Auswandererbibliotheten in der Sprache der Auswanderer einzurichten.

Die Lage des Ansschiffungshafens sollte von Gesetzes wegen als indifferent erachtet werden. Wie vorhin mehrmals betont murde, sollten zum freien Weltbewerb alle dem Gesetze entsprechenden Schiffsfahrtsgesellschaften zugelassen werden und zwischen Samburg und .

Bremen, Rotterdam und Antwerpen, Havre oder Boulogne sur mer tein Unterschied gemacht werden. Dasselbe gilt auch unsbesondere von den sogenannten indirekten Fahrten über die englischen Hasen. Wohl ist es wahr, daß die zweimalige Einschiffung nicht von sedem Passagier als angenehm empfunden wird, aber diese hie und da empfundene Unannehmlichkeit wird durch die Geschwindigkeit der Fahrt auf offener See, die Gediegenheit der Einrichtung der englischen Schiffe und endlich den niedrigen Fahrtpreis vollans wettgemacht.

Der Bejörderungsvertrag follte im Grundrig ebenfalle im Bejeg festgestellt und im Berordnungswege follte ein obligates

Bertragsumfter herausgegeben werden.

Der Bertrag mußte in der Sprache des Answanderers verlagt febt, wenn auch eine Ubersetzung zuläsig ware. Der Wortlant des Bertrages in der Sprache des Answanderers mußte jedoch im Streit-

falle entscheidend fein.

In dem Beforderungsvertrag mußten alle Die Momente Aufnahme finden, aus benen ber Auswanderer irgendwelche Rechte bem Beforderungsunternehmer gegenüber herleiten tonnte. Benaue Firierma des Reiseweges, des Reisezieles und des Fahrpreifes; Bilicht gur eventuellen Rudbeforderung in der vorbin ermabnten Ansdehnung, Pflicht gur Betoftigung in einer in ber Durchführungsverordnung naher gu bestimmenden Art, Beije und Menge, Berbot Des Bertanies von altoholhältigen Getranten mahrend der Geereife, wie and die Bestimmung des Artitels 42 des fpanifchen Gefeges, wonach das Bepad nicht als Pfand für die dem Reeder oder Schiffgeigentamer oder ihren Konfignatoren geschuldeten oder von ihnen vorgeschoffenen Betrage mit Beichlag belegt wird, eine angenicheinlich felbstverftandliche Bestimmung, die aber mit Rudficht auf die biesberüglich möglichen Migbranche ber Schiffeberwaltung jedenfalle am Blage mare. Reben einer Reihe anderer Berbflichtungen, die in vielen Ande wanderungsgeseten als wejentliche Bestandteite eines überfeeischen Besörderungsvertrages genannt find, möchte ich besonders auf das Berbot der Berpflichtung des Auswanderers gur Begablung ober Abarbeitung des Beforderungepreifes oder eines Borichuffes am Bestimmungsorte aufmertfam machen. Gine berartige Bestimmung, die sich im ungarischen (§ 23), denrichen (§ 22), ichweigenichen (Art. 16), fpanifchen (Art. 37 und 35) Beiege vorfindet und die auch bom Inftitut fur internationales Recht gefordert murde, int eben sehr geeignet, einer dem Erndinstem abnelnden Abzahlungsform wirkfam entgegengnarbeiten.

ilber Streitigteiten ans bem Beforderungsvertrage millen verschiedene Kompetenzbeitimmungen getroffen werden, je nach dem Momente, in dem fie entsteben. Diesbezüglich muß in prozessaler Beziehung angestrebt werden, daß das Berfabren nich möglichst leicht, schnell und billig vollziebe. Dier muß zuvördern unterschieden werden, ob der Anspruch im Inlande oder im Anstande erhoben wird; im ersteren Falle würde wohl ein gewöhnliches zwilgerichtliches Bersahren genügen mit dem Unterschiede, daß dem Ansewanderer von Gesetzes wegen Stempels und Gebubrenfreibeit unriennt werden sollte. Wird der Streit im Anslande ausgesochten, im Hafen oder im Auswanderungsgebiete oder während der Seereise, so hätte darüber das jeweilige ausübende Organ des Auswanderungsdienstes, Hafensommissäre, Auswanderungsinspektoren, Schiffsbegleiter, zu entscheiden.

Eines der wichtigsten Probleme einer öfterreichischen Muswandernigspolitif bleibt noch immer die Frage der Beldheim= fendungen. Es find dies befanntlich gang bedeutende Summen. Infolge der großen Unterschiede, die zwischen der Lohnhöhe und dem Standard of life ber meiften öfterreichischen Auswanderer in Amerika beftehen, werden feitens diefer Auswanderer (meiftens Bauern) große Ersparnisse gemacht, die dann zu einem nicht unbedeutenden Teile nach der alten Heimat für Berwandte, zur Bodenentlaftung, jum Unfauf von neuen Grundftuden oder als Anlagekapitalien gefendet werden. Der fo überaus erfreuliche Aufschwung der meisten galizischen Darlebenstaffen bes Raiffeisen'ichen Spftems ift größtenteils auf diese Sendungen gurudguführen, die oft in einer einzigen Darlebenstaffe, die nicht mehr wie eine Dorfgemeinde, höchstens aber einen Pfarr= fprengel umfaßt, mehrere hunderttaufende von Kronen betragen. Biele Schulen und Kirchen werden mit Silfe des "amerikanischen" Beldes bezahlt und wenn in Galizien große foziale Umwälzungen zu verfpuren find, die den fogiaten Organismus einer grundfüglichen Un= bernng unterworfen haben, so ift dies ebenfalls zum großen Teile auf den Ginfing des amerikanischen Geldes zurudzuführen. Die Bauern gablen für den Grund und Boden, besonders in vielen Gegenden Bestgaliziens, so enorm hohe Preise (2000 K fur ein Joch schlechten Alderbodens find feine Seltenheit), dag es fich besonders dem nach veralteter Methode und ohne entsprechendes Betriebstapital arbeitenden Großgrundbesiter nicht mehr lohnt, den Boden zu bewirtschaften, fo daß er in den meiften Fällen gur Uberzengung gelangt, es fei ein befferes Geschäft, das für den Berkauf des Butes erworbene Rapital ruhig verzinfen zu laffen, ftatt sich abzuhärmen, die Wirt= schaft ohne Rapital, also auch ohne Maschine zu führen, um schließlich Schulden gu machen und an den Bettelftab gebracht zu werden.

Das amerikanische Geld vollzieht eine grundsähliche öfonomische IImwälzung. Die wirtschaftlichen Konjunkturen in den Vereinigten Staaten von Nordamerika üben eine fast numittelbare Wirkung in Galizien aus und die Ausdehnung oder Einengung der Barzellierungsbewegung steht damit in einem äußerst engen Konnex.

Die Geldüberweisung-geschieht seitens der amerikanischen Unsewanderer in drei Formen: in Form von Postanweisungen, in Form von Bankanweisungen und in Form von rekommandierten oder gewöhntichen Briefen.

Daß diese letztere Form nicht am Platze ist, brancht wohl nicht näher bewiesen zu werden. Eine Gelosenbung, die in Form eines gewöhnlichen oder gar eines rekommandierten Brieses stattsindet, bietet selbstverständlich eine änßerst geringe Sicherheit, da es höchst zweiselhaft erscheint, ob der Bries an den Adressaten gelangen wird und dies um so mehr, als ja eine Reihe von Prozessen, die seinerzeit in Krakan, Dedica, Tarnow und anderwärts stattsanden, klar erwiesen hat, daß der Postdienst auf diesem Gebiete höchst ungenügend ist, daher auch die amerikanischen Briese, die die Doslars gewöhnlich enthalten, in fremde Hände gelangen, daß eine dritte gänzlich underusene Person, nachdem sie den Bries geöffnet hat, die Doslars nicht dem sibergibt, dem sie gehören, daß man oft auf den Auswandererverscherzwegen in Aborten, zum Beispiel in Podgorze bei Krakan, eine ganze Masse von amerikanischen Briesen vorgesunden hat, die geöffnet und ihres Inhaltes entblößt waren.

Der Umfang dieser Art der Sendung kann selbstverständlich auch nicht einmal annähernd angegeben werden, da sich der Gehalt an Geld in den gewöhnlichen oder auch in den rekommandierten Briefen jedweder Kontrolle oder Ingerenz von Faktoren entzieht, die irgendwelche Berechnungen oder statistische Schätzungen durchführen könnten, aber es muß festgestellt werden, daß noch dis vor kurzem und oft auch noch hentzutage fast jeder Brief aus Amerika nach Galizien irgend welchen, wenn auch geringen Betrag, einen, zwei oder drei Dollars enthält.

Wenn sich diese so archaistische Übersendungsart beinahe bis hentzutage erhalten hat und, wie die vorhin erwähnten Strafprozesse beweisen, feineswegs irgend eine rein sporadische Erscheinung bildet,

jo ist das auf die Weise zu erklären, daß die zwei anderen Answeisungsarten, die im Prinzip für die Auswanderer möglich wären, in vielen Fällen für sie unpassend sind und dies sowohl mit Rücksicht auf die Person der Auswanderer, die ein wenig kulturelles Element ausmachen, als auch mit Rücksicht auf die durch sie zu überweisenden Beträge, die in der Regel nicht groß sind.

Bei der Betrachtung dieser Tatsachen hat es zwar den Ausschein, als wäre die Form der Postanweisungen mit keinen bedeutenden Schwierigkeiten für die Auswanderer verbunden, besonders wenn man in Erwägung zieht, daß die Postanweisung im heimatslande

sich so ziemlich eingelebt hat.

Es darf jedoch nicht außer acht gelaffen werden, daß etwa ein Dritteil der Auswanderer des Lefens und Schreibens unkundig ift.

So muß denn auch tatsächlich die Ausfüllung diefer Bostanweifungen einer dritten Person anvertrant werden, die nicht immer gerade in genügender Weise die polnische Sprache beherrscht und den Wortklang der polnischen Namen zu erfassen vermag.

In einem besonders hohen Grade mussen sich jedoch diese Schwierigkeiten gestend machen infolge der Eigentümlichkeiten der postalischen Einrichtungen, die im überseeischen Verkehr völlig anders geartet sind als im inländischen oder auch überhaupt im europäischen Verkehr.

Die amerikanische Postverwaltung bedient sich nämlich im aus= ländischen Postanweisungsverkehr mit Ofterreich des sogenannten Liften fnfteme, b. h. die in Amerita eingezahlten Poftanweisungen werden nach Newhork gesendet, wo das Postamt sie in Listen ein= trägt, die dann an das Poftanweisungsamt in Wien überfendet werden, das erft auf Brund diefer Liften die Postanweisungen, die für die Zahlung bestimmt find, ausfertigt. Gben infolge diefer Ubertragungen find Fehler auch dann möglich, wenn die ursprünglichen Abreffen der amerikanischen Boskanweisungen deutlich und richtig find. Gewöhnlich ift es jedoch anders, denn fehr viele Auswanderer können felbft nicht ichreiben oder fie beherrichen diefe Runft nur febr ichmach; ihre große Mehrheit tennt auch nicht die englische Sprache und schon fehr selten find die Fälle, wo die ameritanischen Bostbeamten, Die Sprache der Auswanderer fennen. Infolgedeffen ift fcon die ursprüngliche Adresse undentlich und diese Irrtümer wiederholen sich nach den Berzeichniffen des Uberweifungsamtes in Remport, deffen Beamten zum größten Teile nicht einmat in ber Lage find, zu prujen, ob die Namen der Auswanderer richtig aufgeschrieben find.

Diese Versendungsart, die durch einen Vertrag der f. f. österreichischen Postverwaltung und der Postverwaltung der Vereinigten
Staaten von Nordamerika vom 9. Juni 1904 (3. 119 des Postund Telegraphen-Verordnungsblattes) geregelt ist, hat zwei unliebsame
Erscheinungen zur Folge: sie verursacht eine bedeutende Verzögerung
der Sendung und sie vermindert die Sicherheit ihrer Zustellung.
Wan hat sich zwar österreichischerseits bemitht, diesem Übelstande abzuhelsen, da nämlich in dem Überweisungsversehr mit Kanada, wo
analoge Verhältnisse bestehen, viese Unzukömmlichteiten dadurch überwunden werden, daß das siberweisende Postamt in Montreal den Unweisungsverzeichnissen Originaladressen anschließt, wendete sich die
österreichische Postverwaltung schon früher an die Postverwaltung der
Vereinigten Staaten mit dem Ersuchen, man möge dort ähnlich verfahren und dieses Vegehren wurde im Jahre 1905 wiederholt. Diese
Forderungen blieben aber meines Wissens bisher unberücksichtigt.

Abgesehen jedoch von diesen Schwierigkeiten, die in dem nicht gehörig ausgebildeten österreichisch = amerikanischen Verkehr ihren Grund haben, habe ich seinerzeit als Berichterstatter des Zentralverbandes der landwirtschaftlichen Gau=vereine Galiziens eine Reihe von Forderungen aufgestellt, die vielsach noch ihrer Erfüllung harren, wiewohl sie durch Landtags=resolutionen Unterstitzung sanden. So wurde damals die Regierung aufgesordert, im Zentralamt sür ausländische Possanweisungen in Wiene eine entsprechende Anzahl polnisch sprechender Beamten an=zustellen oder eine besondere Abteilung sür amerikanische Sendungen und Briese bei dem Postamte in Krakan zu bilden, serner die Anzahl der Postämter im ganzen Lande zu vergrößern und ihnen eine entsprechende Anzahl von gehörig vorgebildeten Postbeamten zuzuteilen. Es handelte sich hier darum, daß in der Listenabteilung des Post=anweisungsamtes in Wien beim Mangel einer entsprechenden Anzahl

von polnisch, beziehungsweise ruthenisch sprechenden Beamten bei der Ubertragung der Adressen wiederum neue Irrtimer leicht entstehen könnten, welchem Übeistande aber auf die hier angegebene Weise wohl nicht schwer abzuhelsen wäre. Wenn die Ausstührung dieses Borschlages auf Schwierigkeiten stoßen sollte, so wurde vorgeschlagen, die österreichische Liste schon im Überweisungsamte in Galizien nach einzelnen Kronländern zu scheiden und die so aufgestellten Landessisten den diesbezüglich kompetenten Postämtern in den einzelnen Kronländern zu überweisen.

Die falschen und so vielfach gefälschten Abressen, bie zuerst in Newhork, dann in Wien verzerrt werden, sind nicht eine bloße Unannehmlichkeit, sondern sie machen sich auch sonst den Adressaten sehr fühlbar. Wenn nach der mehrmaligen Verzerrung der Adressen der Beamte sektstellt, einen derartigen Adressaten gebe es überhaupt nicht am Orte, so wird das Geld an den Absender als unzustellbar zurückgesendet. Der Adressat erhält aber zugleich eine briefliche Venachrichtigung, das Geld sei abgesendet. Es entsteht dann eine änßerst peinsiche Situation für alle Veteiligten, sür das Postamt, für den Absender und sur den Adressaten. Gegenseitige Versdächtigungen, die bei dieser Gelegenheit entstehen, tragen jedenfalls nicht zu einer wirtschaftlichen Annäherung der beiden Länder bei. Und wenn sich der Absender schließlich nicht eines Vesseren besonnen hat und der Abressat wirklich das Geld erhalten hat, vergehen oft viele Monate.

Bur Berlangfamung ber Buftellungen trägt auch noch viel bie ängerst spärlich gefäete Ungahl der Bostamter in Galigien bei, wo diefe Angahl im Berhattniffe gur Bevotterung um die Satfte geringer ift als in Bohmen ober niederöfterreich, gab es doch hier bor furgem Poftamter, Die 18 Dorfgemeinden und felbständige Butsgebiete umfaßten, und gibt es doch auch hentzutage noch Boftamter, Die einen Sprengel von über drei Meilen haben. Auch die Angahl der landlichen Briefträger ift unter allen Umftanden zu gering, Im Be= girte Dabroma (dem atteften Auswanderer=Begirte Baligiens) gibt es eine Gemeinde, Die 5000 Einwohner hat, von benen gegen 1000 Berfonen in Amerifa und anderwo weiten, wo es beinahe fein einziges haus gibt, wo nicht eine oder mehrere Berfonen ausgewandert maren. Go eine Bemeinde hat für den gangen Poftspreugel nur einen einzigen Brieftrager. Ein einziger Brieftrager fann felbstverständlich feiner Aufgabe nicht gerecht werden, man ift also genötigt, das Postamt oftmals gu befuchen, um in Erfahrung gu bringen, ob ein Brief oder Beld aus Umerita gefommen fei.

Die amerikanischen Postanweisungen sind aber auch sehr tener. Der diesbezügliche Postaris beträgt bei einem Betrage bis 10 Dostar 8 Cent, über 10 Dostar 10 Cent und für je weiteren 10 Dostar 5 Cent mehr, d. h. 1 Prozent des überwiesenen Betrages. Während also die Überweisung von 1000 Dostar im intändischen Postanweisungsverkehr bloß 1 Krone kostet, kostet sie im österreichisch= amerikanischen Verkehr 10 Kronen, also zehnmal so viel.

Un eine Anderung diefer Tarife wie auch der amerikanischen Gin= richtungen ift jedoch wohl nicht zu denten, da ja die Erleichterung der Geld= ausfuhr aus Amerita nach den europäischen Auswanderungständern nicht im öffentlichen Intereffe ber Bereinigten Staaten liegt, ja ich habe in Amerika Stimmen zu hören bekommen, die eine folche Beldausfuhr als unpatriotifch, vom Standpunkte der neuen amerikanischen Seimat natürlich, bezeichneten, andere wieder meinten, Die Bereinigten Staaten follten der Geldausinhr durch verschiedene Arbeiterichukmagregeln, befonders Borichriften, die die Lebenshaltung vertenern, insbesondere im Bebiete der Wohnungspolizei, ftenern. Und wenn auch gegenwärtig folche gefestliche Magregeln in der Offentlichfeit nicht ernftlich besprochen werden, fo ift jedenfalls an eine weitergehende Erleichterung der Beldansfuhr feitens der Berwaltung der Bereinigten Staaten nicht gu beuten. Wenn man diesbezüglich barauf hingewiesen hat, daß in Amerila gegenwärtig die Postipartaffenscheds Gingang gefunden hatten und fogar das uns fo nahe Ungarn einen diesbezüglichen Bertrag mit der ameritanischen Postverwaltung geschloffen hat, fo mag dies einen unzweifelhaften Erfolg ber nugarifden Regierung bedenten, ber auch in Ofterreich zur Nachahmung auffordert, aber für die Auswanderergelder hat das eine bloß untergeordnete Bedentung. Ift es doch ichwer angunehmen, daß fich die polnischen, ruthenischen oder flowenischen Bauern in größerer Angahl jo bald entschließen werden, Kontoinhaber der öfterreichischen Postspartaffe zu werden, um auf diese Weise die aftive Überweifungsjähigkeit zu erlangen.

Es hat denn auch in der Tat an Versuchen nicht gesehlt, diese Frage einer gedeihlichen Lösung in Amerita im angerstaatlichen Wege entgegenzusühren. Zuvörderst seitens der österreichischen Postverwaltung, die mit der American Expres Company in Rew York einen Überweisungsvertrag geschlossen hat, wonach diese Gesellschaft in allen ihren Agenturen in den Vereinigten Staaten von Rordamerita und in Kanada (7000 an Zahl) Geldamweisungen dis zum Vetrage von 1000 Kronen mit der Bestimmung nach Österreich übernimmt und im Wege von Listen dem Geldamweisungsamte in Wien überweist. Dieses Amt stellt sodann inländische Postanweisungen aus und versieht diese Anweisungen mit der Klausel "durch Vermittlung der American Express Company".

Die Tarife Diefer Befellichaft find, verglichen mit den amerikanischen überfeeischen Bosttarisen, im allgemeinen nicht billiger und jogar bei 10 Dollar tenrer, ein Borteil fann fich baber biebei bochftens barans ergeben, daß, mahrend Die ameritanifch=öfterreichifchen Boftanweifungen ansbezahlt, beziehungsweise auf inlandifche Unweifungen in Cfterreich nach einem Berhältnis 100 K = 20 Dollar 16 Gent übertragen merben, Diefe Ubertragungen bei Gendungen, die durch Bermittlung ber American Erpreß Company flattfinden, nach dem an der New Yorker Borfe an bem betreffendem Tage für auf öfterreichifche Blage lautende Wechiel geltenden Borfenturje geschehen. Dieje Borteile springen baber besonders bei fleinen Cendungen, und biefe bilden bie große Debrgabt, nicht besonders ftart in die Angen. Echwerwiegender murbe ichon der Umftand ins Gewicht fallen, daß die Formulare der American Erpres Company and in ben Sprachen ber Answanderer gu haben find. Jedenfalls ift es bezeichnend, daß die Bahl Diefer Unweifungen im Bergleiche gu ben Poftanweifungen ziemlich bedentend ift, wenn ne auch fehr fart von der rein bantmäßigen Uberweifung überwogen wird.

3d hatte an Ort und Stelle in Amerika, in Rew York, Chicago, Milwantee, Detroit, Buffalo Belegenheit, festguftellen, daß ber Unteil ber Poft an ben Belofendungen überhaupt verhaltmismäsig gering ift. Die Auswanderer, Die etwa, wie gejogt, gu einem Drittel bes Lefens und Schreibens unfundig find, find noch feltener imftande, fich ber englischen Sprache ju bedienen und ba die ameritanische Boft in hochst feltenen Fallen polnisch sprechende Beamte befigt, jo ift ber galigische Auswanderer naturgemäß auf die Bilfe ber überaus gable reichen Beldfendungsagenten feiner Nationalität angewiefen, auf Algenten alfo, die feine Sprache versteben und die ihm überhaupt in vielen wichtigen Angelegenheiten feines Lebens mit Rat und Sat gur Seite fiehen. Der "Banter" ift öffentlicher Notar, Bermittler beim Erwerb von Farmen und Stadtrealiaten, hat fie und ba ein jogenannies Abvotatursbureau und ein Burean fur Militarangelegenbeiten uim. Die hilfe diefer Geldfendungsagenten hat natürlich in den einzelnen in Betracht tommenden Gallen einen angerft verschiedenen Bert und es find Galle nicht felten, wo bieje Agenten fich des ibnen ermiejenen Bertrauens unwürdig erwiesen und mit dem ihnen anvertrauten Geld in den weiten Befilden von Nordamerita eines Jages ploplic veridmanben. Dies erregte natürlich große Erbitterung und in einer Ibngen Reibe bon Staaten wurden Gefete beichloffen, die von den Agenten Die Stellung einer Raution in Staatsobligationen im Betrage von 15.000 bis 25,000 Dollar verlangten. Die Bobe ber Rantion in Den verschiedenen Staaten ift angerst vericbieden, in manchen Etallen besteht überhaupt gar leine gesethiche Boridrift. Natürlich baben Diefe Borichriften eine fur die Auswanderer nicht ju unterichapende Bedeutung, es muß baber umfomehr bedauert werden, daß biefe Borichriften aurgende zusammensassend dargestellt find, so daß mich sogar das Department of Comerce und Labour (Buran of Imigration and Colonisation in Washington, an das ich mich in dieier Binficht gewendet habe, an die einzelnen Regierungen wies. Eine folde Bufammenftellung ber berichiebenen einzeltsatlichen Bestimmungen ware aber besonders fur die Auswanderer von großem Augen, Da fie fich dann por manchen berben Entiauschungen ichugen tonnten. Ga ware hochst munichenswert, bag, wenn nicht die ameritanische, ie bod Die öfterreicifche Regierung eine folde Bufammenftellung ber Diesbezüglichen einzelstaatlichen Boridriften veröffentlichen mochte.

Die Agenten, von welchen vorber die Rede mar, find in ber Regel helfershelfer ber großen Privatbauffirmen mie Rugueb.

Nachob und Knehne in Leipzig und New York, C. B. Richard, H. Bischoff in New York, Clausenius in Chicago, verschiedener State Banks (Altienbanken, die unter der Kontrolle des Staates stehen) oder Nationalbanks (Attienbanken, die unter der Kontrolle des Bundes stehen) nnter anderem besonders aber der American Expreß Company, Adams Expreß, Wells Fargo Expreß und anderer, die sich mit Geldversendungszgeschäften eingehend besassen. Die Expreß-Kompagnien, ursprünglich zu Gütertransportgeschäften geschaffen, dehnten allmähtich ihre Tätigkeit anch auf Geldversendung aus und das Geldversendungsgeschäft dieser Kompagnien überstieg gar bald bei weitem die analoge Tätigkeit der Banken, besonders da nach den amerikanischen Gesegesbestimmungen Banken keine Filialen errichten können, diese Bestimmungen aber die Expreßkompagnien nicht tressen. Diese können sich infolgedessen im Gegensaße zu den Attienbauken auf den ganzen Bereich der Bereinigten Staaten ausbehnen.

Die Agenten, deren es viele Zehntaufende gibt, sind nun die Hetfer dieser vorhererwähnten Institute; da sie aber ihr Geschäft auf eigene Rechnung befreiben, so tönnen sich die Auswanderer natürlich nur an sie halten, eine detaillierte Beschreibung ihrer Haftbarkeit in den einzelnen Staaten ist daher um so dringender.

Die vorhererwähnten finanziellen Justitute haben sehr oft in Europa eigene Bertreter oder Filialen, besorgen also das Geschäft durch Bermittlung dieser Bertreter, beziehungsweise Filialen.

Dies ist übrigens nicht immer der Fall, denn sehr häusig bedienen sich diese Firmen der Hilfe verschiedener enropäischer, sehr oft außereuropäischer Banken, was natürlich auf die Kosten der Geldversendung einen üblen Ginfluß übt, außerdem aber den Bersendungsprozeß entweder unnötig verlängert oder wenigstens die Übersendung der Zustellungsbestätigunngen unnötig in die Länge zieht. Außerdem ist in dieser Hinsicht noch ein Übel zu erwähnen, nämtich die irrtümlichen Abressen.

Da nämlich die Bank nicht die von den Agenten versertigten Adressen, sondern ebenso wie die Postverwaltung einen Adressenauß= weiß nach Europa versendet, die Adressen aber dann wieder von ihren Agenten oder Bertretern zum zweitenmal selbskändig reproduziert werden, die beiderseitigen Beamten aber der Sprachen der meisten Auswanderer in der Regel nicht mächtig sind, so sind natürlich irrtüm= liche Adressen mit allen ihren üblen Folgen keine Seltenheit.

Die irrtümlichen Abressen ziehen die Berlängerung der Zuftellung nach sich, da sie eine beiderseitige transatlantische Korrespondenz notwendig machen. Man klagte mir gegenüber, die Aussorschung der wahren Adressaten werde seitens der großen amerikanischen Firmen nicht immer mit der nötigen Sorgkalt betrieben, da so eine American Expreß Company von der Gunst der einzelnen Privatpersonen insolge ihrer großen Verzweigung und ihrer immensen Verdindungen viel unabhängiger sei, wie die kleineren Banken. Es muß deßhald als ein großer Fortschritt bezeichnet werden, daß von den einzelnen Aus und zu und errnationen besondere Vanken errichtet werden, die sich um die Angelegenheiten der Auswanderer mehr bekümmern, ihre Sprache verstehen und besonders, wenn sie in direkter Verbindung mit entsprechenden Instituten in der Heimat stehen, auch die Irrtümer in den so schwerzu konnen.

Anfätze in diefer Richtung sind auch in Ofterreich=Ungarn vor= handen. So entstand noch vor etwa vier Jahren, die unnmehr fallite Umerican hungarian Bank, die jedoch leider batd nach ihrem Enstehen einen Diggriff begangen hat, indem sie nicht in den nötigen Kontakt mit den ungarischen Geldversendungsagenten trat, die aber aus den vorher erorierten Grunden nach lange Zeit unum= gängliche Glieder der Geldververfungsorganisation bleiben werden. Auch von polnischer Seite wurden Bersuche gemacht, insbesondere mit der Northwestern Trust and Savingsbant in Chicago, einer Staatsbant, die jedoch bloß ein hauptfächlich polnisches Aktienkapital von 200.000 Dollar befitt und deshalb icon für den internationaten Berkehr weniger in Betracht kommt, außerdem aber ihr Sitz im Westen für die völlige Lösung dieses Problems sie weniger geeignet macht, jedenfalls auch für die Polen im Offen von Nordamerika, also in gang Neu-England die Frage gang offen lägt. Die vor zwei Jahren geschaffene tichechische "Bant of Europe", die mit dem Ankauf einer Privatbank begann und die dem Bernehmen

nach eine gang erfreutiche Entwicklung nimmt, mag wohl einen auten Ausatz bedeuten, als eine endgültige Löfung des Problems tann fie aber jedenfalls nicht betrachtet werden. Bilden doch die Tschechen einen geringen Bruchteil der öfterreichischen Auswanderung in der Union und haben doch die sprachlichen und nationalen Momente bei ber Frage der Auswandererbant eine nicht zu unterschätzende Bedeutung. Nicht nur um die Zustellung handelt es sich ja hier, sondern auch um die Fruttifizierung der amerikanischen Auswanderergelder in Amerika und im Beimatslande, in Landwirtschaft, Sandel und Industrie, bei Betchnungen von Landgütern, bei Konversionen, Schuldentilgungen, Bargellierungs= und Kolonifationsunternehmungen. Der Auswanderer, der das Geld in die Beimat schickt, verfolgt damit in vielen Fällen bestimmte wirtschaftliche Zwede: er will die Schuldenlast, die auf feiner Besitzung in der Heimat lastet, vermindern oder gar tilgen, er will diefe feine Besitzung vergrößern oder eine neue ankaufen. In ber letteren Beziehung muß bemertt merden, daß die Siedelung Ofterreichs noch nicht als vollendet bezeichnet werden fann, daß, wie vorher bereits bargelegt wurde das amerikanische Beld vielfache Besit= verschiebungen hervorruft, die weder in sozialer noch in nationaler Beziehung für die Bölfer Ofterreichs indifferent sind. Es muß endlich noch hervorgehoben werden, daß an der Berwaltung einer überfeeischen Bank auch der öfterreichische Export im hohen Grade interessiert ift. Ich möchte nicht unerwähnt laffen, daß mir aus Amerika Nachrichten zugekommen find, denen zufolge nuter anderen auch Galizien, wenn auch in einem geringen Mage an dem Export nach Nordamerika beleiligt ift, so wird schon gegenwärtig Leber für Schuhe und Sohlen= Fabrikationen in die mittleren Staaten (Illinois, Wisconsin und andere) importiert. Importfähigkeit besitzt auch der galizische Hopfen, der gegenwärtig nach Mexito exportiert wird, wie auch die galigischen Bohnen und anderes und die Angahl dieser Artikel würde sich wohl noch vergrößern laffen, befonders aber, wenn gang Ofterreich in Betracht tommt, gang aufehnlich fein, hat ja boch das statistische Bureau bes Department of commerce and Labour in Washington in der Schrift "Exports of manufactures from the united States and their distribution by articles and countries 1800 to 1906, Washington 1907, die sicherlich auf genauer Beobachtung geffütte Meinung ausgesprochen, Produtte, die eine größere perfonliche Sandarbeit erfordern, würden in Anbetracht der niedrigeren Löhne in Europa immer noch trot der großartigen Entwidlung der amerikanischen Produktion in-Umerika, Abfat finden, was befonders für österreichische Berhältniffe und für öfterreichische Erzeugnisse nicht indifferent sein dürfte.

An einer überseischen Bant in den Bereinigten Staaten, die wirklich den Interessen aller Bölker Österreichs förderlich sein sollte und die eine wirtschaftlich wirklich selbskändige Stellung einnehmen würde, besonders aber mit der großen Masse der Auswanderer in engen Kontakt treten sollte, müßten alle Bölker Öskerreichs aktiv beteiligt sein. Erst dann wird zu erhossen sein, daß ein dersartiges Institut in die breiten Schichten der Auswanderer eindringen und einen tatkräftigen Sebel der sinanziellen und kommerziellen Ansucherung Österreichs und Amerikas bilden wird.

Die mahre Stärke der Birtichaft eines Volles hängt bekanntlich nicht von der Summe der angesammelten Kapitalien, von der Masse des Geldes ab, über das ein Volk verfügen kann; war ja boch für Spanien gerade die Epoche, wo das meifte Beld ins Land jog, der Beginn des wirtichaftlichen Riederganges. Die Stärke einer Nation macht ja in erster Reihe und jedenfalls wenigstens in gleichem Brade feine Energie, feine Tattraft. Die Tattraft eines Boltes erzeugt neue volkswirtschaftliche Werte, fie ift die beste Gewähr seines fünftigen Gedeihens. Und die Auswanderung ist doch jedenfalls ein Beweis einer folden Tatkraft. Der arme Baner, der nach den fernen Befilden mandert, der die fremde Sprache und das Milien nicht scheut, der unmögliche Entbehrungen wiffentlich erduldet und der trogbem seiner Beimat treu bleibt, indem er dahin mit seinen Erspar= niffen gurudtehrt, legt wohl die beste, weil prattische Brufung feiner Tatkraft und Baterlandsliebe ab. In vielen Gegenden Ruglands wandern die Bauern nicht aus. Aber die Meldungen von Sunger und Pest und all ihren sozialen, wirtschaftlichen und politischen Folgen nehmen einen fast periodischen Charafter an. Diese Bauern haben eben nicht die nötige Tatkraft, um, wenn sie sich zu Hanse nicht zu helfen wiffen, fich einfach wo anders Rat zu schaffen. Sie

stehen auf einem zu niedrigen Kulturniveau, um die Produktivität der heimischen Volkswirtschaft zu heben, deren Entwicklung übrigens bedentende privatrechtliche Schwierigkeiten im Wege stehen und sie haben auch nicht die nötige Wettkenntnis, um zu wissen, daß sie anderswohin in die Schule gehen können. Bloß die Mutigsten und Tatkräftigsten wandern aus, in der Ferue ihr Glüd zu versuchen. Die andern bleiben zu Hause und hungern oder machen Revolution. Aber auch sie werden mit der Zeit dem gegebenen Beisspiele solgen, wenn sie die Weltkenntnis unter ihnen gehoben haben wird, wenn ihre Bedürsnisse start gesteigert sein werden und nach einer positiven Befriedigung ringen werden.

Moge man dies alles bei der Regelung der Auswanderung in Ofterreich im Ange behalten.

Mitteilungen aus der Praxis.

Die gemeindeamtliche Begutachtung von Gefuchen um Gemährung einer Schanktonzession ist als "Entscheidung öffentlicher Angelegenscheiten" (§ 105 St. 26.) anzusehen; der hiemit betraute Gemeinderat ist "Beamter" im Sinne des § 101 St. 38.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 10. Mai 1912, Kr IV 341/11, die von der Angeklagten Antonic S. erhobene Richtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Areisgerichtes in Wadowice vom 30. Juni 1911, womit sie des Verbrechens der Verleitung zum Mißbranche der Amtsgewalt nach § 105 St.=G. schuldig erkannt wurde, verworsen.

Gründe: Aus dem Befichtspuntte der Bahl Da des § 281 St.=B.=D. macht die Beschwerde geltend, daß der Gemeinderat, um beffen Bestechung es sich im vorliegenden Falle handelte, nicht unter ben Begriff eines "Beamten" fällt, ferner, daß die gemeindeämtliche Begutachtung der Gesuche um Gewährung von Schanktonzessionen nicht als Entscheidung öffentlicher Angelegenheiten angesehen werden tann, weil über diese Gesuche nicht die Gemeinde, sondern die Begirts= hanptmannichaft als die zur Konzessionserteilung bernfene Bewerbebehörde entscheidet, ohne an das Butachten der Gemeinde gebunden gu fein, und weil es sich hiebei nicht um eine öffentliche Angelegenheit handelt. Diefer Ansicht der Beschwerde kann jedoch nicht beigepflichtet werden. Denn es genügt, um der betreffenden Berfon die Beamten= eigenschaft zuzusprechen, wenn fie Beschäfte der Regierung zu beforgen hat. Unter solchen Geschäften sind aber jene zu verstehen, die die Angelegenheiten der Gefamtheit ober eines gewissen Kreises der Staatsbürger berühren und in den Wirtungstreis der Staats= verwaltung im weiteren Sinne fallen. Die der politischen Behorde vorbehaltene Berleihung eines fonzessionierten Gewerbes, zu welcher Urt von Bewerben auch das Schantgewerbe gehört, berührt, wenn man die Wirkungen der Berleihung eines folden Gewerbes und deffen Aussibung in Betracht zieht, das Interesse der Gemeinde, und da nach § 18 Gew.-D. vor Erteilung der Konzession die Gemeinde zu horen ift, somit die Angerung ber Gemeinde eine der gesetzlichen Grundlagen für die Bewilligung der Ausfibung derartiger Gewerbe bildet, wird durch die Abgabe diefer Angerung ein Geschäft ber Regierung beforgt. Die Beamteneigenschaft des betreffenden Bemeinde= rates fann daber nicht in Zweifel gezogen werden. Inm Tatbeftande des Anklagedelittes ift ferner nicht unbedingt erforderlich, daß der bestochene Beamte gur definitiven Entscheidung über die betreffende Ungelegenheit bernfen sei. Es genügt vielmehr, um ihn als paffives Subjekt ber Bestechung ansehen zu muffen, wenn ihm - wie im vorliegenden Galle - nur die herstellung der für das guftandige Organ nötigen gesetzlichen Grundlagen amtlich obliegt.

Aber auch der Charafter der Gewährung von Schantlonzesssienen als össentliche Angelegenheit tann mit Recht nicht angezweiselt werden. Die das konzessiwierte Gast= und Schantgewerbe regelnden §§ 16 und 18 Gew.=O. schreiben vor, daß die Konzession zu verweigern ist, wenn gegen den Bewerber Tatsachen vorliegen, die die Annahme rechtsertigen, daß das Gewerbe zur Förderung der Unsittlichteit oder Truntsincht misbrancht werden würde und daß vor Erteilung der Konzession die Gewerbebehörde die Gemeinde des Standortes des Bewerbers zu hören hat. Ans obigen positiven Borschriften erhellt, daß sie das össentliche Interesse regeln; es kann somit auch nicht

zweiselhaft sein, daß vorliegend mit einer Entscheidung öffentlicher Angelegenheiten zu tim ist. Daß die Konzession nicht von der Gemeindevertretung, sondern von der Gewerbebehörde erteilt wird, vermag die Bedentung der Mitwirtung der ersteren durch Herstellung der geschlichen Grundlagen sur die Konzessionserteilung nicht zu beirren. Denn der Zweck der Strasbestimmung des § 105 St.-G., den antlichen Verrichtungen die Unparteilichteit zu sichern, würde in gleicher Weise vereitelt, wenn insolge einer Geschentannahme der gesehlichen Grundlage der Entscheidung die Richtigkeit abginge, als wenn die Entscheidung selbst durch Bestechung beeinflußt ware. Bei Abgang des angerusenen Richtigkeitsgrundes war daher der unbegründeten Beschwerde keine Folge zu geben.

Motizen.

(Reid.) Aus ber Eprachede bes allgemeinen Dentichen Eprachvereins teilen Die "Monatsblätter des Wiffenichaftlichen Rlub in Wien" nut: "Reid" ift ein all gemein und ausichlieflich germanisches Wort; althochdeutich: nie, mittelboch deutich: nit; vielleicht eines Stammes mit bem taleinischen Beitwort niti . nach etwas eifrig ftreben. Tatjächlich bedeutete das Wort uriprunglich Anftrengung, Wifer. Wetteifer; jo noch im Beliand, bem altiadflichen Gebicht bre ! Jahrbunderte, mo nid ber Gifer im Rampic, ber Ungeftim gegen ben Geind, ber Rampigrimm ift. Daraus entwidelte fich die Bedeutung der feindfeligen Befinnung, Des Saffes, Groffs, Bornes, die bas Wort icon in bem gleichzeitigen Bilbebrandelied und bei bem althochdeutichen Dichter Otfried hat. In dem mittelhochdeutschen Ribelungenliede (12. Jahrh.) ift nit der feindselige friegeriiche Gifer, Die Giferiucht, ber Bat. 3. B. der Brunhilde und der Rriembilde ("sit sturbens jamerliche von zweier Beute brudt "Meib" jene gehanige und innerlich edelen fronwen nit"). qualende Befinnung, bas Migvergnugen aus, mit dem man Die Wohlfahrt und die Borgiige anderer mahrnimmt, fie ihnen miggount mit bem meift binguiretenben Bunfche, fie vernichten oder felbn befigen gu tonnen; es in alio foviel mie Edjectjucht (lat. invidia). Dieje ichrieben bie alten Romer und Briechen jogar ihren Bottern gu, die dem Menichen bas Blud neibeten, wie Ediller in feinem "Ring bes Bolyfrates" uns vorführt ("Mir grauet vor ber Gotter Reibe"). Gin Refe Diefer heidnischen Borftellung lebt noch beute auch im beutiden Bolle. Go fagt Friedr. Wilh. Weber in "Treizehnlinden": "Ware nicht der Reid der Götter. Menichen fonnten glüdlich werden." Ilnd die "Teutiche Rolonialzeitung" Rr. 17 vom 27. April 1912 ichreibt C. 272 in ihrem Bericht über Die Eröffnung des Stultgarter Linden Mufeums, "ein neidisches Geichid" habe beffen Ecopier, ben Grafen Rarl v. Linden, die glangvolle Ginmeihungsfeier nicht mehr erleben laffen. -Der Reid ift etwas ichtechthin Bermerfliches. Das brudt uniere beutiche Eprache tlar und bestimmt durch die stehenden Gigenicafte und Beiworter aus, Die fie dem Reide beilegt; fo ipricht fie vom hageren, durren, ideelen, giftigen Reid; fie neunt ibn gelb, grun, bleich, blag. Econ Die dem 19. Jahrhundert entftammende Spruchsammlung des Freidant jagi: gel, grliene, weitin i = weidfarbig, blaulid . daz sol din nitvarwe sin. Und noch Schiller fprich: gleicherweife: dagu die Wangen gelb und grin, des gift'gen Reibes fichtbarliche Etrafe". Die Berwerflichfeit bes Reibes fpricht fich aus in ben Ausbruden Reibhals, Reibleagen. Reidfad, Reidhammel, Reidhund, Reidhart Boethe: "Ter ichlimmfte Reidhart ift in ber Welt, ber jeden iffr feinesgleichen hatt)." Auch Brotneid. Sandmerfeneid. Sandelsneid, Rünftlerneid ichliegen im Bollemunde einen Tadel em. - Das Sprichworl verwirft den Reid: "Ter Reid frift ieinen eigenen heeren": "Reid ift fein eigen Hotter": "Werd ift fein eigen Hotter": "Wer neidet, der leidet": "Reid ift stier in Beinen" Sprücke Sal. 14,30). – Taf auch ichon die Alten den Reid verworfen baben, erieben wir aus der Fabel des Phadrus (unter Kaifer Augufus und Tiberius): "Ter geborstene (geplatte) Froich und ber Ochie", von ber unfere Rebensart frammt: "vor Reid berften (platten)," Auch Ovid (ebenfalls unter Raifer Augustus ichilbert in feinen "Bermandlungen" (11 775) Die Göttin ber Scheelfucht ibre Invidial

"Bläffe wolnt im Geficht und Magerfeit rings an ben Bliebern: Seitwärts ichielet ber Blid: gelb fieb'n voll Roues bie Babne: Grun ift von Galle bie Bruft, und von Gift umboffen bie Junge."

Literatur.

Gesetze und Berordnungen über Baurecht und Wohnungs fürsorge. Mit Ginteitung und Ertanterungen aus den Materialien von Er. Leo Geller, Wien 1912. Berlag von Morig Verles f. u. t. hoftachbandlung. I. Seilergaffe 4. Preis broichiert 2 K so h. eleg. in Leinwand geb. 3 K 60 h. In dieser sehr ihmpathischen Gelegessammlung ind obige Geieze und Ber

ordnungen als Beit 93 ericbienen.

Rach einer Ginteitung, in welcher uns Materialien jum Geiege bom 26. April 1912, R. G., B. Rr. 86, betrevend das Bautecht vorgeinbrt werden, finden wir dieses Geieg, viellach erlautert sowie die Turdiudrungsbestimmungen. Im Abschitte II werden die Grundzeiene und die Turdiudrungsverichtriter betreisend die Bohnungsfurierge, so das Geieg betrevend die Brindung eines Wohnungsfüriorgesonds vom 22. Tegender 1910 R. G. B. Rr 242 das Geier betreisend Steuerbegünftigungen im Rendauten. Jahauten. Aufbauten und II bauten im allgemeinen und für Aleinwohnungen insdezendere vom 28. Teiemder 1911 R. G. B. Rr. 242, das Geier, betreisend Steuer und Gedubrendegunftigungen ihr gemeinnützige Bauvereinigungen vom 28. Tegender 1911 R. G. B. Rr. 242 das

Gesetz vom 28. Dezember 1911, N.-G.-Bl. Nr. 244, betreisend die stattliche Färsberung der Wohnungssursorge — gebracht. In Abschnitt III solgen Gesetz und Durchführungsverordnung betreisend die Begünstigungen für Gebände mit gesunden und billigen Arbeiterwohnungen. Gin alphabetisches Sachregister beschlieft das Heft.

Wir sinden da also tauter gesetliche Bestimmungen, die für einen großen Teil der Bewölkerung von eminent altueller Bedentung sind. Es muß insbesondere begrüßt werden, daß diese in einem innigen Konnere stehenden Gesetze uns im vorliegenden Bande gesammelt, in Gesamtheit dargeboten werden. Ist also der Inhalt als sehr praktisch zusammengestellt anzusehen, so gilt es nur noch besonders hervorzuheben, daß auch die änßere Form, insbesondere der vorzügliche Druck von wesentlicher Bedeutung für die Gebranchsfähigteit sein wird.

—gg—.

Statistisches Jahrbuch der autonomen Landesverwaltung in den im Reichstate vertretenen Königreichen und Ländern. Heraußegegeben durch die f. t. statistische Zentralfommission auf Grund der von den Ländern gelieserten statistischen Tabellen und Materialien. IX. Jahrgang, Wien. Drud und Verlag der k. t. Hose und Staatsdruckerei, 1910.

Der vorliegende Jahrgang beruht, wie dem Borworte zu entnehmen ift, auf den Beschlüssen der am 26. und 27. Ottober 1908 in Salzburg abgehaltenen zehnten Tagung der Konsernz sür Landesstatistit. Das Wert besteht aus zwei Teilen, einem tertlichen Teile und den Tabellen. Im ersteren Teile sinden wir die Monographie "Wahlrecht und Wahlstatistit der österreichischen Landtage", eine ausgezeichnete Arbeit von Dr. Felix Freiherrn Klezl v. Rorberg, auf welche wir den Leser besonders ausmertsam machen möchten. Tieser Abhandlung solgt eine ülbersicht über die statistischen Arbeiten der Länder und der von den statistischen Landesämtern herausgegebenen Werke, dann ein Generalinder sämtlicher vierzehn Landesgesch; und Verordnungsblätter des Jahres 1907. Diesem tertlichen Teile schließen sich die in Tabellensorm gettelbeten Jissenbilder in solgender Gruppierung an: 1. Organe der autonomen Verwaltungskörper mit Ausschluß der Sanitässorgane, II. Polizei, III. Sanitätspstege, Fürsorgeanstalten und Vererinärwesen, IV. Stiftungen in Verwaltung von Land, Vezirsen und Gemeinden, V. Vollswirtschaftliche Verhältnisse, VI. Landtagswahlen, VII. Finanzen der autonomen Körperschaften.

Der Darstellung ist mit wenigen Ausnahmen der Beobachtungszeitraum 1907 zu Grunde gelegt. Unter den Ausnahmen ist die statistische Darstellung der Landiagswahlen zu erwähnen, welche auf dem Ergebnisse des Jahres 1909 beruht.

Das vorliegende Werf enthält ein fehr reiches Material zur empirischen Begrundung gar mancher Wiffenszweige. —gg —.

Personalien.

Se. Majestät haben dem Hofrate der bosnischerzegowinischen Landeseregierung Bingeng Lofti anläglich der erbetenen Versetung in den Ruhestand das Rittertreuz des Leopold-Ordens verlichen.

Ce. Majestät haben dem Ministerialrate im Finanzministerium und Börsetommissär an der Wiener Börse Dr. Gugen Lopuszausfi das Rittertreuz des

Leopold-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben den Ministeriaträten im Finanzministerium Dr. Robert Zwierzina und Dr. Karl Wanschura das Nitterfreuz des Leopold-Ordens verlieben.

Sc. Majestät haben dem Stadtbaumeifter Franz Breiteneder in Wien

das Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verlieben.

- Se. Majestät haben bem Präsidenten des Journalisten- und Schriftstellervereines "Concordia" Dr. Siegmund Ehrlich das Komturkrenz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
- Se. Majestät haben den Bräsetten an der Theresianischen Afademie in Wien Ernst Luban, hermann Ischommter und Alfred Tursty das Goldene Berdienstfreuz mit der Krone verliehen.

Ge. Majeftat haben bem Obmanne der Bezirlsvertretung Bilin Josef Barwinet in Grobichit, das Goldene Berdienfttreng mit der Krone verlieben.

Se. Majestat haben dem Gemeindevorsteher Jojef Inret in Chotowin bas Silberne Berdiensttreuz mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben bem Statthaltereirate bei der Statthalterei in Wien Felir Grafen Stainach den Titel und Charafter eines Hofrates verliehen.

St. Majestät haben dem Oberrechnungsrate der Finang-Landesdirektion in Wien Konrad Ballhar anläßtich der Berschung in den Ruhestand den Titel eines Rechnungs-Direktors verliehen.

Se. Majeftat haben ben Bezirtshauptmannern Friedrich Ritschl in Gmund und Maximilian Grafen Mac Caffry of Rean More in Zwettl den Titel

und Charafter eines Statthattereirates verliehen.

- Se. Majestät haben dem im Burean des Ministers von Dingosz in Berwendung stehenden Sektionsrate des Ministeriums für össentliche Arbeiten Dr. Julius von Twardowski den Titel und Charafter eines Ministerialrates verlichen.
- Sc. Majestät haben den Sestionsrat im Finanzministerium Dr. Mar Pipitz zum Hofrate und Finanzdirektor in Klagenfurt ernannt.
- Se. Majestät haben den Landesregierungsrat bei der Landesregierung in Gzernowig Dr. Alexander Ritter Pejjić von Kosnadol zum Statthaliereirate in Dalmatien ernannt.

Se. Majestät haben ben Bezirfshauptmann Dr. Karl Rofin zum Landesregierungsrate in der Bukowing ernannt. Ge. Majestät haben dem Bezirfshauptmanne Johann Tabeau in Metković antählich seiner Bersehung in den Dienst der politischen Berwaltung in der Butowina den Titel und Charalter eines Landesregierungsrates verliehen.

Ge. Majestät haben dem Zotlinspektor Rudolf Groß in Wien anläßlich der von ihm erbetenen Versetzung in den dauernden Ruhestand den Titel eines kaiserlichen Nates verliehen.

Se. Majestät haben dem Evidenzhattungs: Tirettor Marian Glaczynústi in Lemberg anläßlich der Bersetzung in den Ruhestand den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Se. Majeftät haben bem Rechnungsrevidenten ber Theresianischen Afademie in Wien Guido Malbohan ben Titel eines Rechnungsrates verlieben.

Sc. Majestät haben dem Eichinspettor Leopold Convall antöftich der von ihm erbetenen Bersetzung in den Ruhestand den Titel eines Eich-Oberinspettors 11. Klasse verlieben.

Der Ministerpräsident hat im Stande des Ministerrats-Präsidiums den Ministerial-Vizesertär Friedrich Gaertner zum Ministerial-Sefretär und den Ministerial-Konzipisten Dr. Rudolf Safarit Golen von Blarov zum Ministerial-Vizesestretär ernaunt.

Der Minister des Junein hat den Nechnungsrat Anton Lind zum Oberrechnungsrate im Ministerium des Innern ernannt.

Der Finanzminister hat im Stande der Finanzdirettion in Czcrnowitz den Finanztommissar Maximilian Kerl zum Finanzsekretär ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat den Tabatregie-Setretär Josef Zeman in Capljina zum Tabatregie-Inspettor und die Tabatregie-Vizesetretäre Svetistav Tragasch in Banjaluta, August Rießberger in Sarajevo, Satih Sefić in Mostar und Nijat Tatarović in Sarajevo zu Tabatregie-Setretären ernannt.

Der Landeschef fitr Bosnien und die Herzegowina hat die bosnifcherzegowinischen Bezirts-Tierarzte Iohann Murto und Joachim Schmager zu Bezirts-Obertierarzten in der IX. Rangstlaffe ernannt.

Der Handelsminister hat den Oberpostverwalter Josef Laskownicki in Stanislan zum Postamts-Direktor dortselbst ernannt.

Der Sandelsminister hat den Positontrollor Alois Fint in Innsbruck jum Oberpositontrollor bartjelbst ernannt.

Der Eisenbahnminister hat den Oberingenieur Frang Zelisto gum Baurate im Eisenbahnministerium ernannt.

Der Finanzminister hat die Nechnungsräfe Unton Faidutti und Alois Sardori zu Oberrechnungsräten für den Diensthereich der Finanzdirektion in Triest ernannt.

Der Finanzminister hat die Finanzfammissäre Alfred Rothenberg, Zeno Mikuliński, Johann Hreczauski, Bronislaus Waligorki, Boguszlau Jasicński, Johann Namaezýński, Leo Goetter, Josef Siedlecki und Daniel Kleinmann zu Finanzsekretären für den Dienstbereich der Finanzskandesdirektion in Lemberg ernannt.

Der Finanzminister hat die Finanzfommissäre Franz Buszet, Josef Siemaszto, Kasimir Szmastowsti, Abalbert Batto, Abolf Selzer, Kasimir Woodziństi, Dr. Stanislaus Wróblewsti und Alfred Długoszzu Finanzsefretären für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirektion in Lemberg ernannt.

Der Finanzminister hat die Steuerverwalter Jakob Oberzil und Abalbert Zotter zu Steuer-Oberverwaltern für den Dienstwereich der Finanz-Landesdirettion in Graz ernannt.

Der Finangminister hat den Kangleiadjuntten Josef Ledl zum hilfsämterdirektor für den Bereich der Finang-Landesdirektion in Wien ernannt.

Bor furgem ericien bas fünfte Seft bes zweiten Jahrsganges 1912/13 ber Monatofchrift:

"Die Sozialversicherung"

Zeitschrift für die Pensionsversicherung, Anfallversicherung und Frankenversicherung.

Monallich ein heft im Umfange von 16 Seiten. Abonnementspreis gangjährig 5 Kronen infinfibe Zufendung.

Inhalt des fünften Heftes:

über die Möglichkeit der Berechnung und überweisung individueller Prämienreferven in der Sozialversicherung. Bon Dr. Hubert Korkisch.

Mitteilungen.

Enticheidungen: Penfioneverficherung.

Der erfie Band diefer Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits komplett gebunden zum Preise von 7 K zu haben.

Verlag von **Morit Perles**, k. u. k. Hofbuchhandlung **Wien**, I. Seilergasse 4.

Dieser Rummer liegen feine Bogen der Erfenntnifie bes f. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Morig Berles, t. u. l. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Dranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Krontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbsahrig 5 K vierteljabrig 2 K 50 h. Fitr das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrücklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Alls wertvolle Beitage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes sofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeltschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inlerate werden bluigft berechner. - Beilagengebubr nad vorbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverflegelt, find pvelofret, tonnen jedoch nur 14 Tage nad Ericheimen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhatt:

Das österreichische heimatrecht und die Gemeinden. Bon Anton Fischer, Amtsrat in Bielit.

Mitteilungen aus der Broris.

Kompetenzfonstitts-Entscheidung. Nach dem Stragengesetze für Galizien vom 10. Dezember 1907, Nr. 155, sind zur Entscheidung über Besitiftreitigkeiten, welche den Besitistand des öffentlichen Gutes einer Straße betreffen, die Bermaltungsbehörden tompetent.

Strafbarer Berfuch bes Bergehens nach § 7. Bahl 3 Wahlichungegen burch verjuchte wiederholte Stimmabgabe feitens eines und besielben Wahlberechtigten.

Motigen.

Literatur.

Berjonalien.

Das öfterreichische heimatrecht und die Gemeinden.

Bon Unton Gifcher, Amtsrat in Bielitg.

Als die Berhandlungen des Reichsrates in den neunziger Jahren über die Anderung des Heimatrechtes so weit gediehen waren, daß man schon einigermaßen die Gestalt der Novelle erlennen konnle, welche im Reichsgesethlatte Nr. 222 als Geses vom 5. Dezember 1896 das Licht der Welt erblickte, da ging ein Gesühl des Unbehagens durch sene Kreise der städtischen Bevölkerung, welche mit der Kommunalverwaltung in eugerer Berührung standen. Einmätig wurde damals, selbst von einssacheren Lenten, die Besürchtung ansgesprochen, daß ein solches Geses die größeren Kommunen schwer belasten werde, und daß wieder einmal auf Kosten der städtischen Entwickelung eine Gesältigkeit der agrarischen Richtung geseistet worden sei.

Noch selten haben sich Erwartungen so gänzlich, so ansnahmslos erfüllt. Seit dem Jahre 1901 haben die Städte Gelegenheit, die Wirkungen der Heimatgesetzweise zu beobachten. Wohl nur wenige unter ihnen, beziehungsweise unter den industriellen Gemeinden haben die schmerzlichen Wirkungen des bezeichneten Gesetzgebungs-werkes nicht zu spüren bekommen. Die meisten Städte zählen heute die Armenlasten zusolge dieses Gesetzes zu den beträchtlichsten jährelichen Ansgaben, mit denen unter allen Umständen zu rechnen ist, und versolgen mit Sorge das beständige Anwachsen dieser Passiuposten.

Man unß sich wundern, daß troß der exorbitanten Belastung die Abwehrbewegung der städtischen Kommunalverwaltungen noch teine drastischeren, greisdare Ersolge versprechenden oder wenigstens zielbewußten Formen angenommen hat. Noch immer sind die Alagen im Rate der Städte gelegentlich größerer Debatten über die tommunale Finauzwirtschaft (Jahresrechung, Budget), vereinzelte Tarstellungen kommunaler Funttionäre über die Unerträglichteit und Unerschwinglichleit der durch die Heinrichten gesteigerten Armenlasten die einzigen Ausbrüche der verzweiselten Stimmung im Lager der Betrossenen. Man hat sich bisher nur zu einer präzisen Handhabung des Heimatgesetzes ausgeschwungen, und höchstensals die Schutzmaßeregeln des Gesetzes — insoweit überhaupt zu diesem Jwecke sachvers

ständige Funktionare zu Gebote standen — gegen übermäßige Beansspruchung der aus dem Heimatrechte resultierenden Verpslichtungen der Gemeinde in Anwendung gebracht. Und da allein hat sich ein Sturm der Entrüstung über die Gemeinden erhoben. In Praxis und Literatur wurde jenen vorsichtigen, sich nicht blind ausliesernden Gemeinden Mangel an sozialer Einsicht, an moderner Anschaunung über das wirtschaftliche Leben vorgehalten, und die Potemiten gegen eine dersartige Praxis — beispielsweise der Autoren Dr. Posielberg und Dr. Modern ("Das resormierte österreichische Heimatrecht". Wien 1901, Verlag Morit Perles) gegen die Darstellung der Heimatgeses novelle von Dr. Gustav Mayr (Wien 1901, Verlag Manz), die se nichts anderes bezweckt als eine Anleitung zur nicht selbsimörderischen Praktizierung des Heimatgesehes — ist ein klassischer Beleg jeuer weiten, unüberbrückbaren Trennungsklust, welche zwischen der Theorie und der Praxis jeues Gesehes heute noch besteht.

Mud) ein anderer, nur außerlicher Umftand, Der aber bod immerhin recht bezeichnend ift, zeugt von diefer Disbarmonie gwischen Theorie und Praxis: Aus den Areisen der Kommunalfunttionäre. feien fie unn fachmannisch geschulte Beamte ober gewählte, benen es gewiß an Berftandnis und Talent fur die Inftitutionen des öffentlichen Rechtes, an jozialer Ginficht und emigem 3bealismus wobl nicht ganglich gebricht, findet fich jaft tein Lobredner des durch die Beimatgesetnovelle vom Jahre 1896 im jegigen Inffande jestgelegten öfterreichischen Beimatrechtes, fo daß letteres feine wärmsten Bertreter lediglich in den Theoretitern auf Diejem Gebiete juchen nuß, welche wohl der dem Befege angehängten jogialen Tendeng Berechtigkeit widerfahren laffen, bagegen die in der Pragis für die ftabtischen und induftriellen Gemeinden entstandenen und noch weiter entnehenden rninojen und daber gang antijogialen Konjegnengen überjeben, welche ber letten Renerung des Beimatrechtes ihre Entfiehung verdanten: Ronfequenzen, deren gange Tragweite nur jenen befannt wird, Die mit dem öffentlichen Armenwesen vertrant find und von bier aus wiffen, welche Anfpruche aus dem Titel bes Beimatrechtes gegen Die Bemeinden erhoben werden.

Darum erscheint es nicht unbegreiflich, wenn in den Bermaltungen städtischer und industrieller Gemeinden die Überzeugung ich
sestgeset hat, daß den unhaltbaren Zunanden auf dem Gebiete des
Heimatrechtes ein Ende gemacht werden müne, und niemand wied nach
einer mehr als zehnjährigen Beobachtungsdaner der Wirtungen des
Gesetes einen Borwurf gegen diese Gemeinden erheben konnen, wenn
sie nun endlich aus ihrer passiven Rolle heraustreten und mit weithm
vernehmlicher Stimme, gestust auf ihre Bedeutung für Staat und
Land, eine Berbesserung des Rechtes zu ihren Gunsten verlangen
werden. Daß ihr Standpuntt volle Berechtigung besitzt, soll im nachstehenden bewiesen werden: ferner werden Borichläge solgen, in welcher Beise den Interessen und Bedursminen der bezeichneren Gemeinden
am leichtesten und raschesten Rechnung getragen werden könnte.

In Diefem Behnfe tut es not, unfer Derzeit geltendes Beimatrecht, insbesondere die Beimatgesepnovelle vom 3. Tezember 1-96. R.=G.=Bl. Nr. 222, welche dem ganzen Spsteme den bezeichnenden Charafter verliehen hat, einer ernsten Betrachtung zu unterziehen und dieselbe vom sozialen und vom juristischen Standpunkte zu beleuchten. Denn in beiden Beziehungen weisen sich bedenkliche Mängel auf, die nicht unerwähnt bleiben dürsen, wenn sür das Verständnis der Lage der städtischen und industriellen Gemeinden gegenüber den Wirkungen dieses Gesetzes der Boden vorbereitet werden soll. Die Betrachtung wird sich naturgemäß hauptsächlich mit dem Institute der Erstung des Heimatrechtes zu beschäftigen haben, welches durch die ebenserwähnte Gesetzesnovelle ins Leben gernsen worden ist; sie ist der springende Puntt des ganzen Systemes, auf den sich sowohl die Anertennung ihrer Verteidiger wie die Beschwerden ihrer Gegner vereinigen.

Wie später eingehender ausgeführt werden wird, verdantt das Institut der Ersitzung seine Ginführung in das Heimatrecht angeblich fozialen Motiven, die ungefähr mit den Worten umschrieben werden fönnen: daß es dem Menschen nicht benommen, auch im Falle ber Substiftenglofigfeit nicht verwehrt fein foll, in jenem Orte gu bleiben, in welchem er fich durch eine lebenslange Tätigkeit eine Beimat geschaffen hat. Infoferne Diefer foziale Gesichtspunkt einzig und allein für das Beimatrecht von Bedeutung ware, lägen im Bringipe - porbehaltlich ber Beseitigung ber später naher gu erwähnenden juriftischen Konstruttionsfehler — gegen die Einführung der Ersitzung des Beimatrechtes nach Analogie der privatrechtlichen Rechtsersitzung teine Bedenken vor. Leider hat aber die öfterreichische Gesetgebung mit dem nachftliegenden jozialen Probleme für das Beimatrecht: Die Busicherung eines durch nichts, auch nicht durch die Staatsgewalt, storbaren Aufenthaltes, noch das wirtschaftliche Problem der Armenverforgung verbunden und dadurch den rein fozialen Charafter der Beimatgesetzgebung vermischt. Infolgedessen erwächst der Beimatgemeinde gleichzeitig mit der Verpflichtung zur unbedingten Duldung des Heimatberechtigten im Aufenthalte auch die Berpflichtung gur Leiftung ber Armenunterstützung, und verwandelt fich jede Anderung des Gesetzes in sozialer Richtung auch in eine Anderung der wirt= schaftlichen Beaufpruchung der Gemeinde. Die nächste Konfequenz darans ware die Schaffung von Schutmagregeln für die Gemeinden gegen die eventuelle übermäßige finanzielle Belaftung aus den geanderten fozialen Berhältniffen, worauf leider im reformierten Be= fete nicht Bedacht genommen ift.

Kann deshalb schon a priori der angeblich sozialen Resorm seitens der städtischen Gemeinden nicht zugestimmt werden, so muß anßerdem noch gegen dieselbe, das heißt gegen die durch die Heimatzgesehnovelle vom Jahre 1896 eingeführte Ersitzung des Heimatzein doppelter Vorwurf erhoben werden:

1. daß ihre Abstammung aus rein sozialen Motiven, aus dem Gebote einer sozialen Reform — trot aller gegenteiligen Versicherungen — nicht mehr echt erscheinen faun; und

2. daß, wenn schon in diefer Beziehung alle Zweifel zum Schweigen gebracht waren, die Einführung der Ersitzung des heimat= rechtes nicht das richtige Mittel zur herbeiführung des angestrebten sozialen Zweckes war.

Was nun den ersten Vorwurf anbelangt, so motiviert zwar der Bericht des Verwaltungsausschnisses des Abgeordnetenhauses vom 1. Mai 1895 (Referent Dr. Schwarz) den Gesetzentwurf der Heimatgesehnovelle folgendermaßen:

"Es ist zu konstatieren, daß sich zwischen den Bestimmungen des Heimatgesetzes vom Jahre 1863 und den allgemein anerkannten Grundsätzen des Freizügigkeits= und Ansässigkeitsrechtes beständig Kollisionen ergeben, welche im Interesse des sozialen Friedens sehr zu bedauern sind."

Die Antoren Dr. Post elberg und Dr. Modern erläutern in ihrer an früherer Stelle zitierten Darstellung des resormierten österreichischen Heimatrechtes die soziale Tendenz der Novelle mit der Bemerkung, "das Geset vom 5. Dezember 1896 habe deshalb den Zweck, solchen unhaltbaren Verhättnissen ein Ende zu bereiten und einer möglichst großen Auzahl von Menschen, insbesondere der arbeitenden Klasse, ihre faltische Heimat zur Rechtsheimat umzuswandeln, zu welchem Behuse nun das Rechtsinstitut der Ersitzung, das ist des Rechtserwerbes durch Zeitablauf aus dem Privatrechte ins öffentliche Recht übernommen wurde,"

Obwohl man im allgemeinen nicht gewohnt ift, an dem Erufte, und mindestens der subjettiven Wahrheit der Ertlärungen einzelner Funttionare der gesetzgebenden Körperschaften zu zweifeln, so muffen bennoch gegen die Richtigkeit und Wahrheit der Begründung des Befetentwurfes berechtigte Bedenken aufsteigen, wenn man in Erwägung zieht, daß — wie an späterer Stelle dieser Darstellung bewiesen werden wird — die Heimatgesetznovelle in der Wirklichkeit gar nicht einmal die gepriefene Wiederherstellung des Freizugigleits= und Anfässigteitsrechtes bedeutet; wenn man erwägt, daß die gange Ronftruftion des Gesehes unr die erkennbare Tendenz trägt, die Urmenlaften nach Döglichfeit den ländlichen Gemeinden abzunehmen und den ftädtischen und induftriellen Gemeinwesen aufzubürden. Die Erfolge und Wirkungen des Gefetes ftehen in zu großem Kontrafte jn ben vertfindeten Absichten des Gefetgebers. Wenn er in feinen Borbereitungen zum legistatorischen Akte die soziale Tonart anschlägt, so läßt man sich darum nicht mehr so leicht von den sugen Tonen umgarnen; benn das fteht fest: Wer einmal, fei es die Regierung, sei es eine politische Partei, sei es eine einzelne Person, für die Anderung des Heimatrechtes im Sinne der Novelle vom Jahre 1896 eintreten wollte, der mußte, aus welchen inneren Brunden immer er Die Anderung des Gesetzes auftrebte, sich auf die soziale Notwendigkeit einer folden Reform berufen : benn nur ber mabre jogiale Fortschritt und Erfolg vermögen überhaupt legislatorische Versuche in dieser Richtung zu rechtfertigen, deren Konsequenzen teinem Ginfichtigen gang verschlossen bleiben tonnten.

Somit ichließt benn also auch die Berufung der Bertreter der Befetvorlage der Novelle mitnichten die Möglichkeit aus, daß andere als blog foziale Motive die Grundlage der Entschließungen der Gesetzgebung bildeten. Man spricht heute ganz offen von politischen und nationalen Motiven, und die Erfolge des Gesetzes geben folden Unichauungen nicht Uurecht. Jedenfalls hatte die Durchführung des Befetes anders ausfallen muffen, wenn fich die Gefetgebung nur von fogialen Tendengen hatte leiten laffen. Gie hatte fich in diefem Falle nicht verhehten können, daß das foziale Reformwert zwar dem einen Borteile bieten soll, dem andern aber Lasten auferlegt; und da damals schon bekannt war, daß die Bevölkerungsbewegung vom Lande zur Stadt die Richtung hat und daher ber Schlug leicht zu ziehen mar, daß die städtischen Gemeinden die alleinigen Lafttrager sein werben, hätte die Gesetzgebung sich ihrer irgendwie annehmen muffen, hätte ihnen Schutz gegen unberechtigte Inanspruchnahme aus dem Titel der neuen fozialen Fürsorge gewähren sollen und hätte auf keinen Rall - wie fie es leider getan hat - bas Gefet über die Erforder= niffe der angegebenen fozialen Ziele hinausmachfen laffen durfen.

Bu alledem steht auch die objektive Richtigkeit der von Gesetz= gebung und Literatur ins Treffen geführten Gründe für die Resorm des Heimatrechtes durchaus nicht unumstößlich fest.

Es ift zu bestreiten, daß der soziale Friede durch den angeblichen Widerspruch zwischen Heimatrecht und den staatlich anerkannten Grundsäßen des Freizügigkeits= und Ansässigkeitsrechtes gestört wurde, und zwar in einer Weise, die gerade zur heutigen Form des Heimat= rechtes gedrängt hätte. Denn im Wesen ist ja auch heute noch vielleicht in erhöhterem Maße als früher, wie an späterer Stelle gezeigt werden soll — das Freizügigkeits= und Ansässigkeitsrecht von der Heimatzuständigkeit des Individumus beschränkt.

Auf feinen Fall aber trifft die Begründung zu, welche in der Literatur Dr. Postelberg und Dr. Modern vertreten, indem sie in der Einseitung zu ihrer Monographie die Notwendigkeit der Novelle unter anderem auch davon ableiten, daß (scilicet infolge des alten Heimatrechtes) das Schubwesen einen ungeheueren Umsang angenommen habe, daß dasselbe beispielsweise in Wien 1894 zirka 9000 Personen umsaste. Dieser Schluß ist darum gänzlich versehlt, weil doch hauptsächlich nicht ansässige, sondern vazierende Personen aus anderen Ursachen als jenen der Armut (also Landstreicher, Dirnen, answeis= und bestimmungslose Personen, Hisachen als wänglinge) der Abschiedung und Abschaffung unterliegen, die zudem nicht von der Ausenthaltsgemeinde, sondern der ihr übergeordneten politischen Bezirtsbehörde ausgesprochen wird.

So schrumpft bemnach der ganze soziale Konflikt darauf zusammen, daß die Gemeinde keinen fremdzuständigen Armen in ihren Gemarkungen dulden muß, und die gesetzliche Lösung des Konfliktes

bestand einzig und allein in der Berichiebung ber Armenlast vom Lande auf die Stadt.

Das Berfahren hat an Dentlichkeit nichts zu wünschen übrig gelassen. Nehmen wir an — und es soll nur eine Annahme bleiben, benn Beweisgründe dastir besitzen wir keine — die ganze Bewegung zur Novellierung des Heimatgesetzes wäre von agrarischen Tendenzen ausgegangen, so hätte sie ihr Ziel nicht besier erreichen können, als durch die Novelle vom 5. Dezember 1896. Das ist eine Wirkung, deren Zustandekommen man sich ohne prinzipielle Gegnerschaft gegen städlische Interessen nicht erklären könnte, und die, wenn sie nicht auf Absicht, sondern auf einem Irrlum des Gesetzgebers über die tatsächslichen Voraussetzungen seines Reformwerkes beruhen sollte, zum mindesten Grund und Ursache sitt ihn wäre, eiligst den begangenen Fehler zu korrigieren.

Mitteilungen aus der Praxis.

Kompetenzkonfilkte: Entscheidung, Nach bem Straftengesete für Gasligien vom 10. Dezember 1907, Rr. 155, sind zur Entscheidung über Besitifteritigkeiten, welche den Besitiftand des öffentlichen Gutes einer Strafte betreffen, Die Berwaltungsbehörden kompetent.

Das f. f. Reichsgericht hat nach der am 18. Oftober 1912 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über den von dem galizischen Landesansschusse sub präs. 16. Mai 1912, Z. 107 R.=G., einsgebrachten Antrag auf Entscheidung eines bejahenden Kompetenze tonflittes zwischen Gerichts= und Berwaltungsbehörden zu Recht erkannt:

Jur Entscheidung über die von der Gemeinde Czernitow rusti im Klagswege von Stephan K., Landmann in Czernitow rusti, verslaugten Besitzibergabe eines Teiles der Grundparzelle Kat.=3. 1504/2 in Czernitow rusti, sind die Berwaltungsbehörden kompetent.

Tatbestand, In dem Antrage wird ausgeführt: Mit der beim f. f. Bezirtsgerichte Tarnopol eingebrachten Rlage, G.=3. C VII 502/11, verlangte die Gemeinde Czernitow rusti, Klägerin, vom Stephan R., Landmann in Czernitow rusti, Belangten, die Befitz= übergabe eines Teiles der Grundparzelle Rat.=3. 1504/2 in Czernitow rusti. Infolge der Ginwendung der Gerichtsunzuständigkeit durch den Belangten verwarf das f. f. Bezirksgericht Tarnopol die Klage der Gemeinde Czernitow rusti mit der Entscheidung vom 5. Oftober 1911, 8.=3. C VII 502/11. Gegen die obige Entscheidung brachte die Rlägerin einen Refurs an das f. t. Kreisgericht Tarnopol ein, welches mit der Entscheidung vom 25. November 1911, G.=3. B III 652/11, Die Entscheidung ber I. Instang in der Weise abanderte, daß der Einwendung der Gerichtsunguftandigfeit feine Folge gegeben wird. Dem Revisionsreturfe des Belangten hat der f. f. Oberste Gerichtehof in Wien mit der Entscheidung vom 17. Jänner 1912 feine Folge ge= geben. Infolgedeffen verfügte bas t. f. Bezirksgericht Tarnopol bie Musschreibung eines fontradittorischen Berfahrens und wendete sich zugleich mit der Zuschrift vom 11. März 1912, G.-3. C VII

an den Begirtsansichuß Tarnopol um Befannigabe, gu welcher Rategorie und welcher Rlaffe die strittige Strafe Rat.=3. 1504 2 gehöre. In Beantwortung der obigen Zuschrift des t. f. Bezirtsgerichtes Tarnopol hat ber Bezirtsausschuß Tarnopol mit ber Buschrift vom 16. Märg 1912, 3. 1720, befanntgegeben, daß die Straße Rat.=3. 1504/2 in Czernitow rusti gelegen, als öffentliches Gut zu der Kategorie der Gemeindestragen II. Alaffe gehöre, zugleich aber die Buftandigfeit gur Entscheidung in Diefer Angelegenheit für fich in Anspruch genommen, seine Zuständigkeit mit der im § 23, Bunft 5 des Gefetes vom 10. Dezember 1907. 2.=G.=Bl. Rr. 155, enthaltenen Bestimmung begründend. Infolge Diefes Umstandes bringt ber galizische Landesausschuß ben Antrag auf Entscheidung bes obigen Rompetenzstreites zwischen bem Bezirtsausschuffe Tarnopol und dem Bezirfägerichte Tarnopol ein, und zwar mit dem Betit um ein Ertenntnis im Sinne der Kompeteng der autonomen Berwaltungsbehörden.

Entscheidung gründe. Nach dem Landesgesetze für Gatizien vom 10. Dezember 1907, L. G. 21. Nr. 155, betressend den Bau und die Erhaltung öffentlicher Straßen, sind die Straßen bisentliches Gut und fann unbewegliches Sigentum im Wege der Enteignung für Straßenzwecke erworben werden (§ 4).

Die politische Behörde bestimmt die Sohe der Entschädigung, wogegen Schätzung durch das Gericht verlangt werden fann.

Nach § 5 des Gesetes entscheidet über Auflassung von Landessstraßen nur ein Landesgeset, über Auflassung von Bezirts- und Gemeindestraßen I. Klasse der Bezirtsrat mit Genehmigung des Landesausschusses und der Statthalterei; über Bezirtsstraßen II. Klasse der Gemeinderat mit dem Borsteher des Gutsgebietes unter Genehmigung des Bezirtsausschusses und der Bezirtshauptmannschaft, eventuell mangels einer Einigung der Landesausschuß nach Einvernahme mit der Statthalterei.

Gemäß § 23, Absat 5 dieses Gesetzes entscheidet insbesondere ber Bezirlsausichuß über Eingriffe in den Bestand einer öffentlichen Straße und hinsichtlich der Wiedereiniegung derselben in den jruberen Zustand.

Da somit die Entscheidung sowohl über Erwerbung von Grundeigentum zu Straßenzweden, wie über die Anflassung von Straßen
nach einem speziellen Gesetze den Berwaltungsbehörden vorbehalten
ist und da es sich im vorliegenden Falle um Besitzübergabe eines
Teiles einer Parzelle handelt, die als Straße öffentliches Gut ist, so
mußte erfannt werden, daß zur Entscheidung die Berwaltungsbehörden
tompetent sind.

(Erf. des t. t. Reichsgerichtes vom 18. Ottober 1912, 3. 288.)

Strafbarer Berfuch bes Bergebens nach § 7, 3ahl 3 Bablichnes geset burch versuchte wiederholte Stimmabgabe feitens eines und beefelben Bahlberechtigten,

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 14. Juni 1912. Kr IV 443/11, die vom Angellagten Daulo P. erhobene Richtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Nowhs-Sacz vom 14. November 1911, insosern er damit der Mitschuld nach § 5 St.-G. am versuchten Vergehen nach § 8 St.-G. und § 7, Jahl 3 des Gesches vom 26. Jänner 1907, R.-G.-Bl. Nr. 18, schuldig ertaunt worden ist, verworsen.

Gründe: Die auf den Nichtigkeitsgrund der Zahl 9, lit. a des § 281 St.-P.-C. gestätte Nichtigkeitsbeschwerde des Angeklagten ist unbegrilndet. Es soll nämtich, wie die Beschwerde vermeint, die Bersuchshandlung des Lukas &. des im § 7, Zahl 3 des Geseses vom 26. Jänner 1907, R.-G.-Bl. Rr. 18, vorgesehenen Vergebens mit untanglichen Mitteln unternommen worden sein, weil die Wahlskommission an der Hand der Wahlliste und der Legitimationskarte des &. unbedingt konstatiert haben müßte, daß letztere am 28. Juni 1911 bereits seine Stimme einmal abgegeben hat und neuerlich zur Abgabe einer solchen sich melde. Liege aber hinsichtlich des Lukas &. ein untangliches Mittel einer Versuchshandlung vor, so sei auch dem Beschwerdesührer Tanto &. rechtsirrig Mitschuld impuniert worden.

Die Beschwerde beruht jedoch auf unrichtiger Auflassung bes Begriffes eines absolut untauglichen Mittels, als welches nur dasjenige angesehen werden kann, das auch bei an sich richtiger Anwendungsart unter keinen Umständen geeignet ist, die beabsichtigte Birkung bervorszubringen.

Abstratte Eignung des seitgestellten Borgebens des A., den beabsichtigten Zweck, das ist eine neuerliche Stimmabgade zu bewirken, kann ihm nicht abgesprochen werden, eine momentane Unaurmerkamten der Mitglieder der Wahlkommission bätte doch den beabsüchugten Zweck begünstigt; daß aber ein Mitglied der Wahlkommission Anton Win A. jenen Wähler erkannte, der bereits seine Stimme zuvor abgab. bildet eben die Dazwischenkunst eines fremden Hunderunges im Sinne des § 8 St. G. Eine absolute Unmöglichteit der Herbeisübrung des beabsichtigten Zweckes lag nicht vor, weil eine abstrakte Möglichkeit einer neuerlichen Stimmabgade vorhanden war. In aber die seitgestellte Handlungsweise des Lukas A. eine straitällige Bersindsbandtung gewesen, so ist die Mitichald des Beschwerdeinbrers ohne Rechtsturtum den § 5 und 8 St. G. und § 7. Zahl 3 Wahlschungeses unterstellt worden.

Beim Nichtzutreffen bes geltend gemachten Richtigfeitegrundes war bie Beichwerde gurudzuweifen.

—gg—

Motizen.

(Bum Ericheinen einer Anleitung für erfte Silfeteiftung bei Unfälsen durch Etektrizität) wurde mit Erlaß des t. t. Ministeriums des Innern vom 20. November 1912, Z. 6088/S., den politischen Landesbehörden eröffnet: "Über Anregung der Bereinigung österreichischer und ungarischer Gleftrigi= tätswerte wurde von einem aus Fachmannern bestehenden Komitee eine turggefaßte illustrierte Anfeitung gur erften hitfeleiftung bei Unfällen durch Eleftrigität ausgearbeitet. Diefe Anteitung ift im Berlage von Urban und Schwarzenberg in Wien erichienen und entweder in Platatform oder auf Karton aufgezogen oder auch in Tafchenformat gu beziehen. Die unterstehenden politischen Behorden find unter Ubermittlung je eines Exemplares ber Anleitungen einzuladen, Die intereffierten Rreife auf Diefe leichtjagliche Belehrung aufmertjam gu machen und Die allgemeine Ginführung in elettrifchen Betrieben gu empfehlen. Much ift barauf Ginfluß zu nehmen, daß womöglich in allen großeren elettrifchen Betrieben eine entsprechende Bahl geeigneter Arbeiter gur Berfügung fiehe, Die in Der Musführung ber in Diejer Anteitung vorgeschriebenen Bilfeleiftung prattifch geschutt find."

(Warnung vor der Auswanderung nach dem Staate Para, Brafitien.) Erlag des Minifteriums des Innern vom 1. Februar 1913, 3. 46.366 ex 1912, an alle potitifchen Landesftellen: "Gin gewiffer Maximus Reumaper beabsichtigt im Staate Para, Brafitien, ein an ber Bragangaerfenbahn (Estrada de Ferro de Braganca) gelegenes Gebiet mit öfterreichischen Auswanderern gu befiedeln. Das zu besiedelnde Gebiet muß jedoch infolge der dortsetbst herrichenden ichlechten Gefundheitsverhattniffe für europäische Auswanderer als ungeeignet bezeichnet werden. Gine Angaht fpanischer Familien, die vor einigen Jahren in der nämlichen Gegend angesiedelt murden, fah fich wegen des ichlechten Klimas ichon nach kurzer Zeit gezwungen, diese Gegend wieder zu verlassen. Es wird daher vor einer Auswanderung nach dem vorermähnten Kotonisationsgebiete nachdrücklich gewarnt."

Literatur.

Die Rauschgetrante. Bon Dr. A. Soliticher. München, Meldior

Kupferich mids Bertag. Preis 1 Mt. 40 Pfg. Der herr Berfasser befeuchtet in der vorliegenden Arbeit die joziale Seite, welche der Benug der Rauschgetrante auslöft. Rach einem Borworte bespricht er nachstehende Themata: Der Trunt in Beichichte und Bottertunde, Die Trintsitten der Gegenwart, Bas zieht den Menschen zu den Genußgiften?, Die Wirtungen der Rauschgetränte auf das Individuum, Die Wirtungen auf die Gesellschaft, Der Kampf gegen die Unmäßigteit; Enthaltsamteit; Kultur und Nartose.

Der Herr Berfasser tritt für totale Abstinenz ein. Wir haben es hier mit einer fehr intereffanten Abhandlung zu tun, welche jedermann auf das beste

empfohlen werden fann.

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem Inhaber des Banthauses G. und M. Reitzes, Sans Reites von Marienwert, in Wien den Freiherrnstand verliehen.

Se. Majestät haben dem Kangleidirektor des Obersthosmeisteramtes, Sektionschef Franz Freiheren von Werichl, die Würde eines Geheimen Rates

Ce. Majeftat haben bem Borftande der Boft- und Telegraphendirettion in Trieft, Sofrat hermann Battan, das Ritterfreuz des Leopold-Ordens verlieben.

Se. Majeftat haben bem Mitgliede der Redaktionen der Prager amtlichen Beitungen, faif. Rate 3.= und Phit.=Dr. Jojef Johann Cvatet ben Titel eines Regierungsrates und bem Redaftionsmitgliede Diefer offiziellen Blatter, faij. Rate Jutius Steinberg, das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Bezirkshauptmanne Nitolaus Freiherrn von

Boffie Fedrigotti in Innsbrud antäglich der Berjetung in den Ruheftand bas

Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Bürgermeister der Stadt Kolomea, Gutsbesitzer Iohann Kleski, den Orden der Eisernen Krone III. Klasse und den Gemeinderäten Abvokaten Dr. Theophil Debicki und Sparkassendirettor Karl Balicki in Rolomea das Ritterfreng des Frang Jojeph-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Magiftratsrate Josef Formanet in Wien das

Mitterfreuz des Franz Joseph=Ordens verliehen. Se. Majestät habea dem Eisenbahnminister Dr. Zbenko Freiherrn von Forster und dem Minister für Ruftus und Unterricht Dr. Mar Ritter Suffaret von Beinlein den Orden der Gifernen Krone 1. Klaffe verlieben.

Ce. Majestät haben dem Brafidenten der Ceebehorde in Trieft Anton

Deltes den Orden der Gifernen Arone II. Rtaffe vertieben.

- Ce. Majeftat haben dem Ministerial-Bigejefretar im Sandelsminifterium, Heinrich Krupsti, das Ritterkreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen. Ge. Majestät haben dem tommerziellen Direktor der t. f. privit. Südbahn-
- Gesellichaft, Beinrich Broch, den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe vertieben. Ge. Majestät haben dem Kangleidirektor des Oberstkammereramtes, Hofrate
- Bilhelm Freiherrn von Bedbeder, ben Titel eines Geltionschefs verliehen. Ce. Majestät haben bem Ministerialrate im handelsministerium, Abalbert
- Ritter von Stibral, den Titel und Charafter eines Seftionschefs verlieben. Ce. Majestat haben dem Ministerial-Sefretar im Ministerium des Innern, Dr. Frang Ziegler, den Titel und Charatter eines Settionsrates verliehen.

- Ge. Majeftat haben bem Oberbaurate im Sandelsminifterium, Eduard Micht, anläglich der Ubernahme in den Ruheftand den Titel eines Sofrates verliehen.
- Ce. Majestät haben dem im Ministerium des Innern in Berwendung ftehenden Bezirtshauptmann Guftav Freiherrn Bagner von Behrborn den Titet und Charafter eines Landesregierungsrates verlieben.

Ce. Majestat haben bem Brauereibesitzer Frang Janacet in Ungarifch-Brod den Titel eines faiferlichen Rates vertiehen.

Ce. Majestat haben dem prattifchen Arzte Dr. Frang Spiger in Wien den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Der Finanzminister hat im Stande der Punzierungsbeamten den Wardeins-

adjuntten Oslar Morawet jum Wardein ernannt. Ge. Majestät haben dem Direttor der Militär-Post: und Telegraphen: direttion in Sarajevo, Hofrate Emil Gaberte, den Titel und Charafter eines Bräfidenten dieser Post= und Telegraphendirettion verliehen.

Se. Majestät haben den Staatshauptkassen=Kontrollor Bustav Pohl in Die VI. Rangetlaffe befordert und demfelben aus diefem Unlaffe den Titel eines Rechnungsdirettors verliehen.

Ce. Majeftat haben den Oberpoftverwattern Alois Comidt in Baden und Julius Schöfer in Wiener-Neuftadt den Titet und Charafter eines Boftamtsdirettors verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Oberpoftvermalter Doimo Maupas in Ragufa ben Titel und Charafter eines Poftamtsbireftors verlieben.

Ce. Majeftat haben ben Gettionsrat im Ministerium für öffentliche Arbeilen Dr. Richard Borkowski zum Ministerialrate ad personam in diesem Mini= fterium ernannt.

Ge. Majestät haben dem Ministerial-Rongipisten im Sandelsministerium Withelm Atafterety Goten von Feftenftamm das Goldene Berdienfitreng mit der Krone verliehen.

Ge. Majestät haben bem Oberposttontrollor Kart Baspa in Brag bas Goldene Berdienstfreng mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Laienrichter aus bem Sandetsftande Jojef Simon Beneditt in Laibach das Gotdene Berdiensttreuz mit der Krone verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Oberpoftvermatter Sugo Luxio in Gravofa das Goldene Berdienftfreug mit ber Krone verlieben.

Se. Majeftat haben ben Silfsamter=Direttions=Adjuntten im Finangmini= sterium Rudolf haberhauer und Ignaz Fajmann das Goldene Berdienstfreuz mit der Krone verfiehen.

Ce. Majeftat haben dem Finang-Kongeptsprattitanten Dr. Uros Giaga= Salvi in Spatato in Anertennung der von ihm mit eigener Lebensgefahr bewirtten Rettung eines Knaben vom Tode des Ertrintens das Goldene Berdienft= freug verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Oberbuchhalter des Gremiums der Wiener Rauf=

mannichaft, Ludwig Swegda, das Gotdene Berdienstfreuz verlieben.

Ce. Majestat haben den ftaatsanwaltichaftlichen Funttionaren Franz Stibral in Jungwoichin und Frang Docetal in Trautenan Das Goldene Berdienftfreng verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Buchjenmacher Ludwig Roppenfteiner in Urfahr das Goldene Berdienfitreng verlieben.

Ce. Majestät haben bem gewesenen Steuererefutor Ignag Strobl in St. Bolten bas Gilberne Berbienfifreng verlieben.

Ce. Majeftat haben dem in der hofzuschrot beichäftigten Fleischhauergehilfen Frang Beller das Sitberne Berdienftfreug verliehen.

Se. Majestät haben dem in der Tannwalder Baumwollspinnfabrit beschäf: tigten Gijendreher Wilhelm Cennar und dem Sotelbiener Frang Lecher in Marienbad das Gilberne Berdienstfreug verlieben.

Der Minifter des Innern hat den Begirtstommiffar Dr. Friedrich Meifter

jum Ctatthattereifetretar in Diederöfterreich ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt ben Erkenntniffen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes ale Beilage: Bogen 71 bis 75 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVI. Baud. (Jahrgang 1912.)

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Perles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pränumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofteren Kronkander samt Bostzusendung jahrlich 10 K. hatbidbrig 5 K viertetjährig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftels bis zur ausdrucklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fofort noch dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erfenntniffe beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgeeichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erfiegelt, find hortofrei, tonnen jedach nur te Lage nach Gricheinen Der jemeiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Das öfterreichische Seimatrecht und die Gemeinden. Bon Anton Fifcher, Amtsrat in Bielig. (Fortsetzung.)

Mitteilungen aus ber Bragis.

Auch wer Wahldolumente einer im Zeitpuntte der Wahl von der Ausübung des Wahlrechtes ausgenommenen Person an sich bringt, um ein ihm nicht zustehendes Wahlrecht auszuüben, macht sich der "Wahlbehinderung" nach § 8, 3. 1 des Gesetes vom 26. Jänner 1907, N.:G.:Bl. Ar. 18, schuldig.

Motigen.

Berjonalien. - Erledigungen.

Das österreichische Heimatrecht und die Gemeinden.

Bon Anton Fifcher, Amtsrat in Bielit.

(Fortiehung.)

Haterlage der Heimatgeseynovelle zum mindesten recht zweiselhast ist, und daß an sie in den Areisen der tommunalen Verwaltungen übershaupt nicht geglandt werden kann, so obliegt es uns, auch den zweiten Vorwurf, den man gegen die Heimatgeseynovelle zu erheben hat: daß sie von vorneherein nicht das geeignete Mittel zur Erreichung des von der Gesetzehung augestrebten sozialen Zweckes war, zu erhärtett. Für diesen Vorwurf haben wir Gründe sozialer und juristischer Natur:

In der heutigen Zeit des sozialpolitischen Deutens gehört es wohl zu den Ungereimiseiten, Fürsorge für eine bestimmte Gruppe von Personen auf Kosten anderer auszuüben, die von ersteren nichts zu gewinnen haben und mit ihnen in gar teinen Beziehungen stehen. Man kennt die im Zwangsversicherungswesen eingeführte Beteiligung des Arbeilgebers an der Bedeckung der Kosten für die Fürsorgesinstitute der Angestellten, und die Berpslichtungen des Dienstgebers nach der Gewerbevordnung in Bezug auf das leibliche Wohl der bei ihm beschäftigten Personen, und begreift sehr gut, daß derzeuige, in dessen Interesse die bernstliche Arbeitstraft eines wirtschaftlich Unselbständigen konsumiert wird, auch moralisch verpflichtet sei, gegen Störungen dieser Arbeitstraft und ihres Außessetzes das Seinige beizutragen.

Aber man tann die soziale Berechtigung für eine Bestimmung nicht einsehen, derzufolge eine Gemeinde, welche eine bestimmte Person niemals herbeigerusen hat, und — atademisch gesprochen — an derselben in keiner Beise interessiert ist, verpslichtet sein soll, sür der Hustanders der Sehnsäunters haltes zu bestreiten, wenn die Erwerbs= und Subsissenzteit derselben geschwunden ist. Für solche Fälle wäre der Ausban der sehnischen Gesetzgebung, nicht des Heinartechtes geboten, und es war daher ganz versehlt, die Versolgung der Ausgestaltung seines Geschgebungszweiges zu gunsten der Anderung des Heinartechtes auszugeben. Die Ansgabe der Erhaltung Subsissenzsser ist und bleibt Pslicht der Gesamtheit, des Staates, und war leider in früherer noch der Gemen Zeit durch eine verhängnisvolle salsche Konstruttion der Fehler. statten kommt.

begangen worden, solche Lasten auf die Gemeinden zu wälzen, so mußte mindestens im sozialpolitisch schon aufgettärten Jahre 1896 jeder Bersuch zurückgewiesen werden, diesen Fehler noch werter fortzusehen.

Das ist das wichtigste Bedeuten, welches gegen die Einführung der Ersitzung im heimatrechte in sozialer Beziehung geltend zu machen ist. —

Wenn wir im folgenden zur Kritit derielben vom rein juristischen Standpunkte übergehen, so stellen wir und natürlich ohne jede prinzipielle Gegnerschaft auf den Boden des derzeit geltenden Gesetze, und gehen mit ihm von dem vorerwähnten Motive des Gesetzgeberd aus, daß durch die Resorm des Rechtes einer Mehrheit von Personen die fattische Heimat zur Rechtsheimat umgewandelt werden soll, damit der Mensch, wenn er sein Lebenswert verrichtet habe und sich eventuell nicht mehr selbst erhalten tonne, nicht gezwungen sein soll, die Stätte seiner früheren Wirtsamkeit zu verstaffen, um einer ihm mögticherweise ganz unbefannten, tatsächlich sremden Heimatgemeinde zur Last zu fallen.

Da ning gleich barauf verwiesen werben, bag ber fur bie Ersigung des Anspruches auf Die Anfnahme in den Beimatverband festgesette Zeitraum von gebn Jahren doch auffallend turg bemeffen ift, fo bag er in gar feinem Berhattniffe fieht gu ben Birtungen welche er begründet. Man fann doch wohl nicht ernftlich behanpten, daß innerhalb eines zehnjährigen Zeitranmes der Menich den größeren Teil feines Lebenswertes, geschweige denn das Bange hinter fich gebracht habe, jo daß fur ihn der Ort feiner Tatigteit mit feinem Werte und feiner Verfon volltommen verwachien ift. Unch ift teineswegs ausgesprochen, daß jemand, der durch gebn Jahre an einem Orte geweilt hat, badurch auch ichon die Absicht zu ertennen gegeben habe, an diefem Orte bleiben, fie ju feiner Beimatftatte machen gu wollen. In dem Motive Des Gejetes toutraffiert alfo die gehnjabrige Erfigungszeit gang bestimmt; nicht minder aber auch zu den Wegenverpflichtungen ber Gemeinde, welche durch ben neuen Rechtettel begründet werden. Gie bestehen in der Gewährung von Unterftand, vollständiger Erhaltung, eventuell Leiftung argtlichen Beiftandes im Rrantheitsfalle und bergleichen mehr mabrend ber Beit ganglicher oder teilmeifer Erwerbe- und Enbfiftenglofigfeit und tonnen unter Umftanden ju recht großem Umfange beraumachfen. Denn nicht ollein ber Beimatberechtigte felbft bat den Anipruch auf Dieje Leiftungen ber Gemeinde; den Anspruch teilen mit ibm unter gleichen Boranes jegungen feine Gran und alle feine Defgendenten, folange fie nicht felbitandig ein anderes Beimatrecht erworben baben. And tonnen unter Umftanden Die Berpflichtungen der Gemeinde auf mehrere Generationen fich erftreden.

Ferner erzeugt die turze Ersipungsfrift eine Unrube in bei Führung der Bevolterungsevidenz, die weder der einzelnen Berfon noch der Gemeinde, noch dem Staate und seinen Institutioner gustatten tommt.

Alle diese Umitande erfordern eine Berlangerung der Ersigungs= geit. Sowohl aus Bründen der bom Befete verfolgten Absichten, wie aus Rudfichten auf die Herstellung einer derzeit schwer ver= mißten Stabilität in den heimatrechtlichen Berhaltniffen empfiehtt es fich, das normale durchschnittliche Menschenalter, also einen Zeitraum von 20 bis 30 Jahren für die Erfitzung eines derzeit noch fo bedeutungsvollen Rechtes, wie des Beimatrechtes festzusegen. Gine Bergleichung mit den zivilrechtlichen Borfchriften, denen ja eigentlich der neue Rechtstitel im Beimatrechte entstammt, rechtfertigt voll= tommen den Vorschlag der Berlängerung der Erfitzungsfrift. Dort ift den befonderen Berhaltniffen der öffentlichen Korporationen, ein= ichließlich der Gemeinden, entsprechend Rechnung getragen, indem die Ersigungsfriften gegen diefelben lant § 1472 a. b. G. mit fechs Jahren für bewegliche Sachen, und 40 Jahren für unbewegliche Sachen festgesett find. Rachdem für die Gemeinden die Ersitzung, beziehungsweise Berjährung der unterschiedlichen Rechte bezüglich beweglicher Cachen in der Pragis gar nicht in Betracht fommt, ift atfo eigentlich nur die 40 jahrige Erfigungsfrift zur Bergleichung beranzuziehen. Stellt man derfelben die zehnjährige Erfigungsfrift nach dem Heimatrechte gegenüber, so überzeugt man sich, daß die Schöpfer des bürgerlichen Rechtes vor mehr als 100 Jahren auf Die Bedürfnisse der Gemeinden mehr Rudficht genommen haben als der Gesetgeber unserer Zeit.

Geradezu unbillig erscheint die kurze zehnjährige Ersitzungsfrist aber unter dem Eindrucke jener Formen, in welchen das ganze Rechtseinstitut des Zivilrechtes in das öffentliche Recht übernommen wurde. Dieselben entsprechen in keiner Weise der ganz natürlichen Forderung, daß bei der Konstruktion von Rechtsinstituten, die nach einem Anatogon in anderen Rechtsgebieten, wo sie bereits erprodt sind, geschaffen werden, nicht einzelne Bestimmungen herausgegriffen und als neues Recht gesetzt werden dürfen, sondern daß der ganze Komplex des Rechtsinstitutes einer entsprechenden Berarbeitung unterzogen werde, damit das vom Rechte durchaus nicht unabsichtlich hergestellte, mitunter erst nach mehreren vergeblichen Berjuchen gesundene Gleichgewicht sich gegenüberstehender Ansprüche

nach Möglichteit erhalten bleibe.

Bei Berücksichtigung Dieser Maxime mußte anläßlich der Rach= bildung Rücksicht darauf genommen werden, daß das Zivilrecht die Ersitzung — welche sich eigentlich als eine Nebenerscheinung der Berfahrung darftellt und daher im Zusammenhange mit dieser im Gefetze behandelt wird - auch nicht jo ohne weiteres eintreten läßt, fondern diefelbe von einer Reihe von Borbedingungen abhängig macht, welche den Zwed haben ju verhüten, daß derjenige, gegen welchen die Ersitzung läuft, beffen Interessen durch diefelbe eine Beeinträchtigung erfahren follen, der nenen Rechtstage ohne Schutwehr gegenüber gestellt werde. Bu diesem Behnfe wurde im burger= lichen Rechte (§ 1460 a. b. G.) angeordnet, "daß zur Erstung nebst der Fähigkeit der Person und des Gegenstandes erforderlich sei: daß jemand die Sache oder das Recht, die auf diese Weise erworben werden follen, wirklich besitze, und diefer Besitz rechtmäßig, redlich und echt fei." Die bezeichneten Besithqualitäten bezweden eine Garantie, daß der in der Erwerbung durch Ersitzung begriffene Besitzer einer Sache auf irgend eine ertaubte Weise in den Befit dersetben gelangt fei, welche entweder von dem Billen des zu Depossedierenden abhängig war (Bertragstitel), oder doch nicht ohne dessen Vorwissen erfolgen tonnte (gesetlicher Titel oder richterlicher Bufpruch). Nathrlich waren bei der Ubernahme des Rechtsinstitutes für das Beimatrecht die erwähnten Rautelen nicht genan nachzubilden, weit der Aufenthalt, welcher bier diefelbe Rolle fpielt, wie der Befit im Bivilrechte, als bloß tatfächlicher Zustand nicht der gleichen oder ähnlicher Qualitäten fähig ift, wie jener, aber bas Prinzip bes Schutes jenes Mechtasubjettes, gegen beffen Interessen sich die Ersigung richtet, war unbedingt in irgend einer Form aufrecht zu halten und demfelben wenigstens auch in der Gestalt einer längeren Berjährungsfrift Rechnung zu tragen. Diefen Gedanten hatten wir vor Augen, als wir furg vorher die Behauptung aufstellten, daß die zehnjährige Ersigungszeit unverhältnismäßig turg erscheine unter dem Gindrucke der Formen, in welchen das gange Rechtsinstitut der Ersitzung in das öffentliche Recht übernommen wurde.

Gewiß wäre durch eine längere Ersthungszeit wenigstens zum Teil das Migverhältnis zwischen der Rechtserwerbung und den

Interessen desjenigen, gegen welchen sich die letztere richtet, gemitbert worden. Aber zur Herstellung des vollen Gleichgewichtes, wie es so überaus schön im bürgerlichen Rechte durchgebildet ist, gehört noch eine Einrichtung, die es verhindert, daß ohne Vorwissen der bezüglichen Gemeinde gegen sie eine Erstung zu lausen beginnt. In dem Maugel einer solchen Einrichtung ist ein großer Konstruktionssehler zu erblicken, der bei einigem guten Willen leicht zu vermeiden gewesen wäre. Das Mittel zur Beseitigung desselben ist ein sehr einsaches: Die Meldung des Erstungswerbers über den Beginn seines Ausenthaltes bei der bezüglichen Gemeinde. Dadurch würde ein Vorteil in doppelter Richtung erzielt; vor allem die Ausstüllung einer bedeutenden Lücke im Rechte, und sodann die Vorbeugung mannigsacher prozessualer Weiterungen.

Wenn der Zugezogene, welcher infolge Freiwilligkeit seines Ausenthaltes und der vorgeschriebenen persönlichen Rechtseigenschaften selbständig ein Heimatrecht durch Erstung zu erwerben vermag, gezwungen wäre, seinen Ausenthalt bei der Gemeinde auzumelden, wäre dem Rechtsprinzipe ziemlich volltommen entsprochen: daß eine Erstung nicht hinter dem Rücken und ohne Borwissen dessenigen vor sich gehen dürse, gegen dessen Interessen sie gerichtet ist. Mögen auch die Mittel der Gemeinde, einer Erstung eventuellen Widerstand zu leisten oder derselben durch Ausweisung vorzubeugen, nur ganz unbedeutende und vereinzelte sein, so daß sie nur in den allerselteusten Fällen zur Anwendung gelangen können, so wäre dennoch der Gemeinde eine Möglichkeit an die Hand gegeben, sich über die Persönlichkeit des Anwärters auf ihr Heimatrecht noch während des Rechtserwerbes zu informieren und eventuelle Erstungshindernisserechtzeitig und unaussechtbar sesstzustellen.

Eine noch größere Bedentung hatte diese Ginführung vom prozeffualen Standpuntte. Befanntlich ift in vielen Fällen ber Rachweiß des zur Ersitzung erforderlichen Aufenthaltes und der eventuellen Beränderungen mährend desfelben nicht vollkommen lückenlos zu führen, wodurch eine große Anzahl prozessualer Streitigkeiten sich ergeben. Tatfächlich ist es ja auch nicht leicht, nach mehrjährigem Zeitablaufe bestimmte Tatbestände festzustellen. Solchen Schwierig= teiten mare mit der Ginführung der heimatrechtlichen Anfenthalts= meldung in bedeutendem Mage vorgebengt, weil der Beginn der Erfitzung durch den Meldungsakt in jedem einzelnen Falle in unzweifelhafter Weise sixiert ist, und die intereffierte Gemeinde Gelegenheit hat, fich in jedem Zeitpunkte der vorgeschriebenen Ersigungs= zeit von dem Borhandensein der die Ersitzung beeinfluffenden Umftande zu überzengen. Je größer die Gemeinde ift, von defto größerem Werte mußte für fie die vorgeschlagene Meldung fein, weil es bente noch außer letterer tein Mittel gibt, die Anfnahmsanwärter lückenlos in Evideng zu führen. Und das ist doch mindestens ein gutes Recht der fünftigen Beimatgemeinde.

Wir wollen gleich im vornherein betonen, daß uns die polizeistiche Aufenthaltsmeldung nicht geeignet erscheint, die bezeichneten Zwecke zu erfüllen. Sie verfolgt ganz andere Ziele, zudem ist ihre Handhabung nicht allen Gemeinden anvertraut, und kann vom Staate auch jederzeit jenen Gemeinden, welche sie seit Jahren ausüben, entzgogen werden.

Außerdem hätte die heimatrechtliche Aufenthaltsmeldung im Gegensaße zur polizeitichen Meldung nicht durch den Unterstands= geber, sondern in allen Fällen persönlich direkt bei der Gemeinde zu erfolgen und müßte mit der Rechtsfolge verbunden sein, daß die Ersitzung des Heimatrechtes erst vom Tage der erstatteten Aufenthalts= meldung zu sausen beginnt. —

Die soeben besprochenen Mängel der juristischen Konstruktion disktreditieren aber bei weitem nicht so sehr die Einrichtungen der Novelle als das im § 3 derfelben sestgesetzte Bollmachtsverhältnis. Diese Gesetzstelle bestimmt bekanntlich: "daß der Auspruch auf Aufnahme in den Heimatverband nicht nur von dem Auspruchseberechtigten selbst und jenen Personen, welche ihr Heimatrecht von dem Seinigen obleiten, sondern auch von seiner bisherigen Heimatzgemeinde geltend gemacht werden kann."

Die Zuweisung eines solchen Anspruches an Personen, die nur ein abgeleitetes Heimatrecht besitzen, gibt keinen Anlaß zur Bemerkung, weil dieselbe logisch sich dem Systeme des felbständigen und abgesleiteten Heimatrechtes einsügt und auch in den vermögensrechtlichen

und personenrechtlichen Borschriften des burgerlichen Rechtes eine Basis findet.

Dagegen steht die Zuweisung eines Mandates an die Gemeinde gnr Beltendmachung eines Beimatrechtes nach ofterreichischen Rechts= begriffen beispiellos ba. Bisber war ber Bedante nicht erträglich befunden worden, einem vollständig rechts= und handlungsfähigen Menschen einen Bertreter zur Geltendmachung seiner Rechte beign= geben - fo lange er ihn nicht verlangt hat - und ihn ohne Grund einer Ruratel zu unterordnen. Db nun die dritte bevollmächtigte Berfon eine physische oder moralische, eine Gemeinde oder andere Rörperschaft ift, bleibt vom rein juristischen Standpuntte für die Unnatur des geschaffenen Rechtsverhattniffes irrelevant. Conderbarer Weise ift das Gesetz bei der unmotivierten Bevollmächtigung nicht stehen geblieben, sondern hat dieselbe noch dadurch über die gewohnten Rechtsbegriffe hinausgeftihrt, daß es ben Bevollmächtigten ermächtigte, fogar gegen den Willen des Unfpruchsberechtigten feinen Unfpruch auf ein ersessenes Beimatrecht geltend zu machen. Da ift doch wohl icon die Grenze des gangen Rechtssnffems überschritten, und ein bireffer Widerspruch mit bemfelben geschaffen worden. Denn jeder subjettiv Berechtigte muß sich bagegen auflehnen, in Zeiten voll= ftändiger Rechts= und Handlungsfähigfeit hinfichtlich ber Geltend= machung feiner Unfprüche, feiner von ihm felbst erworbenen Rechte von der Disposition eines Dritten, nicht von ihm bevollmächtigten Rechtssubjettes abhängig gemacht zu werden, weil durch eine derartige Beschränfung der gauze Begriff von der vollständigen Freiheit der rechtlichen Perfonlichfeit, wie sie im bürgerlichen Rechte jum Ausdrucke gelangt ift, illusorisch wird. Auch sonst ift nirgends anders= wo im Rechte eine berartige privitegierfe Bevollmächtigtenffellung ber Bemeinde ausgesprochen, oder beren Rechtsperfonlichfeit von allen Bringipien des giviten und öffentlichen Rechtes eximiert. Bludlicher= weise fannte man bisher nur eine gesettliche Bevollmächtigung gur Durchfilhrung obliegender Berpflichtungen; behufs Bahrung feiner Rechte war für den vollfinnigen, handlungs- und rechtsfühigen Menschen die Notwendigfeit einer gesetlichen Bollmacht noch nicht (Schluß folgt.) anerfanut.

Mitteilungen aus der Praxis.

Anch wer Wahlbokumente einer im Zeitpunkte ber Wahl von der Ausübung des Wahlrechtes ausgenommenen Person an sich briugt, um ein ihm nicht zustehendes Wahlrecht ausznüben, macht sich der "Wahlbehinderung" nach § 8, 3. 1 des Gesches vom 26. Jänner 1907, R.:G.: Wt. Ar. 18, schuldig.

Der Kassationshof verwarf mit Entscheidung vom 25. November 1911, Kr II 303/11, die vom Angeslagten Anton L. erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landes= als Strasgerichtes in Prag vom 23. August 1911, womit er des im § 8, 3. 1 des Gesehes vom 26. Jänner 1907, R.-G.-Bl. Nr. 18, bezeichneten Vergehens der Wahlbehinderung und des im § 7, 3. 3 desselben Gesehes bezeichneten Vergehens der Wahlfälschung schuldig ersannt wurde.

Uns ben Bründen: Den Richtigfeitsgrund ber 3. 10 bes \$ 281 St.=P.=O. führt die Beschwerde dahin aus, die tonfurrierende Unwendung bes § 8, 3. 1 bes Gesetzes vom 26. Jänner 1907, R.=G.=Bl. Rr. 18, fei unberechtigt, weil § 8 des gitierten Gefetes eine Wahlbehinderung voraussetze, Frang S. aber, beffen Stimmzettel und Legitimationsurfunde Angeklagter den Urteilsseststellungen zufolge an fich brachte, im Zeitpuntte der Wahl zur Waffenübung eingerückt war, alfo fein Wahlrecht überhaupt nicht ausüben tonnte. Es ift allerdings richtig, daß Frang S. infolge feiner Ginberufung zur Waffenübung gemäß § 7 ber Reichsmahlordnung (Befet . vom 26. 3auner 1907, R.=G.=Bl. Rr. 17) als in zeitlich attiver Dienstleiftung stehend von der Ausübung des Wahlrechtes ausgenommen war. Richtsbestoweniger hat bas Urteit auf die Antlagetat mit Recht neben der Strafnorm bes § 7, 3. 3 bes Bejeges vom 26. Sanner 1907. R. B. Bl. Rr. 18, auch jene des § 8, 3. 1 diejes Gejetes in Un= wendung gebracht. Mag auch ber Titel des letteren Baragraphen furzweg "Bahlbehinderung" lauten, jo find doch in dem Paragraphen mehrere Delittsfälle enthalten, Die miteinander feinen ftrengen fuftematischen Zusammenhang haben. § 8, 3. 1 ertlärt es für strafbar. wenn jemand fremde Legitimationsfarten, Abstimmungszettel oder andere fremde Wahllegitimationsbofumente widerrechtlich fich aneignet ober an fich bringt, und zwar nicht blog bann, wenn er dies in ber Absicht int, Die Ausübung Des Wahlrechtes Durch einen Bablberechtigten zu erichweren oder zu verhindern, fondern - und bies nberfieht die Beschwerbe - auch bann, wenn er es in ber Absicht tut, fich ober anderen nicht mahlberechtigten Personen Die Beteiligung an ber Bahl zu ermöglichen. Gben Dieje lettere Abnicht aber ftellt bas angefochtene Urteit auf Geite bes Angelingten fest. Er bat fich ber Wahlbotumente bes Frang S. vorläglich widerrechtlich bemachtigt, um ein ihm nicht zustehendes Wahlrecht ausznüben, alfo zweifellos in bem atternativ befinierten Deliftebolus des § 8, 3, 1 des Wahlichupgesetzes gehandelt. Mag auch auf den vorliegenden Gall ber Musdrud "Wahlbehinderung" gegenüber dem Bahler Frang S., der fein Wahlrecht ausznüben nicht in der Lage var, nicht gang gutreffen, jo erichopit doch die im Ilrteile festgestellte Sat nach bem allein enticheis benben Befetestert gur Bange ebenfowohl ben objettiven als auch ben jubjeftiven Tatbestand bes Anklagedelittes. Die fonfurrierende Anwendung des § 8, 3. 1 Wahlichungejeg neben dem § 7, 3. 3 ent ipricht bem Befete.

Anch der Nichtigkeitägrund ber 3. 10 des § 281 St.=P.=C. ist somit nicht vorhanden.

Rotizen.

(ilber bas Erantenpflegeweien.) Erlag bes Miniteriums bes Innern vom 10. Mary 1913, 3. 3006/M. 3., an alle Landescheis: "Die Rudfiandigfeit im Rrantenpflegemeien und ber Mangel an Berufspflegerinnen treten gegenuber ben Fortidritten ber Beiltunde, Die insbefondere hinfichtlich dirurgifder und technicher Methoden erzielt murden, jowie infolge der geneigerten Inanipruchnahme ber Arantenanstalten durch die Bevölferung in erhöhrem Mage hervor. In letter Beit brachten auch die Erfahrungen des Baltantrieges weiten Rreisen ber Bevollerung Die Notwendigfeit jum Bemuftlein, im Kriegsfalle über eine aubreichende Angabl volliommen ausgebildeter Berufspflegerinnen fowie entipredent geubter, forperlich widerftandsfähiger Bilfefraite ju verfügen. In manchen Rrantenanftalten muffen bergeit mangels geeigneter Bewerberinnen Berjonen, benen Die erforberliche Mugemein bildung und fachliche Befahigung fehlt, nach flüchtiger Aulernung einiger Darbgriffe in den veramwortungevollen Dienit am Rrantenbett eingeneilt werben. Roch ungunftiger find die Berhaltniffe auberhalb ber Epitaler, mo bie Beichaftigung in ber Rrantenpflege oft teinen Lebensberuf, fondern einen Durchgangeberuf bilbet, ber ohne innere Reigung, oft als lette Austunft gewahlt wird. Durch geichultes Pflegeperfonal tonnten jedoch gerade in der Baustrantenpflege, und namentlich auf bem flachen Lande michtige Intereffen der offentlichen Bobliabrt gefordert merben, wie jum Beispiel Cauglingeichut, und Jugendfürforge, mirtiame Abmehr con Infettions: und Boltstrantheiten — jumal der Tubertuloie — Furiorge fur Breft hafte, Bebung ber fanitaren Berhaltniffe am Lande überhaupt. Die Debung bes jachlichen und jogiaten Riveaus bes Reantenpflegeberufes ift unerfahlich und hatte mit der Berbeijerung der Ausbildung ju beginnen. Bu biefem 3mede mare es junachft notwendig, größeren Rraufenanftalten mit gefonderten Abteilungen iar mehrere Rrantheitsgruppen Schulen gur praftifchen und theoretifchen Mushilbung von Krantenpflegerinnen anzugliedern. Der inftematiide theeretiid praftifde Unterricht in biefen Bflogeichulen hatte ein Jahr ju umfaffen; Rurie jur Ausbildung von Berufspflegerinnen in ber Daner von nur wenigen Wochen ober Menaten haben fich ale burchaus ungulänglich ermiejen. Die Pflegeichulerinnen, von welchen volle perfonliche Gignung - insbeiondere auch binreichende Allgemeinbildung - ju forbern mare, werden in allen Zweigen der Krantenpflege iomie unter Beruduchtigung ber verichiedenartigen Bedürfniffe Des Berufes Epitale, Saus, Land Rrantenplege 3u unterweiten fein. Bur Leitung ber Schule waren die Anftaltebireftoren, jur Erteilung des Unterrichtes Arzte des Spitales berufen, fur die Mitwickung beim pratifigen Unterricht famen erfahrene Rrantenpflegerinnen (Oberin Oberichmeftern beziehungemeife Oberpflegerinnen) in Betracht. Aus fachlichen Grunden mare es auch geboten, bag bie Pflegeschülerinnen mabrend bes Lebriahres, am bas fich eine einiabrige praltifche Probedienftleiftung anguichliegen batte, in ber Regel in ber Rrantenannelt untergebracht und verpflegt werden; biefür maren greignete Ginrichtungen vorguseber-Diefe Ginrichtungen merben wenigstens in einzelnen Rrantenanftalten burd Abartierungen icon in nachfter Beit gelchaffen werden tonnen 213 Griau fur unent geltliche Musbildung, Unterbringung und Bernflegung mabrend ber Bebriet fame Die Berpflichtung gu mehrjahrigem, entiprechend entlohntem anentlichen Blegebienft (Spitaledienft, Landfrantenpflege, Gpidemiendienft Bermundetenblege im Rrieges in Frage. Gin Regulatio fur Rrantenpflegeichulen fomie Boridmiten fur eine fafultative ftaatliche Diplomeprufung jum Nadweife fachlicher Gignung fur ber Arantenpflegeberuf merben bemnachft erlaffen. Die ftaatliche Canttatepermaltun benbnichtigt, fur Eculen, Die vermoge ihrer Gintubtung und ibres Lebrolanes bie Gewahr für Aushildung tichtiger Berufentegrunnen bieten, ja ber Errichtungs und Betriebstoffen erforderlichenfalls Subrentionen ju gemabren Auch für bie freimillige Opferwilligfeit meiter Meielichaftetreife marbe bie Schaffung muftergultiger, fur die Gnim dlung bes Pflegeunterrichtes nichtungerbenbei Bflegeichulen ein Gebiet eriprieglicher Betatigung bilben. Beionbere bameber mare es gu begruben, menn Gingelne ober Bereinigungen gur Gebauting von Edu. pavillous (Bilegerinnenimernaten bei groberen Arantenanitalien beitrater mutben Angefichts ber Dringlichfeit ber Angelegenbeit beebre ich mich Gute ber Leng iden

jeht zu ersuchen, auf die Errichtung fachmannisch organisierter Pflegeschuten nachstrudlich hinzuwirten und sich diesfalls mit den Fattoren, welchen die Erhaltung ver in Betracht tommenden Krantenanstatten obliegt (Landesausschuß, Gemeinden, Karporationen), ins Einvernehmen zu seizen. Eure Erzellenz werden eingeladen, über den Ersolg der Berhandlungen längstens dis Mitte April 1913 aussührlich zu berichten. Die Verwirklichung der dargelegten Grundzüge tann sachgemäß erst nach längerer Beit den erwünschten Erfolg haben, daß eine ausreichende Angahl von intelleftuell, fachlich und fogiat höherftebenden Berufspflegerinnen gur Berfügung fteht. Aus diefem Grunde fowie wegen des gefteigerten Bedarfes unter außergewöhnlichen Berhältniffen ergibt fich die Notwendigfeit, den Berufspflegerinnen Hilfstrufte gur Geite gu ftellen. Beim Anftreten von Epidemien sowie im Kriegs= fall werden Berufstrantenpflegerinnen ihrem ftandigen Birtungsfreis entzogen, um im Spitalsbienft biefe Abgange vornbergebend zu erfeten jowie weiters gur Unterftitzung ber fehr gahlreichen für Kriegszwede notwendigen Berufspflegerinnen find Hillstrankenpslegerinnen in noch weit größerer Anzahl ersorderlich. Dieser Bedars ist nur zum geringen Teile gedeckt. Die für den freiwilligen hilfsdienst notwendigen prastischen und theoretischen Kenntnisse tönnen in einem wesentlich türzeren Zeitraum erfangt werden als die Ausbifdung zur Berufspflegerin; für die Abhaltung derartiger Unterrichtsturfe famen außer Militärspitälern alle modern eingerichteten Zivilspitaler in Betracht. Im hindlid auf die Berant-wortlichkeit auch der freiwilligen hilfstrantenpflege ift die Zulassung zu den Kurfen an die Boraussehung voller perfonlicher Gignung zu Infipfen. Beim theoretischen Unterricht sowie bei der prattischen Ginübung der Berrichtungen, die den Silfspflegerinnen unter Aufficht von Berufspflegerinnen überlaffen werden konnen, ware nach einem vorbestimmten Lehrplan vorzugeben; Bortrage über erfte Silfe tonnen für bie Ausbitdung gur hilfstrantenpflegerin feineswegs als hinreichend angesehen werden. Es wolle Gurer Erzelleng gefällig fein, der Ausgestaltung und Organifierung auch Diefes Teilgebietes der Krantenpflege regfte Gurforge zuzuwenden. Wo die örtlichen Berhaltniffe es gestatten, wird die Ofterreichifche Gefellichaft vom Roten Greuze felbst Bilfspflegerinnenturje ins Leben rufen; Pflicht ber politifchen Behörden wird es sein, diese Bestrebungen aufs wirtsamste zu fördern. Im übrigen wird darauf hinzuwirten sein, daß entsprechende Kurse zur Ausbildung von Silsstrankenpflegerinnen gu einer ftanbigen Ginrichtung aller hierfür geeigneten Krantenanstalten werden und in weiterer Folge alljährlich Wiederholungs: und Fortbitdungsfurse stattfinden. Es dürfte sich empfehlen, diesfalls nicht nur die Leitungen der betreffenden Spitaler, fondern auch Arztevereinigungen zu werftätiger Mitarbeit einzutaden. Uber die dermalige Organisierung und Frequeng der Silfspslegerinnenturse im dortigen Berwaltungsgebiete sehe ich einem abgesonderten eingehenden Bericht bis Ende April dieses Jahres entgegen. Eine Inftruttion für Die Ginrichtung von Silfspflegerinnenkurfen wird nachfolgen. Ich gewärtige, bag Die bargelegte Aftion ohne Bergug und in umfaffender Beije burchgeführt wird."

Personalien.

Ce, Majeftat haben den Geheimen Rat Martus Freiherrn von Spiegel= feld über seine Bitte von dem Amte des Statthalters in Tirol und Vorarlberg enthoben, beffen Abernahme in den Ruheftand genehmigt und ihm bei biefem-Antaffe das Großtreuz des Frang Joseph=Ordens verliehen.

Se. Majesidt haben ben Statthaltereirat a. D. Friedrich Grafen Toggen= burg jum Statthalter in der gefürsteten Grafschaft Tirol und dem Lande Bor-

arlberg ernannt.

Se. Majestät haben dem Statthalterei-Bigeprafidenten bei der Statthalterei in Innsbrud Benjamin Dorna anläglich ber Abernahme in ben Ruhestand die Allerhöchste Anerkennung befannigegeben.

Ce. Majestat haben dem Sofrate bei der Statthalterei in Innsbrud Adolf Freiherrn von Rungg den Titel und Charatter eines Statthatterei-Bizepräfidenten

verliehen.

Ce. Majestät haben dem Settionschef im t. t. Sandetsminifterium und Generaldirettor für Poft- und Telegraphenangelegenheiten Dr. Friedrich Ritter 2Bagner von Jauregg die Burde eines Beheimen Rates verliehen.

Ce. Majestät baben in Anerkennung langjähriger und ersprieglicher Dienft= leiftung Allerhöchstihrem Hojjagdleiter in Reuberg Oberforstrate Rudolf Spert=

bauer ben Titel eines Sofrates verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Oberfinangrate Albin Melger in Wels anläflich der von ihm erbetenen Bersetung in den Ruheftand den Titel eines Sofrates verliehen.

Se. Majeftat haben ben Begirtshauptmann Rarl Grafen Rünigl gum Potizeidireftor in Laibach mit dem Titel eines Regierungsrates ernannt. Se. Majestät haben dem Finanzrate der Finanzbireltion in Linz Michael

Mofer den Titel und Charatter eines Oberfinangrates verliehen.

Ce. Majestät haben dem Rechnungsdirettor des Finangministeriums Ostar Macher den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Bezirtshauptmanne Dr. Johann Sloset in

Holleschan den Titel und Charafter eines Statthaltereirates verliehen. Ce. Majeftat haben dem Universitäts-Professor Hofrate Dr. Georg

Loeiche das Kounturtrenz des Franz Joseph Ordens vertiehen.
Ge. Majestät haben bem Oberrechnungsrate im Rechnungsdepartement der Statthalterei in Brag Julius Prantner anläglich ber Bersehung in den Rube-

ftand das Nitterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se Majestät haben dem evangelischen Pfarer H. B. Senior Gustav Jelinet in Striteich das Rittertreug bes Frang Sofeph=Orbens verlieben.

Se. Majestät haben den Bezirksobertierärzten Anton Buković und Er. David Rofenbufch in Carajevo bas Goldene Berdiensiftreng mit ber Krone und dem Bezirts-Dierarzte Heinrich Schneider in Nevefinje das Goldene Berdienfttreug verlieben.

Der Minifter des Innern bat den Boligei=Obertommiffar Johann Coober jum Bolizeirate bei ber Polizei-Direttion in Wien ernannt.

Der Minister bes Innern hat ben Oberbezirksarzt Dr. Abolf Wolf in VII. Rangstlasse ber Staatsbeamten eingereiht.

Der Minister des Innern hat den im Ministerium des Innern in Berwendung ftehenden Statthaltereifefretar Withelm Ritter von Thaa gum Begirts= hauptmanne ernannt.

Der Minister bes Innern hat die Bezirkskommiffare Gugen Freiherrn von Kapri, Dr. Adam Lewicti und Dr. Julius Ritter Dunitowsti von Ursto zu Ministerial-Bizesekretaren im Ministerium bes Innern ernannt.

Der Minister des Innern hat den im Ministerium des Innern in Berwendung ftehenden Bezirtstommiffar Baul Grafen Czernin von Chubenic jum Statthattereifefretar ernannt.

Der Minifter des Innern hat den im Ministerium des Innern in Berwendung ftehenden Bezirtstommiffar Dr. Rudolf Deht jum Landesregierungs= Gefretar ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Minifterialtonzipiften im Sandels= ministerium Alois Grasen Kielmansegg anläflich seiner Übernahme in den Dienst des Ministeriums des Innern zum Statthaltereisetretar ernannt.

Der Minister des Innern hat den Bezirtsargt Dr. Julius Prohasta

jum Oberbegirtsargt in Steiermart ernannt.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat den Konftrutteur der eleftrotech= nischen Fabrit Mois Duda in Königliche Weinberge Ingenieur Frang 3ben et gum Lehrer in der IX. Rangstlaffe an der Staatsgewerbeschule in Bardubig ernannt.

Der Finangminister hat im Personalstande der Rechnungs= und Fachrech= nungs-Departements des Finanzministeriums die Rechnungsräte Johann Ebner, Franz Burger, Richard Bobrowsti, Rudolf Maurig und Klaudius Kupta gu Oberrechnungsraten ernannt.

Der Finanzminifter hat dem Konzipiften für den Archivs- und Bibliothetsdienst im Finanzministerium Dr. Josef Ragy die 1X. Rangstlasse verliehen.

Der Gemeinsame Finangminifter hat den Ministerialtonzipiften Dr. Georg Grafen Dgiedusgnati jum Minifterial-Bigefetretar ernannt.

Der Sandelsminister hat ben Postverwatter Ottotar Dichovsty in Borig

jum Oberpostvermalter in Deutsch-Brod ernannt.

Der Aderbauminister hat den bosnisch=herzegowinischen Forstverwalter Emit Spicar jum Forftinfpettiong-Rommiffar II. Rlaffe im Ctanbe ber Forfttechniter der politischen Berwaltung ernannt.

Der Minister des Innern hat den Statthalterei-Sefretar Josef Dichurtichenthaler, den Bezirts-Obertommiffar Rart Elster jowie den Statthaltereis Setretär Dr. Friedrich Zaubzer zu Bezirtshauptmännern und die Bezirtstom= missäre Ludwig Grasen Esterházh, Dr. Ignaz Lechthaller, Dr. Karl Peer und Leopold Arlanch zu Statthalterei-Setretären in Tirot und Vorarlberg ernannt.

Erledigungen.

1 Begirtsobertierargtesftelle im Status ber politifchen Bermaltung der Butowing bis 15. April 1. 3. an das Braftdinm der f. f. Landesregierung in Czernowity (Amtsblatt Rr. 72).

Mehrere Finangmachfommiffärstellen II. Rlaffe binnen 4 Bochen an

Mehrere Finanzwagtom mitjarienen 11. Alufe billen 4 Lebtger und das Präsidium der Finanz-Landesdirektion in Wien (Amtsblatt Ar. 70).

1 Bezirksjekretäre, eventuell 1 Regierungskanzlistenstelle bei der politischen Verwaltungsbehörde in der Bukowina dis 5. Mai 1913 an das f. k. Landesregierungspräsidium in Czernowitz (Amtsblatt Ar. 68).

Mehrere Kanzlistenstellen im k. k. Finanzministerium dis 20. April 1. J.

an das f. t. Prafidium des Finangministeriums in Wien. (Amtblatt Rr. 70).



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: **JURIDICA.**

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergn für die B. T. Abonneuten der Zeitschrift jamt den Erkenutuissen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 76 bis 80 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Moris Berles, f. n. f. Hof-Buchandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Brannmerationspreis: Fitr Wien mit Zusendung in das haus und fitr die oftere, Aronlander famt Boftzusendung fahrlich 10 K. hatbiahrig 5 K vierteljährig 2 K 50 h. Fitr das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug bauert fiets bis zur ausbeftelichen foriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenutniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshafes fofort nach dem Erfcheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift intlusive ble ju 100 Bogen diefer Erfenutniffe beträgt 20 Rranen respektive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshafes gewünsicht wird.

Inferate werden billigft beeechnet. - Beilagengebubr nach borbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erftegelt, find portoleet, tonnen jedich nue 14 Tage nach Geichetmen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Das öfterreichische Seimatrecht und die Gemeinden. Bon Anton Fifcher, Amtsrat in Bielig. (Chlug.)

Mitteitungen aus ber Bragis.

Tatirrtum (§ 2, lit. e St.=G.) infolge unrichtiger Auffassung ber Bestimmung bes § 65 Forst=G.

Notigen.

Berfonatien. - Erledigungen.

Das österreichische Beimatrecht und die Gemeinden.

Bon Anton Gijcher, Amterat in Bielit.

(குற்பாத்.)

Ein Gesetz, das so alte, eiserne Träger eines Rechtsspssemes durchbricht, mußte dazu besondere Gründe haben. Rechtliche Erwäsgungen, juriflische Schlüsse konnten zu solchen Bestimmungen nicht führen. Deshalb wird man die Ziele, welche durch das resormierte Recht erreicht werden sollen, ins Ange sassen mitsen, um sich derartige Verstöße gegen die technische Konstruktion zu erklären,

Bor allem ist zu untersuchen, ob die Motive des Gesetzes, die gegenüber der Öffentlichkeit verkündet worden sind, ein Vollmachtse verhältnis verlangt haben, wie es im § 3 der Novelle begründet worden ist? Ob die Absicht der Gesetzebung, jeue Kollisionen zu beseitigen, "welche sich aus dem geltenden Heimatrechte (1863) einersseits, und den anerkannten Grundsähen des Freizügigkeitse und Anfässigigkeitssechtes andererseits beständig ergeben, und im Interesse des sozialen Friedens sehr zu bedauern sind" — etwa einen Bruch mit den Aberlieserungen erheischte?

Wir glauben es nicht.

Das soziale Motiv hätte nie gesordert, daß außer dem Anspruchsberechtigten und seinen nächsten Berwandten, die mit allen anderen versönlichen, so auch die heimatrechtlichen Beziehungen von seiner Person ableiten, jemand anderer zur Geltendmachung des Anspruches wegen Ansnahme in den Peimatverdand aus dem Titel der Ersistung legitimiert würde. Das soziale Motiv der Nichtbeeinträchtigung der persönlichen Freizügigleit verträgt es nicht, daß ohne den Willen des Anspruchsberechtigten durch einen Dritten sein von ihm erwordener Anspruch realisiert werde, weil sa eben das Prinzip der freien Ansässissische Disposition eines Fremden ausschließt.

Und es verbietet geradezu eine Konstruktion, welche es dem Bevollmächtigten ermöglicht, daß gegen den Willen des Rechtsträgers beifen Rechte, dessen Ersthungsaufprüche geltend gemacht werden tonnen.

Wenn also weder technische Ersordernisse beim Aufbaue Des Gesetzs, noch die angegebene Begründung des Gesetzs die in Rede stehende monffrose Bestimmung desselben rechtsertigen, dann ist tein anderer Schluß mehr möglich, als daß dieselbe der Erreichung anderer Zwecke, als sie in den Motiven des Gesehentwurses angegeben sind,

bienen foll; daß also das Befet von Tendenzen beherricht ift, welche wohl in feinen Motiven nicht jum Ausdrude gelangen, aber aus den einzelnen Konstruttionsmertmalen, insbejondere aus dem Bollmachtsverhältniffe des § 3 der Novelle ertenntlich werden. Auf Diefe Beije fommen wir wieder ju unferer eingangs aufgestellten Behauptung, daß die fogialen Motive der Beimatgejegnovelle, wenn fie ichon bestanden hatten, gar nicht die ausschlaggebende Triebtraft gur Durchführung diefer Reform waren, fondern daß Tendengen, Die alles andere, nur nicht den städtischen und induftriellen Intereffen freundliche waren, Die Anderung des Rechtes hervorriefen. Bir liefern ferner an der Band Diefes Konftruftionsfehlers den Rachweis. bağ eine fogiale Reform, entgegen allen Behanptungen, nicht beabfichtigt war, fondern daß es fich nur darum handelte, eine Berfciebung der Laften der Armenverforgung zu Ungunfien der ftadtis fchen Gemeinden vorzunehmen. Denn gerade bas gefestiche Bevollmadhtigungsverhaltnis bes § 3 ber Novelle ift ber größte Geind ber Freizugigteit, deren Rettung das Gefet dienen follte, und hat diefelbe nicht nur nicht befreit, sondern noch mehr beschränft. Unter ber Berrichaft des alten Beimatrechtes war es doch noch jedem erwerbefähigen Menichen freigestellt, fich feine Beimat zu mablen; niemand hatte vermocht, ihm gegen feinen Willen feine Beimat zu nehmen. Erft das reformierte Recht hat auch diefen Ausflug der Freizugigfeit. auch diejes Recht genommen, und ihm eine neue Beimat anfgezwungen. Die alte Beichräntung auf den Beimatort im Armutsfalle ift geblieben. Es wechjelt also nur der Ort des 3wanges aufenthaltes, und bas ift die gange Errungenichaft des fogialen Fortichrittes!

Wir haben an einer früheren Stelle dieser Betrachtung auf die allgemein verbreitete Ausicht hingewiesen, daß der Zuschuitt und der Erfolg der Heimatgesesnowelle auf eine agrarische Tendenz der Gesetzgebung schließen lasse. Auch dafür dietet das Bewollmachtigungsswerhältnis des § 3 einen Anhaltspuntt. Zusällig mußte die Rolle eines Zwangsvollstreckers des ersessenen Heimatrechtes gerade der früheren Heimatgemeinde des Mandatars zusällen, gerade seiner Korporation, welche durch seinen Expatrierung auf jeden Fall einen Borteit, auf teinen Fall einen Nachteit zu erwarten bat. Man branchte zur Zeit des gesetzgeberischen Beschlinses nur die Richtung der Bevollerungssbewegung zu kennen, um zu wissen, wer von dem neuen Gesetz einen Borteil, und wer einen Nachteil zu erwarten babe. Auf jeden Fall trisst unsere Behanptung zu, daß der Haupterfolg der Rovelle darin besteht, daß sie die ganzen Lasten des Armeuweiens den städtlichen und industriellen Gemeinden zugeschoden hat.

Leider uniß noch weiter festgestellt werden, daß die juriftijde Monftrösität des im § 3 stamierten Bollmachtsverbacinises noch nicht das Ende der Unmöglichkeiten bedeutet. Diese fanden vielmehr im § 4 eine weitere Fortsehung. Lepterer jest fest, daß im Falle des freiwilligen ober unfreiwilligen Aufgebens des erstpungsfahigen Aufentbattes dem originar Berechtigten und seinen Nachfolgern im Deimatrechte zur Geltendmachung des Erstpungsanspruches ein zweisahriger Zeitraum, der bevollmachtigten

Gemeinde dagegen ein solcher von fünf Jahren zur Verstügung steht. Auf diesen logischen Fehler: daß der Bevollmächtigte mehr Recht habe als der eigentliche Rechtsträger, hat schon Dr. Mayr in seiner vorzitierten Monographie über das Heimatrecht hingewiesen. Wenn noch ein Glied in der Kette unseres Indizienbeweises für die gegenüber den Städten direkt antisoziale Tendenz der Novelle gesehlt hätte: der § 4 der Novelle würde diese Lücke unbedingt schließen.

Mit Rücksicht auf berartige Gebrechen ist die Forderung am Plate, daß das im § 3 der Novelle zugunsten der Heimatgemeinde statuierte gesetzliche Bollmachtsverhältnis gänzlich beseitigt werde. Es hat nicht nur einen großen Konstruktions= und Schönheitssehler in juristischer Beziehung am Gewissen, sondern ist überdies mehr, als angenommen wurde, geeignet, zwischen den einzelnen Gemeinden Streit= puntte zu schaffen. Seine Beseitigung zöge auch die unlogische Konssequenz im § 4 nach sich, was nur als wünschenswerter Erfolg zu bezeichnen wäre.

Übrigens uns noch die in Rede stehende Bestimmung des § 3 der Heimatgeschnovelle vom städtischen Standpunkte aus anderen Gründen abgelehnt werden. Und diese Gründe liegen in der techsnischen Unausführbarkeit der Gesehesanordnung in den größeren Gemeinden.

Wohl kann jede kleine Gemeinde die Hänpter ihrer Angehörigen übersehen, und ohne deren besonderes Jutun wird sosort bekannt, wenn eines der Gemeindemitglieder die Gemeinde verläßt; bei einisgem Juteresse ist auch seicht zu ernieren, wo sich das bezitgliche Mitglied aushält, so daß bei normater Geschäftsstührung — und hier schusährigen Absenz auf den Tag hin festgestellt und vermerkt, und sodann ohne Verzug an die Expatriierung aus der Gemeinde geschritten werden kann.

Mit gunehmender Broge der Gemeinde wachsen die Schwierig= teiten in der Evidenz derjenigen, welche auswärts Beimatrechte erworben haben, in mehr als geometrischem Dage und steigern sich bis gur Unmöglichkeit, über die Abgange und die Bewegung ber auswärts befindlichen Beimatberechtigten in Information zu bleiben. Selbst wenn die Gemeinde die Opfer bringen wollte, einen Evideng= dienst für diesen Zweck zu führen, so mußte dersetbe in Anbetracht der horrenden Rosten bald wieder aufgegeben werden, wenn es über= hanpt getingen follte, eine entsprechende, zweckbienliche Dienstes= organisation zu finden, woran mit Recht zu zweifeln ift. Die größere Bemeinde, das ift hauptfüchlich die ftädtische und industrielle Bemeinde, ift deshalb lediglich auf unvollständige Informationsbehetfe ange= wiesen, jo daß die Falle, in welchen fie auf Grund des § 3 ber Novelle ein auswärtiges Heimatrecht für einen ihrer Angehörigen anibrechen fann, gegenüber der Fille unbefannter Ersikungsausprüche fich ausnehmen wie zufällige Betegenheiten zur probeweisen Anwendung Des Gefetes. Dadurch ift auch rein angerlich eine Benachteiligung der großen Gemeinden geschaffen, die gewiß vor dem Besethe nicht bestehen foll und darf, da ein Befetz nicht Bestimmungen enthalten darf, deren Durchführung einem Teile der von ihm betroffenen Untertanen technisch unmöglich ift. -

Endlich fei noch der Einbeziehung der Ansländer in das Institut der Ersigung des Beimatrechtes turz Erwähnung getan. Sie tann auf den Beifall der Gemeinden um fo weniger Unfpruch erheben, als deren Mitgliedern gegennber den meiften anderen Staaten, insbesondere der Grengstaaten, beziehungsweife deren Gemeinden reziprote Borteile nicht eingeräumt find, und überhaupt weder die Notwendigkeit, noch der Borteil dieser Magreget einzusehen ift. (Dag diefelbe nebenbei auch Gegenstand diplomatischer Berlegenheiten werden fann, wenn einmal Beranlaffung zu ihrer Anderung vorliegen follte, sei nur nebenbei erwähnt.) Ubrigens hat fich ber Staat feine Liebenswürdigkeit gegenüber den Ausländern fehr leicht werden taffen, indem er zwar die Gemeinden verpflichtete, ihnen im Falle der Erfitzung die Zusicherung der Aufnahme in den Beimatverband an erteilen, fich aber bezüglich ber Berleihung ber Staatsbürgerschaft vollständig freie Sand behiett. Dier ift logisches Sandeln wegen des Preftiges vor dem Auslande befonders am Plage. Entweder giehe die auf Grund der Erfigung gewährte Anfnahme eines Auständers in den Beimatverband die Berleihung der Staatsbürgerschaft als notwendige Rechtsfolge nach fich - oder die Zusicherung wird gang fallen gelassen. Wir würden die letztere Alternative vorziehen. Auf jeden Fall sollte aber der dreiaktige Borgang: Zusicherung der Aufnahme in den Heimatverband — Erteilung der Staatsbürgersichaft — Wirkliche Aufnahme in den Heimatverband als veralteter Berfassungsscherz verschwinden. —

In der obigen Darstellung sind noch nicht alle Härten erwähnt, welche die Heimatgeseknovelle den städtischen und industriellen Gemeinden beschert hat. Um im Rahmen einer rasch übersehbaren Besprechung des Gegenstandes zu verbleiben, mußte auf kleinere Details, die im Laufe der Jahre durch die Praxis sich ergeben haben, verzichtet werden. Nur die schwersten Konsequenzen mußten kritisch hervorgehoben, und ihnen Auregungen gegenübergestellt werden, durch welche die kaum mehr erträglichen Lasten dieser unbedachten, die städtische Entwicklung ganz vernachtässigenden und ihre Berhältnisse verkennenden oder ignorierenden Gesetzebung zu beseitigen sind.

Wir resumieren diesetben furz noch einmal:

1. Die Bertangerung der Ersigungsfrift auf einen Zeitraum von 20 bis 30 Jahren.

2. Die gänzliche Beseitigung der gesetzlichen Bevollmächtigung der Heimatgemeinde zur Gestendmachung des durch Ersitzung erworbenen Anspruches eines ihrer Angehörigen auf Aufnahme in den Heimatverband einer anderen Gemeinde.

3. Die Beseitigung der Zusicherung der Aufnahme in den

Beimatverband an Unständer.

4. In formeller Beziehung: Die Verpflichtung des Aufentshaltuehmenden zur Meldung seines Aufenthaltes bei der bezüglichen Gemeinde, verbunden mit der Rechtsfolge, daß vor dieser speziellen Meldung ein Ersigungsanspruch nicht besteht.

Wir haben an einer früheren Stelle ichon bemertt, daß nach unferer Anschauung damit die Gebrechen der derzeitigen österreichischen Beimatgesetzung nicht beseitigt werden können, weil wir das ganze Prinzip derselben, insbesondere die Berquickung des sozialen Problemes mit dem kommunal-sinanziellen der Armenfürsorge, als versehlt erachten.

Aber da sich uach dem Stande der Zusammensetzung der gesetzgebenden Körperschaften eine Anderung an Kopf und Gliedern, an den Prinzipien und deren Aussührungsbestimmungen des Heimatrechtes nicht erwarten lößt, so könnte wenigstens auf dem Boden der Realpolitik, welche die Tendenzen des geltenden Rechtes unangetastet läßt, ein bescheidener Erfolg erzielt werden, dadurch, daß es gelingt, der Gesetzgebung eine größere Berlichichtigung der städtischen und industriellen Gemeinden abzugewinnen. Diese Berücksichtigung könnte durch Einführung der technisch ungemein leicht vorzunehmenden Anderung einiger Bestimmungen der Heimatgeseprovelle von 1896 im Sinne der oben angesührten, kurz vorher resumierten Abänderungsvorichläge erfolgen.

Wir sind der Überzengung, daß schon dadurch wenigstens die gefahrdrohende Überwucherung der beispieltosen Armenlasten in den Budgets der größeren städtischen und industriellen Gemeinden zum teilweisen Stillstande käme. Dieser Stillstand tut dringend not. Das Schlagwort vom Finanzelend der Städte in Österreich ist keine Phrase. Die Städte können in ihrer Entwicklung nicht mehr vorwürts, wie sie möchten und sollten, da alle möglichen gesetzlichen Berpssichtungen ihre besten Sinnahmen verbrauchen. In solchen Verspssichtungen haben sich die Kosten der Armenverwaltung ausgewachsen.

Nachstehends soll an einem kleinen Beispiele gezeigt werden, was in dieser Richtung die Heimatgesetznovelle an Opfern fordert.

Eine städtische und industrielle Gemeinde mittlerer Größe, 18.000 Einwohner, in Österreichisch=Schlesien hat ermittelt, daß ihr durch die Ersigung an heimatszuständigen Armen zugewachsen sind:

Im	Jahre	1901:					862	Perfonen
,,	,,	1902:					538	"
"	"	1903:					427	,,
,,	"	1904:					273	"
**	"	1905:		٠	٠	٠	156	"
**	,,	1906:						"
"	tř	1907:						"
"	"	1908:						#
"	"	1909:						n
		1910:					306	

Un diefe Berfonen murden au Armenportionen verabreicht :

Įm'	Jahre						441	Kronen
"	. ,,						1.505	"
,,	n.						4.024	,,
"	,,						6.646	,,
"	"						9.713	"
"	,,						10.684	,,
"	"						11.052	27
"	"						14.005	**
"	"						15.404	**
"	*	1910	: .				16.406	**
das	find	in 10	Ja	hre	n		89.880	Aronen.

Hiezu tommen noch die Naturalverpstegsteistungen der Gemeinde burch Berteilung von Kohle per zusammen 3.467 K (durch alle zehn Jahre), so daß insgesamt die Heimatgesesnovelle für diese Stadt eine Ausgabe von 93.347 K in 10 Jahren verursacht hat.

Dabei ist außer Betracht gelassen, daß die drei konfessionellen Frauenvereinigungen miteinander an Armensürsorge wetteisern, — so daß beinahe sümtliche Waisen der Stadt abgenommen sind, — und daß auch sonst die Privatwohltätigkeit sür einen großen Teil der Armenstürsorge die Stadt entlastet.

Eine radifale Abhilfe fonnen sich die städtischen Gemeinden aber erft bann versprechen, wenn ber Staat in der Beimatgesetzgebung die verhängnisvolle Berbindung zwischen dem fozialen Probleme der abfoluten Unangreifbarteit des Aufenthaltes und dem tommunat-wirtichaftlichen Probleme der Urmenverforgung entweder pringipiell gelöft, oder durch die fozial-politische Gesetzgebung durchbrochen haben wird. Auf Die Erfüllung der erften Atternative besteht derzeit noch wenig hoffnung, weil durch die hiftorifche Aberlieferung die Berbindung beider Probleme leider fcon fo sehr in Fleisch und Blut der Bevölkerung übergegangen ist, daß die Unnatur derselben nicht mit voller Rraft ins Bewußtfein tritt. Deshalb muß immer wieder darauf verwiesen werden, daß diese Berbindung in einer Zeit geschaffen wurde, wo man noch nicht gewöhnt war, die Stimmen der Gemeinde in der Besetgebung zu beachten, beziehungeweise, wo fie fich noch nicht zur Geltung bringen fonnten (1804: Ronffriptiouspatent, 1849: provisorische Gemeindeordnung, 1859: provisorische Gemeindeordnung, 1862 : Reichsgemeindegesetz, 1863 : Beimat= gefet), und daß das große Problem der Armenverforgung nicht Aufgabe der Gemeinde ift. Erfreulicher Beife zeigt sich feit mehreren Jahren ein Zug in der Gesetzgebung, welcher diefer Tendenz Rechnung trägt, wovon das Gefet über die Benfionsversicherung der Privat= beamten (16. Dezember 1906, R. & B. Bi. Rr. 1 ex 1907) und der derzeit noch in Berhandlung ftebende Befegentwurf über die Cogiatver= sicherung erfreuliches Zeugnis geben. Die ftadtifchen Berwaltungen haben alle Urfache, diese Besetzgebungswerte zu fordern, weil fie unbedingt einer ber wenigen Bege find, welche gur Entlaftung ber Armenfürforge führen.

Schließlich kann auch noch die Landesgesetzgebung Einiges dazu beitragen, bis zur Anderung der Reichsgesetzgebung wenigstens teilweise die Lasten der heimatrechtlichen Verhältnisse sür die Gemeinden zu erleichtern. Dasür ist das Armengesetz für Niederösterreich vom 13. Oktober 1893, L.=G.=Vt. Nr. 53, ein Beleg, das sedenfalls eine bessere Verteilung der Armensaft involviert, und anch für die Organisation der Armensfürsorge — wenigstens in Österreich — vorbildlich erscheint. Im Grunde genommen ist es ja anch schon eine recht begrüßenswerte Durchbrechung des im Reichsgesetz tonsequent vertretenen Gedantens, daß jede Gemeinde allein sür ihre Armen zu sorgen habe. Aber genan so wie dieses Gesetz nuß sich jede gesetzliche Neuerung, welche ernsthaft eine Verdesserung des Armenwesens anstrebt, von den alten Grundprinzipien der Heimatgesetzgebung entsernen, so daß heute mit diesen Grundsäßen keiner össentlichen Ausgabe gedient ist, weder derzenigen der Schassung ordentlichen Ausgabe gedient ist, weder derzenigen der Schassung ordentlicher heimatrechtlicher Verhältnisse, noch derzenigen der össentlichen Armenbersorzung.

Mitteilungen aus der Praxis.

Tatirrtum (§ 2, tit. e St. G.) infolge nurichtiger Auffaffung ber Deftimmung bes § 65 Forft: G.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St. P. D. vom 22. Oftober 1912, Kr VI 194/12, über die von der Generals profuratur zur Wahrung des Gesehes erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Bezirtsgerichtes in Gilli vom 3. Mai 1912 und jenes des Kreiss als Berufungsgerichtes in Gilli vom 20. Juni 1912, womit Ignaz C. der Übertretung des § 468 St. G. schuldig erfannt worden ist, zu Recht erfannt: Durch das Erlenutnis des Bezirtsgerichtes Gilli vom 3. Mai 1912 und jenes des Kreiss als Berufungsgerichtes Gilli vom 3. Mai 1912 und jenes des Kreiss als Berufungsgerichtes Gilli vom 20. Juni 1912 ist das Geseh verleht; diese beiden Urteile werden als nach §§ 468, J. 2, 281, J. 5 St. B. D., nichtig aufgehoben und das Bezirtsgericht Gilli wird augewiesen, sich in der Sache einer nochmatigen Verhandlung und Eutschung zu unterziehen.

Brunde: Die Suhner ber Grundbefigerm Therefia 3. richteten auf den Adern ihres Rachbars, bes Grundbesiters und beeideten Jagoauffehers Ignag C., ichon feit mehreren Jahren Echaden an. Die wiederholten Warnungen des 6. blieben erfolglos. Um 17. April 1912 traf C. wieder füng Buhner der Therefia 3. auf jeinem Baferietde an. Er erichoft zwei bavon und ließ fie an Ort und Stelle jur Beringung ber Eigentümerin gurud, die fie auch für fich verwertete. hiermegen wurde C. vom Bezirfsgerichte Gilli wegen Ubertretung des \$ 468 Et. B verurteitt. Die Enticheidungsgrunde bes Straferfenntniffes nehmen ben objettiven Tatbeftand auf Brund des Beständniffes bes Angetiagten als erwicfen an. In jubjeftiver Begiehung begungen fie fich mit der Geftftellung, C. habe, wie er dies gteichfalls jugebe, mit dem Borfate gehandett, die Sühner zu erichiegen, jomit in der Abficht, fremdes Eigentum boshaft zu beschädigen. Der Berantwortung bes Angeflagten, er habe fich zum Erschießen der Sühner für berechtigt erachtet, begegnet bas Bezirksgericht mit der Erwägung, Der Angetlagte babe nich nicht ber angemeffenen Selbsthilfe im Ginne des § 1321 a. b. G. B. bedient : er fei nur berechtigt gemesen, die Buhner durch anpaneute Bemalt an verjagen; auch habe er es unterlaffen, die Therefia 3. wie in früheren Jahren zu warnen, die Buhner gehörig ju verwahren; Die Bestimmung des \$ 65 des Forstgesebes vom 3. Dezember 1852, R. . (B. . Et. Mr. 250. finde im gegebenen Falle feine Anwendung, weil die hinner nicht im Balbe, fondern auf offenem Felde angetroffen murden; nach diefer Richtung bin tiege nur ein nicht entichnibborer Rechteirrinm vor. Das bon bem Angeflagten angernfene Rreis- ale Bernfungsgericht Cilli bestätigte bas erstrichterliche Etrafertenning aus benen Brunden. benen es nur noch beifugte, bag fich ber Angeflagte ber Widerrecht. tichteit feiner Sandlungsweise bewußt fein mußte.

Der Schuldfpruch des Igna; C. erweist fich jedoch gumundeft als verfrüht. Der Tater muß fich der Widerrechtlichtei: Der porfaglich verübten Bermögensbeschädigung bewußt fein. Benn er fich burch Berftorung oder Beschädigung ber fremden Sache, wenn auch objeften mit Unrecht, für berechtigt hielt, jo ift ber Zatbeftand be-§ 468 (85) €t..G. nicht gegeben, zum mindeften müßte man ibm den Strafonefchließungsgrund des § 2 e Et. B. gubilligen. Bi biefem Belange weisen aber beide Urteile eine in ben Bereich ber 38 3 25-. 270, 3. 7 €t.=P.=C. jallende Lude auf. Eren ber Berantwortung bes Mugeflagten, er habe fich gemäß § 65 forfiel. gur Totung ber hubner, Die er nicht einfangen und nach Bulah des § 1321 a b. B. E. pfanden founte, für berechtigt erichtet. laffen fie eine diesbezugliche Geststellung bermiffen. Diefe ericheint aber unvermeiblich, weil ca nicht barauf antommt, ob § 65 Gorft (B anwendbar fer ober nicht, fondern lediglich auf Die perfonliche Auffennng Des Angelangten uber bas Jutreffen biefer gejestichen Bestimmung, beren Untenntnie ober unrichtige Auffaffung, ba fie nicht bem Bereiche ber Etrafgefengebun; angebort, in ber Wirtung einem Brriume in Satiaden gleichnebt und baber nicht unter §§ 3, 233, 238 Et. 6. fallt.

Es war daher, der von der Generalprofuratur gemaß § 83 St. V. C erhobenen Nichtigleitsbeschwerde jur Wahrung bes Geseßes flatigebend, nach Zulaß der §§ 292 und 479 St. V. D. wie oben zu erlemen.

Motizen.

(Staatliche Subventionierung der Tubertuloseheilstätten.) Mit Grlaß des f. t. Ministeriums des Innen vom 9. Februar 1913, 3. 6820/8 ex 1912, murbe dem öfterreichischen Zentraltomitee gur Bekampfung der Tubertulofe in Wien, 1., Walfijchgaffe 8, eröffnet: "Mit Beziehung auf die Zuschrift vom 23. Juli 1912 beehrt sich das Ministerium des Innern nach gepflogenem Einvernehmen mit dem f. t. Finanzministerium mitzuteilen, daß die Förderung ber Errichtung von Lungenheilstätten durch Abernahme einer ftaatlichen Binfengarantie für Darleben, welche feitens der Arbeiter-Unfallverficherungsanftalten ober anderer Kreditgeber den Bereinen jur Befampfung der Tuberfuloje gemahrt werden, in der angeregten Form nicht in Aussicht genommen werden fann. Dagegen konnten aber den einzelnen Bereinen auf eine bestimmte Reihe von Jahren tontingentierte staatliche Subventionen in der Höhe des jährlichen Zinsen= und Amortisations= erfordernisses der aufzunehmenden Darleben zur Ergänzung der sur den Zinsen= und Amortisationsdienst noch schlenden Beträge bedingungemeise für den Gall einer ctwa doch unerwartet eintretenden Infuffizieng der eigenen Ginnahmen für die Bestreitung des eigenen Unlehensdienstes zugesichert werden. hiebei mußte aber die unerläßtiche Bedingung geftellt werden, daß durch zwedmäßige Organisation ber Bereine und entsprechende Einflußnahme von Regierungsvertretern eine einwandlose und ötonomische Berwaltung der Seilstätten in jeder Beziehung und hinsichtlich Binfen= und Amortifationsleiftungen die Beftreitung diefer Laften aus den eigenen Einfünften der Anftalt fichergestellt wird. Gelbftverftandlich wird es notwendig fein, jeden tontreten Gall einer folden Subventionierung gum Gegenftande einer fpeziellen Berhandlung zu machen, in welcher jowohl die Berhältniffe der einzelnen Anstalt, das Borbandensein der notwendigen Borausjetung einer Subventionierung fowie Die Modalitäten bes Untehens, welches die Auftalt aufnehmen will, genau gu pritjen sind. Jedenfalls wird auch danach zu trachten sein, ben Jahresdienst der Anlehen durch langfristige Ausdehnung der Amortisation und durch einen billigen Zinssuß möglichst niedrig zu gestalten."

Personalien.

Ce. Majeftat haben die Oberfinangrate Dr. Josef Rraup a und Dottor Dito Ritter Bazant von hegemart zu Settiongraten im Finangminifterium ernannt.

Se. Majeftat haben ben Landesichulinfpeltoren Michael 3 avablal in Bara und Frang Clameczta in Troppau den Titel und Charatter eines Sofrates verlichen.

Ce. Majestät haben dem mit dem Titel eines Sofrates bekleideten Direttor der Theresianischen Atademie in Wien Dr. Boleslaus von Mattaichowsti das Komiurfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Landesichutinfpettor Albin Belar in Laibach den

Orden der Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

Se. Majestät haben dem Settionsrate im Finanzministerium Dr. Albert Mitter Berdin von Balfilvella den Titel und Charafter eines Ministerials

Ce. Majeftat haben dem Finangrate bei der Generaldirektion der Tabatregie Dr. Ernst Brufit das Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verlieben.

Ce. Majestat haben bem Landesschulinspeltor Anton Grondl in Brinn

den Titet und Charafter eines Sofrates verlieben.

Se. Majestät haben dem Bezirksichulinspettor in Bielity Professor Josef Wisniomsti das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Bezirtsschulinipettor laiserlichen Rat Franz Wenzel in Leitmerig das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem ersten Sekretär der israelitischen Kultusgemeinde

in Wien taiferlichen Rate Dr. Theodor Lieben das Ritterfreuz des Franz Joseph=Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben dem romisch-tatholischen Pfarrer in Zator Alfons Krajewsti das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Pfarrer in Chiopris Johann Mondini und bem Bfarrer in Terzo Anton Donda das Goldene Berbienstfreug mit der Krone

Ce. Majeftat haben bem Direktor ber Galigifchen Landesbank in Lemberg Dr. Johann Rantius Steeg towsti das Komturfreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Erledigungen.

1 Regierungstangliftenftelle im Status ber politifchen Bermaltung in Krain bis Io. Mai I. J. an das t. t. Landespräsidium in Laibach (Amtsblatt Nr. 81).

Bor furgem ericien das fünfte heft des zweiten Sahr= ganges 1912/13 ber Monatofdrift:

"Die Sozialversicherung"

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallverficherung und Krankenversicherung.

Monallich ein heft im Ilmfange von 16 Seiten. Abonnementspreis gang: jährig 5 Kronen influfive Bufendung.

Inhalt des fünften Beftes: =

Aber Die Möglichkeit ber Berechnung und Aberweifung individueller Prämienreserven in der Sozialversicherung. Bon Dr. Hubert Korkisch.

Mitteilungen.

Entscheidungen: Peufionsversicherung.

Der erfte Band Diefer Zeilichrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits fomplett gebunden jum Preife von 7 K zu haben.

Verlag von **Morik Perles,** k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erfenntniffen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 61 bis 65 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntnisse, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Bublkriptions-Einladung.

Unter Bezugnahme auf die Rundmachung Gr. Erzelleng des herrn foniglich ungarifden Finangminifters wird ber Betrag von

Nominale 150,000.000 Kronen

= 127,500.000 Mark D. R.-W. = 157,500.000 Francs = 6,250.000 Pfund Sterling

königlich ungarische steuerfreie $4\frac{1}{2}$ % Staats-Aenten-Anleihe vom Jahre 1913

gur Gubifription aufgelegt.

Ponnerstag den 10. April 1913

während der bei jeder Stelle üblichen Geschäftssinunden unter den an den betreffenden Plässen bekanntzugebenden Bedingungen statt.

Für die Substription in den Ländern der ungarischen Krone und in Österreich gelten solgende Bedingungen:

1. Der Indstription ersolgt mittels der hiefür bestimmten Anmelbungsformulare, welche bei den vorgemannten Stellen kosten erhältlich sind.

2. Die Substription ersolgt mittels der hiefür bestimmten Anmelbungsformulare, welche bei den vorgemannten Stellen kosten in docken und dem Tageskurfe zu veranschlagenden Estelken, welche die betressen sindslagenden Estelken, welche die betressen zu historiegen, und zwar entweder in barem, oder in solchen und dem Tageskurfe zu veranschlagenden Estelkung wird sobald als möglich und Schluß der Substription unter Benachrichtigung der Zeichner ersolgen. Teder Substriptionskelle ist die Besinguss vorbehalten, die Hohe des Bestrages jeder einzelnen Jutellung und ihrem Ernessen zu bestimmen. Falls die Juteilung geringer ist als der gezeichnete Betrag, wird die überschessen underzüglich zurückgegeben. Zeichnungen mit der Verpstichtung zur Seperre dis 15. Ostoder 1913 werden besonders berückschlichtigt.

5. Die Zeichner schunen die ihnen zugeteilten Kenten-Obligationen von 18. April d. T., bei Intellungsbeträgen unter K 10.000: den vollen Gegenwert am 18. April d. T., bei Intellungsbeträgen über K 10.000: den vollen Gegenwert am 18. April d. T., die Intellungsbeträgen über K 10.000: den vollen Gegenwertes am 18. April d. T., 30% des Gegenwertes späieftens bis 28. April d. T., 30% des Gegenwertes späieftens der Substriptionungsweise zurückgegeben.

6. Bis zur Fertigkellung der definitiven Estike werden den Zeichnern durch das fön. ung. Finanzministerium einheitlich ausgestellte Interimsscheine ausgegeben wurden.

7. Aumeldungen auf bestimmte Abschulten Erlie der werden der Seichnern dessen, als dies nach Ermessen der Substriptionsstellen zulässtellen zulässtellen zulässtellen zulässtellen.

8. Die Abanden das bei derheiten Seile durch der besichner d

Budaveft und Wien, im April 1913.

Ungarische Allgemeine Creditbank. Königlich ungarische Postsparkassa. Pester Erster Paterländischer Sparkassa. Pester Ungarische Commercial Pank. Ungarische Escompie: und Wechsler: Pank. S. M. v. Rothschild. K. K. priv. Österreichische Credit: Austalt für Handel und Gewerbe. K. k. privilegirte allgemeine österreichische Voden: Aredit: Austalt. Wiener Pank: Perein. Kais, Kön. privilegirte Österreichische Tänden. Niederichte Escompte: Gesellschast. Union: Pank. Auglo: Ofterreichische Bank.

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnersing. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Filr Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Kronlander famt Bostzufendung jahrlich 10 K, halbsahrig 5 K viertelsährig 2 K 50 h. Filr das Ausland jährlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrücklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bondes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes sosort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erfenntnisse beträgt 20 Rronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen erfuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntnisse des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferute werden billigft berechnet. - Beilagengebubr nad vorbergebender Bereinbarung - Refinnationen, wenn unverfregelt, find poetofret, ihnnen jedoch nur is Lage nad Geldeinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Binsgelb als Kriegsmagregel.

Mitteilungen aus ber Praxis.

übertretung und § 11, 3. 3 Lebensmittelgeset, durch Berabreichung eines Suerlings unter ber falfchen Bezeichnung "Gieghübter".

Rotigen.

Literatur.

Berjonalien.

Binsgeld als Kriegsmaßregel.

Unter Diesem Schlagworf tritt ber Deutschameritaner n. Johannfen in Rem Port mit einem gerade in der heutigen Zeit ber Beld= und angeren Kriegsnote besonders intereffanten Borfchtag in die Offentlichteit. In einer Brofcure diefes Titels, wie auch gablreichen nachträglichen Flugschriften fordert er nämlich die Ausgabe von "Leihnoten", das heißt zinstragenden Roten feitens des Staates in der Stückelung von 10 bis 100 Mart, die wie gewöhnliches Bapiergeld von der Regierung zu Pari emittiert werden, aber Zinsen tragen, berart, daß eine Zehnmartnote am Ende der dreijährigen Laufdauer mit 11 Mark eingelöft wird. Dies entspricht einer jährlichen Berzinfung von 3:33%. Diefe Noten follen teinen Zwang&= fnre haben, muffen aber jederzeit von den Staatstaffen in Bahlung genommen werden, und zwar zum Rominalwerte von 10 Mart für den Zehnmarkichein, erst an und nach dem Berjallstage zu 11 Mark. Infotgedeffen können die Leihnoten nie unter Bari fallen, bedürfen andererfeits feiner besonderen Dedung, bernhen also nur auf dem allgemeinen Staatsfredit. Die Leihnote im Sinne Johannsens ift eine verzinsliche "Anleiheobligation" in leinster Stückelung mit "Pariwert" garantiert. Un Diesen Borfchlag tnüpft er nun folgende voltswirtschaftliche Kontlusionen. Die Leihnote wird anfange fo wie die Bantnote als Papiergeld zirkulieren. Bald aber tommt fie an jemanden, der sie des Zinsgenusses hatber sesthält und bis zum Berfallstage beiseite legt, damit verschwindet sie aus dem Berfehr, belastet also die Zirkulation nur vorübergebend. Sie ist in diesem Sinne eine "compound interest note". Wenn der Inhaber des Binsgeldes diefes als Geto gebrauchen will, so bekommt er feinen Bins, will er Bins haben, fo muß er das Binegeld als Aulagepapier behandeln. Die Leihnote foll nun für den Staat ein Mittel finanzieller Ariegsbereitschaft fein. Damit sie aber dann in Zeiten der Not im Bublifum Anfnahme finde und so ein taugliches Mittel der Geldbeschaffung bilde, folle die Regierung schon zu Friedenszeiten (also als normate finanzpolitische Einrichtung) vierteljährliche Emissionen von Leihnoton (gu Bari) in gunachst fleinen Beträgen vornehmen und ben Erlos ber neuen Anfeihe gur Abtragung alterer niedrig notierender Anteiben verwenden, wodurch auch die Zinfenlaft gemindert murde. Der Aufnahme in Ariegezeiten mußte bann allerdings nach Sobannfene Meinung ein höherer Binsing zugrundegelegt werden und dies ließe pich unter Beibehaltung des nommellen 31/400 Zinsfußes am leichteften durch Zurüddatieren der in diesen Zeiten auszugebenden Emissionen erreichen, indem durch halbs oder ganzjährige Rüddatierung unter gleichzeitiger ebensolanger Verfürzung ihrer nominell siets auf drei Jahre lautenden Lausdauer die relative Verzinsung für die vertürzte saltische Lausdauer größer wäre. Während die Emission von Popiergeld (Banknoten) zu Kriegszeiten eine Entwertung des letzteren zur Folge hat, gewöhnliche Anleihen aber nur zu ungünstigem Kurs zu blacieren sind, soll beides bei den Leihnoten vermieden werden, da sie kurz nach der Emission zum Anlagewerte würden und aus der Zirkulation verschwänden.

Der Borichlag Johanniens bat bisher in Dentichland, fur welches er insbesondere gedacht ift, geteilte Aufnahme gefunden. Gein Dauptvorteil ift junachft ein rein fraatsfinangieller, bag namlich Die Unleihe nach ben Boransjehungen bes Projettes al pari, alfo ohne Anreeinbuße untergebracht werden fann. Dos "Binsgeld" bedentet eigentlich nichts anderes ale die Uberleitung der icon bente üblichen Dedungeform vorübergehenden Finanzbedarfes durch Ausgabe turgfristiger verzinslicher Schahanweifungen oder Raffenscheine in eine dauernde Institution ber Finangwirtschaft, die gugleich burch Ausstellung auf girfulationsfähige fleine Betrage des Buhrungefpftemes mit dem Papiergeld=(Bantnoten)nmlauf in enge Beziehung tritt. Die "Leihnote" beruht auf einer Berbindung der beiden ihrem Befen nach ganglich verichiedenen Begriffe "Geld" und "Bin &". Die theoretifche Frage. ob überhaupt Geld als Zahlungs- und Umlaufsmittel "Zine" tragen taun und foll oder umgefehrt ein ginstragender Wert überhaup: jemals, and, nur in ben Anfangen feiner reellen mirticaftlichen Erifteng, als "Geld" fungieren tann, moge an Diefer Stelle ebenfowenig weiter erörtert werden wie die grage, ob die "Binenote" wirklich ein Binsversprechen oder nicht richtiger nur ein Prannenverfprechen, gestellt auf bas Ende ber Laufbauer, enthalt. Wie bem and jei, ift fich Sohannien auch felbft offenbar ber bauernden Unbereinbarteit beider Funttionen in der Leibnote vollnandig bewutt, er nimmt an, daß fich beide Gunttionen balbigit trennen müßten, webei er glaubt, bag es bie Funttion ale Unlagemert fein werde, Die ben Leihnoten im überwiegenden Mage zufallen burite.

Eine ganze Zahl von Bedeuten drängen fich nun dem Theoretiter wie praftischen Finanzpolitiker gegenüber dieser Annadme auf, ohne daß man sich deshald von vornberein in den dogmatischen Babnen einer bestimmten Lehrmeinung bewegen mußte. Ob und inwieweit zunächt einmat die Zinsnote vom Publifinm als Anlagewert gesucht und behalten würde, um so aus der Zirfulation auszuschen, dängt zimächst von dem jeweiligen Zinssusverbältens sur Anlagewerte ab. Soll die Leidnote nicht bloges Zirfulanousmittel bleiben und dann alle nachteiligen Folgen einer ploglichen Bermehrung des Notennuslauses nach sich ziehen, so müste bie für vorübergehende Kaditalanlag u (nur leptere kommen in Betracht) einen genügenden Anzeit bieren also unter Umständen auch in Friedensseiten zu boderen Zinssus emittiert oder aber von dem Mittel der "Zurüddatierung" Gebrauch

gemacht werden, was die Sache für den Staat wesentlich tostspieliger macht. Solange der Staat in der Lage ist, unverzinsliches Notengeld (Bantnoten) ohne Gefährdung seines Wertes, sowie der Balutavershältnisse in Umlanf zu bringen, hat er jedenfalls keinen Anlaß, Prämiengeld, noch dazu zu einem eventuell über den Zinssinß der Schahsscheinemissionen hinausgehenden Prozentsat auszugeben.

Während nun bei anderen auf normalen Unleihen bernhenden Unlagewerten der Ausgleich gegenüber dem Durchschnittszinsfuß im Anrawerte ftattfindet, follen die Leihnoten im Sinne Johannsens teinen Knrewert haben, wenigstens tonnen sie nach seiner Unnahme nie unter Pari fallen, da fie der Staat jederzeit zum vollen Rominal= betrage in Zahlung (das heißt "an Zahlungsstatt") nimmt. Mag felbst letteres zutreffen, so muß doch gang entschieden angenommen werden, daß auch für die Leihnoten sich infolge ihrer Eigenschaft als Binspapier ein Kurswert bilden würde, wobei fie offenbar mit Rückficht auf den an das Ende der Laufdauer gefetten Binganfall nach ihrem jeweiligen Gegenwartswerte distontiert und somit mit einem ber restlichen Laufdauer entsprechenden Kursaufichtag gehandelt werden dürften. Hat aber die Leihnote ein dem Gegenwartswerte ihres Bramienanspruches torrelates Ugio, dann wird der spätere Erwerber der Leihnote, der bereits ein erhöhtes Ravital für fie hingegeben hat. an ihrem Besite ein verringertes Jutereffe haben, die Leihnote wird, und zwar um fo ftarter, je naber das Ende ihrer Laufzeit heranrudt, gu einem dementsprechend höherwertigen Zirkulationsmittel werden. Lediglich der erste Erwerber aus der Hand der Staatstasse, der die Leihnote al pari empfangen hat (und das dürften wohl die die Ausgabe besorgenden Banken sein) wird diesethe entweder als Anlagepapier behandeln oder mas mahricheinlicher ift, mit sofortigem Aursgewinn weitergeben.

So scheint es denn ziemlich mahrscheinlich, daß die Leihnoten der Hauptsache nach als ein gegenüber dem Banknotengelde höherwertiges Birkulationsmittet dienen würden. Da die Gintofung der Leihnoten gegen Metallgeld erft am Ende der Laufdauer stattfinden muß, borber Die Noten lediglich von den Staatskaffen an Zahlungsftatt anzunehmen sind, so ift zu gewärtigen, daß sie während der Laufdauer auch in Zirkulation bleiben würden, da fie felbstverständlich von den Staats= taffen immer fofort wieder ausgegeben würden. Welchen Ginfluß müßte nun ein folder Leihnotenumlauf auf die Banknoten ausüben ? Zunächst würde das Rebeneinander von Leihnoten und Banknoten, jumal wenn lettere wie dermalen in Ofterreich uneinlöslich find und Zwangsturs haben, eine Entwertung der Bantnoten im Gefolge haben, während eine Berdrängung der Leihnoten (besseres Geld) durch Banknoten (fchlechteres Geld), da erstere mahrend der Laufdaner von den Staatskassen nur im Nominalwert an Zahlungsstatt angenommen, nicht aber auch vor der Berfallszeit gegen Metall ein= gelöft werden muffen, nicht anzunehmen ift. Das Berfcwinden der Leihnoten ans der Zirkulation konnte also tatsächlich nur durch ihre Berwendung und Rüchaltung als Anlagewert sich vollziehen, wogegen aber die oben ausgesprochenen Bedenten obwalten.

Die weitere Voranssehung, daß das Zinsgeld mangels seiner jederzeitigen Einlösbarkeit feiner Bededung bedürfe, ift gerade vom staatsfinanziellen Standpuntte wohl recht ansechtbar, zumal doch bei ber furzen unr breijährigen Laufdauer die Tilgung einer wenigstens periodischen Ginlösbarkeit gleichkommt. Die Bedeuten gegen unbededtes Staatspapiergeld entspringen nicht einer blogen Antipathie, sondern sind geschichtlich und volkswirtschaftlich tief begründet. Das Projett crinnert in manchen Beziehungen an die öfterreichischen Salinenscheine, welche durch Gesetz vom 27. August 1866 mit der Zirkulation der Staatsnoten in enge Beziehung gebracht wurden. Die Zirkulation der Staatsnoten wurde bekanntlich mit 312 Millionen Gulden, jene der Salinenscheine mit 100 Millionen Bulden maximal begrenzt und ein Sinten des Umlaufes an Salinenscheinen unter diese Brenze follte burch entsprechende Bermehrung der Staatsnotengirkulation und umgetehrt ausgeglichen werden. Diese Verbindung von verzinslichen, bupothefarisch sichergestellten Schatzanweisungen mit dem Notenumlauf murde bann mit dem Gefete bom 21. September 1899 wieder aufgehoben und die Tilgung fowohl ber Salinenscheine als die Ein= lösung der Staatsnoten sustematisch durchgeführt. Auch eigentliches verzinsliches Staatspapiergeld hatte die altere öfterreichische Finanggeschichte des öfteren aufznweisen. Zunächst waren es verzinsliche

Raffengnweifungen ohne Zwangsturs (fo 1849 in Studelung bis gu 5 Gulden herab, dreiprozentig, einlösbar), dann mit Zwangskurs unter Ginschränkung der Ginlösbarkeit, ba der Bersuch neben den mit Zwangsfurs ausgestatteten Bantnoten auch Staatsnoten, bas find obige Raffenanweisungen obnie Zwangsturs, in Umlaut gu bringen, gescheitert war. Trot ihrer Berginglichkeit murden die Raffenanweisungen nur langfam im Bertehre aufgenommen, mas übrigens mit bem Dar= niederliegen des öfterreichischen Staatstredites um die Mitte bes 19. Jahr= hunderts im allgemeinen zusammenhängt. Gine weitere Wirfung bes verzinslichen Staatspapiergeldes zeigte fich in ber Berdrängung ber Silbericheidemunge. Gine größere Emiffion von verginslichem Bapiergeld folgte dann noch 1850 unter dem namen von "Reichsschaß= icheinen" im Betrage per 50 Millionen Gulben, die in ben Studen über 100 Gulben mit 3% verzinslich, in den fleineren Stücken unverzinslich waren. Das durch die Bermehrung des Papiergeldumlaufes eingetretene außerordentliche Silberagio führte zunächst zur Umwandlung des gefamten verzinslichen Staatspapiergeldes in unverzinsliches, welche Uftion 1854 abgeschlossen war, worauf dann die sutzessive Gin= schränkung und Beseitigung des Staatsnotenumlaufes folgte. Seit 1854 gab es in Ofterreich fein verzinsliches Papiergeld mehr und jede Berbindung von Aufnahmen schwebender Schulden in Form von verzinslichen Schahanweisungen mit der Rotenzirkulation wurde ftrenge vermieden.

Gerade die österreichische Finanzgeschichte liefert asso eine Reihe von Beweisen, welche Gesahren mit der Ausgabe "verzinslicher Leihenoten" und ihrer Doppelsunktion als Zirkulationsmittel oder Anlagewert verbunden sind, wenn anch gewiß der heutige Staatskredit zweisellos ganz andere Belastungsproben verträgt als jener der sinfzziger Jahre des 19. Jahrhunderts. Auch der Hinweis Johann sen s, daß in der Zeit des Bürgerkrieges (1860 und solgende Jahre) in den Vereinigten Staaten derartige Ausgaben von "Leihnoten" mit vollem Ersolge durchgeführt wurden,* kann bei den völlig abweichenden Aredit= und Geldverhältnissen speziell Deutschlands und Österreichs wohl das Bedenken nicht entkrästen, daß jede auch in kleinem Umfange** durchgeführte Ausgabe von Leihnoten bei mangelnder Aufnahmsfähigkeit des Anlagemarktes zweiselsos einen Schritt zur Wiedereinsührung eines Staatspapiergeldes bedeuten würde, was zur Erhaltung konsolidierter Währungs= und Areditverhältnisse jedenfalls vermieden werden muß.

Eine ganze Reihe weiterer Fragen, die sich an die Ausgabe von "Prämiennoten" knüpfen, mögen hier nur angedeutet werden. So namentlich, in welcher Weise der Rentenmarkt hiedurch beeinflußt und die Ansnahme künftiger fundierter Anleihen erschwert würde, serner ob nicht schon an sich die Leichtigkeit der Begedung solcher Notenschulden, ähnlich wie dies auch bei wirklichen Schapscheinemissionen der Fall sein kann, die Verschleierung von Desiziten ermöglichen und schließlich die "Leilhote" zu einer dauernden Einrichtung nicht nur des Kredit-, sondern auch des Geldwesens machen würde.

Spricht so auch die praktische Erfahrung gegen die Wiedereinsführung von verzinslichen Leihnoten in irgendwelcher Verbindung mit der Gestzirknlation, so ist doch eine solche Frage selbstverständtich nie bloß aus dem einseitigen Gesichtswinkel historischer Vetrachtung, sondern im Verhältnis zu den neuen ganz andersartigen, konsolidierten Areditverhältnissen moderner Großstaaten auch neu zu benrteilen. Gewiß werden da manche der früher aufgesührten Vedenken in wesentlich milderem Lichte erscheinen. Die bloße Verusung auf herkömmliche und eingeswurzelte Lehren kann jedenfalls nicht genügen. Vevor man jedoch daran deuft, der von Johannsen gleichsam als Experiment vorsgeschlagenen probeweisen Emission von Leihnoten als Vorbereitungssmaßregel sinanzieller Kriegsbereitschaft zuzustimmen, müssen vorerst die Meinungen über das Prinzip der Leihnote geklärt sein. Die öffentliche Diskussion auch wieder auf diese Frage geleukt zu haben, darf Johannsen jedenfalls zum Verdienste angerechnet werden. E. V.

** Johannfen wünscht in feinen jüngften Firlularen felbst, daß der Berssuch zunächst nur probeweise im Kleinsten Umfange, 3. B. durch einmalige Ausgabe von 25 Millionen gemacht werde.

^{*} Übrigens haben auch in den Bereinigten Staaten die verzinslichen und unverzinslichen "Legal Tender-Roten", die 1864 auf 400 Millionen Dollar kontingentiert wurden, zu einer starken Entwertung des Papiergeldes und einem hoben Goldagio geführt.

Mitteilungen aus der Praxis.

übertretnug nach \$ 11, 3. 3 Lebensmittelgefet, burch Berabreichung eines Cauerlings unter ber falfchen Bezeichung "Giefhubler".

Der Kassationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.-P.-D. vom 3. September 1912, Kr I 335/12, süber die von der General= profurafur zur Wahrung des Gesetzes erhobene Richtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landesgerichtes in Wien als Verusungsgerichtes vom 10. Jänner 1912, insosern damit die Angelsagten Rudolf G. und Josef T. von der Antsage wegen übertretung nach § 11, 3. 3 des Gesetzes vom 16. Jänner 1896, R.-V.-VI. Rr. 89/97, freisgesprochen worden sind, zu Recht erfannt: Durch das obige Urteil des Landesgerichtes Wien als Verusungsgerichtes wurde das Gesetz verletzt.

Gründe: Begen den Gaftwirt Andolf B. und beffen Schantburichen Josef I. wurde von dem magistratischen Begirtsamte für ben XVII. Bezirk beim Bezirksgerichte Sofefftadt für Straffachen die Anzeige erftattet, daß fie Baffen, die mit "Gießhübler" gemischten ("gesprikten") Wein verlangten, nicht mit dem Mineralmaffer "Giefhübler", sondern mit einem anderen Mineralwaffer (Banka- und Semlitschquelle) versetten Wein verabreichten, ohne befanntzugeben, daß ein anderes Mineralwasser als das verlangte beigemischt worden jei. Überdies wurde Rudolf G. auch beschutdigt, den Marktamts= inspektor anläglich der vorgenommenen Revision beleidigt zu haben. Das Bezirtsgericht leitete gegen B. und I. wegen Abertretung bes \$ 11, 3. 3 des Gefetes vom 16. Janner 1896, R. & G. & Bl. Nr. 89/97, gegen ersteren auch wegen übertretung des § 312 St.= . das Strafverfahren ein. Das Beweisverfahren ergab, daß tatfächlich mehreren Berjonen, die Wein mit "Gieß" bestellt hatten, nicht mit Bieghübler, fondern mit Baula = Semlitschquellen = Mineralwaffer ge= mischter Wein verfauft worden war. Das Bezirtsgericht Josefftadt für Straffachen nahm auch diefen Tatbeffund als erwiesen an und sprach beide Angeflagte mit Urteil vom 4. Ottober 1911 der Aber= trefung des § 11, 3. 3 des Lebensmittelgesetzes schuldig, weil sie Lebensmittel jum Zwede der Tänschung unter einer falfchen Bezeich= nung feilgehalten hätten.

Das Landesgericht als Bernjungsgericht Wien, an das der Alt infolge Berufung des Erstangeflagten Rudolf G. gelangte, gab der Berufung bezüglich des Schuldspruches wegen Ubertretung des Lebensmittelgesetes statt und sprach beide Angellagte mit Urteil vom 10. Janner 1912, den Angeftagten Josef E. unter Unwendung des § 477 St.=B.=D., von der Anflage wegen diefer Ubertrefung nach \$ 259, 3. 3 St.=P.=O. frei. Das Bernjungsgericht nahm zwar als erwiesen an, daß die Angeklagten mit einem anderen Mineral= waffer als bem verlangten gemischten Wein verabreicht hatten, war aber der Ansicht, daß tropdem ein ftrafbarer Tatbestand nicht vor= liege. In den Entscheidungsgründen wurde ausgeführt, daß es zwar richtig fei, daß das Wort "Gieß" nur eine Abfürzung für Bießhübler sei; es seien jedoch die in Rede stehenden Sauerlinge (Paula= Semlitschguelle) nicht minderwertiger als der Gieghübler und dem Befteller eines "Gefpritten mit Gieß" ware es gleichgültig, mit welchem Sauerbrunn der Wein gesprift werde, es handle fich ihm nur darum, fein Getrant mit impragnierter Kohlenfaure gu erhalten.

Das Urteil entspricht nicht dem Gefete. Die Annahme des Berichtshofes, daß das Publitum, das einen "Gefprigten mit Bieß" begehrt, tediglich den Bunfch hat, nicht ein Getrant mit impragnierter Rohlenfaure, fondern ein foldes mit natürlichem Rohlenfaure= gehalt in den Wein zu befommen, und daß es feinen Wert darauf legt, mit welchem Sanerbrunn ber Wein gespritt ift, ift willfürlich und wird in den Enlicheidungsgründen in feiner Beije begründet. Es ift auch nicht abzusehen, warum dies der Fall sein sollie. Im alltäglichen Leben werden wiederholf Abfürzungen zur Bezeichnung bestimmter Lebensmittel gebraucht, j. B. für Bitoner Bier Die Abfürzung "Bils" u. dgl.; es ift aber verfehlt, darans den Schluß gu giehen, daß eine folche Abfürgung jum Ippennamen geworden ift, daß der Besteller, der die vorerwähnte Ablurgung gebraucht, nur fogenanntes "lichtes Bier", also fein duntles erhalten will und daß es ihm völlig gleichgültig fei, ob ihm Pilaner Bier oder ein anderes vorgefest wird. Dag insbesondere das Wort "Gieß" tein Tupenname ift, ergibt fich auch aus dem Martenregisteranszuge, wonach dieses Wort unter Rr. 1329 bei der Handels- und Gewerbefammer Eger als Originalmarke für die Mineralwasserversendung in Gieghübel-Sauerbrunn gesetzlich geschützt wurde. Ferner war es inrichtig, darauf Gewicht zu legen, ob das zum Zwede der Täuschung verstaufte Mineralwasser dem verlangten gleichwertig war oder nicht, weil bei Beautwortung der Frage, ob der Tatbestand des § 11, 3, 3 Lebensmittelgesetz vorliege, dieses Mertmal nicht in Betracht tommt. Es zeigt sich daher, daß das Bernsungsurteil aus Grund teils willstürlicher, teils rechtsirriger Annahmen zu dem Freispruche gelangt ist.

Es war demnach der von der Generalprofuratur nach § 33 St.=B.=D. zur Wahrung des Gesehes erhobenen Richtigkeitsbeschwerde gemäß § 292 St.=P.=D. stattzugeben und zu erkennen wie im Urteilsspruche.

Rotigen.

(Die Rechtichreibung vom hygieniiden Standpunfte) belenchtet eine von Er. Ferdinand finglert im "Bagrifden argelichen Rorreipondengblatte" 1899 veröffentlichte Erörterung in folgender Beife: "Die fogenannte Rechtichreibung ift ein für die Sygiene febr intereffantes Ding, womit bas findliche Gehirn jahraus jahrein in einer nicht ju rechtfertigenden Weife geaualt wird : eine Angahl mertlojer Regeln mit etlichen hundert willfürlichen Ausnahmen. Dan wird Diefes Urteil vielleicht hart finden, aber nur beshalb, weil man fich burch langjabrige Ubung an die eingeführte Echreibmeife jo jehr gewohnt bat, bag man jelbft bie bernunftigfte Anderung mit verwunderten Mugen ansehen murde. Man wird mir g. B. vielleicht gugeben, bag man ben gleichen Laut auch mit bem gleichen Buchftaben bezeichnen follle, aber bennoch fich bedenten, anftatt Boll' mit ben Englandern Golt ju idreiben. 3d will beshalb verjuchen, Die Birtlichfeit mit einem erbachten falle ins Laderliche gu führen. Befest, in einem Lehrbuche murbe folgendes fteben : Die Biffer drei schreibt man teits mit 3, teits mit 3, Um Anfange einer Bahl ichreibt man 3, am Ende einer Bahl 3. In der Mitte wird nach vorausgehender Biffer 1, 3, 4, 5 und 7 die erfte (oben edige) Form, nach vorausgehender Biffer 0, 2, 6, 5 und 9 die zweite (oben runde) Form angewendet, doch ichreibt man bei wieder: holtem Bortommen in einer und derfelben Bahl immer 3, 3. B. 393, ausgenommen Die Bahlen 33, 333, 3333 u. f. f., welche durchgebends nach der gweiten form geichrieben werden.' Bewiß wird niemand bestreiten, bag Diefes ein in Regeln getleideter Unfinn mare, und bag berjenige fic an der Jugend ichmer verfundigen würde, welcher ihr berartiges beibringen wollte. Benau ebenio unvernünftig ift es aber, wenn wir den nämlichen Laut einmal mit i, ein andermal mit v be eichnen (man bente an ben Wideripruch ,voll' und ,füllen'!) - genan ebenie unvernunitig ift es, wenn wir die Rurge eines Celbfilautes einma! beiontere bezeichner, ein andermal nicht (3. B. darin, barinnen) -- genau ebenfo unvernünitig ift es, menn mir Die Lange eines Gelbstlautes einmal gar nicht, ein anderes Mal jo und wieder ein anderes Mal anders bezeichnen (3. B. Cual, Mal, That, Bably u. i. i., u. i. i. Dafür, daß diefer fogenannten Rechtidreibung jede innere und aufere Berechtigung fehlt, ift die Tatjache bezeichnend, daß in den verichiedenen deutiden Etaaten verichiedene Schreibweifen eingeführt find, ja daß jogar innerhalb eines und begielben Staates vericiedene Epfteme nebeneinander amtlich jugelaffen find, und bag io und fo viele Bilder-, Beifidriften- und Beitunge-Berlageanftalten ihre eigene Rechtichreibung befigen; fo beweift jedes Enfrem Die Willfurlichteit Des andern, gleichwie in obigem Beifpiel die Echreibmeife , Qual' die Brundlofigfeit der Echreibmeife Maf', ,Thal' und Bahl' beweift. Und mit biejem finn: und zwedlofen Durdeinander wird der Ropf des Schulfindes gu einer Beit vollgepfropit, in melder Die herrlichte Belegenheit gur Erlernung jo vieler nütlicher Renntniffe gegeben ift! Erlernung der jogenannten Rechtichreibung gebt vielleicht ein ganges Jahr fur ben veruilnftigen Unterricht verloren. Man vergist, bas bas Gedachtnis auch feine Grengen hat, und daß durch die Ginpragung des Wertlojen das Gaffungspermogen auf Roften des Wertvollen beanfprucht wird. In der beutigen Beit, in welcher ber den vielgestaltigen Lebensverhaltniffen ber Unterrichtenoff io bedeutend gemachien ift, mare es doppelt notwendig, allen unnötigen Gedachnisballaft uber Bord ju werfen, um bas Schifflein ber Schule burch bie Gefahren ber Rervofitat gludlich hindurchzusteuern. Die Cache hat, vom Clandpunte ber Geinnbheitepilege betrachtet, noch eine andere Geite. Es in fur ben menichlichen Bein gerabeju gefundheitsichadlich, wenn ihm das Unvernunftige, in Regeln gelleibet, allen Ernftes gur Erlernung bargeboten mird; benn bieburch mird bas Unterideibungebermegen für Wichtiges und Unwichtiges gerftort, und burch bie gibliefen millfurliden Musnahmen wird ber miffenichgitliche Ginn verborben. In bem findlichen Beiffe werber flinftlich faliche Borftellungen ermedt, 3. B bag . und v gmet verichiebene Laute feien; fo hat mir jüngft mein Gritgeborener, melder eben jent in Die Bebeimniffe ber Rechtidreibung eingeweiht mird, aus vollfter ilberzeugung verficert bag er gang genau mit bem Chre untericheiben fonne, mann im Bort mit i geichtreben werde und man mit v. Auf foldte Weife mird Die fegenannte Redbidteibung ju einem Mittel, den Beift nicht ju bilben, fondern ju michtiben Meines Grachtens follten brei gujammenwirten auf eine natürliche Rechtidreibung ju bringen ber Babagog, ber Bolititer und bei Mebiginer; ber Babageg weil uniere bermalige Rechtidreibung ber Bildung ichablich ift; Der Bolitifer, meil fie bem Auslander bas Griernen ber beutiden Eprache unnotig erichwert, mabrend boch jebes Boll in ber möglichsten Berbreitung feiner Eprache ein bodmichtiges Mittel politifder Machtentfaltung erbliden follte: Der Mediginer aus ben Grunden, welche ich voriftebend nur lurg angebeutet babe. Ich meinerleits iene meine Doffnung auf ber Ginfluß ber Mediginer, melde meines Gradtens am meiften gur Reform unferer Rechtidreibung beitragen tonnen, wenn bie fich nur einmal von beren Gefund . heitsichablichteit überzeugt und is als ihre Aufgabe erfannt baben bagegen laut ibre Stimme gu erheben

Literatur.

Öfterreichisches Gefingerecht, Sandbuch und instematische Darftellung bes gefamten in Ofterreich geltenben Gefinderechtes nach ben bestehenden 24 Dienftbotenordnungen, einschlieflich ber Gefindes politik und des Bermaltungsverfahrens in Gefindestreitigkeiten. Bon Dr. Sugo Morgenftern, Sof- und Gerichtsadvotaten in Bien, 1912. Bien, Mangiche f. u. t. hof-Berlags- und Universitäts-Buchhandlung, 1. Kohlmartt 20.

Preis brojd, K 6 .- , geb. K 7 .-

Es ift eine eigentümliche aber burch die Erfahrung, daher durch Satjachen erwiesene Erscheinung, daß auf manchen Gebicten des positiven Rechtes erft verhältnismäßig spät eine durchdringende Betrachtung der gegebenen Rechtsmaterie Plat greift. Die Urfache mag einerseits in ber icheinbaren Beringichatung eines beftimmten Rechtszweiges oder in einer Aversion gegenüber demfelben gelegen fein. Wenn daher der Autor Wege fast vergessener Rechtsinstitute betritt, fo muß ihm icon deshalb Dant gezallt werden, weil er eben den Weg betrat und die wiffenicaftliche Bedeutung des Rechtszweiges der Bergeffenheit enizog. Ilm jo mehr muß ein Wert, wie das vorliegende, begritft werden. Es ist ein auf der hohe missen-ichaftlicher Forschung und praktischer Erfahrung stehendes Sustem des öfterreichischen Gefinderechtes, ein Wert von auch eminent praftifcher Bedeutung, ein Sand- und Rachichlagebuch für jedermann, ber mit Diefem Zweige des Rechtes wie immer in Berührung tommen mag, insbesondere nicht nur für Juriften, fondern auch für Bemeindevorsteher und Laien geschaffen.

Die Landesgesetze für das Herzogtum Salzburg (famt ein: schlägigen Reichsgesetzen und Verordnungen). Mit einem alphabetischen Nachschlageverzeichniffe. Zusammengestellt und herausgegeben von Rudolf Echweinbad, Oberlandrat, Dr. Rudolf Janota, Landesfelretar, und Dr. Rart Graßberger, Landesjefretar. II. Bb. (Chul- und Unterrichtsweien - Banordnungen Berkehrswesen — Wasserrecht und Wasser-Teuerpolizei und Feuerlofchwesen - Fischereirecht — Armengesetznovelle — Gewerbliches Fortbildungsschulwejen.) Salzburg, 1912. Berlag der Manrijden Buchhandlung Mar Ematichet, Kammerbuchhandler des Erzherzogs Gugen, Ludwig Biftorplat 5. Preis K 6.50.

In Mr. 47 vom 21. November 1912 Diefer Zeitschrift murbe ber erfte Band bes varliegenden Wertes besprochen. Die praftifche Unlage und gediegene Ausstattung wird auch diesem Bande Die weiteste Berbreitung und Benühung fichern.

Personalien.

Se. Majestät haben die Oberbanräte Eduard Rada und Paul Wicher zu Hofräten in der V. Nangstlasse im bosnischerzegowinischen Landesdienste, und zwar letiteren extra statum ernannt.

Se. Majestät haben den Obersinanzrat Friedrich Nentwich zum Hofrate

für den Bereich ber Finang-Laubesdicettion in Brunn ernannt. Ge. Majestät haben die Finangrate Martin Fojtit, Karl Faltner und Gruft Beistirchner gu Oberfinangraten für ben Bereich der Finang=Landes= direttion in Brunn ernannt.

Ce. Majeftat haben ben Begirtshauptmann Siegmund Belegfi und ben Minifterial-Setretar im Minifterinm bes Innern Dr. Georg Grafen Bodgicti von Granow gu Statthaltereiraten in Galigien ernannt.

Ce. Majeftat haben den Finangraten Leo Krent und 3dento Lepar

in Brunn den Titel und Charafter eines Oberfinangrates verlieben.

Se. Majestät haben den Polizei-Oberkommissären der Polizei-Direktion in Wien Johann Buchniann, Johann Schohan, Dr. Julius Natlis, Gustavie Chaible, Mois Praschto, Mar Keldorfer, Dr. Georg Baherl, Franz Peistar, Karl Czech, Theodor Spielvogel, Dr. Karl Klenert, Dr. Anton Baumgarten und Dr. Mar Englisch jowie ben Polizei-Oberkommiffar der Polizei-Direktion in Prag Wenzel Janovsky, Dr. Alexins Samnel und Friedrich Gabler Ritter von Adlersfeld den Titel und Charafter eines Poligeis rates, ferner den Polizeitommiffaren der Polizei-Direttion in Brag Josef Ropecty, Jojef Anotet, Dr. Bengel Erba, Anton Janouset und Rarl Clavicet ben Titel und Charafter eines Polizei-Obertommiffars verlieben.

Ge. Majeftat haben bem Begirtsvorfteber 1. Rlaffe Johann Sgavits in Cazin anlählich ber erbetenen Berjegung in ben Ruheftand ben Titel und Charafter

eines Regierungsrates verlieben.

Se. Majeftat haben ben Polizeitommiffaren Alfred Berfie in Spalato und Mois Kersovan in Trieft den Titel und Charafter eines Polizei-Oberfommiffars verliehen.

Se. Majeftat haben bem Buderfabritsbirettor Emil Low in Aufterlit bas

Ritterfreng des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät baben dem Ferdinand Luger, Kommandanten des f. f. priv. Bürgertorps in Waidhofen an der Pbbs, in Anertennung jeines verdienft= lichen Wirtens das Goldene Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majestät haben bem Ruraten in Lujerna Johann Prinoth das Goldene Berdienftfreg mit der Krone verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Beamten ber Journal-Attien-Gefellichaft in Wien Atois Eigl bas Goldene Berbienfifreug verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Domanenrate auf ber Alois Bring var und gu Liechtensteinschen Berrichaft Groß-Ullersdorf Josef Ettmager Rilter von Abel 3-

burg das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Ge. Majestät haben dem Baumeister Franz Kraus in Eger das Ritterfreug des Frang Jajeph-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben bem prattifden Argte Dr. Emil Bing in Wien ben Titel eines Medizinalrates verlieben.

Se. Majestät haben dem Farst= und Guterdirettor Rarl Oslif in Eberftein das Baldene Berdienftfreug mit ber Krone verliehen.

Ge. Majestät haben dem Oberforfter Wilhelm Lipensty in Leipnit bas Goldene Berdienftfreug mit der Rrane verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Obmanne bes landwirtichaftlichen Rafinos in Kuttendorf Wengel Sauptmann das Goldene Berdienftfreug verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Bemeinderate Johann Angeli in Wien bas Goldene Berdienftfreug verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Landwirte Johann Mader in Reifendorf bas Goldene Berdienstfreuz verliehen.

Der Handelsminifter hat zu Oberpofttontrolloren ernannt : Die Bostkantrollore Johann Bubec in Smichow für Brag, Augustin Borel und Alois Bindys in Brag, Karl hofmann in Trautenau, Ferdinand Gingel in Reichenberg und Rudolf Reiffig in Tetichen a. G. für Bodenbach.

Der Sandelsminister hat den Postverwalter Josef Raab in Kaltenleutgeben jum Oberpoftverwalter in Ober-hollabrunn ernannt.

Der Bemeinfame Finangminifter hat ben Boll-Obertontrollor Bengel Zacet in Sarajevo in die VIII. Rangettaffe beforbert.

Der Bemeinfame Finangminifter hat den Steuereinnehmer Rarl Rung in Bognijch-Novi zum Steuer-Obereinnehmer ernaunt.

Der Finanzminister hat die Bollrevidenten Jasef Jacob, Jasef Rnabl, Ricard Križet, Ricard Bradl und Anton Krell ju Zollinspettaren für ben Dienstbereich der Finang-Landesdirettion in Prag ernannt.

Der Finangminifter hat ben Steuerverwalter Rudolf Born y jum Steuer= Oberverwalter für ben Dienftbereich ber Finang-Landesdirettion in Brunn ernannt.

Der Finangminister hat den bei ber Finang-Landesbirettian in Lemberg als steuerämtliches Fach- und Revisionsorgan in Berwendung stehenden Steuer-Ober-verwalter Johann Stafinsti in die VII. Rangstlasse versett.

Der Minifter des Innern hat den Oberbezirksarzt Dr. Karl Arejei in Mahren in die VII. Rangstlaffe ber Staatsbeamten eingereift.

Der Landeschef für Bognien und Die Bergegowina hal den Rechnungsoffizial in Zenica Ivan Cutale jum Rechnungsrevidenten in der IX. Rangstlaffe ernannt.

Der Sandelsminifter hat im Stande ber ftatiftifchen Beamten bes Augenhandels= und Zwijchenverfehrsftatiftifchen Dienftes bes handelsminifteriums ben Kontrollor Georg Breglern Ritter von Sternau zum Oberkontrollor crnannt.

Der Aderbauminister bat ben Forstaffistenten Josef Egger, bann Die Forsteleven Walbemar Polleter, Beinrich Berget und Jatob Commungler gu Forstinfpelliones-Kommissaren II. Rlasse im Stanbe ber Forstechniter ber politischen Berwaltung ernannt.

Der Finangminifter bat den Silfsamter = Direttians = Abjuntten Frang Lengauer gum Silfsamterbirettor im Finangminifterium ernannt.

Der Minifter bes Innern bat ben Begirtsargt Dr. Frang Saim el jum Oberbegirtsargte in Steiermart ernannt.

Der Minifter bes Innern hat die Berwaltungsadjuntten Rarl Schmidt, Frang Kernbler, Balentin Schletter und Buftav Buftinger zu Berwaltern im Stande der Beamten der Wiener t. f. Krantenanftalten ernannt.

Der Landeschef für Bosnien und die Herzegowina hat die basnisch-herzegawinischen Begirts-Dierargte Stephan Divić, Albert Stern, Stephan Mitsic, Jojef Salg, Beinrich Conneiber, Milorad Ritolic, Jojef Salama, Armin Bago und Max Bolgar zu Bezirts=Obertierarzten ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergn für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erfenntniffen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 81 bis 85 des Finanzrechtlichen Teiles der Erfenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Gricheint zeden Donnerstag. — Redattion und Berlag: Moris Bertes, f. n. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergasse 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Aronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbsahrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrucklichen foriftlichen Abbestellung fori.

Mis wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtsholes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklinftve bils zu 100 Bogen dieser Erfenntniffe beträgt 20 Aronen respektive 20 Mark. Bei gefilligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ab die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshoses gewünscht wird.

Inlernte werben billigft berechner. — Beilagengebilbr nach vorbergebenber Bereinbarung - Reftamationen, wenn und erfliegelt, find portofrei, fonnen jedoch nur 14 Tage nach Geldeinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

über die Schutmeisterschaft als Tedungserscheinung im Baugewerbe. Bon Dr. Alfred Strauß, Stadtratstommissär, Graz.

Mitteilungen aus ber Bragis.

Eine polizeiliche Abschaffung mit dem allgemeinen Motive: "aus Rüchschen sur die öffentliche Ruhe und Ordnung" tann nur im Sinne des § 2, Allinea 5 des Abschaffungsgesetzt vom 27. Juli 1871, Ar. 88 ("Rüchsichten der öffentlichen Ordnung oder Sicherheit") und daher nur gegen Ausländer erfolgen.

Rotigen.

Berjonalien.

Aber die Schutmeisterschaft als Deckungserscheinung im Bangewerbe.

Bon Dr. Alfred Strauß, Ctabtratstommiffar, Grag.

Der Begriff der Deckung ist in den einschlägigen gesetzlichen Bestimmungen weder inhaltlich noch umfänglich in einer Desinition erstellt. Sowohl die Gewerbeordnung (§ 133 lit. c) als das Bausgewerbegesetz vom 26. Dezember 1893, Nr. 193 R (§§ 16 und 17 leg. c.) operieren mit diesem Begriffe als einem gegebenen. Daraus muß die Folgerung abgeleiset werden, daß die jeweilige fachtechnische, vielleicht auch landläusige Anschauung den Begriffsinhalt bestimmt, woraus sich mit zwingender Logit ergibt, daß die Legriffsbestimmung eine wechselnde sein und werden sann.

Es läßt sich nun unschwer erweisen, daß die Deckung im Baugewerbe begrisslich weniger eng begreuzt ist als nach den Bestimmungen
der Gewerbeordnung. Die Gewerbeordnung setzt bei der Deckung einen unbesugten gewerbemäßigen Betrieb voraus, der durch die Besuguis eines andern
gedeckt wird. Man wird hier beiden Teilen doloses Borgehen zuschreiben
mussen.* Jum Tatbestande der Gewerbemäßigseit gehört aber die Wiederholung einer unbesugten gewerblichen Arbeit.

Eine einzelne Handlung rechtsertigt die Annahme einer Gewerbemäßigkeit nur dann, wenn aus ihr die Absicht auf ihre Wiederholung zu entuehmen ist oder aus der Einzelhandlung auf eine frühere derartige Tätigkeit geschlossen werden muß, wobei mit Rücksicht auf die beabsichtigte Selbständigkeit der Ausführung die vollendete Arbeit als eine Tathandlung anzusehen ist. (Locatio conductio operis.)

Im Sinne der Gewerbeordnung könnte daher die Deding eines einzelnen Privatbaues, der vom Banherrn nur für sich und ohne Spetulationsabsicht aufgeführt wird, als Deding nicht geahndet werden. Denn der § 133 lit. c Gewerbeordnung hat einen undezingten Gewerbebetrieb im Ange, der im vortiegenden Falle sicher nicht gegeben ist, da ein Hausban als eine Tathandtung erscheint und auch die Erwerbsabsicht sehlt. Anders im Bangewerbegeses.

Der § 17 dieses Gesetes hat alle jene Personen im Auge, "welche, ohne die Berechtigung zur Aussührung von Hochbauten und anderen verwandten Bauten erlangt zu haben, derlei Banarbeiten, zu welchen eine behördliche Bewilligung ersordertich ift, aussühren"; diese sind "der Bestrafung nach Maßgabe der Strasbestimmungen der Gewerbeordnung zu unterziehen".

Der in der Textierung gebrauchte Plural: Aussührung von Hochbauten und anderen ist absolnt der Bestimmung des § 1:33 lit. c Gewerbeordnung, der von einem unbesugten Gewerbebetriebe spricht, nicht gleichzuhalten. § 17 Bangewerbegesetz sagt nur, daß solche Personen bezüglich der Anwendung der Strasbestimmungen nach der Gewerbeordnung zu beurteilen sind, nicht aber, daß auch die sonstigen Boraussehnngen — die Gewerbemäßigkeit des Betriebes — Plus greisen.

Eine gegenteitige Ansicht bürfte nur Banunternehmer und gewerbemäßige Spekulanten haftbar machen. Der Anschein der Gewerbemäßigkeit kann nun sehr leicht durch simulierte Berträge, wonach der Banunternehmer als Banherr und der wirkliche Banherr nur als Darlehensgeber auftritt und dergleichen mehr umgangen werden, wobei sich beim nachträglichen Berkause an den hintermann die Teckungssabsicht als dolus praemeditatus kanm nachweisen ließe, so das die Bestimmung des § 17 leg. c. tatsächlich nur auf dem Lavier stünde.

Auch dem möglichen Einwande, daß ja mit der Annahme, ein Reuban seise sich doch aus Arbeiten verschiedener Gewerbefategorien zusammen, die Gewerbemäßigkeit des Betriedes ohne weiteres gegeben sei, nuß mit dem Hinweise daraus begegnet werden, daß der Gedeckte immer durch einen zur einheitlichen Leitung und Beringung berechtigten Baumeister gedeckt wird und ja gerade das Vortäuschen der einheitlichen Überwachung und Leitung unter Straffantion gestellt ist und daß weiters zur Gewerbemäßigkeit die Absicht auf positiven Gewinn ersordert wird und eine bloße tatsächliche Ersparung (etwa durch billigeren Einkaus in eigener Regie z.) dazu nicht auszeicht.

Jur Unterstüßung dieser Beweissiührung tann auch die Ternerung des Handels-Ministerial-Erlasses vom 11. Marz 1909, 3. 6737, an alle Landesbehörden, betreffend Magnahmen zur Betämpfung der Deckungen bei Banführungen, herangezogen werden.

Der erste Teil dieses Erlasses behandelt die unbesugten Bauführungen und hat vor allem die gewerbemäßigen Banunternehmer im Ange. Ann wird eine unbesugte Banishtrung durch solche Banunternehmer obne Tedung wohl zu den angersten Seltenbetten gehören, da sowohl die Konturrenz — in sedem mittleren Orte ist wenigstens ein Bau- oder Maurermeister ausasig — als anch die Gendarmerie und andere Revisionvorgane sowie die Gemeinder-Bauposizei solchen Bersuchen und ihrer ersolgreichen Durchsührung bindernd im Wege stehen.

Im zweiten Teile des Erlasses wird ohne Beschräntung des Tatbestandes auf gewerbemäßige Baunnternehmer als Dedung im Sinne des § 16 Bangewerbegeses "jede Mitwirlung eines fonzessonierten Bangewerbetreibenden" angesehen, "welche bestimmt oder geeignet ericheint, die Aussührung von Banten durch biezu nicht

^{*} Bergleiche bagn auch Dozent und Stadtral Dr. Bischoff in feiner Abhandtung "Jum Problem ber Dedung eines unbesugten Gewerbebetriebes" im Jahrgang 1908, Rr. 19, Diefer Zeitschrift.

berechtigte Personen herbeizuführen oder zu fordern; hiebei ist es insbesondere gleichgültig, ob der Dedende ein Entgelt erhält oder nicht".

"Alls tontrete, besonders häusige Erscheinungsformen können

folgende angeführt werden:

a) Wer an einzelne Arbeiter oder Arbeitergruppen die Erlaubnis erteitt, auf seinen Namen Arbeiten zu übernehmen, selbständig aus= zuführen und diese Arbeitsleistung mit der Partei selbst zu verrechnen;

b) wer einen Polier oder Borarbeiter ermächtigt, auf eigene Fauft Arbeit zu nbernehmen, mit eigenen Arbeitern auszuführen und

mit der Partei zu verrechnen;

- c) wer seine Gewerbeberechtigung dazu mißbraucht, daß ein Banherr, Bannternehmer mit Arbeitern, die er selbst aufgenommen hat und ausbezahlt, Arbeiten der Bangewerbe auf eigene Rechnung unter dem Ramen des Gewerbeberechtigten ausführt;
- d) wer sich gegen Lohn oder Absertigung in den Dienst eines nicht zur Ansführung solcher Bauten berechtigten Unternehmers oder Privaten stellt und denselben ermächtigt, auf den Namen des Gewerbesberechtigten baugewerbliche Arbeiten auszusühren."

Im Falle a und b wird der Ausdruck gebraucht "mit der Partei zu verrechnen"; unter c wird der Banherr ausdrücklich vom Banunternehmer unterschieden und auch im Punkte d der Private

neben den Banunternehmer gestellt.

Der Versasser glaubt somit den Beweis erbracht zu haben, daß der Vegriff der Deckung im Bangewerbe über den der Gewerbeordnung weit hinausgeht. Da das Bangewerbegeset (lex specialis prior) von dem folgenden generellen Gesetze (Gewerbeordnung) nicht tangiert wird, soweit darin nicht eine ausdrückliche Aushebung der früheren Spezialnormen vorgesehen ist, so ergibt sich, daß für das Bangewerbe die Gewerbemäßigkeit beim Gedeckten irrelevant ist.

Was wird nun unter Schutmeisterschaft verftanden?

1. Sowohl die Dedung eines unbefngten gewerbemäßigen Betriebes, als

2. die Dedung einer Person, welche ohne die erforderliche Berechtigung, wenn auch nicht gewerbemäßig, Hochbanten oder verwandte Bauten, sowie auch nur einzelne derlei Banarbeiten aussführt, sofern dazu eine behördliche Bewilligung nötig ift.

Bu 1. Alls häufigste Dedungsform tritt das Unwesen mit den Meisterzetteln in die Erscheinung. Dagegen hat bereits der Erlag des Ministers des Innern vom 20. Juni 1891, 3. 22.522 (f. N.=S., Bo. I, Nr. 460) Stellung genommen und auf die genaue Durch= führung des § 88 Gewerbeordnung gedrungen, bei welcher Gelegen= heit sich Dedungen diefer Art unschwer feststellen laffen. Der zitierte Ministerialerlaß hat den Arbeiter, der, ohne Silfsarbeiter des Bau= gewerbetreibenden gu fein, einen Arbeitschein (Meisterzettel) gur Dedung für seinen selbständigen unbefugten Betrieb erhalten hat, unter bie Straffanttion des § 132 lit. a Gewerbeordnung subsumiert, und amar ohne Unterschied, ob die unbefugte Arbeit einmal oder öfter, im größeren oder geringeren Umfange durchgeführt wurde. Es wurde also bereits damals auf die Wiederholung der Tathandlung als effentielles Merkmal der Gewerbemäßigkeit auch für die alte Gewerbe= ordnung keine Rudficht genommen, eine Unstegung, die allerdings vom Standpunkte der damaligen lex lata als interpretatio praeter legem bezeichnet werden muß.

Heute ift dieser Fall der Dedung im Puntte a des zitierten Handels-Ministerial-Erlasses konfumiert.

Anf eine Möglichkeit muß bei diesen nicht weiter interessierenden Fällen noch hingewiesen werden: Es kann zum wirksamsten Schutze des Baugewerbes recht gut eine dreisache Bestrasung eintreten, nämlich die des dekenden Bangewerbetreibenden, die des Arbeiters, der unbesugt die Arbeit herstellt, und endlich die des privaten Auftraggebers, und zwar letztere in allen jenen Fällen, wo der Auftraggeber aktiv (durch überredung des besugten Meisters oder des Arbeiters) an der Deckung mitwirlt. Dann wird der private Auftraggeber gemäß § 133 lit. c. Gewerbeordnung als der die Deckung Verantassende bestrast werden können, da der § 133 lit. c. Gewerbeordnung eine tätige Anteilnahme an einer Arbeit nicht ersordert, um das Berantassen einer Deckung strasbar zu machen.

Bur Anwendung des § 17 Baugewerbegeset gehört jedoch eine tätige Anteilnahme am Baue durch Detailbispositionen oder durch eine

berart intensive Ingerenznahme, daß für solche Dispositionen die fachliche Befähigung gefordert werden muß.

In 2. Bei bieser Art der Schutzmeisterschaft ist die positive Abgrenzung im § 17 Bangewerbegeset in den Worten "derlei Ban= arbeiten aussihren" gegeben, die negative im Manget der Befugnis.*

Worin besteht nun das "Ausführen" folder Arbeiten?

Die wörtliche Auslegung tame zu dem Ergebnisse, daß darunter nur mannelle Leistungen zu verstehen seien, sodaß nur unbejugt Arbeitende von dieser Gesehesstelle getrossen werden tönnen.

Gine Stütze scheint diese Anschauung auch in der Wortsassung "derlei Banarbeiten" zu sinden und wären demnach gewerbemäßige Banunternehmer und Private nach dieser Anslegung nicht unter die

Bestimmung des § 17 gu subsumieren.

Allein diese Argumentation kann sofort mit dem Hinweise darauf widerlegt werden, daß \ 17 Baugewerbegeset nur von solchen Bausarbeiten spricht, zu denen eine behördliche Vewilligung ersorderlich ist. Da nun solche Arbeiten ausnahmslos nur von einem Meister ausgeführt werden dürsen, dieser jedoch hanptsächlich Überwachungss und Leitungssorgan und schwerlich mannelter Arbeiter ist, so ergibt sich, daß auch unbesugte Bauführer in \ 17 lit. c einzubeziehen sind. Eine unbesugte Tätigteit liegt somit schon in jeder Annahung von Dispositionen, die gesetzlich nur dem besugten Meister zustehen. Dahin gehören die Aufsnahme und Entlassung der Arbeiter, die willkürliche, durch seinerlei Fachtenntnisse "getrübte" Beschassung des Materials und alle direkten Beisungen am Ban, kurz jedes immiscere in die wenigstens der überwachung und Leitung des Meisters vorbehaltenen Agenden. In allen diesen Fällen wird also durch Vorschieben eines besugten Gewerbetreibenden als Strohmannes der Tatbestand der Deckung gegeben sein.

Die Erweisung einer derartigen Deckung bietet unn von Jahr zu Jahr größere Schwierigkeiten. Die beteiligten Faktoren haben Mittel und Wege gesunden, ihr Treiben derart zu verschleiern, daß die Anfedeckung im Wege des bloßen Indizienbeweises zu den größten Seltens heiten gehört, und das Deckungsunwesen blüht mehr als je. Die im mehrsach zitierten Handels-Ministerial-Erlasse aufgesührten "besonders hänsigen" Erscheinungsformen gehören bereits einer glücklicheren Ver-

gangenheit an.

Hente nimmt der Deckmeister die Arbeiter auf und entläßt sie, sührt die Arbeiterverzeichnisse und Lohntisten, zahlt ihnen die Arbeitsstöhne ans, entrichtet die Versicherungsbeiträge und geriert sich den Inspektionen des Gewerbeinspektorates und anderen überwachungsorganen sowie der Bananfsicht gegenüber als verantwortlich. Ja es kommen Fälle vor, wo simulierte Schlußbriese die gegenseitigen Rechte und Pflichten zwischen Banherrn und Scheinbanführer genauestens stipnlieren und tropdem der Schummeister, der gewöhnlich von der Hand in den Mund lebt, wöchentlich die zur Auszahlung der Löhne ze. erforderlichen Gelder in Empfang nimmt, während der Banherr sämtliche Materialien und das Gerüsthotz einkanst, ohne den Deckmeister um seinen sachmännischen Rat zu sragen. Der Schummeister erhält für einen mehrstöckigen Ban einige hundert Kronen sur "Anfsicht und Leitung" und übernimmt damit die Verantwortlichkeit nach außen.

Es ist mertwürdig, wie wenig Berständnis und Gefühl sogar in den Kreisen der Baugewerbetreibenden dafür gefunden wird, daß

berartige Abmachungen vollständig unzuläffig find.

Die Tendenz des Bangewerbegesetes kann doch nur dahin gehen, dem Stande durch Abgrenzung und Zuweisung seines Berechtigungsumfanges die Existenzwöglichkeit zu sichern. Diese Möglichkeit wird jedoch systematisch untergraben, wenn die Übernahme eines Bancs gegen bloßes Fixum für Aufsicht und Leitung als zuläsig erklärt wird.** Der Banmeister wird dadurch von seiner Unternehmereigenschaft als Gewerbetreibender zum bloßen Hilfsorgane heruntergedrückt.

Es muß einmat frei herausgesagt werden, daß die Behörden in der Berfolgung und Bestrafung solcher Tatbestände zu zimperlich vorgeben.

Das Gefet fordert für Bauten die Zuziehung eines berechtigten Sachverständigen. Wenn diefer, feinem Bildungsgange nach, auf den

^{*} Bgl. auch die Ausführungen Dr. Bischoffs im 43. Jahrgang diefer Zeitsichrift Rr. 13 "Dedung unbefugten Betriebes im Baugewerbe".

^{**} Die Unzulässigleit einer solcher Abmachung dürste auch aus der Fassung des zitierten Handels-Ministerial-Erlasses zu entnehmen sein, da schon jede Mitwirfung eines konzessionierten Baugewerbetreibenden, welche bloß geeignet erscheint, die unbesugte Aussihrung zu fördern oder herbeizusühren, als Deckung charafterisiert wird.

selbständigen Unternehmererwerb angewiesen ist, so kaun von ihm nicht gesordert werden, daß er für einen Berdienst, der auf die Zeit des Baues tagweise aufgeteilt, nicht einmal dem eines besseren Facharbeiters gleichkommt, die gleiche Sorgkalt und Umsicht verwende, die er bei der Aussicht auf prositablen Unternehmergewinn entwickeln würde.

Der Berfasser dieser Zeilen ist weit entsernt, nur einer Kategorie von Gewerbetreibenden das Wort zu reden, die in ihren Anforderungen an den Schut der Behörden vielleicht nicht als eine andere geneigt ist, den Wunsch zum Bater des Gedankens zu machen. Allein die sozialspolitischen Folgen einer engherzigen Auslegung des Gesehes und die Kardinalsorderung sür seden modernen Berwaltungsbeamten, ein Geseh, dessen Anwendbarkeit auf landläusige, somit den jeweilig herrschenden Auschaunngen sich aupassende Grundbegriffe, wie der der Deckung, aufgebaut ist, seinem Zwede entsprechend zu interpretieren, zwingen auch hier, die ratio legis über einen vielleicht zu eng erscheinenden Wortslaut zu stellen.

Als Deckung (Schuhmeisterschaft) wird daher prinzipiell jede Scheinbauführung anzusehen sein, welche geeignet ist, dem Gedeckten, sei es ein gewerbemäßiger Banunternehmer oder ein privater Banherr, durch direkte Einzeldispositionen über Arbeitskräfte oder über sach= technische Details der Banaussührung eine entscheidende Einsluftunguhme auf die Bauführung als technische Werkleistung zu ermöglichen.

Es soll nicht verfannt werden, daß der Begriff der unbesugten Banführung und deren Deckung im Bangewerbe viel schwerer abzusgrenzen ist als der Tatbestand des unbesugten Gewerbebetriebes und seiner Deckung im Sinne der §§ 132 lit. a und 133 lit. c Gewerbesordnung. Ein rigoroses Borgehen wird hier viel eher am Plate sein als eine lare Handhabung der bezüglichen Borschriften.

An dieser Stelle erscheint es nicht unangebracht, über die Schäden, die das moderne Banunternehmertum großgezogen hat, ein Wort zu verlieren.

Dieses freie Gewerbe arbeitet gewöhnlich mit einem Minimum an Kapital und einem Maximum an Kredit. Die Folge davon ist einerseits eine möglichste Unterbietung der Konkurrenz, um überhaupt ein Geschäft zu machen, serner die Kalkstellung des besugten Bansoder Maurermeisters, dem man die Ausssührung nicht etwa im Submissionswege, sondern uur gegen Zusicherung einer geringen Deckungssumme übergibt, anderseits das Bestreben, auf Kosten der Solidität des Banes und seiner Sicherheit einen möglichst hohen Gewinn herauszusschneiden.

Sodann wird auf jede mögliche Art ein Baufredit zu erhalten gesucht. Die Fertigstellung des Baues ersolgt in der kürzestmöglichen Zeit, das Material ist das deulbar schlechteste, die Bauanssicht wird durch verschiedene Praktiten, besonders am Lande, hinters Licht geführt und der mangelhafte Rohban durch bestechende Fassacrung und durch den Scheinkomsort der Wohnungen verdeckt.

Die Belchnung solcher Nenbanten durch Spartassen und ühnliche Areditinstitute zur Abstoßung des Bantredites ist besonders in der Provinz ungewöhnlich hoch, da die Schähorgane zum wenigsten Teite sachtechnisch gebildet sind und daher unr auf das glänzende Außere und die komfortable innere Einrichtung hin urteilen. So ersolgt in vielen Fällen eine Belehnung mit einem "pupillarsicheren" Betrage, der drei Biertet der Gestehungstosten oft überschreitet, weil eben der Wertberechnung eine streng solide Banführung zugrunde gelegt wurde. Die weiteren Folgen, besonders im hinblicke auf eine geplante Wertzuwachsseuer klar zu legen, liegt nicht im Rahmen dieser Abhandlung.

Allein auch der Private sucht heute möglichst billig zu bauen und glaubt, in der Entziehung aller Dispositionsbesugnisse des Baumeisters und eigener Regieführung am besten zu sahren.

Bei der seichten Möglichteif, das Gesetz zu umgehen, wird die Erhebung regelmäßig auf das zugrunde liegende zivilrechtliche Verhältnis zurückgreifen müssen und wird es in letzter Linie von den erstellten wahren Abmachungen zwischen Bauherrn und Bausührer abhängen, ob eine Deckung auzunehmen ift.

Die formalen, im oft zitierten Handels-Ministerial-Erlaß angeführten "häusigen" Deckungsformen reduzieren sich heute auf ein Minimum. Soll unn der weniger strasbar sein, der, statt die Arbeiter selbst aufzunehmen, auszuzahlen und zu entlassen, statt ihnen selbst Weisungen, die eine sachliche Vorbildung bedingen, zu geben, sich hinter den Deckueister verschauzt, ihm wöchentlich die zur Auszahlung erforderlichen Gelder überbringt und einen geheimen Vertrag mit ihm abgeschlossen hat, wonach der Schupmeister allen Anordnungen des Baunnfernehmers oder Bauherrn fritillos Gefolgschaft leistet und sie sir seine eigenen ausgibt — als der, bei dem die Tedungsverhaltnisse schulbeispielmäßig zutoge liegen!

Mitteilungen aus der Praxis.

Gine polizeiliche Abschaffung mit bem allgemeinen Motive: "aus Rudfüchten für die öffentliche Ruhe und Ordnung" kann nur im Sinne des § 2, Allinea 5 des Abschaffungsgesetes vom 27. Inti 1871, Nr. 88 ("Rüdfüchten der öffentlichen Ordnung oder Sicherheit") und baher nur gegen Ausländer erfolgen.

Das f. f. Reichsgericht hat nach der am 19. Ottober 1912 gepflogenen offentlichen Verhandlung über die von Georg K., Habrits-arbeiter in Wels, durch den Hof- und Gerichtsadvotaten Dr. Indor Jugwer in Wien suh präs. 4. August 1912, Jabl 217 R. G., einsgebrachte Beschwerde wegen Verletzung des durch die Verfasiung gewährtlisten politischen Rechtes der Freizigigigkeit und des freien Aufentshaltes zu Recht erfaunt:

Durch den Erlaß der f. t. Statthalterei in Linz vom 27. Inli 1912, Jahl 6682, welcher das gegen Georg & gefällte Abichaffungssertenntnis der f. f. Bezirtshamptmannichaft Wels vom 1. Juli 1912, Jahl 14.583, bestätigt hat, hat eine Berlegung des durch Artikel 6 des Staatsgrundgesehes vom 21. Tezember 1-67, R.s.6.281. Ar. 142, gewährleisten politischen Rechtes, an jedem Crie des Staatsgebietes Ausenthalt und Wohnsig zu nehmen, stattgesunden.

Enticheidungsgründe: Georg A., Fabritsarbeiter in Wels, ift nach Steinerfirchen am Innbach in Cherofterreich heimatszuftandig.

Durch Erfenutues der t. t. Bezirlshauptmannschaft Wels vom 4. Inti 1912, Jahl 14.583, wurde derselbe aus Rückschen für die öffentliche Rube und Ordnung gemäß § 2, Absah 2 des Gesets vom 27. Juli 1871, R.=G.=Bl. Ar. 88, für immer aus allen Gemeinden des Gerichtsbezirtes Wels abgeschaft.

Der von Georg M. gegen das Abschaffungserkenntnis gerichtete Refurs wurde von der t. t. Statthalterei Linz durch Erlaß vom 27. Juli 1912, Jahl 6682 II, aus den Gründen des Abschaffungsserkenntnisses abgewiesen.

Dagegen ift die bei dem f. t. Reichsgerichte eingelangte Be-

Die angesochtene Abschaffung ersolgte nach dem Wortlant des Abschaffungserlenntnisses aus Rücksichten der disentlichen Rube und Ordnung gemäß § 2. Absaß 2 des Gesehes vom 27. Inli 1871. R. G. B. Rr 88. Dagegen ist zu bemerken, daß dieser Abschaffungsegrund weder im § 2. Absaß 2. noch im § 2. Absaß 5, genannt in, da ersterer unt von "Geschrdung der offentlichen Interesien", letzterer nur von "Rücksichten der öffentlichen Ordnung oder Sicherheit" spricht.

Nach § 2, Absat 2, insbesondere tann die Abschaffung lediglich aus Gründen des § 1, und zwar dann erfolgen, wenn die Gefährdung öffentlicher Interessen, zu deren Schutz die Abschiedung bestummt ift, vorzugsweise für den Ert besteht, aus welchem die Verson eutsern: werden soll.

Die Abichaffung nach \S 2, Abiap 2, tann aber richt obneweiters wegen Gefährdung vijentlicher Interessen überhaupt, sondern nur dann eisolgen, wenn diese Gefährdung durch solche Tatumfande erfolgt, welche in dem \S 1. lit. a -d, angesubri sind. Ein solcher Tatumfand ift aber in dem Ertenning nicht angesubri.

Demgemäß bleibt nichts anderes ubrig, als den im Erkenntins angesübrten Abschaffungsgrund dahm zu verlieben, daß darunter Abschaffung ans Müdsichen der offentlichen Troming oder Sicherbeit gemeint ist, von welcher im § 2. Abiaß 5 des interten Geleges die Rede ist, wobei bemerkt werden mink, daß Tatunstande, aus welchen diese Gesährdung abgeleitet wird, im Erkenninge nicht erwahnt sind. Nach § 2. Abiaß 5, tann aber die Abschaffung aus Andsichten der össentlichen Ordnung oder Sicherbeit wur gegen solche Versonen verhängt werden, welche in dem Geltungsgediete des Gesess vom 27. Juli 1871, R. G. B. Rr. 88, micht heimatsberechtigt sind. Da nun Georg K. nach Seienerstrechen am Jundach, in Obersösserreich heimatsgrütändig ist, so ericheint die angesehtene Absschaffung als gesehlich nicht gerechtserigt, wesdalb erkant varde.

daß durch das Erfenninis vom 4. Inli 1912, Zahl 14.583, beziehungsweise durch das Statthaltereierkenntnis vom 27. Juli 1912, Zahl 6682 11, eine Verletzung des durch Artikel 6 des Staatsgrund= gefetes vom 21. Dezember 1867, R.-G.-BI. Rr. 142, gewährleifteten politischen Rechtes, an jedem Orte des Staatsgebietes Anfenthalt und Wohnsit zu nehmen, stattgefunden habe.

(Erfenntnis des f. f. Reichsgerichtes vom 19. Oftober 1912,

3ahl 292.)

Motizen.

(Recht gur Züchtigung frem der Kinder ats Ausfluß des öffentlichen Mechtes.) Die "Deutsche Inr.-Itg." teilt folgendes Urteil des Jenaer Oberlandesgerichtes mit: Das Zivilrecht gibt nur Eltern und sonstigen Gewalthabern das Züchtigungsrecht, aber die Praxis erkennt ein abgeleitetes Züchtigungsrecht Dritter an, wenn eine Züchtigung dem mutmaßlichen Willen des Baters entspricht, der nicht zur Stelle ift. Da freitich, wo nach den Umftanden der Bater dem Dritten das Buchtigungsrecht nicht übertragen haben würde, biefer auch hierüber nicht im Irrtum war, verjagt die Konftruktion, will man nicht in der Buchtigung eine Bflicht des Baters feben. deren Erfüllung im öffentlichen Interesse liegt (§ 679 B.:G.:Bl. D.:L.G. Braunschweig, D. Š.:3. 1905, 752), Aber man braucht das abgeleitete Züchtigungsrecht nicht herauzuziehen. Unter Umftanden befteht in Ergangung bes elterlichen Buchtigungsrechts ein Recht, fremde Kinder ju guichtigen, als Ausfluß des öffentlichen Rechts. Das Recht ber Eltern muß gurudtreten gegen das Recht der Allgemeinheit auf Bucht und Ordnung. Die Allgemeinheit bedarf des Rechts. Deshalb ift das Recht gerade in der jetigen Bollsüberzeugung begründet. Gerade heute, wo das Gemeinichaftsleben auch auf bem Bebiet ber Erziehung die engen Schranten bes Saufes mehr als jeither durchbricht, ift es gum Bedürfnis geworden. Es will aber nicht bas Recht ber Eltern beseitigen. Aber wo Kinder in der Offentlichkeit Zuchtlofigkeiten begeben, Die das fittliche Empfinden normat dentender Menfchen verlegen und eine Gubne fordern, tritt das Recht der Allgemeinheit ein. Gine folche Bitchtigung barf bas Daß nicht überschreiten, in dem ein verständiger Bater das Buchtigungsrecht an feinen eigenen Kindern ausübt. (Urt. des 1. Straff, v. 21. Dez. 1912.)

(Ungulässiger Borname.) Die Schweiz. Zeitschrift "Der Zivilstands-beamte" bringt folgende Mitteilung: In Burich begehrte ein italienischer Staatsangehöriger, daß fein Erftgeborener mit dem Bornamen "Comunardo" in das Beburtsregifter eingetragen werde. Der Zivilftandsbeamte beauftandete diefen Bornamen, weil er als anstöffig dem Rinde in spateren Jahren gum Rachteile gereichen tonne. Er erinchte baber ben Bater, einen anderen Bornamen gn mahlen Der Bater wollte jedoch davon nichts wissen, worani sich der Zivilstandsbeamte an seine Aufsichtsbehörde mit der Frage wandte, ob "Comunardo" als Vorname angenommen werden bitrie. Die gurcherische fantonale Anffichtsbehörde ftellte fich auf den Standpunkt, daß die Bezeichnung "Comunardo" an sich etwas Auf-rlihrerisches sei und in Italien wahrscheinlich als eigenklicher Borname nicht benutt werde. Dagegen fonne als wahricheinlich angenommen werden, daß Unarciften fich bicien Ramen als Bunamen beilegen. Diefer Buftand durfe aber für unfere Berhaltniffe nicht maßgebend fein und es fei daher der Rame "Comunardo" als Borname abzulehnen.

Personalien.

Ge. Majeftat haben dem Oberpostrate der Post- und Telegraphen-Direttion in Grag Alexander Ceelig anläglich ber von ihm erbetenen Abernahme in den Ruheftand ben Titel eines hofrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Oberfinangrate im Bereiche der Finang-Landesdirettion in Wien Dr. Josef 3och anläglich der von ihm erbetenen Bersetzung in den dauernden Rubestand den Titel eines Hofrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Statthaltereirate bei der Statthalterei in Grag Unton von Underrain den Titel und Charatter eines hofrates verlieben.

Ce. Majestät haben dem Soffelretar des Berwaltungsgerichtshofes Dr. Jojef Mitter Edneid von Trenenfeld den Titel und Charafter eines Gettiongrates

Ce. Majeftat haben den Raten des Berwaltungsgerichtshofes Bittor Freiherrn Weiß von Startenfels und Dr. Ferdinand Bantucel das Ritterfreng des Leopold-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Poftfaffendirettor Rarl Pachinger in Lemberg antäflich der erbetenen Ilbernahme in den Ruheftand das Ritterfreng des Frang

Jojeph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Abte bes Benedittinerftiftes zu ben Schotten in Wien Leopold Roft ben Stern jum Komturfreuge, dem Domfantor des Metropolitan-Rapitels zu St. Stephan in Wien Tr. Josef Seywald das Komturfrenz und dem Architelten, Baucate August Kirstein in Wien das Offizierstreuz des Franz Joseph-Ordens, ferner dem im Ministerium des Innern in Verwendung stehenden Statthaltereirate der Statthalterei in Böhmen Dr. Gduard Prinzen von und zu Liechtenftein, dem Domherrn zu St. Stephan und Propftpfarrer an der Botivfirche in Wien Jojef Mord und dem Profuriften der Ofierreichischen Länderbant Friedrich Spiger den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe, weiter bem fürfterzbifchöflichen Ordinariats-Gefretar in Wein Bengel Merinsty, Dem

fürsterzbischöftichen Rurpriefter gu St. Stephan in Wien Engelbert Müller, bem Bfarrer an der Alt-Ottatringer Pfarrfirche, Chrendomherrn des Metropolitan-Kapitels zu St. Stephan in Wien Johann Bar, dem Architetten Dombaumeister Ludwig Simon in Wien das Rittertreuz des Frang Joseph-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Oberpoftverwalter August Rirchlechner in Meran ben Titel und Charafter eines Poftamtsbirettors und dem Oberpoftmeifter Frang Subl in Softan anläglich der Ubernahme in den Ruheftand den Titel eines faiserlichen Rates verliehen.

Ce. Majestät haben dem Burgermeister Oswald Rocgil in Reugasse das

Ritterfreng des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem penfionierten Otonomie-Infpeltor Rarl Chrenberg in Brünn und dem Bantier Samuel Luttinger in Czernowit den Titel eines taiferlichen Rates verliehen.

Ce. Majestät haben dem Mühlenbesitzer Johann Trnta in Prag den Titet

eines taiferlichen Rates verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Pfarrer in St. Stehpan ob Ctaing Georg Fint bas Goldene Berbienftfreug mit der Krone verlieben.

Se. Majeftat haben bem hofrate Dr. Miecislau Madurowicz Ritter von Zelita das Komturfreuz des Franz Joseph-Ordens und dem Regierungskonzipisten Dr. Eugen Gangl von Ehrenwerth das Goldene Berdienfifreng mit der grone verliehen.

Se. Majestät haben der Kaufmannswitme Marie Reichel in Troppan das Goldene Berdienftfreug verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Begirtsjelretar Jojef Frig in Innsbrud bas

Goldene Berdienftfreug verliehen. Se. Majestät haben bem Bortier bei der Statthalterei in Innsbruck Jojef

Friedrich bas Silberne Berbienstlreuz verliehen. Ge. Majestät haben ben Amtsdienern im Ministerium des Innern Lambert

Bacher und Josef Janus das Silberne Berdienfttreuz mit der Krone und dem Mushilfsdiener Martin Schufter das Gilberne Berdienftlreuz verliehen.

Ce. Majestät haben dem Schmiedgehilfen Josef Blachteritich in Radtersburg aus Anlag der von ihm mit eigener Lebensgesahr bewirkten Rettung eines Menichen aus Fenergesahr das Silberne Berdienstkreuz verlieben.

Ce. Majeftat haben die Postrate Johann Kaltowski und Johann

Popowicz in Lemberg zu Oberposträten ad personam ernannt.

Ge. Majestät haben den mit dem Titel und Charafter eines Regierungsrates betleideten Cetretar des öfterr. Archaologischen Inftitutes Dr. Jojef Zingerle jum Bigedirettor tiefes Inftitutes ad personam in die VI. Rangstlaffe der Staatsbeamten ernannt.

Ce. Majeftät haben den Oberrechnungsrat der Lagerhäufer in Trieft Hieronymus Nardini jum Rechnungsdirettor ad personam ernannt.

Sc. Majeftat haben den Bolloberinspettor Frang Roth zum Bolldirektor für den Dienstbereich der Finang-Landesdirettion in Wien ernannt.

Der Finangminister hat den Ministerial-Konzipisten des Eisenbahr-ministeriums Dr. Wladimir Ritter von Kozubski zum Ministerial-Konzipisten

im Finanzministerium ernannt. Der Finangminifter hat die Bollrevidenten Frang Rern, Michael Bederer, Georg Graef und Johann Savranet zu Zollinspettoren für den Dienftbereich

der Finang-Landesdirettion in Prag ernannt. Der Finangminister hat im Personalftande der Ctaatshaupttaffen ben

Offizial Karl Pfeiffer zum Adjuntten ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Ban-Adjuntten des Staats-bandienstes für Tirol und Vorarlberg Leopold Schröder zum Lehrer in der IX. Rangstlaffe an der Baus und Runfthandwerkerichnle in Bogen ernannt.

Der Gemeinsame Finangminister hat die Amtsärztin Dr. Theodora

Arajemsta in Sarajevo in die VIII. Rangstlaffe eingereiht.

Der Gemeinsame Finangminister hat den politischen Adjuntten I. Alaffe und Begirtsleiter in Rind Emil Dachalel gum Regierungs-Bigejetretar ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Siergn für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erfenntniffen des f. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 66 bis 70 des Administrativrechtlichen Teiles der Erfenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericiut jeden Donnerstag. — Redaftion und Berlag: Morit Berles, f. u. f. hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Branumeratianspreis: Für Wien mit Bufendung in das haus und für Die ofterr. Prontander famt Boftgufendung jahrlich 10 K, halbiabrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Fur bas Ausland jahrlich 10 Mart. - Der Bezug dauert ftets bis jur ausbrudlichen ich riftlichen Abbeftellung fort.

- Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe Des t. t. Bermaltungsgerichtshafes fufart nach bem Ericheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement Der Beitidrift influsive bis ju 100 Bogen Diefer Erfenninife beträgt 20 Rronen refpettive 20 Mart. Bei gefälligen Beftellungen erfuchen wir um genaue Angabe, ob die Beitfdrift mit aber ohne Erfenntniffe bes f. f. Bermaltungsgerichtshafes gewünfdt wird. 30

Interate werben billigft berechner. - Beilagengebilbr nach vorbergebenber Bereinbarung. - Rellamotionen, wenn unverfiegelt, find portotret. tonnen jedoch nar 14 Toge noch Erideinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finven.

Inbait:

Berfunftsbzeichnungen, ihre Wahrheit und ihre Unwahrheit. Gin Blid in bas beutsche Beichaftsleben. Bon faij. Reg.=Rat 3. Renberg in Berlin-Cteglit.

Mitteifungen aus der Bragis.

Eine mafferrechtliche Rongeffion, in welcher fich die Bafferrechtsbehörde die Borlage und Genehmigung von nachlräglichen Projetten über Abanderungen beziehungsweise Ergänzungen der konzessionierten Anlage vorbehalten hat, stellt sich als Borkonzession dar, welche erst in Rechtskraft erwächst, wenn die diefer fpeziellen nachträglichen Genehmigung unterliegenden Teile der Anlage die behördliche Bewittigung erhatten haben. - Gine berartige Ronzeffion berechtigt insolange, als die vorbehaltene Benehmigung bezüglich ber Nachtragsprojette nicht erfloffen ift, nicht zum Baubeginn. jum Gintritt ber Rechtstraft Diefer vorbehaltenen Benehmigung ift in Die Rongeffionsbauer nicht einzurechnen.

Die gur Fallung des polizeilichen Abschaffungserfenntniffes im Ginne des Befetes vom 27. Juli 1871, Rr. 88, berufenen Behorbe tann, fofern es fich um polizeiliche Abichaffung von Inlandern handelt, nur die Abichaffung aus jenem Bebiete verfügen, über welche fich die amtliche Wirtfamteit der Behörde erftredt.

Literatur.

Berjonalien.

Herkunftsbezeichnungen, ihre Wahrheit und ihre Unwahrheit.

Gin Blid in das deutsche Beichäftsleben.

Bon taif. Reg.=Rat 3. Reuberg in Berlin-Steglit.

Es fommt gewiß nicht oft vor, das fich das bochfte deutsche Gericht, das Reichsgericht zu Leipzig, mit Angelegenheiten befaffen muß, die - furz gejagt -- auf öfterreichische Berhaltniffe gurudgehen. Und dennoch war es an einem Tage des vergangenen Jahres und diesmal gleich in mehreren anhängigen Sachen der Fall. Es handelte fich damals um den Schntz, den bas Wort "Bilfener" bei seiner Berwendung für Bier, das nicht aus der Bierstadt Bilfen stammt, innerhalb des Deutschen Reiches finden soll. Im Gegensatzu den Rechtsanschauungen des Rammergerichtes (d. i. des Berliner Oberlandes= gerichts) nahm das Reichsgericht au, daß bei der Bezeichnung eines nicht aus Pilfen ftammenden Bieres die Berwendung des Wortes "Pilsen" oder im Fall des Gebrauchs eines Phantasiewortes der mit dem Phantasiewort gegebene hinweis auf Biljen dann guläffig ift, wenn zugleich in einer jeden Zweifel ausschließenden Beife flargestellt ift, daß mit dem gebrauchten Wort (Piljener) oder mit dem hinweis auf Pilfen nur eine Beschaffenheitsangabe, d. i. nur die Angabe gemacht wird, daß bas Bier nach Biljener Art gebrant fei. Go wurden nicht als Hertunftsbezeichnungen, soudern als bloge Beschaffenheitsangaben angesehen Wortverbindungen, wie "Engelhard Berliner Biljener" und "Radeberger Biljener", auch die Bezeichnung "Biljator" wurde als Phantasiewort für schutziähig erachtet, da es mit dem Ort Pilfen nicht verwechselt werden tonne, dagegen wurde die Bezeichnung . "Original" n. bgl. noch beienders beion wird.

"Bilfener Banfa-Quell" einer Branerei in hamburg unterfagt, bier fiel aber erfdmerend ins Bewicht, daß die Worte "Biljener Danja- Quell" durch auffallende Brobe und Text ben übrigen Text der underweitigen Herkunft in den hintergrund treten liegen. Burden die Borte in unzweis dentiger Beije ertennen laffen, daß hamburg der herkunftsort des Bieres fei, jo mare auch diefes Urteil anders ausgefallen. Auch Die Bezeichnungen "Bohmijches Braubaus", Bobmijch bell", Bobmijch duntel", "Böhmischer Berfand" find teine Berkunfta-, fondern Beschaffenheitzaugaben, alles Urteile, die das Reichsgericht, wie gejagt, an einem Tage fällte, wobei es jogar Belegenheit batte, ein Urteil des f. f. öfterreichischen Berwaltungsgerichtshofes vom 29. November 1910 gu ftreifen, das eine über die im Marfenregifter der Sandeles und Gewerbetammer in Wien registrierte Marte "Bilfator" und eine Entscheidung des t. f. Ministeriums vom 20. Janner 1910 jum Bezug halte.

"Berkunftsangaben", Beichaffenheitsangaben", wo ftammen Dieje Ausdrude ber? Aus Dem Dentichen Bejet jum Echupe Der Warenbezeichnungen vom 12. Mai 1894. Dort heißt es in § 16:

Ber Baren oder beren Berpadung oder Umbullung oder Breisliften, Beichäftsbriefe, Aufündigungen, Empfehlungen, Rechnungen oder dergleichen falichlich mit einem Staatswappen dem Ramen oder Wappen eines Ortes, ober mit ober weiteren Rommunalverbandes gu dem 3med Bemeinde, versieht, über Beschaffenheit und Wert der Waren einen Irrtum ju erregen, ober wer gu dem gleichen 3med derartig bezeichnete Baren in Bertehr bringt oder feilhalt, wird mit Beloftrafe von 150 bis 5000 Mf. oder mit Gefängnis bis zu jechs Monaten beitraft."

Die Berwendung von Ramen, welche nach Bandelsgebranch jur Benennung gewiffer Waren Dienen, obne beren Bertunft bezeichnen

jn jollen, fällt unter dieje Beftimmung nicht.

Bom bentichen Bejete jum Schute ber Warenbezeichnungen in Die Rede. Das fonnte gu einem Brrtum Anlag geben. Befanntlich tann man, um feiner Bare in Bandel und Bertebr Die Wege möglichst zu ebnen, für fie ein Warenzeichen eintragen laffen. Un Die 200,000 bestehen in Deutschland und eine, wenn auch nicht gleich große, jo boch recht, recht erhebliche Babl auch in Cherreich : Hugarn. Run tonnen aber ichlechterbinge Beitanfteangaben nich: als Warenzeichen eingetragen werden. Das gilt nach dentichem

^{*} Das öfterreichifche Martenidungefen entbalt feine Befimmung biefes Wortlautes, immerhin find bie bier entwidelten Grundfage auch fur Die ofterreichifden Lander meientlich, benn im § 3 feines Beieges vom 3. Janner 1890 beißt es: Bon ber Regiftrierung ausgeschloffen . . . find folde Barengeichen, welche . . Angaben enthalten, welche ben tatiachlichen geidaftlichen Berhaltniffen ober ber Babrbeit nicht entsprechen und gur Canicung Des toniumierenden Bublitums geeignet find Der bemahrte Rommentator Des Beieges. Dr. Abler, fagt biegn : An fich unrichtige Angaben lonnen burch die Bertehrsanichauung ibre Sabigleit ju tauiden verlorer haben. Das ift namentlich ber Galt bei unrichtigen Bertunitsangaben Die gu blogen Gattungenamen geworden find imie Colnifd Waffer Aremier Bert Rrafaner Burft, es fei benn, bag biefe hertunft burd ben Beffan , Cat'

Rechte und ebenjo nach öfterreichischem. Man taun fich also weder im Deutschen Reiche noch in Ofterreich für Bier, das man vertreiben will, ein Wort wie "Pilsen", "Saaz" schützen lassen. Was soll nun alfo eine Bestimmung über Herkunftsangaben im Warenbezeichnungs= ichutgefet ? Richtig ift, daß fie vielleicht beffer gang in das Gefet über den unlauteren Wettbewerb gehört, wo fie auch gestreift wird. Indes fie ift nun einmal Bestandteil jenes Gesetzes und wird es anch in seiner zu erwartenden neuen Fassung bleiben. Zweierlei Herkunfts= angaben kennt das Geset. Was im ersten Absatz gemeint ift, foll mit dem zweiten nicht getroffen werden und umgekehrt. hier die bloße Sortenbezeichnung, dort die eigentliche Berlunftsbezeichnung. Wie ichon bei Bearbeitung des Gefetes hervorgehoben murde, gibt es nämlich eine gange Reihe von Bezeichnungen, die fich als hertunftsangaben darstellen, es aber keineswegs sind und nur die allgemeine Natur der Waren bezeichnen follen. Gine Bezeichnung wie "Wiener Bürfte" ift allerwegen nicht beffimmt, die herkunft der Ware anzugeben. Sie wird auch in Abnehmertreisen nicht in Diefer Weise verffanden. Und wie "Wiener Bürfte, fo viele andere. "Berliner Blau", "Schwein= furter Grün", "Colnisches Baffer", "Schweizer Rafe", "Bestfäler Schinken". Daneben auch unbefanntere, wie "Wiener Leinen", worunter der Berfehr feine Berkunftsbezeichnung, fondern eine folche ber Gattung für Gewebe (Schurzenftoffe), hauptfüchlich in Streifen= oder Rarogeschmad mit Bichnausruffung verfteht. Wie aber nun, wenn die Verhältnisse nicht so klar liegen? Da erheben fich immer und immer wieder Bedenken und bis in die lette Beit hat die Frage nach der Bültigkeit oder beffer Richtigkeit von Herkunftsbezeichnungen auf Waren die Sandetsfreife gang ungemein beschäftigt. Go hat auf Eintadung des Bandelsvertrags= vereines zu Berlin erft im Oftober 1912 in der handelstammer gu Berlin eine Konferenz der Intereffeuten ftattgefunden, die sich mit der Frage, die hier in Betracht fommt, beschäftigte. Beranlaffung dazu gaben verschiedene Gerichtenrteile, die einander entgegentiefen. Go widersprachen sich, um bei dem am Anfang genannten Beispiel zu bleiben, über die Bewertung, die Ausdrude, wie "Bilfner Bier" finden follen, in diametralen Gegenfat das Berliner Oberlandesgericht und das Reichsgericht. Dag fich aber jolder Wideripruch auch durch andere behördliche Ausiprüche hindurchzog, befagte die schon oben angezogene öfterreichische Recht= fprechung, derzufolge eine minifferielle Enticheidung, dahingehend, daß eine für eine Berliner Brauerei eingetragene Biermarte "Bilfator" als auf unrichtiger Schlußfolgerung beruhend und dem Gefet nicht entsprechend, wieder aufzuheben mar.

Selbst hervorragende Sachkenner finden sich, wie der bekannte Rechtsanwalt Dr. Waffermann gejagt hat, in der Rechtsprechung über die Berkunftsangaben nicht mehr zurecht. Die hauptquelle ber Disftande ift, wie man auf dem Kongreß ernent betont hat, der Umftand, daß die Grenze, was Gattungsbezeichnung ift, was nicht, immer ftrittig ift. Die allgemeine Sprachentwicklung, fo fagte man, ermögliche einen immermährenden Abergang von Berkunfisangaben ju Gattungsbezeichnungen. Dabei ständen sich die Interessen des tonkurrierenden Produzenten und der Fabrikanten des Original= produtts glatt gegenüber. Auch auf die Befahr hin, daß ungerecht= fertigte Monopole entstünden, mare deshalb zu ermagen, ob nicht jede fünftige Bermässerung nen auftommender Herkunftsbezeichnungen verboten werden mußte. Das fei zu ermöglichen, indem man den Nachweis eines durch die Verhältniffe des betreffenden geographischen Bezirkes gewährleisteten qualitativen Unterschiedes fordere, indem man auf die Führung einer amtlichen Lifte ber als ichutbedürftig auguerfennenden Zeichen zufomme, indem man auch für Deutschland (und das gilt auch für Öfterreich) die jogenannte Madrider Konvention ausbaue, die eine Beichlagnahme von folden Baren gulaffe, die mit einer fälschlichen Ursprungsangabe eingehen. Wie weit folche Buniche internationalen Intereffen entsprächen, gehe schon aus der Tatsache hervor, daß der internationale Handelstammer= und Bereinstongreß in London 1910 eine internationale Registerführung über die Berkunftsangaben in Erwägung gezogen habe.

Versuchen wir nun einmat die Umstände herauszuheben, die bei der Scheidung von Hersunfts- und blogen Gattungsbezeichnungen in Betracht sommen können. Ein für allemal läßt sich die Frage nicht entscheiden, es ist hier alles Sache des Einzelfalls. Wohl hat man

versucht, allgemeine Rechtsregeln aufzustellen. Man bat schematifieren wollen. So hat ber Referent auf der Berliner Tagung mehrere Warenklassen aufgestellt und richtig hervorgehoben, eine Herkunfts= angabe liege ftets vor bei rein natürlichen Produtten, die einer menichlichen Butat nicht benötigten. Man deute an pentelischen Marmor, Birnaer Sandstein, bohmische Porzellanerde. Die Schwierigkeiten entstehen aber sofort, wenn menschliche Arbeit dazufritt. Wefentlich wird dann, welche Seite überwiegt, ob die natürliche der Herkunft oder die menschliche der Arbeit. Je mehr die Chemie fortschreitet, um so mehr gelingt es ihr auch, Eigentümlichkeiten, die ein Gut an dem einen Orte hat, Bütern, die an anderen Orten hergeftellt murden, beizulegen. Richt außer acht zu laffen find auch bestimmte Unschauungen, die der Ware des und des Ortes im Gegensat zu der anderer Orte einen Borgug im Ange der Intereffenten ein= räumen und die dann ftrupelloje Fabrikanten für andere Waren in Unspruch nehmen. Go ift das nahe ber böhmischen Greuze liegende sächsische Städtchen Glashütte wegen seiner Uhren weltbefannt. Die Büte der Uhren liegt vornehmlich in der gemiffenhaften Arbeit. Unter Umständen wird an anderen Orten gleich gut gearbeitet, immerhin wird der Ruf der Glashütter Uhren erhalten bleiben und zu Unrecht haben die Fabrikanten an anderen Orten auch ihre Uhren als Blas= hütter bezeichnet. Nicht zu vergeffen ift auch, daß hie und da geographische Bezeichnungen verwendet werden, die gar feine find. Jedermann fennt ja die Frankfurter Würste. Trop des Namens haben fie weder mit Frantfurt a. M. noch mit Frankfurt a. D. etwas gu tun und führen erfteren auf einen Fleischermeifter namens Frant= furter gurud. Auf der anderen Geite gibt es geographische Bezeich= nungen, die gar nicht auf die Berftellung der Ware, fondern nur auf handelsverhältniffe Rudficht nehmen. Go bezeichnet man mit Meffinaapfelfinen die über die Stadt Meffina eingeführten, alfo nicht umnittelhar dort gezogenen Früchte. Auch gibt es geographische Bezeichnungen, bei denen die Bare zu dem bezeichneten Orte schlechter= dings nicht in Beziehung fteben tann, die geographische Bezeichnung also den Charatter des Phantosievollen von voruherein an der Sfirn tragt. 2118 "Rameruner" bezeichnet man in der deutschen Reichshaupt= ftadt ein fleines Pfannkuchengebad. Dier ift von irgendwelchem Berhältnis zu der deutschen Rolonie Ramerun teine Rede. Gine ähnliche geographische Bezeichnung liegt auch in dem Borte "Ulfter", worunter Bintermantel aus gröberen Stoffen verftanden werden. Dier ift die Beziehung nicht in derfelben icharfen Beife ausgeschloffen wie bei dem Worte "Kameruner", immerhin denkt niemand mehr an eine geographische Bertunft, das Wort ift ein Phantafiegebilde.

Bie verschiedenfach die Buniche find, die fich in den jeweils in Betracht fommenden Bertehrstreifen geltend machen, das lehrte in fast humorvoller Beise ein auf der Berliner Tagung ermähntes Beispiel. Dort trat unter anderem ein Bertreter der Nürnberger Pfefferküchlerei auf. Bekanntlich haben die Namen der Nürnberger Pfefferkuchen weit und breit einen guten Klang. Es fann deshalb Mürnberger Fabrikanten nicht verdacht werden, wenn sie diese Bezeichnung nur für ihre Erzeugniffe angewandt feben wollen. Der Bertreter machte das auch und jonach mit Jug und Recht geltend. Mur tam ibm felbst das Lächeln an, als er davon fprach, die Nürn= berger wollten nicht Bleiches mit Gleichem vergelten. Ausdrude, wie Baster Lederli iollten sich deshalb nicht auf die Fabrikate Basels beschränken. Auch Thorner Katharinchen — ein weitbekanntes Gebad - follten in Rurnberg genau fo gut herstellbar fein wie in Thorn. Mit Recht wies das der Thorner Branchevertreter gurud und hob hervor, wenn man in Thorn Nürnberger Pfefferkuchen herstelle, so durfe man nur eine Bezeichnung wie "nach Rurnberger Art" mablen. Der in diesen Worten ausgesprochene Grundsatz findet leiber in der Handelswelt noch zu wenig Anerkennung. Es handelt fich hier um eine Erziehung der verschiedensten Gewerbszweige gu einer strengen Auffaffung. Selbstzucht ift nötig, Selbstzucht felbst auf die Gefahr bin, fich zunächst zu schädigen. Benige Intereffen= gemeinschaften find bisher fo eins geworden, wie etwa die Samen= händler, wo die bindende Bereinbarung besteht, daß die geographische Bezeichnung, wenn sie gewählt wurde, auch verpflichten folle und nur einige, ein für allemat anerkannte Ausnahmen - amerikanischer Rottlee — zuläffig seien, oder wie weiter die Angehörigen der Bigarettenbranche, in der man sich nachgemach daran gewöhnt hat,

ansländische Bezeichnungen abzulehnen und als Grundsatz gelten soll, nicht bloß der Konsument sei gegen Täuschung zu ichützen, sondern auch der redliche Kausmann gegen unsairen Wettbewerb.

Es war oben gejagt: ein Schematisieren ift im vorliegenden Fall schwer bentbar und deshalb ausgeschloffen. Es wurde auch ichon darauf hingewiesen, daß maggeblich vor allem die Bertehrsgewohnheit ift. Bie bei der Bejetesbegrfindung gejagt wurde, liegt es bem Befetgeber vollig fern, in Bertehrsgewohnheiten einzugreifen, Die fich in langjähriger Entwidlung herausgearbeitet haben und ichon um deswitten eine innere Berechtigung erworben haben. Wie aber ift nun, wenn Gewohnheit und Anschauung der Abnehmertreise bas Wefentliche find, beides jestzustetlen! Run, es wird eben Beweis erhoben werden muffen, Beweis durch Bejragung der zuftandigen taufmännischen Organe, fo der Handetstammern, der Landwirtschafts= fammern, der Gewerbefammern. Auch fonnen Butachten einzelner maßgeblicher, fachtundiger Berjonen über den Sandelsgebrauch ein= gefordert werden. Handelsgebrauch ift natürlich nur der redliche Gebrauch, nicht der Migbrauch. Bemerkt jei auch, daß wenn sich ein Bebrauch nur für gemiffe Waren nachweisen läßt, eine Ausdehnung auf andere Waren, mogen fie auch von abnlicher Beichaffenheit fein, unzuläffig erscheint. So hat man einmal dahin eutschieden, daß wenn auch die Bezeichnung Kartsbader Satz nur einen blogen Gattungsbegriff darftellt, ein Berliner Raufmann Die Bezeichnung Prafinés de Rarlsbad nicht verwenden darf für ein Entjettungs= mittet, das Karlsbader Quellenerzengniffe nicht enthätt. Und fo wie diese Entscheidung erging, so werden sich immer und immer wieder andere nötig machen und auch auf diesem Gebiete wird eine auf der Höhe stehende Mechtsprechung eine Leuchte, nicht nur zur Wahrheit, nein, auch zur Redlichfeit und gur Treue fein. Gin teilmeis unerfreuliches Bito des Beichäftslebens rollten die vorstehenden Auslaffungen auf. Wie Profeffor Ofterrieth, der befannte Sachverftandige für gewerbliches Urheberrecht gesagt hat, handelt es sich um Miß= brauche, die noch aus der Zeit stammen, da "deutsch" fein nationaler Begriff war. Jest ift bas anders und Cache bes beutichen Rauf= mannes foll und muß es fein, in wurdevoller Weise für ein deutsches Erzengnis nur einen deutschen Ramen zu mahten. Werden aber für Die deutsche Ware die nurecht gewählten auständischen Ausdrude wie weggesegt sein, so werden sich nach und nach in edlem Rausmanns= ftolz für alle Waren die wahren Unsdrücke zum Sieg verhelfen, und Lüge und Unwahrheit wird schwinden jum Segen des Räufers und auch des Berfäufers felbft.

Mitteilungen aus der Praxis.

Gine masserrechtliche Konzession, in welcher sich die Wasserrechtsbehörde die Borlage und Genehmigung von nachträglichen Projekten über Abanderungen beziehungsweise Ergäuzungen der konzession nierten Anlage vorbehalten hat, stellt sich als Borkouzession dar, welche erst in Rechtskraft erwächst, wenn die dieser speziellen nachträglichen Genehmigung unterliegenden Teile der Anlage die behärdsliche Bewilligung erhalten haben. — Eine derartige Konzession berechtigt insolange, als die vorbehaltene Genehmigung bezüglich der Nachtragsprojekte nicht erstossen ist, nicht zum Laubeginu. — Die Zeit bis zum Gintritt der Rechtskraft dieser vorbehaltenen Genehmigung ist in die Konzessionsdauer nicht einzurechnen.

Die Statthalterei in G. hat mit der Entscheidung vom 22. Jänner 1912, 3. 10 $\frac{1577}{28}$ 1911, der Firma L. J., A.=G., gemäß §§ 70 und 79 des Wasserrechtsgesehes die wasserrechtliche Bewilligung zur Erbauung einer Wasserfionsdauer enteitt.

Hiebei wurde der Firma die Borlage von Ergänzungsptänen über die auf Grund der Lotaterhebung als notwendig erfannten Absänderungen, beziehungsweise Ergänzungen des Projettes vor Bausaussinkrung aufgetragen, wobei sich die Statthalterei die spezielle Genehmigung dieser Nachtragspläne vorbehalten hat.

In dem seitens der Firma hiegegen eingebrachten Ministerials returse wurde unter anderem die Bewilligung einer längeren als Gojährigen Konzessionsbauer mit der Motivierung begehrt, daß insolge der noch dem Instanzenzuge unterliegenden Genehmigung der Nachtrageprojette eine wesentliche Einichrantung der Konzeisionsdeuer bis zum effettiben Banbeginne eintreten werde.

Das Aderbanministerium hat mit der Entscheidung vom 20. Februar 1913, 3. 4757, diesem Retursbegehren unt der Motte vierung keine Folge gegeben, daß die Statthaltereientscheidung zur Gänze insplange nicht in Rechtsfraft erwachsen tonne, bis nicht auch jene Teile der Anlage, hinsichtlich welcher eine spezielle Genehmigung auf Grund der erst vorzubringenden Detailpläne vorsbehalten wurde, die behördliche Bewilligung erhalten haben werden.

Die returrierte Stattbaltereienticheidung stelle sich als eine Bortonzeision dar, die infolange als nicht die vorbehaltene Genehmigung über die von der Konsenswerberin zu bewirfenden Abanderungen und Ergänzungen erflossen ist, zum Banbeginne nicht berechtige.

Die zur Fallung bes polizeilichen Abschaffungserfenntniffes im Sinne bes Gesetst vom 27. Juli 1871, Ar. 88, berufene Behörde kann, sofern es sich um polizeiliche Abschaffung von Julandern handelt, unr die Abschaffung aus jenem Gebiete verfügen, über welches sich die amtliche Wirksamkeit ber Behörde erstreckt.

Das f. l. Reichsgericht hat nach der am 13. Januar 1913 gevilogenen öffentlichen Berhandlung über die von Josef S., Arbeiter in Ober-Rosenthal, durch den Advolaten Dr. Josef Hunaf sub praes. 3. Oftober 1912. J. 321 R.-G., eingebrachte Beichwerde wegen Berlehung des durch die Berfassung gewahrleisteten politischen Rechtes des freien Aufenthaltes zu Recht erfannt:

Durch die Entscheidung der t. t. Statthalterei in Prag vom 16. September 1912, Rr. 14 B. 234×2-3, welde das gegen Josef S. gefällte Abschaffungserkenntnis des Migistrates der Stadt Reichenberg vom 8. Juli 1912, Rr. 336 12-2, bestatigt bat, har eine Bertehung des dem Josef S. zustehenden, durch Artikel 6 des Staatsgrundgesepts vom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Rr. 142, gewährlecsteten politischen Rechtes, an sedem Orte des Staatsgebietes Wohnsit und Ausenthalt zu nehmen, staatgesunden

Entschandt ung sgrunde. Durch das Abschaffungserkenntnis des Magistrates der Stadtgemeinde Reichenberg wurde der Beichwerdeführer Josef S., der nicht in Reichenberg, sondern in Ober-Rosenthal (Bezirkshauptmannschaft Reichenberg) seinen Wohnsip batte, aus dem Gebiete des Areisgerichtssprengels Reichenberg, das ist aus dem Gebiete der Stadtgemeinde Reichenberg, aus dem Gebiete der f. t. Bezirkshauptmannschaft Reichenberg, der t. t Bezirksbauptmannichaft Friedland, der f. f. Bezirkshauptmannschaft Gabtonz und dem Gebiete des t. f. Bezirksgerichtes Deutsch-Gabel abgeschaft. Dieses Erkenntnis wurde von der f. t. Statthalterei in Prag bestätigt.

Die Beschwerde bestreitet die Kompetenz des Magiftrates Reichenberg zu dieser Abschaffung nur aus dem Grunde, daß eine Abschaffung nur aus demjenigen Territorium ersolgen bars, welches der Antswirtsamteit der Behörde un berliegt, von welcher die Abschaffung versügt wird.

Das t. t. Reichsgericht balt biefe Bestreitung ber Rombeten; bes Magistrales Reichenberg gegennber ber Stattbaltereientickeibung für begrundet.

Auch das i. t. Reichsgericht ist der Anschauung, bais bie Absichassingsbesugnis der Behorde sich innerhalb der territorialen Grenzen ihrer amtlichen Wirtsamseit balten und, das daber der Magistrat von Reichenberg wohl zur Abschaffung aus dem Gebiete der Stadtsgemeinde Reichenberg, nicht aber auch zur Abschaffung aus den vorserwähnten Nachbargebieten berechtigt ist. Das ist eine Folge der auf ein bestimmtes Gebiet eingeschräuften amtlichen Wirtsamsein der betressenden Behorde. Eine Erüredung der Abschäungsbesingnis über dieses Gebiet hinaus ist zweifellos eine Nasnohme, welche besonderer gesestlicher Begründung bedart.

Gine folde Ausnahme besteht nach bem für Die Abidoffung maßgebenden Gesetze vom 27. Juli 1871, R. G.B. Rr. 88 nur far Die Abichaffung folder Berienen, welche im Geltungsgediete biefes Gesetz nicht beimatsberechtigt find. Diese tonnen von bei nach § 2

jur Abschaffung berufenen Behörde in den Fällen des § 1 und bann aus Bründen der öffentlichen Ordnung und Sicherheit (§ 5) aus dem gangen Gettungsgebiete des ermähnten Gefetes oder aus bestimmten Teilen diefes Gebietes abgeschafft werden. Diefe Bestimmung ift aber auf Perfonen, die im Geltungsgebiete diefes Gefetes beimat= berechtigt sind, unanwendbar.

Im vorliegenden Falle ift der Beschwerdeführer Josef S. in Zitoulik, Bezirkshauptmannichaft Sicin, Bohmen, alfo im Geltungs= gebiete des gitierten Gefetes, heimatberechtigt, weshalb die Abschaffung Desfelben aus einem das Amtsgebiet des Magiftrates Reichenberg weit überfteigenden Teile des Beltungsgebietes des erwähnten Befetes als zuläsfig nicht angesehen werden kann.

Aber auch die Abschaffung aus dem Gebiete der Stadtgemeinde Reichenberg, welches dem Magiftrat der Stadt Reichenberg unterftebt, ift nach der Überzeugung des t. t. Reichsgerichtes gesetlich nicht begründet. Denn die Beschaffenheit der Tat, welche der Abichaffung Brunde liegt, rechtfertigt nach der Schilderung derfelben in dem Strafurteile des k. k. Kreisgerichtes Reichenberg vom 1. Mai 1912, Rr. 213, nicht den Schluß, daß Josef &. wegen der daselbst bestehen= den industriellen Betriebe, der Dichte der Bevölkerung und der Gelegenheit jum Rudfalle die Sicherheit der Berfon gefährde. Daß eine folche Gefährdung vorzugsweise für bas Bebiet ber Stadtgemeinde Reichenberg bestehe (§ 2 des Gesetzes vom 27. Juli 1871, R.= ... Bl. Nr. 88) ift schon dadurch ansgeschloffen, daß Josef S. nicht in Reichenberg, fondern in Ober=Rosenthal feinen Wohnsit hat.

Deshalb mußte der Befchwerde ftattgegeben und erkannt werden, daß durch das Abichaffungserkenntnis des Magistrates Reichenberg vom 8. Juli 1912, 3. 333/12-2, und die dasselbe bestätigende Entscheidung der f. f. Statthalterei in Prag vom 16. September 1912, 3. 14B, 2348/12-3, eine Berletung des Artifels 6 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.= G.= Bl. Rr. 142, stattgefunden habe.

(Erk. des k. k. Reichsgerichtes vom 13. Jänner 1913, 3. 414 ex 1912.)

Literatur.

Mus der Bertstätte des Ingendrichters. Bortrag, gehatten im Juristenverein "Bravnit" in Laibach von Franz Mileinsti, Laibach. Drud und Berlag von Ig. v. Kleinmagr und Ferdinand Bamberg.

Während andere Staaten, so jüngst Besgien in der zu la protection de l'enfance Bestimmungen besitzen, welche genau vorzeichnen, in weicher Weise Desitte Jugendlicher — als Regel gilt die Altersgrenze 18 Jahre — zu ahuden sind, besitzt Österreich kein derartiges Gesetz — auch im Gentschen Reiche stegt das Gesetz über Versahren gegen Jugendtiche erst im Entwurse vor —, sondern es findet auch für Jugendliche das allgemeine Strafgesethuch und die Strafprozegordnung Anwendung. Jedoch wurden in Ofterreich durch eine Berordnung aus bem Jahre 1909 Jugendgerichte eingeführt, für Aburteilung wegen Berbrechen und Bergeben Jugendfenate, die Jurisdiftion wegen Abertretungen obliegt dem Bormundjchaftsrichter. Die vorliegende Schrift hat nun die Tätigteit diefes lehteren Jugendrichters in den Bereich ihrer Betrachtung gezogen und führt uns die praftische Ersahrung des Herrn Verfassers vor Angen. Wir können diese Tätigkeit vom Zeitpunkte des Bekanntwerdens des Straswürdigen bis weit über die gerichtliche Tätigfeit im ftrengen Ginne Des Wortes hinaus verfolgen; denn der Berr Berfaffer findet mit Recht in der weiteren Objorge des jugendlichen Miffetaters jeitens des Bormundschaftsrichters ein Mittel möglicher Besserung des Jugendlichen. Jahlreiche Beispiete aus der Pragis beleben die trefftichen Ausführungen des Berfaffers; Diefer wallte, wie er fagt, nicht betehren, jondern nur intereffieren. Gewiß trifft dies gu. Aber der Praftifer wird aus dem Buchlein (42 G.) gar manches Wertvolle für fein Berhalten gu entnehmen vermögen.

Personalien.

Ce. Majestät haben dem Hofrate und Finangdirektor in Troppau Dr. Viktor Schiller das Rittertreng des Leopold-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben den Propst des lateranenfischen Chorherruftiftes Klofter-

neuburg Friedrich Biffl jum Fürsterzbijchofe von Wien ernannt.

Se. Majeftät haben dem Dompropste des Metropolitan=Kapitels zu St. Beit in Prag, Weihbischof Dr. Wenzel Frind das Kommandeurtreuz des Leopold-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Sofrate d. R. Dr. August Conedit; den Adelftand vertieben.

Ce, Majeftat haben dem Ministeriafrate im Ministerium des Innern Johann Smaboda das Ritterfreug des Leopold-Ordens vertieben.

Ce. Majestät haben den Ministerialräten im Gisenbahnministerium Dr. Otto Müller=Martini und heinrich hirt das Ritterfreuz des Leopold-Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben den Ministerialralen im Ministerium des Innern Dr. Karl von Jeten und Dr. Georg Podels das Ritterfreuz des Leopold-Ordens verliehen.

Ge. Majestät haben bem Minifterial-Bizesefretar im Minifterium für Kultus und Unterricht Baul Conte Scapinetti das Rifterfreuz des Frang Jojeph=Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Sofrate bei der Statthatterei in Brunn Frang Cedlacet anläglich ber erbetenen Abernahme in den Ruheftand bas Komturtreug des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Ce. Majestat haben dem Rechnungsrate Beter Kajandrić in Zara das

Mittertreug des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Direttor des Zentral-Bagenbirigierungsamtes Hofrate Ludwig Freund aus Anlag der erbetenen Abernahme in den dauernden Ruheftand das Komturfrenz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Regierungssefretar Dr. Mag Birkovits das

Mitterfreug des Frang Joseph-Ordens verlieben. Ge. Majestät haben bem Oberforstrate Josef Krommer anläglich der von ihm erbetenen Berfetjung in den Ruheftand den Orden der Gifernen grone III. Rlaffe

Ce. Majeftat haben bem Gvidenghaltungs-Oberinfpeftor Jaroslav 3verina in Wien den Titel eines Regierungsrates vertieben.

3. II-780/16.

Auskhreibung. Bemeindedienft. Ronzeptstelle.

Bei bem Burgermeisteramte Bielit in Ofterreichifch=Schlefien, jugleich politischen Beborbe erfter Inftanz, gelangt die Stelle eines

Komeptspraktikanten

mit den Bezügen der XI. Rangsklaffe, das ift 1600 K Gehalf und 504 K Altivitätszulage jährlich, oder die Stelle eines

Komipilten

mit ben Bezügen der X. Rangsllaffe, bas ift 2200 K Gehalt und 672 K Alftivliäfszutage jährlich, zur josortigen Besetzung.

Die Anstellung ift fur das erfte Dienstjahr eine provisorische und ift mit Ertangung bes Definitivums die Ausficht auf normalmäßige Borrudung bis in

Die VII. Rangsflaffe ber Staatsbeamten verbunden. Befordert wird die Abfolvierung der juridifden Studien und der Rache weiß der drei Staatspriffungen (Dottorat), wobei jene Bewerber den Borgug

erhaften, welche bereits in praftijcher Verwendung gestanden sind. Uberdies haben die Bewerber eine eingehende Lebensbeschreibung und den Nachweis der österreichischen Staatsbürgericaft, deutscher Rasionalität, des Alters, der Familienverhältnise, des sittlichen und staatsbürgerlichen Wohlverhaltens

jowie der Besundheit beigubringen. Die Renntnis einer flawischen Sprache ift erwünscht.

Die gehörig belegten Bejuche um Dieje Stelle find bis einschlieflich

31. Mai 1913

bei bem Burgermeifteramte Bielig ju überreichen.

Bürgermeisteramt Biclit, am 29. April 1913.

Der Bürgermeifter:

Hoffmann m. p.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR. Spezialität:

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erkenntnissen des f. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 86 bis 89 als Schlugbogen bes Finangrechtlichen Teiles bes XXXVI. Bandes. Jahrgang 1912.

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint zoden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Morit Berles, f. u. f. Hof-Buchandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pränumerationspreis: Filr Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Krontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbsahrig 5 K vierteljährig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert flets bis zur ausdrücklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes sofort nach dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abouncment der Zeitschrift inklusve bis zu 100 Bogen dieser Erkenniniffe beträgt 20 Kronen respektive 21) Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechner. - Beilagengebilbe nach dorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn underfiegelt, find portofret, tonnen febod nur 14 Tage nad Geldeinen bee jeweiligen Rummer Berudfichilgung finden.

Inhatt:

Bur Frage ber Teftiteltung bes Befähigungsnachweises für Stette vertreter ober Bächter. Bom Cherstadtrat und Brivatogenten Dr. Audolf Bijchoff.

Mitteilungen aus der Progis.

Bur Anwendung des § 3 des Koalitionsgesetzes. — Jum Tatbestande ist nicht ersorderlich, das der Täter jener Gruppe (Arbeitgeber oder Arbeitnehmer) augehöre, in der sich dersenige besindet, gegen den die Einwirtung durch Einschlichterung oder Gewalt ersotzt.

Notizen.

Literaturtafel.

Berjonalien.

Bur Frage der Feststellung des Befähigungsnachweises für Stellvertreter oder Pächter.

Bom Cberftadtrat und Privatdogenten Dr. Mudolf Bijchoff.

Im Sinne des § 55 der Gewerbeordnung kann jeder Gewerbetreibende sein Gewerbe auch durch einen Stellvertreter (Geschäftsführer) aussiben oder dasselbe verpachten. Der Stellvertreter oder Pächter muß aber immer, gleich dem Gewerbein haber selbst, die sitr den selbständigen Betried des betressenden Gewerbes ersorderlichen Eigenschaften besitzen. Bei freien und handwertsmäßigen Gewerben ist daher der Stellvertreter oder Pächter von dem Gewerbeinhaber der Gewerbehörde anzuzeigen; bei fonzessinnierten Gewerben ist die Genehmigung der Gewerbebehörde einzuholen.

Daß in diesen Fällen von jeiten der Genoffenschaft eine Angerung über den allfällig erforderlichen Befähigungsnachweis des Stellvertreters oder Pachters eingeholt werden muffe, ist in der Gewerbeordnung nirgends ausdrücklich vorgeschrieben. Der § 14 f der Gewerbeordnung ichreibt vielmehr nur vor, daß die Bewerbebehörde por Ausfertigung des Gewerbescheines für ein handwerts= mäßiges Gewerbe die betreffende Genoffenschaft einzuladen habe, innerhalb drei Wochen bei der Behörde Ginficht zu nehmen in die von der Bartei jum Nachweise ber Befähigung beigebrachten Belege und raumt weiters der Genoffenschaft das Recht ein, innerhalb diefer Frift ein Butachten über ben beigebrachten Befähigungsnachweis zu erstatten. Unch im § 116a der Gewerbeordnung, welcher die Galle aufgühlt, in welchen der Genoffenschaft das Recht des Refurjes gegen Ente icheidungen und Verfügungen der Gewerhebehörde zusteht, ist der Fall der Anerfennung des Befähigungenachweises für den Stellvertreier ober Buchter nicht angeführt. Der Wortlant diefes & 116a fpricht jogar dafür, daß die Anigählung der in Betracht fommenden Galle 1-8 eine tagative ist, zumal bier vorsichtsweise auch auf die diesjulls in den §§ 18 und 20 der Gewerbeordnung enthaltenen Spezialbeffimmungen hingewiesen ift. Rach dem Buchstaben des Gesetze ift

alfo die Bewerbebehörde, wenn es fich um die Anertennung des Befähigungenachweises für einen Stellvertreter (Geschäftsführer) oder Bachter handelt, nicht gehalten, der guftandigen Genoffenschaft die Gelegenheit gur Augerung über ben Beiahigungenachweis ju geben. Underfeits aber ichemt es durchans bem Beifte bes Bejeges ju entiprechen, daß die Behörde dies tue, und zwar liegt dies nicht nur im Interene ber Partei, jondern auch im Intereffe der Staatsauisicht und der Antorität der Behörde, denn bei Unterlagung der Befragung der Genoffenschaft tonnen fich in der Butunit febr unangenehme Beiterungen ergeben. Dat die Benoffenichaft fich gur Frage Des Befähigungenadweifes anläglich ber Anzeige von der Stellvertreiung oder Bachtung geäußert, jo unterliegt es ipater teinem Unftande, ben betreffenden Stellvertreter oder Bachter, wenn er 3. B. das fragliche Bewerbe jum felbständigen Betricbe übernimmt ober ein eigenes Unternehmen in berfelben Brande grundet, den Gewerbeichem auszufertigen oder aber die Rongeffion zu verleihen. Es bedarf dann teiner neuerlichen Aufrollung ber Frage bes Befähigungenachweises, ba berjelbe bereits ordnungsmäßig feitgestellt erscheint. In die Befragung der Genoffenschaft aber unterlaffen worden, fo ift es durchaus nicht ausgeschloffen, daß der von der Beborde fruber onerlannte Befähigungsnachweis nachträglich nicht auertaunt werden tann und das ift nicht nur für die Partei, jondern mohl auch für die Bewerbebeborde febr peinlich, weil unwillfürlich Die Frage entsteht, wiefo ber fruber anerfannte Befühigungenachweis nunmehr verworfen werden fonnte. Jedenfalls waren Alagen über eine gewiffe Rechtsunficherheit ziemlich begründet. Gur die Bartei tounte eine folde nachtragliche Abertennung Des früher anerlaunten Befahigungenachweiles auch iehr weitragende wirtichaftliche Rachteile berbeifinten, weil fie in ihrem berechtigten Bertrauen auf die frühere Aneilennung des Befabigungenachmeifes vielleicht Rechtsgeschäfte abgeschloffen bat, deren Bubaltung ibr nun geradezu unmöglich gemacht wird. Dag die Beiragung ber Genobenschaft vor Anerkennung des Befähigungenachmeiles fur Etellvertreter und Bachter im Bejege nicht ansdrudlich gefordert ift, berubt jedenfalls nur auf einem Überieben bei ber Redaltion. Der Wortlaut Des \$ 55, wonach ber Stellvertreter ober Bachter immer, gleich bein Gewerbeinhaber felbit, Die fur ben felbuandigen Berrieb Des betreffenden Bewerbes erforderlichen Eigenichaften beigen muß, ibricht zweifellos bafür, bag auch in iermeller Begiebung vom Etellvertreter und Bachter alles das verlangt werde, was vom felbnandigen Gewerbetreibenden verlangt werden wuß. Dag in folden Gallen auch ber Buftundigen Genoffenichart bas Recht eingeraumt werden und, gegen Die bezügliche Entiderbung ber I. beziehungsweife II. Infiang gu refurrieren, falls Die fonftigen im § 116a nemterten Boraustegungen gntreffen, ift nicht nur ein Gebot ber Logit, fondern auch ber 3med. mäßigleit, welcher gerade auf dem Boden ber politiiden Bermaltung im weiteften Mage Rechnung getragen werden muß.

Mitteilungen aus der Praxis.

Bur Auwendung bes § 3 bes Koalitionsgefetes. — Jum Tatbeftande ift nicht erforderlich, baß der Täter jener Gruppe (Arbeitgeber oder Arbeitnehmer) augehöre, in der fich derjenige befindet, gegen den die Ginwirkung durch Ginschüchterung oder Gewalt erfolgt.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.=P.=D. vom 29. Juli 1912, Kr VII 73/12, siber die von der Generalsprofuratur zur Wahrung des Gesetzes erhobene Richtigleitsbeschwerde gegen das Urteil des Landes= als Berusungsgerichtes in Innsbruck vom 29. Dezember 1911, womit Franz H. der Übertretung nach § 3 Koal.=G. und Martin R. der Übertretung nach § 3 Koal.=G. mit Rücksicht auf § 5 St.=G. schuldig erkannt worden sind, zu Necht erkaunt: Durch das obige Urteil des Landes= als Berusungsgerichtes Innsbruck wurde das Gesetz verletzt; dieses Urteil wird als nichtig ausgehoben und die Angestagten Franz H. und Martin R. werden gemäß § 259, 3. 3 St.=P.=D. von der Anslage wegen der ihnen zur Last gelegten übertretung nach § 3 Koal.=G. und § 5 St.=G. freigesprochen.

Brunde, 3m September 1911 murde in Innsbrud ein Flugblatt verbreitet, das nachstehenden Wortlaut hat: "Achtung. Brottonfumierende Bevölferung Biltens! Berr Badermeifter Rarl B. hat in beispiellos bruster Form feine Arbeiter momentan entlaffen. Entlaffen, nach Angabe des Berrn B., aus dem Grunde, weil es fich die Arbeiter nicht gefallen ließen, daß ein von der chriftlich= gelben Streitbrecherorganisation vermittelter Arbeiter eingestellt wird. Der tatsächtiche Grund ift aber folgender: Schon seit längerer Zeit waren die Arbeiter im Betriebe B. in der Bewegung, um die volle Einhaltung des Kollektivvertrages zu erreichen. Diefes ftrilte Fest= halten an den tariflichen Bestimmungen war herrn B. ichon lange ein Dorn im Ange, er versuchte infolgedeffen durch Ginftellen von Mitgliedern der oben genannten Streitbrecherorganisation die Ginigfeit der Arbeiter zu durchbrechen. Demgegenüber mußten sich die Arbeiter zur Wehr jegen, wenn sie haben wollten, daß der schwer errungene Bertrag aufrecht erhalten bleibt. Sie verteidigen also nur Die Einhaltung des Kollettivvertrages. Bewohner Wiltens! Unter= ftügt die Bäckerarbeiter in diesem Kampfe gegen Unternehmerwillfür. Unterftüt die Baderarbeiter in dem Beftreben, Arbeitsverhaltniffe gu erhalten, die die Befundheit der Arbeiter nicht mit aller Gewalt Denn gerade die Erzengung des wichtigften Botts= nahrungsmittels (des Brotes) erfordert gefunde Arbeiter! Arbeiter! Bewohner Wiltens! Meidet die Geschäfte, in denen Brot aus dem fanitar nicht gang einwandfreien Betriebe B. gum Bertaufe fommt. Meidet aber hauptfächlich das Geschäft des Berrn B. felbst. Der Behilfenausschuß der Bädergenoffenschaft Innsbrud."

Um 22. September 1911 erschien in der Innsbruder "BoltsZeitung" Nr. 171 unter "Eingesendet" ein Artikel, der mit den Borten schließt: "Arbeiter! Frauen! Bewohner Wittens! Unterstützt die Bäckerarbeiter im Kampfe gegen das brutase Vorgehen des Herrn P. Weiset jedes Produkt aus seinem Laden zurück! Es ist von den unsauteren Etementen einer Streitbrecherorganisation hergestellt. Meidet die Geschäfte des Herrn P. selbst!

Der Gehitsenausichuß der Badergenoffenschaft Innsbrud."

Um 28. September 1911 erschien in der Nr. 176 derselben Zeitung unter "Eingesendet" ein Artitet, worin die Geschäfte ausgezählt werden, in denen Brot aus dem boyfottierten Betriebe P.s verkaust wird. Nach Aufzählung der Geschäfte heißt es: "Arbeiter, Frauen! Bewohner Wiltens! Unterstützt die Bäckerarbeiter im Kampse gegen Unternehmerwillstür. Berlangt in diesen Geschäften und Gastphünsern Brot aus einer taristrenen Bäckerei. Weiset alle Produkte aus dem Betrieb P.s zurück, die von den untauteren Elementen einer Streifbrecherorganisation erzeugt werden.

Der Gehilfenausschuß ber Badergenoffenschaft Innsbrud."

Zusolge Anzeige des Karl P. wurde das Strafversahren gegen den Berfasser der genannten Aufruse, Gehilsenobmann Franz H. und gegen den verantwortlichen Redakteur der Innsbrucker Bolkszeitung Martin R. eingekeitet. Bei der Hauptverhandlung erklärte Franz H.: "Mit dem Aufruse wollten wir nur die konsumiecende Bevölkerung Wiltens auf das brüske Vorgehen P.s ausmerssam machen, und zwar einerseits auf sein Vorgehen gegen die Väckerzgehissen, anderseits auf die sanitären Umstände in seiner Väckerei.

Mit dem Anfruse erftrebten wir den wirtschaftlichen Bontott gegen B., jedoch nicht, nm auf B. Ginflug zu nehmen und ihm etwa in der Aufnahme von Gehilfen hindernd zu fein." Der Redaftent R. erklärte, er fonne fich nicht mehr entfinnen, gegenständliche "Gingefeudet" bei ihrem Ginlangen in die Redaftion gelesen zu haben, trage aber tropdem die Berantwortung hiefür. Mit dem Urteite des Bezirksgerichtes Innsbrud vom 7. Dezember 1911 murden die beiden Angeklagten von der Anklage im Sinne des § 3 Roal.=G. vom 7. April 1870, R.-G.=Bl. Ar. 43, R. auch im Sinne der §§ 5 und 7 St.=G. gemäß § 259, 3 3 St.=B.=O., freigesprochen, und zwar im Befen aus nachstehenden Erwägungen: Im § 3 Roal.=G. ift bestimmt, daß berjenige straffällig fei, der sich Mittet der Einschüchterung oder Gewalt bedient, um Arbeitgeber oder Arbeitnehmer an der Ausführung ihres freien Entschluffes, Arbeit gu geben oder folche zu nehmen, zu hindern oder zu hindern zu versuchen, damit hiedurch das Instandetommen, die Berbreitung oder die zwangsweise Durchführung einer der in dem § 2 Roal.=G. bezeichneten Berabredungen bewirft werde. Das Gefet will ausdrücklich darauf Ginflug nehmen, dag Arbeitgeber und Arbeitnehmer fich gegenfeitig burch unerlaubte Mittel nicht ichadigen. Wenn auch nicht bestritten werden fann, daß der Bonkott ein Mittel der Gin= schüchterung im Sinne des § 3 Koat.=G. darstellt, so muß im gegenständlichen Falle besonders darauf verwiesen werden, daß der Bontott eben nicht im Ginne der bezogenen Befetesftelle angewendet wurde, weil der Aufruf und die Artifel "Eingesendet" sich nicht auf das Privatverhältnis des Badermeisters P. zu seinen Gehilfen bezieht, sondern lediglich an die tonfumierende Bevolkerung Bittens im allgemeinen gerichtet ift. Der beabsichtigte 3med geht biebei nicht dahin, B. in feinem freien Willen bei der Anfnahme von Behilfen oder bei Ginhaltung beftimmter Bertragsbedingungen diefen gegenüber nahezutreten, sondern der Zwed ist lediglich ein moralischer Appell an die tonfumierende Bevolkerung Wiltens, um das Vorgeben BB. an den Branger zu ftellen. Die Bevolterung wird blog eingeladen, ihre Brotbedürfniffe nicht mehr in der Baderei Bs. gu deden, es wird jedoch in feiner Weife darauf Ginflug genommen, ob der beabsichtigte Zweck auch tatjächlich zur Ausführung tommt oder nicht. Das Borgeben der Angeklagten ift nur ein rein wirt= ichaftlich einschneidendes Mittel im Kampfe der Produzenten und Konsumenten, das nach den täglichen Meldungen der Blätter auch fonft angewandt wird.

Infolge Berufung des öffentlichen Untlägers wurden beide Ungeklagten von dem Landes= als Bernfungsgerichte in Innsbruck mit dem Urteile vom 29. Dezember 1911 der ihnen zur Laft gelegten Übertretung nach § 3 Koal.=B., Martin R. mit Rücksicht auf § 5 St.=B. schuldig erfannt, und zwar aus nachstehenden Grunden: Wie der erste Richter nimmt auch das Berufungsgericht zunächst als feftgestellt an, daß Frang H. das gegenständliche Flugblatt und die "Gingefendet" an die "Bolfszeitung" verfagt und veranlagt hat. Muf Grund der Ergebniffe der Bernfungsverhandlung wird ferner festgestellt, daß, wie der Berteidiger ausgeführt hat, der Backermeifter B. sich an einen Kollettivvertrag nicht gehalten und die Arbeiter brüst entlaffen hat, benen er weniger als bedungen gahlen wollte, womit diese nicht einverstanden waren, und daß, wie Martin R., verantwortlicher Schriftleiter ber "Bolfs=Zeitung", angegeben hat, lettere vermöge ihrer Tendeng die Arbeitnehmer im Lohnfampfe gu unterftugen bernfen fei. Martin R. wiffe zwar nicht mehr, ob er die "Gingejendet" vor der Drudlegung getefen habe, erflare fich aber damit gang einverstanden. Festgestellt wird, daß die "Gingesendet" sich mit den sanitären Buftanden in der P.fchen Baderei befaffen und die Feststellung beinhalten, daß P. sich an den zwischen Arbeit= gebern und enehmern unter Bermittlung des Stadtmagiftrates vereinbarten Bertrag nicht gehalten habe; daß der Grund für die Berbreitung des Flugblattes war, befanntzugeben, daß P. entgegen den Bertragsbestimmungen den Lohn von 4 K auf 3 K herabsehen wollte. Rach Diefen Feststellungen fann es keinem Zweifel unterliegen, daß es sich vorliegend nm einen zwischen dem Arbeitgeber B. und den Arbeitnehmern entstandenen Cohntampf handelt, denn lettere verlangten einen höheren als den von B. zugestandenen Lohn. Die Frage, ob das Begehren der Arbeiter und deren Entlaffung givilrechtlich begründet war, hat für den Strafrichter feinerlei

Bedeutung, benn biefer hat junächst lediglich die Tatsache festzustellen, ob es sich im gegebenen Falle um eine Lohnbewegung, um einen Lohnfampf zwischen Arbeitgeber und suehmer im Ginne des Roalitionsgesetes handelt, und sohin aus den gemachten Feststellungen Die strafrechtlichen Folgerungen zu ziehen. Das Berufungsgericht hat nun diese Frage auf Ginnd der Aussührung der Berteidigung und des Martin R. sowie des Franz H. in erster Instanz bejaht. Abgesehen aber davon, geht auch aus dem Flugblatte und den "Gingefendet" deutlich hervor, daß der damit verfolgte 3med ungwei= bentig der war, den Badermeifter B. zu gunftigeren Lohnbedingungen gu veranlaffen. Dentlicher fann wohl nicht gum Musdrucke gebracht werden, daß es fich feitens der Arbeiter darum handelte, vom Arbeits geber P. gunftigere Lohnbedingungen zu erlangen. Dag auch die fanitaren Berhaltniffe im P.fchen Betriebe bejprochen und gebrandmarkt wurden, andert an der Cache gar nichts. Um ihren 3weck gn erreichen, haben unn die Arbeiter das Beichaft B. bontottiert. Daß die verhängte Bonkottierung wohl geeignet war, den Arbeit= geber B. einzuschüchtern, liegt flar auf ber Sand, wenn man bedentt, daß es für seine wirtschaftliche Existenz ja nicht gleichgüttig sein fann, ob die Leute, an die appelliert wird, das Brot bei ihm faufen oder nicht, wobei bemerft werden muß, daß ber Bonfott, wie er ausgesprochen wurde, als ernst gemeint und nicht als ein Ult oder eine Farce aufzufaffen ift und die Aufforderung nicht an einzelne, fondern an die gange Bevolferung Wiltens und an die Arbeiter gerichtet ift. Es fann auch nicht behanptet werden, daß bas vorliegende Flugblatt und die damit im Zusammenhange stehenden . Gingefendet" wie jene Preferzengniffe zu werten feien, die aus Beschäfts= neid oder aus nationalen Gründen hinausgegeben und oft in Beitungen zu lefen find, denn fowohl das Flugblatt als auch die "Eingefendet" sind nicht allgemein gehalten, fie befaffen fich vielmehr mit einer bestimmten Berson und haben einen gang bestimmten 3med vor Augen. Dem Gefagten zufolge fann an dem Berichulden der Angeflagten nicht gezweifelt werden und war jomit Frang S. der Abertretung im Sinne des § 3 Roal.=18. und Martin R. jener im Sinne bes § 5 St.=B. in bezug auf § 3 Roal. B. fchuldig zu sprechen.

Durch das Urteil bes Berufungsgerichtes wurde das Gefet im § 3 Roat. B. verlett. Es fann zwar nicht gefordert werden, daß der Tater im Ginne des § 3 Roul.= G. jeuer Bruppe angehoren müffe, in der fich derjenige befindet, gegen den die Einwirlung erfolgt. Das Gefetz gibt durch feine Faffung: "Wer . . . hindert oder zu hindern fucht" für diefe Anffaffung feinen Unhaltspunft. Es liegt ferner in der Ratur der Sache, daß ein Angehöriger der Gruppe der Arbeitnehmer oder ein Dritter die Sathandlung entweder gegen einen Arbeitgeber oder gegen einen Arbeitnehmer fegen fann, um den Zwed der Bereinbarung zu fordern. Ausschlaggebend für den gegebenen Fall ift, daß die Handtung gefett fein muß, um "die Berbreitung ober die zwangsweise Durchführung einer ber in dem § 2 bezeichneten Berabredungen zu bewirfen". Dieje Berabredungen tonnen nun fein 1. von Arbeitgebern zum 3mede, durch Ginftellung des Betriebes oder Entlaffung von Arbeitern diefen eine Cobnverringerung oder überhanpt ungunstigere Arbeitsbedingungen aufzuerlegen; 2. von Arbeitnehmern zum Zwede, durch gemeinschaftliche Einstellung der Arbeit von den Arbeitgebern höheren Lohn oder überhaupt günftigere Arbeitsbedingungen zu erzwingen; 3. von irgend= welchen Berfonen gur Unterftuhung der bei der ermahnten Berabredung verharrenden oder zur Benachteilung der fich von ihnen losfagenden Berjonen. Boransjegung ift daber, daß junachft eine Berabredung der vorbezeichneten Art vorliegen muß. In Wirtlichfeit handett es fich aber um einen von Arbeitnehmern in Gzene gesetzen Bopfott eines Arbeitgebers, um diefen zu zwingen, der Organisation angehörige Arbeiter zu beschäftigen und fich auch ferner dem mit der Organisation vereinbarten Tarif zu unterwersen. Zweifellos stellt sich die Androhung und die Berwirklichung eines wirtschaftlichen oder gesellschaftlichen Boptotts vom Standpuntte der gesellichaftlichen Ordnung als ein ungulässiges Mittel gur Erzwingung berechtigter oder unberechtigter Forderungen dar. Unter die Beitim= mungen der §§ 2 und 3 Rout.= B. wurde jedoch ein folder Boutott nur fallen tonnen, wenn diejes Mittel verabredet mare, um Berfonen, gu unterfingen, ober folde, Die fich bavon losingen, gu benachteiligen. Reiner Diefer Galle liegt im gegebenen Straffalle bor und beshalb ift bas Urteil verfehlt.

Die Richtigfeitabeschwerbe erscheint somit gerechtiertigt, meshalb im Ginne ber \$\$ 292 und 479 St. B. C. obiger Epruch gu faften mar.

Rotizen.

(2Bas ift miffenicaftliche Arbeit! Urheberrechtefrage.) Die "Dentiche Bur Beitung" feilt folgendes Urteil des Deutschen Reichsperichtes mit Schriftsteller U., ber berufsmäßig in Beitungen über gerichtliche Gnticheibungen berichtet, veröffentlichte in ber X-Beitung einen Auffat über ein Urteil bes preufie ichen C. B.B., in dem ausgesprochen worden mar, Dag bergenige, ber in mehreren Gemeinden feinen Wohnfit, habe, in jeder auch bei den Etadtverordnetenmabten mahlberechtigt fein tonne, vorausgefest, daß in jeder derfelben nur ein entiprechender Teil feines Gintommens aus Rapitalvermogen bei ber Gemittelung feiner Bablberechtigung berudfichtigt werbe. Diefen Artifel brudte bie P.Beitung nach. Redalfeur Der legleren murbe aus § 38 Rr 1 bes Beieges bom 19. Juni 1991. betreffend bas Urheberrecht uim. ju Strafe verurteilt. Die Straffammer ging Davon aus, Daf; Der fragliche Artitel ein folder miffenicaftlichen Inbalts im Sinne des § 18, Abjah 2 a. a. C., fei. Die Behauptung des Angellagten aber, er habe ihn als eine "vermischte Rachricht tatiachlichen Inhalts" im Sinne des Abjages 3 dafelbst gehalten, tonne als Irrium über einen ftrafrechtlichen Begriff nicht beachtet werden, Urteil auf Revifion Des Angeflagten aufgeboben. Die Entscheidung, daß ein Artitel ein folcher wiffenschaftlichen Inhalts fei, ift gwar in der Sauptfache tatfachlich und deshalb dem Revisionsangriff entzogen. Urteilsgrunde muffen aber ertennen laffen, daß fich bas Bericht bes Rechtsbegriffes einer Ausarbeitung miffenicaftlichen Inhaltes bewußt gewesen ift bier werft bas Bericht barauf bin, daß ber Auffag eine bem Bublitum im allgemeinen unbefannte Rechtsfrage behandle, dem Brede ber Belehrung biene und von ben Brunden der mitgeteilten Enticheidung nur bas für Die Allgemeinbeit Befentliche und Intereffante bringe. Die vom C. 2.36. erorterte Frage fann als Rechterage natürlich eine miffenichaitliche Behandtung eriahren. Ginge aus bem Artitel berver. welche Grundfate bei der Feststellung Des in einer jeden ber Bemeinden maggebenben Gintommenebruchteiles angumenben und wie beshalb in bem mitgeteilten Rechtsfalle Die Bruchteile berechnet worden feien, fo murde Die Unnahme eines wiffenichaftlichen Inhaltes nicht ju beanftanden fein. Der Artifel gibt aber nur Die Tatfache der Enticheidung und von ihren Brunden nur die Bedingung bes mehrfachen Wohnsines und ber Berteilung bes Gintommens auf bie einzelnen Bemeinden wieder. Es hatte der Geftstellung bedurft, inwiefern burch biefen Berich' bem Lefer eine Rechtstrage und ihre Lofung verftandlich gemacht worden fei und inwiefern ber in bem Artitel ermahnte Rechtoftoff eine "Bearbeitung" erfahren habe. Ware ferner die Auswahl der Grunde ber Gnticheidung nach rechtlicher Befichtspuntten getroffen, jo tonnte baburch Die Arbeit gu einer Bearbeitung mit miffenschaftlichem Inhalte geworden fein. Allein baran fehlt es eben, Ge ift besbalb nicht erfichtlich, inwiefern in bem Inhalt bes Artitels eine ben Rechteftoff bearbeitende Urhebertatigfeit gefunden werben fonnte. Gur Die Annahme bes 3medes ber Belehrung tann es ferner auf Die Reubeit Des Mitgeteilten nicht enticheibend antommen; auch vermiichte Rachrichten tatiadlichen Inhaltes und Tagesneuigfeiten follen dem Lejer Reues bieten. Deshalb muß der Zwed ber Belehrung gujammen: fallen mit bem wiffenichaftlichen Bwede, ber ben Inhalt ber Arbeit gu einen wiffenichaftlichen macht. — Gbenfo find bie Ausführungen bes Gerichtes, bie nich mit bem guten Blauben bes Angeflagten befagen nicht einmandfrei. Glaubte ber Angeflogte, aus den Umftanden, namentlich auch aus dem Inhalte des Armfels felbst ichliegen ju muffen, bag er ohne eine miffenichaftliche Behandlung bes Ctoffes, etwa foweit es fich um Die Enticheidung bes C. B. B. bandelt, burch ein im mejentlichen mechanisches Rachichreiben bes mundlich Berfundeten guftande gefommen fei, jo irrte er nicht über ben Rechtsbegriff ber Musarbeitung miffenicaftlichen Inhaltes, fondern über Die tatiachlichen Umftande des Buftandefommers bes Artifels, Die für beifen Beurteilung als Ausarbeitung wiffenichaftlichen 3mi haltes ober ale bloge nachricht tatiachlichen Inhaltes enticheibend maren Urt 11 233 12 pom 24. September 1912.)

Literatur=Cafel.*

Belbed, Baul: Wie bag engliiche Bolt fich felbit regiert. Die ergl. Staates verjaffung und Bermaltung, Die politifden Barteien und ibre Gubrer. Dit einem Radwort von Gebr. Raumann über ben engl. Staat. 195 E. Gr. ich Berlit Schöneberg, Fortidritt. Dit. 1.50.

Gella, Eman: Der Manbel bes Befiges. Berind einer Theorie bes Reich tums als Organismus, Aus bem Stal, von 3. Blumftein, IV be & Ge ... Milnden, Tunder & Sumblet. Mt. 2 50).

Georgius, Gror.: Beitrag jur Grage bes Rechtes und bir Beteiligung ber in einem Dienftverhaltnis fiebenben Berionen an ibren Grindungen VI. 6- un: 26 G.) Br. co. Berlin. Teutider Montan Bund. Mt. 2 40: geb. Mt. 3.40

Rablig, A. p.: "Unter uns - obne Mast. " Gine Antwort auf bie Ruthenenfrage, von ben Ruthenen filbit gegeben. 2 Teile. 1118 und 90 3 . Ber se 2Bien (6. Ronegen), K 4.50.

herrmann fror Rail: Das Beinfteneiproblem in Teutichland und in Frantreich in feiner beutigen Loling VIII 140 E . Berlin, Butifammit & Milblbrecht, Mt. 3.20.

Die bei einer unter § 2 des Beseites fullenden Bereinbarung verharren. | Dof-Buchbandlung Morie Berles Bien 1 Geilergafie 4 Maben

Manr, Otto: Der öfterreichische Regierungsentwurf neuer Landes-Wafferrechtsgesehe. Bur raschen Drientierung nach Schlagworten übersichtlich bearbeilet. Mit einem Anhange: Originaltert bes Regierungsentwurfes. (XI, 752 C.) Al.=80. 2Bien, 28. Frid. Geb. K 9.60.

Buenit, Paul: Grundzüge bes öfterreichifchen öffentlichen Baurechtes. Bor-

trag. [S.-A.] (20 S.) Gr.: 80. Wien. Berlin, Verlag für Fachliteratur. Mt. 1. -. Pa e ch, Ernst: Die wirtschaftliche Bebeutung des kleingewerblichen Genosenschaftliche Scholer. (1V, 124 S.) Gr.: 80. Halle, (f. Anton. Mt. 3.50.

Blither, R.: Der Schut ber Arbeitswilligen. Rechtsgutachten, (112 S.) Gr.-80. Dresben, F. G. Boden. Mt. 1.50.

hasbach, Wilh.: Die moderne Demokratie. Eine politische Beschreibung. (IX, 621 S.) Lex.=80. Jena, G. Fischer. Mt. 16. -; geb. Mt. 17.50.

Langhans = Sulfer, Emma: Unfere Dienftbotenfrage. Gin Beitrag gu

ihrer Löfung. (III, 119 G.) 80. Bern, F. Semminger. Mt. 1.70.

Gelehrte und Schriftsteller sind als solche nicht geschützt. (Gauppstein, Anm. IV, I zu § 811 3.-P.-O., Band 22, S. 375.) Zusammengestellt und herausgegeben von einem ausgepsändeten Schriftseller. (22 S.) 8°. München, Hans Sachselberlag. Mt. --.60. Rige, Hans: Das Recht an der Melodic. (IX, 163 C.) Gr.-80. München,

Duncfer & Sumblot. Mt. 5 .-

Brintmann, Carl: Freiheit und Staatlichteit in der alteren deutschen

Berfassung. (Vt1, 52 S.) Gr.=8°. München, Dunder & Humblot. Mf. 1.50. Darf Österreich auf den Sandschaf von Rovi Bazar verzichten? (Umichl. Ein Beitrag zur alban. Frage.) (Bon D. Klemenfi.) (32 G.) Gr.=80. Wien, A. Harbauer, Mt. -.60.

Jaeger, Karl Ritter v.: Die Wiederaufrichlung ber gemeinsamen Reichsvertretung. (15 G.) 80. Wien, M. Berles. K -. 60.

Lifchta, Bitt.: Dentich=Ofterreich unter flawischer Herrichaft. (57 G.) 81. Berlin, Spreeverlag. Mf. 1.20.

Personalien.

Se. Majeftat haben dem Silfsamterdireftor bei der Statthalterei in Brag faiserlichen Rate Frang Märg anläglich ber Versetzung in ben Rubeftand bas Ritterfreug des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Regierungsrate Johann Strauf anläglich der erbetenen Berjehung in den Ruheftand den Titel und Charafter eines Sofrafes

Ce. Majeftat haben bem Landesregierungsrate Frang Manrhofer von Brunbuhel in Rlagenfurt den Titel und Charafter eines Sofrafes verlieben.

Se. Majestät haben bie mit dem Tifel eines Regierungsrates befleideten Polizeiräte Dr. Johann Wagner und Audolf Walldorf zu Oberpolizeiräten der Boligeidirettion in Wien ernannt.

Ce. Majestät haben dem Bolizeikommissär Dr. Josef Mülter in Calz-

burg bas Goldene Berdiensttreug mit der Krone verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Sofrate im Minifterium für Anlins und Unterricht Dr. Johann huemer den Charafter eines Ctaatsbeamten der IV. Rangstlaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben ben Landesichulinspettor Regierungsrat Dr. Anton Brimozić jum hofrate ad personam ernannt.

Ce. Majeftat haben bem Landesichulinipettor Karl Recafet in Brag ben

Titel und Charafter eines Sofrates verlieben.

Ge. Majeftat haben den mit dem Tifel eines Regierungsrates bekleideten Staatsbahndirettor-Stellvertreser Adolf Appel zum Staatsbahndirettor in der V. Mangsklasse der Staatsbeamten unter gleichzeitiger Berleihung des Titels eines hofrates ernannt.

Se. Majestät haben- den mit dem Titel eines Regierungsrates bekleideten Oberinipettor ber öfterreichischen Staatsbahnen Leo Rarlingfi gum Direftor bes Bentral-Wagendirigierungsamtes der öfterreichischen Staatsbahnen in der VI. Rangstlaffe der Staatsbeamten unter gleichzeitiger Verleihung des Titels eines Hofrates ernannt.

Ce. Majestät haben die Baurate des Staatsbaudienstes für Steiermark Buftav Begbet und Maximilian Gamann gu Dberbauraten ernannt.

Ce. Majeffat haben den Forftrat Artur Bermann gum Oberforftrat

Ce. Majeftat haben den Forftrat Rudolf Strobal gum Oberforftrat ad personam im Ctande Der forfitechnischen Beamten bei der Bermaltung der Guter des Butowinger griechijch-orientalijchen Religionsfonds ernannt.

Se. Majestät haben zu gestatten geruht, daß dem Landesschulinipettor Hofrat Anton Ströll in Zara anlählich der von ihm erbetenen Bersetzung in den Ruhestand der Ausdruck der Allerhöchsten Anerkennung bekanntgegeben merde.

Der Gemeinsame Finangminister hat den Direktions-Setretar bei der Zentralftrafanstalt in Zenica Josef Pozar zum Direktor dieser Anstalt in der VII. Rangstlaffe ernannt.

Der Gemeinsame Finangminifter hat die Hilfsämteradjunkten bei der Landesregierung in Sarajevo Georg Jatupec und Josef Mazgon zu hilfs= ämterdirettoren in der VIII. Rangstlaffe ernannt.

Der Minifter bes Innern hat ben Bezirfstommiffar in Mahren Bittor Milbiduh jum Bezirfs-Obertommiffar ernannt.

Der Finangminifter hat den Kangleiadjuntten Simon Engi gum Silfs-

amterdirettor fur den Bereich der Finangdiretfion in Trieft ernaunt.

Der Minister des Innern hat im Stande der Beamten des Berjag-, Ber-wahrungs- und Bersteigerungsamtes in Wien den Oberverwahrer Friedrich Berger jum hauptkaffier und Oberlommiffar Bittor Polegeg jum Obervermahrer ernannt.

Der Aderbauminister hat die Forstaffistenten Wemolod Lewidi und Stanislans Cont gu Forft- und Domanenverwaltern ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat den Rechnungsoffizial Ignaz Mierka jum Rechnungsrevidenten ernannf.

Der Minister für Landesverteidigung hat den Ministerial : Konzipisten Friedrich Grafen Montecuccoli zum Ministerial : Bizesekretär und den Statt: halterei-Konzipiflen aus bem Stande ber niederöfterreichifchen Statthalterei Dr. Rarl Schmidt jum Ministerial-Konzipisten im Ministerium für Landesverfeibigung ernannt.

Der Aderbauminister hat die Inspettoren der Camen-Kontrollstation in Wien Buftav Bammer und Demeter Catellario zu Oberinfpettoren ad personam befördert.

Der Finangminifter hat im Ctande ber Beamten für die Evidenzhaltung Des Grundsteuerlatafters den Evidenzhaltungs-Dbergeometer II. Rlaffe Johann Cemus jum Evidenzhaltungs-Inspettor in der VIII. Rangstlaffe ernannt.

Der Finangminifter hat den Fischereiadjuntten ber Ceebehorde Johann

Baftrovic in die VIII. Rangsflaffe ber Ctaatsbeamten beforbert.

Der Finangminifter hat im Ctanbe ber Beamten fur bie Evidenghaltung des Grundsteuertatafters die Evidenghaltungs-Obergeometer I. Rlaffe Befer Riggi und Frang Winter zu Evidenghaltungs-Inspettoren ernanni.

Der Aderbauminifter hat die Forstinfpektionstommissäre II. Klasse Merander Sbiera, Hubert Bitaset und Otto Cofalta gu Forstinspeltionskommissären I. Klasse im Stande der Forstlechniker der politischen Berwaltung ernannt.

Der Acerbauminister hat den Forstaffistenten Biktor Pihuliak zum Forstund Domanenverwalter ernannt.

3. II-780/16.

Gemeindedienft. Rongepfftelle.

Ausschreibung.

Bei bem Bürgermeisteramte Bielit in Ofterreichifch=Schlesien, zugleich politischen Behörde erfter Inftang, gelangt bie Stelle eines

Konzeptspraktikanten

mit den Bezügen der XI. Rangeklaffe, das ift 1600 K Gehalf und 504 K Attivitätszulage jährlich, ober die Stelle eines

Kumipilten

mit den Bezügen der X. Rangstlasse, das ist 2200 K Gehalt und 672 K Altivitätszulage jährlich, zur sosortigen Besetzung. Die Anstellung ist für dos erste Dienstjahr eine provisorische und ist mit

Erlangung des Definitivums die Aussicht auf normalmäßige Vorrudung bis in Die VII. Rangsflaffe ber Staatsbeamten verbunden.

Gefordert mird die Absolvierung der juridijchen Ctudien und der Nachweis der drei Staatsprüfungen (Dofforat), wobei jene Bewerber den Borzug erhalten, welche bereits in praftischer Berwendung gestanden jind.

ilberdies haben die Bewerber eine eingehende Lebensbeschreibung und den Nachweis der öfterreichischen Staatsbürgerschaft, deutscher Rasionalität, des Alters, der Familienverhältniffe, des fittlichen und ftaatsbürgerlichen Wohlverhaltens fowie der Gefundheit beizubringen.

Die Kenninis einer flawischen Sprache ift erwünscht.

Die gehörig belegten Besuche um Dieje Stelle find bis einschließlich

31. Mai 1913

bei dem Bürgermeifteramte Bielit gu überreichen.

Bürgermeisteramt Bielit, am 29. April 1913.

Der Bürgermeifter:

Joffmann m. p.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Diejer Rummer liegen feine Bogen der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Morig Bertes, f. u. l. Hof-Buchandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Prannmeratianspreis: Filr Wien mit Zujendung in das haus und filr die ofterr. Krontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. balbidhrig 5 K vierteliabrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert stets bis zur ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Ats wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshafes fofort nach dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift influsive bis zu 100 Bogen dieser Erfenntniffe beträgt 20 Rranen respektive 20 Rart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ab die Zeitschrift mit oder ahne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshafes gewünscht wird.

Inferate werden bluigft berechner. - Beilagengebuhr nach varbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegelt, find bortofret, fonnen jedach nur 14 Tage nach Ericheinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Steuermorat und Steuerveranlagung. Bon Dr. G. Bebo.

Mitteilungen aus ber Bragis.

Bur Anwendung des § 5 Wahtidung. G. (Wahtnötigung): Drohung mit Nachteilen am Gintommen.

Rotigen.

Literalnr.

Perjonalien.

Stenermoral und Stenerveranlagung.

Bon Dr. C. Bebo.

Der Staat bedarf gu feinem Beftande verschiedener Buter, welche er von den Bliedern fordert; nach der positiven Geite heifcht er Leiffungen in Beld ober Beldeswert, nach ber negativen legt er dem einzelnen Beschräntungen in Belaugen auf, in denen fich fonft die individuelle Freiheit uneingeschräutt betätigen fonnte. Alle angeführten Berpflichtungen faßt man unter dem Worte "Steuer" zusammen, das da in einem weiteren Ginne als im gewöhnlichen Sprachgebranche verwendet ift. Der Zwed der Beffenerung ift alfo Erhaltung bes Gemeinwejens. Run fest ein folches, foll es auf die Dauer begründet fein, naturgemäß wirtichaftlich fraftige Glieder voraus. Schon aus biefer Erwägung ergibt fich als Fundamentalfah für jede Abgabeforderung, daß durch fie nicht die Kräfte der Bevollerung in einem Grade beeinträchtigt werden durfen, der die gutererzengende Tätigfeit hemmen fonnte. Wenn auch ber Bedarf bes Staates gededt werden muffe, jo durfen die Steuern, wenigstens nicht auf die Dauer, in einem Migverhältniffe gur materiellen Lage der Bevölkerung stehen. Der Leiftungepflicht der Bürger auf der einen Seite steht demnach auf der anderen Seite die Notwendigkeit gegenüber, der wirtschaftlichen Situation der produzierenden Rreife Rechnung zu fragen.

Die Beziehungen zwischen Einzelwirtschaft und Gesautheit werden aber nicht nur von ökonomischen, sondern auch von rechtlichen Momenten bestimmt. Die geschichtliche Entwidlung hat aus Untertauen Staatsbürger gemacht, deuen ein gesehlich gewährleisteter Anspruch zusteht, in der Berwaltung ihren Einstluß in die Wagschate zu wersen. Im Prinzipe genießt der Bürger des heutigen Rechtessu wersen. Im Prinzipe genießt der Bürger des heutigen Rechtessu wersen. Im Prinzipe genießt der Bürger des heutigen Rechtessuckes das unbestreitbare Recht, seine individuelle Freiheil nach allen Richtungen zur Geltung zu bringen. Das Zusammenleben vieler bringt es aber mit sich, daß dieser Anspruch nur so weit tatsächlich zur Durchsehung gebracht werden fann, als Interessen der Gesautheit und der anderen Staatsgenossen nicht eine Einschränfung bedingen. Auch dem rechtlichen Momente muß eine gute Vesteuerung Rechnung tragen.

Die Durchführung der Abgabebemessung zeigt eine besondere Wortes Steuermoral ausgeichaltet. In Ofterreich fregiell mit noch Eigenfümlichkeit; die Staatsgewalt fordert die Leiftung, tritt sonach eine weitere Ginengung bingu, indem vorwiegend an diret Steuern als Partei dem Bürger gegenüber; entstehen aber Streitigkeiten über , gedacht wird, wenn man von Steuermoral sprickt. Be ben Ber-

Grund, Umfang und Form der Steuer, so enticheidet wieder der Staat durch seine Behörden. Aus dem Borangesinhrten ergeben sich jene Ansorderungen, welche an ein Steuergesetz zu stellen sind: Bestimmtheit der Person des Leistenden und des Gegenstandes der Abgabe, Schonung des individuellen Rechtstreises, soweit sie mit dem Zwede noch vereindar ist, Regelung der Beraulagung und endlich Borsorge sir eine unparteiische Gutscheidung in Streitfällen. Einzig und allein dars das Gesen Richtschung zeher Bemessung sein, so zwar, das der Staat zede etwa urtümlich oder aus einem anderen Grunde indebite prästierte Leistung perhorrenziert.

Bom Bürger ning jene Mitwirtung gefordert werden, ohne die eine gerechte Steuerveranlagung undentbar ut; ber einzelne muß Das Bewußtsein haben, daß es feine Wilicht ift, fein Echerftein gur Erifteng bes Bemeinwesens beigntragen und alles ju tan, mas Die Staatsgewalt im Rahmen des Bejetes jordert. Das vertranensvolle Berhaltnis zwijchen Staat und Burger bezeichnet man ale Steuermoral, die fobin auf beiden Geiten vorliegen muß. Wenn gemeinige lich nuter biefem Ausdrude blog bas forrette Berhalten bes einzelnen verstanden wird, jo ericeint bas ben Bejegen enisprechende Berhalten ber Staatsgewalt als eigentlich felbstverftandlich vorausgefett. Denn es ware ungereint, dem übermachtigen Staate blog Rechte, dem Burger nur Bilichten gugnteilen, ichon besmegen, weil der Befamtorganismus wegen ber Glieder eriftiert und nicht umgefehrt. Raturlich ichließt die theoretische Geststellung nicht aus, daß in einzelnen Gallen tatfächlich Unrecht geschiebt, weil ja Gesetze und Bererdnungen immer mehr oder weniger Studwert bleiben und die Erefutworgane nicht gegen Schwächen und Bretumer gefeit find feur folde Galle muß eine objettive Enischeidung vorgesehen fein, beren Brovogierung mit teinen Schwierigfeiten verlnüpft fein foll: babei tann aus 3med: mäßigleitsgrunden eine gewiffe Grift gefest werden, innerbalb welcher jolde Anjprüche geltend ju machen find, weit ionnt fein rechnunge: mäßiger Abichluß und feine verlagliche Kaltutation moglich mare. Die Steuermoral ift alfo ber Inbegriff Des forreiten Berbaltens vom Burger jum Staate, wenn man die Borandiegung ale gegeben annimmt, bag bie Beborben ihre Beingmije micht überichreiten. Gie tommt in allen Phaien ber Bemebung ber Steuer jum Austrode von der Anmelbung bie gur Gutrichtung. Gelbitverftanblich bleibt ce jedermann nubenommen, eine Zatigfeit, ein Geschaft zu unterlaffen. um eine Abgabe gut ivaren : jo weit teidt ber Begien bet Gienermoral nicht, daß eine Berpflichtung natmiert mare, eimas in einer Beife durchzufuhren, Das gur Bemenung einer Abgabe Anlag bieter. Das Finangrecht bat aber bas Wort Moral" noch eingeengt; unr bas pilichtgemäße Berhalten bes Burgers bei ber Etenerveranlagung wird gemeint, nicht eine Bermeidung von Umtrieben, um die bereits bemeffene Steuer bem Stoate ju entzieben, jum Beibiel burd Grefatione verteilung ic. Die Stenereinbebung ift bemnach beim Gebrouche bei Wortes Steuermoral ausgeichalter. In Offerreich ibegell mit noch eine weitere Einengung bingu, indem vorwiegend an diret! Etenera

zehrungssteuern und Verlehrsabgaben ist der Jusammenhang zwischen dem eigentlichen Zahler und dem Fiskus, respektive der Grund der Leistung etwas verwischt, so daß der eigentliche Charakter der Abgabe weniger dem Volke ins Bewußtsein tritt.

Damit mare ber Umfang des Begriffes Stenermoral für das

gettende Finangrecht in Ofterreich umschrieben.

Nun ist in keinem Staate der Welt jeder Bürger immer von den loyalsten Gesühlen gegen die Allgemeinheit beseelt; es werden sich mehr oder weniger erbitterte Kämpfe zwischen der Staatsgewalt und den einzelnen entspinnen, insbesondere deswegen, weil oft die Grundsagen der Stenerbemessung nur mit Hisse der Deklarationen der Stenerträger ermittelt werden können. In diesem Kampfe steht dem Staate als Wasse die Straffanktion zu Gebote, welche Verletzungen der Deklarationspflicht oder Unterlassung der für die Einstenerung relevanten Anmeldungen mit Busen bedroht. Diese Strafgewalt sollte ihr Korrelat sinden in einer Entschädigungspflicht für jene Nachteile, welche den Bürgern durch gesetwidrige Handlungen der Amtsträger erwachsen.

So weit die Theorie; in den wenigsten Staaten wird diefer Justand in vollendeter Form zu finden sein. Potitische, kulturelle und auch nationale Momente hindern oft die vollständige Ausreisung der Gesetzgebung; die geschichtliche und wirtschaftliche Entwicklung läßt vielsach den einen oder anderen Grundsatz nicht zum Durchbruche gelangen; im Prinzipe werden aber überall wenigstens Ansätze vorshanden sein, die Entwicklung in der erwähnten Richtung sich vollsziehen müssen.

Relativ fpat, viel spater als anderwarts entwickette fich das Stenerwesen in Ofterreich. Die zentralistische Staatsform brachte nicht die Kraft auf, an einen instematischen Ausbau des Finanzwesens gn schreiten; immer beschränfte man fich darauf, die gerade nicht mehr abweisbaren Magregeln gu treffen, damit der Geldbedarf des Staates schlecht und recht befriedigt werde. Als die Berfassung gewährt und die Reorganisation der Monarchie in Angriff genommen wurde, war es die damals herrschende liberate Dottrin, welche eine gründliche Finangreform perhorreszierte; denn vor allen Dingen mußte die burgerliche Freiheit geschont werden, so daß die Staatsgewalt feine Machtmittel erhatten durfte, um in die Rechtssphäre der einzelnen einzugreifen, wenn and die Gefamtintereffen empfindtich titten. War wieder nach einem unglücklichen Kriege oder fonst durch irgendwelche Ereignisse Ebbe in den öffentlichen Kassen eingetreten, so wurde nicht lange nach Stenerprojeften gefahndet; durch ordentliche und außer= ordentliche Zuschläge wurden die bestehenden Abgaben erhöht, fo daß der Steuerfuß zu einer gang abnormalen Sobe erwuchs. Rurg, Die einzelnen Stenern glichen schon auf diese Art mehr teilweisen Bermögens-Ronfistationen als Beiträgen zu öffentlichen Zweden. Gegen die stets erneuerten und immer fühlbareren Zugriffe der Staatsgewalt sette ein Kampf der Bürger ein, der naturgemäß bei dem Mangel anderer Mittel — eine Berfaffung existierte noch nicht oder war noch nicht eingelebt - badurch die neuen Laften abzuwehren suchte, daß der einzelne durch Minderangabe und Berichteierung der Bemeffungs= grundlagen die Last auf ein erträgliches Maß herabzudrücken sichte. Begen ein folches Gehaben war die Staatsverwaltung ichon mit Rudficht auf die Allgemeinheit des Ubels wehrtos, gang abgesehen davon, daß die dirett ruinofen Strafen und ein gang veraltetes Berfahren felbst die Behörden dei Sandhabung der Strafbestimmungen zu weit= gebender Nachsicht bestimmten. Go trat auf dem Bebiete der Stener= moral geradezu eine Verwilderung ein und es ist nicht übertrieben, wenn behauptet wird, daß die Unmoral vom Staate geradezu großgezogen wurde. Die Stenerverwaltung, im Befühle ihrer Ohnmacht, fuchte von den Bürgern wieder Leiftungen hereinzubringen, ohne in der Wahl der Mittel besonders ftrupulos zu fein, um nur die prali= minierte Ziffer zu erreichen. Damals entstand jene tiefe Rluft zwischen ben Organen der Staatsverwaltung und den Bürgern, die heute leider noch vielfach die gesetzgeberische und verwaltende Tätigkeit hemmt; ans jener Zeit stammt der gefürchtete Fistalismus in des Wortes übeister Bedentung, der auch gegenwärtig da und dort sich äußert und ein Bertrauen der Steuerträger in die Organe der Finangver= waltung nicht auftommen läßt. Mit dem Gesetze vom 26. Jänner 1896, R.=B.=Bl. Rr. 220, wurde endlich der erfte Schritt zu einer durch= greifenden Regelung diefes arg vernachläffigten Gebietes unternommen, um wenigstens bezüglich der jogenannten Perjonalsteuern eine Anderung herbeignführen. Leider folgte diesem erften Schritte tein zweiter; ja jogar jene Erwartungen, welche füglich an die Reform gefnüpft wurden, blieben gum Teile unerfüllt. Bezüglich der Realftenern blieb der alte Zustand überhaupt unverändert. Für die Wirkung des neuen Personalstenergesetes ift es bezeichnend, daß im Jahre 1913 dem Parlamente eine Rovelle vorliegt, deren Schwergewicht auf der Statuierung einer weitgehenden Umnestie für Steuerdefrandationen ruht. Abgesehen von dem erwähnten Werdegang des Stenerrechtes verhindern auch noch andere Urfachen eine Befferung der steuermoralischen Saltung der Bevölkerung. Die Gestaltung der gesetlichen Normen kommt da in erster Linie in Betracht. Nicht, daß ber Inhalt der Gesetze nicht mehr zu den wirtschaftlichen Theorien der Gegenwart paßt, fällt da in die Bagichale; viel bedenklicher find die gablreichen Luden und Mafchen, welche eine Begunftigung einzelner Stenertrager geflatten. Denn fo wird der Grundfat der Bleichheit der Pflichten aller Bürger gegen ben Staat verletzt und ein Boden geschaffen, in dem Stenermoral schwer gedeihen tann. Ginige Beifpiele. Die Brundstener fußt auf dem Kataftralreinertrage, welcher hochstens den dritten Teil des wirtlichen Ertrages erreicht. Die Feststellung ber Bemeffungsgrundlage fand feinerzeit in einer tanm einwandfreien Beife ftatt; benn es ift heute eine nicht wegzulengnende Tatfache, daß z. B. der ehemalige Dominikalgrund verhältnismäßig viel niedriger eingeschätt ist wie ber ruftitale Grundbefig; Die Ginichagungsergebniffe benachbarter Bemeinden, in denen die Bodenbeschaffenheit und sonftigen wirtschaft= lichen Berhältniffe keinerlei Unterschied aufweisen, find gewaltig von= einander verschieden. Und da find feine späteren Anderungen ein= getreten, welche derartige Differengen bedingt hatten. Uns dem Romplere fpaterer Befeke, betreffend die Brundstener, fei nur jenes hervor= gehoben, nach welchem eine Abschreibung der Stener samt Umlagen infolge Eintrittes von Elementarereigniffen statthaft ift. Zwei nicht beeidete Sachtundige, welche über Vorschlag des Gemeindevorstandes bestellt werden, schäben ben Schaden; geben fie ein einstimmiges Bnt= achten ab, fo muß es zur Brundlage des Steuernachlaffes gewählt werden. Uber den Bert Diefer Angerung fann wohl faum ein Zweifet fein, schon deswegen nicht, weil der Sachkundige durch ein seinen Mitbürgern nicht genehmes Botum feine Existenz in dem Orte untergrübe. Es ift unn doch anzunehmen, daß die Finanzverwaltung seinerzeit bei der parlamentarischen Behandlung der einschlägigen Befete im Klaren war, welche Tragmeite den betreffenden Bestim= mungen gutommen und offenbar auf diefe Beife die Bobe der Abgabe ermäßigen wollte. Welchen Gindrud gewinnt aber ber Laie von dem gangen Borgange? Die Steuer wird umgelegt und babei ber Rachbar mit den befferen Feldern niedriger belastet; dieses Unrecht — denn das fühlt der Zensit - läßt sich in der Regel nicht beheben. Rur ein Mittel gibt es, die Anzeige eines Elementarschadens, für deffen Unnahme ja bald Sandhaben vorliegen. Go wird ficher ber 3med erreicht. Jedenfalls fommt der einfache Mann da gur festen Uberzengung, daß es nicht möglich fei, auf geradem Wege das Unrecht an bekömpfen, daß man ihm ebenfalls indirett begegnen muffe; einen Berftoß gegen die Berpflichtungen eines Staatsburgers tann er gewiß nicht darin erblicken, weil er fich vollständig flar darüber ift, daß die Behörden feineswegs von der Große des angegebenen Schadens durch= drungen sind; es wird sich da einfach die communis opinio bilden, daß eben im Stenerrechte es mit der Wahrheit nicht so genan zu nehmen fei. Wenn dann das Perfonalstenergesetz den Reinertrag aus dem Brundbesite als Einkommen bestenert, wie foll der Bauer auf einmal zu dem Bewußtsein tommen, daß jest richtige Angaben gu machen find, mabrend er in den anderen Belangen des Stenerrechtes an der alten Gewohnheit festhalten muß? Ahnlich liegen die Berhält= niffe bei der Gebäudestener. Die haustlassenstener wird nach einem Tarife bemeifen, welcher nach der Angahl der Wohnbestandteile abge= ftuft ift. Run ift in erfter Linie der Begriff der Bewohnbarkeit ein höchft relativer; die gute Stube des Großbauers, der Pruntfaal des Herrschaftsbesigers und die Wohntammer in der Rensche des Taglöhners find einander gleichgestellt; mag nun immerhin zugegeben werden, daß es ichwer ift, feststehende Merkmale für die Wohnlichkeit eines Raumes zu firieren, so dürfen doch nicht durch Ausnahmsbestimmungen die gangen Pringipien fiber den Saufen geworfen werden. Rüchen gelten nach der positiven Anordnung des Gesetzes in der Regel als unbewohnbar, wiewohl gerade in ihnen sich der größte Teil des Lebens der Landbevölkerung abspiett. Noch auffallender und einem Laien unsaßbarer ist eine andere Bestimmung. Der einmal sixierte Stand an bewohnbaren Teilen eines Hauses bleibt auch dann aufzrecht, wenn durch innere Naptierungen die frühere Beschaffenheit des Objektes ganz verändert ist; salls in der Stellung der Handbeit des Objektes ganz verändert ist; salls in der Stellung der Handbeit der Abgabe die gleiche. So kann es geschehen, daß jemand vier Zimmer benützt und sür zwei Wohnbestandteile die Rasseusteuer zahlt; bei der Perssonaleinkommensteuerbemeising ist aber der ortsübliche Mietwert der Wohnung nach der wirklichen Anzahl der Ubikationen zu satieren. Eine ähnliche Inkongruenz läßt sich auch bei der Hauszinssteuer dartun.

Mitteilungen aus der Praxis.

Bur Auwendung bes § 5 Bahlichut. G. (Bahluötigung): Drohung mit Nachteilen am Gintommen.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 16. September 1912, Kr VI 77/12, die von dem Angeklagten Franz Z. erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landesgerichtes in Laibach vom 13. März 1912, womit er des Vergehens nach § 5 G. vom 26. Sänner 1907, R.=G.=VI. Nr. 18, schuldig erkannt worden ist, verworsen.

Mus den Gründen: . . . Bom rechtlichen Standomitte wird nuter Anrufung des Nichtigkeitsgrundes der 3. 9a und b richtig nur lit. a - des § 281 St.-B.=D. dem Schuldipruche ent= gegengehalten: die in Frage tommenden Wahlberechtigten feien insgefamt Anhänger der flowenischen Boltspartei, eine Wirtschaftspartei bestehe in den fraglichen Orten itberhaupt nicht. Deshalb habe es sich nicht um eine Beeinfluffung der Bahler im politischen ober wirtschaftlichen Sinne gehandelt; eine einzelne Berfon aber stelle nicht eine Partei vor. Die beauftandete Augerung des Angettagten : "Wenn Sie den S. mahlen, wird der Alte (Ihr Bater) die Mesnerei vertieren", habe weder auf Frang Dt. den alteren noch auf Frang Dt. den jüngeren irgendwelchen Ginfing ausgeübt. Der Bater babe fic ats harmlofen Scherz aufgefaßt, auf den Sohn aber habe fie teinen Eindrud gemacht, weil er wußte, daß die Abfegung des Rirchendieners (feines Baters) nicht vom Pfarrer (dem Angetlagten) allein abhange. Die Außerung fei daber nicht geeignet gewesen, dem Bedrohten Furcht und Unruhe einzuflößen. Gie laffe gudem nicht ertennen, daß der Angeklagte entschloffen war, seine Drohung gu verwirtlichen. Die Bestellung und Absetzung des Mesners erfotge durch den Pfarrer und die beiden Rirchentammerer, der Angetlagte fonne daher den Mesner nicht eigenmächtig absehen. Obendrein würde die Absehung dem Frang D. dem Alteren teinen Rachteil am Bermogen ober Eintommen verursachen, sein Unterhalt fei ihm durch bas bei feinem Sohne aushaftende Ausgedinge gesichert. Der Angetlagte fei fich übrigens ber Strafbarteit feines Borgebens nicht bewußt gewesen und habe nicht die Absicht gehabt, auf Frang M. den Jüngeren in einem bestimmten Sinne einzuwirten.

Allein auch die rechtlichen Einwendungen erweisen fich als haltlos. Auf die politische Gesinnung und allfällige Augehörigteit des beeinflußten Wahtberechtigten zu einer bestimmten Partei tommt es im § 5 Wahlschug-G. nicht an. Das Gesetz schützt die Freiheit des Willensentschusses einzelnen Wählers, gleichgültig, ob es sich bei der Wahl um politische, wirtschaftliche oder persönliche Gegenfähre handelt und ob die Wähler einer oder verschiedenen politischen oder wirtschaftlichen Parteien augehören.

Nach dem Gesetze ist es serner gleichbedeutend, ob dem Wähler ein Nachteil am Einkommen augedroht wird, der ihn seibst oder der eine ihm nahestehende Person betrist. Der Gesetzeber hat eben mit dem natürlichen Gesühle Angehöriger gerechnet, demzwiolge die Schädigung einer nahestehenden Person mitempfunden wird, mag sie auch nicht unmittelbar auf den Wähler schädigend wirken. Daß der Bater zu diesem Personenkreis gehört, ist selbstverständlich. Ebenso tiar ist, daß die Einbuße der mit dem Mesneramte verbundenen Bezüge sich für den Bater als eine Schädigung darstellt. Das Urteil nimmt diese bezüglich als erwiesen an, Franz M. der Attere habe als Mesner

ben Fruchtgenup zweier Ader, Die jahrlich gebn Megen Rorn abwerien, ferner das Maberecht auf einer Wiefe und betomme fur Die Beistellung des Weitmaffers in jedem Saufe einen Laib Brot. Co der Angeflagte als Bjurrer in ber Lage geweien mare, in ber Folge feine Drohning zu verwirklichen, ift nicht entscheidend. Es fommt vielmehr barauf an, daß eine folche Berwirtlichung nach den gegebenen Berhaltniffen nicht unbedingt ausgeschloffen mar mag fie auch nur mittetbar durch den Ginflug der beruflichen Siellung des Angetlagten auf die mitenticheidenden Bersonen möglich eriteinen. Unenticheidend ift es, wie fich der bedrohte Frang M. der Jungere gu der Drohung bes Angeflagten verhielt, ob er tatiachlich die Ausfuhrung bes angedrohten Ubels durch den Angeflagten für möglich bielt ober nicht. Im verneinenden Galle verfehlte fie nur ihre Wirtung ebenfo wie in bem Galle, daß der Bedrohte zwar an die Moglichteit ber Ansführung der Drohung glaubt, fich aber trogdem in der bon ibm gewollten Unsübung des Wahlrechtes nicht abmendig machen lagt. Chenjowenig ericheint es von Bedeutung, ob der Angeflagte tatiach. lich gesonnen war, die Drohung in Bollgug gu fegen. Der beabsichtigte Zwed foll nicht durch Zufügung, fondern nur durch Anknadigung des Ubels erzielt werden. Der volle Ernn ber Trobung ergibt nich nach den Urteilsfestitellungen aus der maggebenden Stellung des Angeftagten in tirchlichen Angelegenheiten. Die Abnicht bes Angettagten, den Frang Dt. den Jungeren gur Unsubung feines Wahlrechtes in einem bestimmten Einne gu bewegen, ift im Urteite unanfechtbar jeftgeftellt. Allfällige Untenntmis ber Strafbarfeit einer jolden handlungsweise vermochte ihn gemäß § 233 Et. 3. nicht gu entichntdigen.

Die gur Gange unbegrundete Michtigfeitebeichwerde mar tem-

Motizen.

(Schut, ber Bezeichnung "Bilaner Bier". Grlag bes Miniferiums bes Innern bom 23. Gebruar 1913, 3 1105 S. an alle f. ! allgemeinen Unter fuchungsanftalten für Lebensmittel fowie Berindestationen : "Dem Moniterium bar öffentliche Arbeiten find wiederholt Alagen über ben Dichbrauch jugefommen ber mit ber Bezeichnung Bilener Bier getrieben wird, undem einzelne Brauereien und Banbler auch nicht aus Bilfen ftammenbes Bier ale Bilener Bier bezeichnen. Die Bezeichnung Biloner Bier ift, wie ber Cherfte Gerichteboi in ben Bivilenticheibungen vom 27. Februar 1-94, 3. 2415, und bom 7. Juli 1904 3. 10,003 Abler (Glemens 1776 und 2450) ausgeiprochen bat eine Uriprungs und feine Beattungs: bezeichnung, jumal ba es notoriich befannt ift, bag im Berfebr nur basjenige Bier ale Biloner Bier angeiehen wird, bas in Bilien in einer ber bort bentebenden Brauereien erzeugt mirb'. Auf bemfelben Standpunfte fieben mehrere Grifdeibungen bes Ministeriums für öffentliche Arbeiten, eine Gnifcheibung bee Landesgerichtes in Laibach, ein Urteil bes Rreisgerichtes in Clmut, eine Gntiche bung ber Stattbaltere: in Lemberg und ein Grtenntnis bes Bermaltungsgerichtsbofes. Birb baber Bier anderer Berlunit als Bilvner feil gehalten ober verlauft, io in biefe Bezeichnung als faliche Bezeichnung, im Ginne ber §§ 11. 3 3. und 12 bes Lebensmittel gesehes anzusehen. Dabei macht es, wie icon in mehreren Entiderbungen bervor gehoben wird, feinen Untericied, ob Bier anderer Berfunft jauidungsbalber gerubegu als Bilbner bezeichnet ober Dieje Bezeichnung mit Bufanen ober Anderungen verieben wird, die nur bei beienderer Aufmertiamfen mabrgenommen merben ober bi Taufdung verhindern tonnen, mabrend fie bas Gefamtbilb ber Aufstritt ober Antundigung jo wenig beeinfluffen, bat es beim gewohnlichen faufer bei Gimbrud hervorrufen muß, es bandte fich um Bier bas in Billen gebraut mirten if E : Taujdung ber Abnehmer burd migbrauchliche Bermenbung ber Begeichnung Wilener Bier ober ahnlicher Bezeichnungen wird baber nach bem 88 11 Mbir 3 und 12 bes Lebensmittelgefetes verfolgt merben

Literatur.

Wirtichaft und Recht ber Gegenwart. Gin gertaben fein Etabierende ber lechnischen Gochichulen und Bergalabemien towie fer traftwes Technifer und Bergalente. Herausgegeben von Et. Loppeld von Weberfe Etabienvicktor der alabemischen Kurse fur allgemeine Fortbildung und Wertschaftsmitchen und Projesior an der Mademie fur dominurale Berwaltung in Tunkeberf In zwei Banden. Mit 24 Tiggrammen. Tübingen 1912. Bertag von I G. B. Robi (Baul Siebech, Breis geheftet il2 Mt. in Leinward gebunden ihr Mt. Wei ist eine allgemein erfannte Grochinung daß ben an technicken hoch

bes ift eine allgemein erkannte beröhnnung bas ben an konnecken Doch ichtlen im weiteren Sinne bes Worte berangebildeten Studierenden ber Grublet in Recht und Wirtichaft baufig falt vollftandig mangelt Bisber febt e es auch an einem gerade für diesen Stand geschriebenen Werte da die bezugliche beiteiner mein vornehmlich auf Juriften Bevahr nirumt baber ipezielle Britennimse juriftlicher und philosophischer Ratur voraussent. Der herr hervauszeit dat is nach langiähriger praktischer Friadrung verftanden bie biet in Betroch kommenden

Disziptinen allgemein verständlich dem Lefer barzustellen; er ift jo ber Dentart des an die reale Welt gewöhnten Techniters entgegengekommen. Der erste Band behandett die politische Ötonomie (695 C.), der zweite die Rechtskunde, Fabritsorganisation und Arbeitstunde, Privatwirtschaftstehre und angrenzende Disziptinen. (514 €.)

Un bem Cammetwerke haben gahlreiche ausgezeichnete Renner ihres Faches und Gelehrte mitgearbeitet. Wenn das Werk auch vielfach reichsbeutsches Recht im Auge hat, so ift es doch im allgemeinen tosmopolitischer Ratur; benn sethst in jenen Teilen, wetche das spezielle positive Recht in den Bordergrund treten laffen, ift es für den Biterreicher bei der Bleichartigfeit der meiften Rechtsgrundfage nicht minder vom Werte. Es wird ja auch der Jurift, der an der Universität ein historisches oder medizinisches Kotteg hört, deshalb nicht Historiter oder Mediziner, ebensowenig wird der Technifer trot Erfenntnis juristischer und wirtschaftlicher Pringipien den Juriften zu ersetzen vermögen. Der atso gebitdete Techniter befieht fich die Cache aber von einer höheren Warte, fein ganges Sandeln, fein Fragen wird eine andere Farbung haben. Wir Ofterreicher fonnen mit Ctolg uns fagen, daß unfer Baterland es war, in welchem die drei alteften technischen Sochichuten deutscher Junge zu Beginn des vorigen Jahrhunderts entstanden find. Go ausgezeichnet biefe hoben Schulen die technischen Biffenichaften gu forbern vermögen, so sehlt es eben doch auch unseren Technifern an jenem unbedingt notwendigen Bildungstomptement. Das Erscheinen dieses Wertes muß daher auch hierzulande, und zwar auch feitens ber Praftifer begrußt werden. Es eignet fich bas vorzügliche Werk auch für den Gebrauch an Handets-, Gewerbe- und Landwirtschaftsschuten, ja setbst der praktische Jurist wird in manchen Besangen gerne cs zu Nate ziehen. Richt minder foffte es in den Bibliotheten der technischen Bochschulen, Bergakademien, Bergichulen, Sandels=, Gewerbe=, Landwirtschaftsichulen und bgt. nicht fehten. Be= merft lei noch, daß einzelne Bande nicht abgegeben werden.

Personalien.

Se. Majestät haben bem Hofrate bei der Statthafterei in Zara Eligius Smirie antaglich der erbetenen libernahme in den Ruhestand ben Titel eines Statthalterei=Bigepräfidenten verlieben.

Ce. Majestät haben dem Ministeriafrate im Finanzministerium Dr. Leopold

Joas den Titet und Charafter eines Gettionschefs verliehen.

Se. Majestät haben dem Ministerialrate im Finanzministerium Dr. Johann Munt den Charafter eines Staatsbeamten der IV. Rangsflaffe verliehen.

Se. Majestät haben dem Statthattereirate und Leiter der Begirfshaupt= mannichaft in Bara Detar Jarabet antäglich ber erbetenen Ubernahme in den Ruheftand den Titet eines Sofrates verlieben.

Ge. Majeftat haben dem mit der Leitung des Bureaus der Kommijfion Forderung der Bermaltungereform betranten Minifterialrate im Minifterium des Innern Dr. Robert Davy das Ritterfreug des Leopold-Ordens verlieben.

Ge. Majeftat haben dem hofrate Abatbert Prorot in Prag aus Antag der von ihm erbetenen Berjehung in den Ruheftand das Ritterfreug des Leopold-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem hofrate Ernft von In ber Maner auf Etrehlburg und zu Freiseld antäßlich der Bersetzung in den Ruhestand das Ritterfreug des Leopold-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben den Ceftionsraten im Sandelsministerium Alexander Angerer und Dr. Stephan Worm's den Orden ber Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

Se. Majestät haben bem Oberfinangrate ber Finang-Landesbirettion in Bien Dr. Beinrich Buftav Thiert den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

Ge. Majeftat haben bem Begirt&-Coutinfpettor fur ben zweiten Stadt= ichutbegirt in Grag Jojef Gori den Titel eines faiserlichen Rates verliehen.

Ge. Majeftat haben dem hof-QBappenmater taiferlichen Rate Ernft Rraht

in Wien das Ritterfrenz des Frang Joseph-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Sofrate Dr. Konrad Stejsfat aus Untag ber von ihm erbetenen Bersehung in den Anhestand das Komturfreuz des Franz Joseph-Ordens vertiehen.

Ce. Majestät haben dem Oberpostmeifter Frang Roblischef in Wien das Goldene Berdiensttreug mit der Krone verlieben.

Se. Majeftat haben den Finangwach=Oberfommiffaren II. Klaffe Leopold Ondradet in Boding und Gouard Renmann in Groß-Sectowig bas Botoene Berdienstfreug mit der Krone vertiehen.

Se. Majeftat haben dem Bezirts-Schutinfpettor Adolf Zontet in Chrzanów

das Goldene Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majestät haben dem Rechnungsrevidenten bei der Statistischen Bentratfommiffion Adalbert Rom bas Goldene Berdienfttreng mit der Krone verlieben.

Ce. Majestät haben dem Mois Coftella, Oberftleutnant des f. f. priv. Bürgertorps in Graz, in Anerkennung seines verdienstlichen Wirtens das Goldene Berdienstfreuz mit der Krone vertieben.

Ce. Majeftat haben den mit dem Titel und Charatter eines Hofrates beffeideten Seftiongrat im Finangministerium Dr. Josef Ritter Kundrat von Luftenfeld jowie oie Cherfinangrate Dr. Jojef Bamtinga, Siegfried Berftmann und Dr. Robert Bohm ju hofraten für den Bereich der Finang-Landesdireftion in Wien ernannt.

Ce. Majestät haben ben bei ber Ministeriatfommiffion für argrarische Operationen in Berwendung ftehenden Bezirtshauptmann Dr. Heinrich Leithe jum Candesregierungsrate ernannt.

Ce. Majeftat haben den Stotthaltereirat Matthaus Starie gum Sofrate bei ber Statthalterei in Bara ernannt.

Ge. Majeftat haben die Evidenzhattungs=Oberinfpettoren Muguft Raipar in Innabrud, Johann Tobieght und Josef Szotowicz in Lemberg, Frang Klomfer in Gras. Albin Tonelli in Innsbrud und Ernft Engel in Wien Bu Goidenghaltungs-Direttoren ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Bezirtstommiffar in Sleiermart Karl

Freiherrn von Rubed jum Begirts=Obertommiffar ernannt.

Der Minifter des Innern hat die Begirtstommiffare Bittor von Kraft und Dr. Johann Freiherrn von Duca gu Statthalterei-Sefretaren in Steiermart ernannt.

Der handelsminister hat den Postfontrollor Wenzel Chmelar in Brerau jum Oberpositontrottor ernannt.

Der Gemeinsame Finangminifter hat den Regierungs=Bigesefretar bei ber Landesregierung in Carajevo Sifmi Efendi Mubibbić gum Regierungsfefretar ernannt.

Der Finangminifter hat den Finangwach=Obertommiffar II. Rlaffe Gott= fried Rovat zum Finangmach=Obertommiffar I. Klaffe für den Dienftbereich ber Finang=Landesdirettion in Brunn ernannt.

3. II-780/16.

Gemeindedienit. Konzeptstelte.

Ausschreibung.

Bei bem Burgermeisteramte Bielit in Ofterreichifch=Schlefien, jugleich politischen Behörde erster Inftanz, gefangt Die Stelle eines

Komeptspraktikanten

mit den Bezügen der XI. Rangstfasse, das ist 1600 K Gehalt und 504 K Aftivitätszusage jährlich, oder die Stelle eines

Ruminilten

mit den Bezügen der X. Nangstlaffe, das ift 2200 K Gehalf und 672 K Altivitätszulage jährlich, zur sofortigen Besetzung.

Die Anstellung ist für das erste Dienstjahr eine provisorische und ist mit Erlangung des Desinitivums die Aussicht auf normalmäßige Borrüdung bis in Die VII. Rangstlaffe der Staatsbeamten verbunden.

Gefordert wird die Absolvierung der juridischen Studien und ber Rach= weis der drei Staatspriffungen (Doftorat), wobei jene Bewerber den Borgug erhatten, metche bereits in prattischer Bermendung gestanden find.

Uberdies haben die Bewerber eine eingehende Lebensbeichreibung und ben Nachweis der öfterreichischen Staatsburgericaft, deutscher Nationalität, des Alfers, ber Familienverhältniffe, des sittlichen und ftaatsburgertichen Wohlverhalfens jowie der Befundheit beigubringen.

Die Renninis einer flawifden Sprache ift ermunicht.

Die gehörig belegten Befuche um diese Stelle find bis einschlieglich

bei bem Bürgermeifteramte Bielig gu itberreichen.

Bürgermeifteramt Bielit, am 29. April 1913.

Der Bürgermeifter:

Hoffmann m. p.

Bor turgem erichien bas achte Beft bes zweiten Sahre ganges 1912/13 ber Monatofchrift:

"Die Sozialversicherung

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallverficherung und Kranhenversicherung.

Monattich ein Beft im Umfange bon 16 Geiten. Abonnementspreis gange jährig 5 Aronen influfive Bufendung.

= Inhalt des achten Heftes: ==

Die Berficherungskaffen gegen Arbeitolofigkeit ber Stabte Roln und Strafburg. Bon Ludwig Bofuret.

Entscheidungen: Penfioneverficherung.

Der erfic Band Diefer Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift tomplett gebunden jum Breife bon 7 K gu haben.

Verlag von **Morik Perles,** k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Bierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt ben Erfenntnissen des f. f. Berwaltnugsgerichtshofes als Beilage: Bogen 71 bis 75 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Österreich ische

Beitschrift für Verwaltung.

Heransgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redattion und Bertag: Moris Berles, f. u. f. Hof-Buchhandtung in Wien, I. Seilergaffe 4. Brannmerationspreis: Fitr Wien mit Zusendung in das haus und fitr die ofterr. Kronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, hatbiahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Fitr das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausbritdlichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beitage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fofart nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Ersenntnisse beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntnisse des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechner. - Bellagengebuhr nach vorhergehender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverflegelt, find portofret, fonnen jedach nur 14 Toge nach Erideinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhatt:

Steuermoral und Steuerveranlagung. Bon Dr. C. Bebo. (Schluß.) Mitteilungen aus der Braxis.

Da nach den Bestimmungen des Gemeindestatutes für Laibach die Gemeindegenossenschaft derer, welche in der Gemeinde Haus- oder Grundbesit; haben
oder von einem Gewerbe oder Erwerbe eine dirette Steuer entrichten, nicht
von dem Bohnsitze in der Gemeinde abhängig ist, sind diese Gruppen von
Gemeindegenossen der Stadtgemeinde Laibach in Laibach landtagswahlberechtigt,
auch wenn sie ihren Bohnsitz nicht in der Stadtgemeinde Laibach haben, und
sind es auch dann, wenn sie, in einer Landgemeinde wohnhaft, dort wahlberechtigt sind.

Motigen.

Literatur.

Berjonalien.

Stenermoral und Stenerveranlagung.

Von Dr. G. Bebo. (Schluß.)

Run ist allerdings zuzugeben, daß die Gesetze über die Realssteuern bereits ziemlich veraltet sind und daher im Widerspruche stehen müssen mit Normen, deren Entstehung in die jüngste Zeit sällt. Durch die sortdauernde Geltung solcher überlebter Bestimmungen wird aber auf das schlagendste der Mangel einer großzügigen Finanzresorm, die schon längst hätte durchgeführt werden sollen, besonders sühlbar; bei dem Steuerträger wird aber dadurch der gute Wille, richtig zu fatieren, irregeleitet und alle Ausätze hiezu erstidt.

Das Gesch vom 25. Oltober 1896, R.=B. Bl. Mr. 220, follte nach Absicht des Bejetgebers - eine neue Zeit inaugurieren, mit den Schladen der Bergangenheit brechen und der Steuermoral zum Siege verhelfen. Im Pringipe steht die Steuerreform tatfachtich auf dem Standpuntte, die Abgaben seien auf Brund mahrheitsgetrener Angaben der Parteien und der ergänzenden, respeltive tontrollierenden Erhebnugen der Behörden zu verantagen. Und wirflich begannen manche Kreise der Bevotterung im Jahre 1898 ihrerseits pflicht= gemäß entsprechende Befeuntniffe den Steuerbehörden porzutegen. Damals mar es nun Cache der Finanzverwaltung, bas garte Pflangchen ber Steuermoral angftlich und forgiam ju huten und auf Dieje Beife ben Beift bes Befetes zur Beltung zu bringen. Alls aber nichts bergleichen geschah, der ehrliche Benfit eben feine Rechtlichkeit mit einer höheren Steuer bestraft fal, mahrend der Steuerdefraudant weiter wenig der Allgemeinheit leiftete, ohne daß etwa von den Strafbestimmungen gegen ihn Gebrauch gemacht worden ware, ba begann bas atte Ubel von neuem in die Halme zu ichiegen und üppiger benn je gu wuchern. Auch in anderen Beziehungen ließ Die Bandhabung der neuen Normen zu wünschen übrig. Der Besetgeber hatte als Grundpringip der Steuerbemeffung das beiderfeitige Gehor auf gestellt; der Fistus mar im wejentlichen auf eine Barteiftellung beschränft worden. Ergaben die Erhebungen Zweifel an der Richtigkeit ber Befenntnisgiffern, fo follten bem Stenertrager Die Bedenken unter Ungabe von Brunden gur Begenaußerung und eventuellen Entfraftung vorgehalten werden. Ins diefen modernen Brundfagen erwuchs inbeijen die Kontumazialbesteuerung. Begen jolche Parteien, welche ohne Gründe eine Begenäußerung abtehnten oder jelbe nicht in der jugemeffenen Grift vorbrachten, mar es möglich, einfach mit der Bemeffung nach dem Resultate der amtlichen Erhebungen vorzugeben. Damit jollte Ungehorfam gegen die Behorde gestraft und eine ju fpate Beendigung bes Bemeffungsgeichaftes verhindert werden. Dagn mar aber dieje Bortehrung nicht getroffen, um Steuertrager, welche entweber die "Defrete" nicht verftanden ober rechtzeitig ju antworten aus irgendeinem Grunde unterließen, ihres Anipruches, gehort gu werden, zu berauben, wenn fie hiegn den guten Willen hatten. Greilich mag auch oft ber Gall zugetroffen haben, bag bie Barter ber Aufforderung, Aufschiffe ju geben, nicht nachsommen wollte und darum absichtlich die Frift gur Erledigung der Unfrage versanmte; es ift aber nicht von der Hand zu weisen, daß durch die allzu ftrenge Austegung ber Rontumagiafparographe mancher Benfit verbittert wurde und erft dadurch gur unehrlichen Fatierung gurudlehrte, wenn er überhaupt ein Steuerbefenntuis vorbrachte. Berabe in Offerreich war es bei dem Tiefftande der Steuermoral Sache der Beborde, den Parteien die Wichtigfeit ihrer mahrheitsgetrenen Angaben fur die Steuerbemeffung gum Bewußtfein gu bringen und jene, welche aus Unkenninis oder Läffigkeit fehlten, zu ihrer Bflicht zu führen; für Diejenigen, welche absichtlich burch unrichtige ober unvollständige Angaben fich ber Befleuerung entziehen wollten, gab es bie Routuma; und in weiterer Folge die Strafbestimmungen. Das amtswegige Borgeben bei ber Ginichagung foll aber nicht bas Beranlagunges geschäft beschleunigen; und wenn viellach beswegen in "Roninmar" gearbeitet wird, jo muß bies gerade in Ofterreich lebbait bedauert werden, weil eine Stenermoral nicht auftommen fann, Bieber geboren Die gabtreichen mißtungenen Bucheinnichten. Wenn eine Barter feine volltommen torretten Bucher - torrett im Gume einer vollhandigen Ubereinstimmung mit den Pringipien der Budbaltung gebrandt vorweisen fann, wenn irgendein formales Gebrechen an ben Muizeichnungen entbedt wird, fluge wird ber Bemeis als uicht gelungen erflart und die Schäpung vorgenommen. Unter biefen Umftanden in Die Behörde nicht nur mitichnloig an den Steuerdefraudationen, fie impft vielmehr bem Steuertrager geradegn das Geindt ein, er mure einen unberechtigten Eingriff bes Beamten abwehren. Denn bie Gigentumlichfeiten ber Finangberwaltung haben in dem Berbaltniffe gwifden bem Amtstrager und ber Partei auch noch in einer Begiebung eine Bermilberung eintreten toffen, wie fie in einem Rechtsitoate micht bentbar fein follte. Gebacht ift ba in erfter Umte an die veritiebere Praris, an die Art der Dandhabung der Beiege; mabrend ber eine wirklich der Sache auf den Grund zu geben incht und Austammgen bis gur vollen Rtarftellung bes Cachverbaltes forbert, begangt fic ber andere mit einer oberflächlichen Erlanterung, fei es, ban ibm bas

nötige Verständnis mangelt oder daß er aus anderen Gründen ein Eindringen perhorresziert. Diefer Abelftand ift wohl auch in anderen Refforis nicht zu vermeiden, aber er ließe fich wenigstens teilweise bescitigen, wenn der Beamte durch eine entsprechende Schulung in Die wirtschaftlichen Berhältnisse eingeweiht und durch eine gründliche und fachfundige Inspettion in Ausübung feines Amtes übermacht würde. Die viel bedenklichere Erscheinung liegt aber in der mimofen= haften Schen vieler leitender Beamten, eine Berantwortung gu nibernehmen. Mangelnde Sachkenntnis, Gedankenlosigkeit oder das ängstliche Streben, den Parteien ja nur nicht eine berb klingende Wahr= heit fagen zu muffen, laffen fie immer jede Schuld an einer abweiß= lichen Gutscheidung dem Referenten zuschieben; dazu tommt das Gin= bringen der Politif in die Bermaltung: es ergibt fich dann natur= gemäß, daß der Finanzbeamte ohne jedweden Schut, den perfonlichen Angriffen geradezu ausgesett, die Initiative meidet und nur in den ausgefahrenen Bahnen des Amtsichimmels fich bewegt. Und doch bängt die Staatswohlfahrt fehr von der Initiative feiner Funftionare im allgemeinen und speziell bei der Finanzverwaltung ab!

Die der parlamentarischen Berabschiedung harrende Novelle zum Personalsteuergesetze soll die Steuermoral heben. Durch wirksameren Schuß der Rechte der Bürger sucht sie dieses Ziel zu erreichen. Es ist nicht zu verkennen, daß dadurch eine Besserung inauguriert werden kann, wenn nicht wieder die Handhabung des Gesetzes den Schritt nach vorwärts illusorisch macht. In der Exesutive liegt es, Wandel zu schaffen; wenn Ordnung im eigenen Hause herrscht, dann kann von dem Bürger Erfüllung aller Pflichten gesordert und erzwungen werden, aber ohne jeden Unterschied in der Person. Dann wird Steuermoral auch in Österreich einsehren und den Boden für eine großzügige Finanzresorm vorbereiten.

Mitteilungen aus der Praxis.

Da nach den Bestimmungen des Gemeindestatutes für Laibach die Gemeindegenossenschaft derer, welche in der Gemeinde Hands oder Grundbesit haben oder von einem Gewerbe oder Grwerbe eine direkte Stener entrichten, nicht von dem Mohnsige in der Gemeinde abhängig ist, sind diese Gruppen von Gemeindegenossen der Stadtgemeinde Laibach in Laibach landtagswahlberechtigt, anch wenn sie ihren Bohnsit nicht in der Stadtgemeinde Laibach haben, und sind es anch dann, wenn sie, in einer Landgemeinde wohnhaft, dort wahls berechtigt sind.

Das f. l. Reichsgericht hat nach der am 14. Jänner 1913 gepflogenen Verhandlung über die vom Advokaten Dr. Karl Triller in Laibach sub praes. 2. Oktober 1912, 3. 318/R.=G., eingebrachte Veschwerde wegen Verletzung des durch die Verfassung gewährleisteten politischen Rechtes der Wahl zum Landtage des Herzogtumes Krain, zu Recht erkannt:

Durch die Entscheidung des f. l. Landespräsidenten für das Herzogtum Krain vom 16. September 1912, Nr. 2272, hat eine Berletzung des Landtagswahlrechtes des Dr. Karl T. und Genossen nicht stattgefunden.

Enticheidungsgründe: Für den 24. September 1912 war nach Abgang der Landtagsabgeordneten Josef R. und Adolf R. die Ergänzungswahl in Laibach anberaumt. Rach Artikel III des Landesgesehes vom 20. Mai 1912, L.-G.-BI. Nr. 29, bilbete für diese Wahl die Stadt Laibach nicht wie sonst zwei Wahlbezirke, sondern nur einen einzigen Wahlbegirt, welcher territorial mit dem Gebiete der Stadtgemeinde Laibach übereinstimmte. In die vom Magistrat der Stadtgemeinde Laibach verfaßten Wählerliften waren neben vielen anderen 608 Personen eingetragen, welche in der Gemeinde nicht heimatberechtigt find, jedoch in derfelben einen Saus- oder Grundbefig haben, oder welche von ihrem in der Gemeinde Laibach felbständig betriebenen Gewerbe oder ihrem Erwerbe eine direfte Steuer gahten und deshalb Gemeindegenoffen in der Stadtgemeinde Laibach find. Dagegen haben seinerzeit Dr. Karl T. und Genoffen eine Reftamation eingebracht, in welcher sie die Streichung diefer Verfonen aus der Landtagswählerliste begehrten. Zwar bestritten fie nicht die Eigenschaft diefer Personen als Gemeindegenoffen, auch nicht ihre vorerwähnte Steuerleiftung, beanständeten aber gleichwohl deren Landtagsmahlrecht deswegen, weil dieselben ihren Wohnsty nicht in der Stadt Laibach, sondern außerhalb derselben in verschiedenen Gemeinden haben und daher nicht dem Landtagswahlbezirk Stadt Laibach, sondern dem Wahlbezirk ihrer Wohnsitzgemeinden angehören.

The second secon

Der f. t. Landeschef für Krain hat durch seine Entscheidung vom 16. September 1912, 3. 2272, in den Punkten I und II der Reklamation aus verschiedenen Gründen stattgegeben, und zwar im Punkte I in 7 Fällen und im Punkte II in 43 Fällen, dagegen im Punkte III für die übrigen Fälle des Begehrens um Streichung abgelehnt.

Gegen diesen Punkt III der Entscheidung ist die Beschwerde des Dr. Karl T. und Genossen gerichtet, welche bei dem k. k. Reichsgerichte eingebracht worden ist, in welcher geltend gemacht worden ist, daß die Ablehnung der Streichung aus der Landtagswählerliste deswegen nugesetzlich sei, weil den Betreffenden in der Stadt Laibach kein Landtagswahlrecht zusteht, da sie ihren Wohnsit nicht in der Stadt Laibach, sondern in anderen Gemeinden haben, weshalb dieselben nicht in der Stadt Laibach, sondern in diesen anderen Gemeinden landtagswahlberechtigt seien.

Es handelt sich daher im vorliegenden Falle darum, ob der Wohnsitz der Gemeindegenossen, welche die früher erwähnte Steuer leisten, in Laibach ein Erfordernis ihres Landtagswahlrechtes in der Stadt Laibach ist.

Für das Laudtagswahlrecht in der Stadt Laibach ist in erster Linie maßgebend der § 13 der L.=W.=D. in der Fassung, welche derselbe durch das Landesgeset vom 26. August 1908, L.=G.=Bl. Mr. 15, erhalten hat.

Dieser Paragraph lautet, soweit er sich auf die Stadt Laibach bezieht, folgendermaßen:

"Die Abgeordneten der im § 3 (dieses Gesehes) angeführten Städte und Märkte — sind durch die direkte Wahl aller jener nach dem besonderen Gemeindestatut der Stadt Laibach — zur Wahl der Gemeindevertretung berechtigten und nach § 16 und 16 a der L.=W.=D. vom Wahlrechte nicht ausgeschlossenen, beziehungsweise ausgenommenen Gemeindemitglieder zu wählen, welche in Gemeinden mit drei Wahlkörpern zum ersten und zweiten Wahlkörper gehören und im dritten Wahlkörper wenigstens acht Kronen an 1.=f. direkten Steuern zu entrichten haben.

Die Stadt Laibach hat drei Wahlkörper, doch handelt es sich im vorliegenden Falle nur um den ersten und zweiten Wahlkörper, nicht auch um den dritten, außerdem steht die Ausschließung oder Ausnahme von Wahlrecht nach § 16 und 16 a ganz außer Frage.

Aus dem zitierten Paragraphen der Landtagsmahlordnung ergibt sich, daß das Landtagsmahlrecht nur Gemeindemitgliedern zusteht, daher auf dem Gemeindewahlrecht aufgebant ist, weshalb auf die Bestimmungen des Gemeindestatutes für Laibach über das Gemeindeswahlrecht in der Gemeinbe Laibach einzugehen ist.

Der § 2 des Landesgesets vom 5. August 1887, L.=G.=Bl. Nr. 22, das ist des Gemeindestatutes für die Stadt Laibach, unterscheidet Gemeindemitglieder und Auswärtige. Die Gemeindemitglieder sind nach diesem Paragraphen Gemeindeaugehörige und Gemeindegenossen.

Die ersteren (Gemeindeangehörigen) bleiben hier außer Betracht, da nur das Landiagswahlrecht von Gemeindegenossen in Frage steht. Nach Artikel I, § 7 des Landesgesetzes vom 29. Mai 1912, L.=G.=Bl. Nr. 29 (durch welchen die Fassung des § 7 des Landesgesetzes vom 5. August 1887, L.=G.=Bl. Nr. 22, das ist des Gemeindestatutes für die Stadigemeinde Laibach geändert worden ist) sind:

Gemeindegenoffen sind "jene österreichischen Staatsbürger, welche in der Gemeinde zwar nicht heimatsberechtigt sind, jedoch daselbst einen Haus von ihrem in der Gemeinde selbständig betriebenen Gewerbe oder ihrem Erwerbe eine direkte Steuer entrichten, oder welche in der Gemeinde wohnen und daselbst von ihrem sonstigen Ginkommen eine Steuer zahlen."

Diese Fassung des § 7 unterscheidet sich von der früheren im Landesgesetze vom 5. August 1887, L.-G.-Bl. Nr. 22 (Gemeindestatut für Laibach) dadurch, daß dieser das Erfordernis des Wohnsiges für alle drei Arten der Gemeindegenossen (Haus- oder Grundbesit, Steuer

vom Gewerbe oder Erwerbe, fonstiges Ginfommen) aufgestellt hat, mahrend ber § 7 in ber neuen, jest geltenden Saffung Diefes Erfordernis nur bei ber letten Ernppe beibehalt, in den beiden früheren, welche bier allein in Frage fteben, jedoch fallen lugt. Daraus muß doch mit voller Sicherheit geschloffen werden, daß bas Landtagsmahlrecht ber erwähnten Gruppen von Gemeindegenoffen den Wohnsit in der Stadt Laibach nicht zur Boraussetzung bat. Denn einmal ift bie in Betracht fommende Gemeindemitgliedschaft der Gemeindegenoffen nach den jest geltenden Rormen des Gemeindestatutes für Laibach vom Wohnsitz nicht mehr abhängig. Gemeindegenoffe ift man jest auch ohne Wohnsit in der Gemeinde, wenn man die vorerwähnte Steuer entrichtet; ift man aber Gemeindegenoffe, fo ift man, die übrigen Anforderungen vorausgesett (wozu der Wohnsit nicht gehört), nach § 13 des Landes= gesekes vom 25. August 1908, L.= B.= Bl. Ar. 15, landtagsmahlberechtigt, wobei noch bemertt wird, daß auch der oben gitierte Baragraph der Landtagswahlordnung das Erfordernis des Wohnsiges nicht erwähnt.

Allerdings wird der Wohnsig in der Gemeinde in anderen Fällen sowohl in der Landtagswahtordnung, wie in dem Gemeindezgeset vom 10. Oftober 1910, L.-G.-Bl. Ar. 31, als Erfordernis erwähnt, allein es ist ganz unstatthaft, dieses Ersordernis auf den in Frage stehenden Fall zu übertragen, sür welche, wie gezeigt wurde, dieses Ersordernis gesetzlich ausgeschlossen ist.

Dies wäre nicht mehr Interpretation, sondern unzulässige Beränderung des Gesetzes!

Schon deswegen ift die Beschwerde unbegründet. Es ift aber weiter and das unrichtig, daß die in der Bahlerlifte der Stadt Laibach eingetragenen Personen, welche überdies in der Landgemeinde, wo sie wohnen, wahlberechtigt sind, nach § 14, Abs. 5 des Landesgesetzes vom 26. August 1908, L.B. Bl. Mr. 15, ihr Landtagsmahlrecht in der Landgemeinde auszunden haben. Denn § 14, Abfat 4, bestimmt flar und beutlich, daß diejenigen, welche in der Bahtertlaffe der Stadte und Märkte wahlberechtigt find, in teiner Landgemeinde wählen dürfen. Soll diefer Abfat 4 des § 14 nicht gang bedeutungslos fein, fo tann ber folgende Absatz (auf den sich die Beschwerde stütt) nur auf folche Falle bezogen werden, in benen jemand in mehreren Orten berfelben Bahlerflaffe, 3. B. in mehreren Orten ber Stabte-Rurie, wahlberechtigt ift. Dann darf er allerdings nur in dem Orte sein Wahlrecht aus= üben, in dem er feinen Wohnfit hat (barauf bernhen die Streichungen in der Entscheidung Buntt II). Ift dagegen jemand in mehreren Orten verschiedener Wählertlassen, das heißt in einem Orte der Städte-Rurie und in einem Orte ber Landgemeinde-Aurie mahlberechtigt, bann findet der 4. Absatz des § 14 Amwendung und darf der Betreffende nicht in der Aurie der Landgemeinden, jondern nur in der Bahlerlifte ber Städte und Märtte wählen. Wenn daher in der Entscheidung snb III Diejenigen in der Bahlerlifte der Stadt Laibach Eingetragenen, welche auch in einer Landgemeinde mahlberechtigt find, aus der Wählerlifte der Stadt Laibach nicht gestrichen, fondern in derfelben belaffen wurden, fo vermag das f. t. Reichsgericht darin eine Gefehwidrigteit nicht zu sehen.

Endlich muß noch bemerkt werden, daß die in der Beschwerde enthaltene Beanständung des Gefetes vom 29. Mai 1912, Q. B. Bt. Rr. 29, unhaltbar ift. Diefes Landesgeset ift in dem Landesgesethblatt für das Herzogtum Krain gehörig tundgemacht, ift deshalb der gericht= lichen Prufung seiner Gultigfeit entrudt und muß als guttiges Gefet angesehen werden. Allerdings wird durch dassetbe der Kreis der Bemeindegenoffen erweitert, da darnach bei den drei erften Gruppen berfelben von dem früheren Erforderniffe des Wohnfikes abgesehen wird. Folgeweise wird badurch auch die Bahl ber Landtagsmahlberechtigten vergrößert. Allein deshalb fann doch nicht von einer Berletzung der Landtagswahlordnung gesprochen werden. Denn diese Bermehrung der Landtagswahlberechtigten ift eine Folge des in der Landingsmahlordnung gebrauchten allgemeinen Ausdruckes "Gemeinde= glieber" (§ 13 der L. B. D.). Da das Landtagsmahlrecht auf das Bemeindewahlrecht aufgebant ift, fo fann unter Diefem Ausbrude nicht nur die Berfon verstanden werden, welche zur Zeit der Erlaffung der Landiagswahlordnungbestimmung Gemeindeglieder waren, sondern muffen alle diejenigen verstanden werden, welche nach dem jeweiligen Stande der Gemeindegesetzgebung Gemeindemitglieder, beziehungsweise Bemeindegenoffen find.

Aus allen diesen Gründen wurde der Beichwerde teine Folge gegeben.

(Ert. des t. t. Reichsgerichtes vom 14. Januer 1913, 3. 417 ex 1912.)

Motizen.

(Aber die Bewaffnung der Bereine.) Graf bes Minifteriums bes Innern bom 25. April 1913, 3 4114/M. 3., an alle Lantesche's: . In legterer Beit haben fich in einzelnen Bermaltungogebieten in bezug auf bie Beichaffu, g von Waffen und Beranftaltung von Echiefitbungen Berhaltmire berausgebilbet, Die mit den bestehenden geschlichen Bestimmungen nicht im Ginflang fieben und unter Umftanden auch gu bebenflichen Sibrungen ber offentlichen Mube und Ordnung führen tonnten. Gingelne Bereine und andere Organifationen erweiben angeblich lauflich Gewehre in größerer Menge, rieden mit ihnen fervoratio aus und ber anstalten Ubungen nach militariicher Urt, wobei auch Scharfichiegubungen im Gelande vorgenommen merben. Gerner ibll Die Forderung, Die ber Effege bes freie willigen Ediefimejens von militariiden Stellen gugemendet mit, in manden Bevolterungstreifen migdeutet merben und andrerfeits berufen fich angeblich in ber Difentlichteit auf eine militarifche Gorberung auch folde Diganifationen, bemen Dieje in Wirflichleit nicht guteil wird. Da es notwendig ift, berattigen Mignangen entgegenzutreten und bem Befeite Geltung ju verichaffen, beehre ich mich Gurer Griellers (Durchtaucht, Sochgeboren, auf Grund bes mit bein f. u. f. Rriege-ministerium, bem f. t. Minifterium fur Landesverteibigung und bem f. t. Minifterium fterium für Rultus und Unterricht gepflogenen Ginvernehmens folgen is mitguteilen. Meichwie in anderen Staaten werden auch in Cherreich von der Milit everwaltung Beftrebungen geforbert, welche barauf gerichtet fint, ber nech nicht mehrifichtigen Bugend militariiche Borbitbung ju vermitteln und bie Pflege bes Echiefreiens ols Sport zu verbreiten. Auch bas neue Wehrgeier, is 4- gewährt bemenigen Dienstpflichtigen, welche eine entiprechende Borbildung im militurischen Tuen- und Ediefmefen ober eine entiprechende Betätigung bei ber Musbilbung ber Jugend in den vorermalinten Gadern nachweifen, befondere Begunftigungen. Die forderung Des freiwilligen Ediegmejens feitens ter Militare, beziehungsweie Lanemehrverwaltung erfolgt in jamtlichen Bermaltungsgebieten nach gleichen Grundfaren und find die begüglichen Rormen im weientlichen in bem feinerzeit auch famtlichen politifchen Landesftellen jugetommenen Birtutarerlaffe bes ! I. Miniteriums fur Landesverteidigung, Departement III. Nr. 401 ex 1909, medergelegt. hiernach bestehen die bezüglichen Begunftigungen bauptlichtich barin bag Bereinen ober anderen Rorperichaften fomie auch Schulen, welche fich mit Echiefobungen befagen Die Mitbenützung von Garnifonsichiefftatten und ararifchem Sheibenmaterial gestattet, Waffen leihweise überlaffen, Munition beigestellt, militariiche Infirmtioren jur Berfügung gestellt merben ic. Borausienung für Dieje Begueinaungen me't: auch in hintunft gemabrt werden follen, ift jedech, bat feitens ber bereffenten Organisationen, benen fie guteil merben, mit ben 2Baffen feineiler Dinbrauch getrieben wird, baf; die Beranfialtung ber Echiehubungen ausichlieblich iportliche, beziehungemeife Bildungezwede verfolgt und felbiverftanblid; feinen politiiden hintergrund hat, fowie überhaupt, bag bie Beranftaltungen fich im Rabmen ber bestehenden Gefehe bewegen. Galls fonach die volitiden Belorden in bezug auf derartige Organisationen, die im Genuffe militarifcher Bigunftigungen fteben. besondere Ungulomimlichteiten mahrnehmen, ift von ihnen, abgeseben von einem etwaigen Ginidreiten nach ben bestehenden gesenlichen Boridriften, im Bege ber politischen Landesftelle Die Anzeige an das guftanoige Landmehrterritorialfommanbe ju erftatten, damit die Begunftigungen, Die ohnedies fters auf Biderruf erfolden evensuell entzogen merben.

Bierbei mird folgendes bemerft: Das forporative Ausruden unter 28:3en in militarifder Formation ift, mas freimillige Bereinigungen anbelangt, bermolen ein Recht der auf Grund des faiferlichen Batentes vom 22. Magun 1851 R.e.G.-Bl. Rr. 191, fonitituierten Ropporationen Buraer, und Edunentorpe mabrend das Waffentragen feitens Mitglieder Der nach bem Befege vom 15 %o vember 1867, R.B.B. Rr. 184, gebilderen Bereine nur in gang beidranftert Dage julaffig ericheint. An Bereinsperfammlungen burfen nach Mangabe bes \$ 14 bes lehtbezogenen Befoges Bemaffnete überhaupt nicht teilnehmer eber mein hindlide auf die Bestimmung bes & 9 des Beriammlungsgeieres com 15 R. vember 1867, RadbaBl. Nr. 185, an offentlicher Aufgiger bereit bei menatung übrigens, infoweit fie nicht gu den im § 5 biefes Befinge legeichneter Musnahmen gehoren, ftets von einer vorausgebenben beborblichen B nehmeran; abbin- o it Diernach tonnen Bereine ber fentermabnten Art nach benn nem fe fich ema torporatio auf bie Schiefiftatte begeben, mit Geweiten nicht bemaffnet vom bei letteren muffen vielmehr, wenn fie nicht auf bei Schifftatt beibere eine befonders dahin transportiert werden. Schiebubungen barin mit bie ber battert ist gur Berfugung gestellten militäriden Schiebutten eber frem ind bir bereich ibreit. Schiebiftauden vergenommen werden. Dagegen ift bas mit Etrificiek nach ind ie Mandvrieren privater Korporationen im freier ofelande nicht gefong A. d. bas BBaffentragen feitens einzelner Bereinsmit theber ift befrim led ritt a ni me felbe Wagentragen leitens einzelner Vereinsmitilieber in kaltuntale. Det in die Wolfstaften fatthaft, sondern nach den Bestimmungen des Weitentaleiten 24. Otteber 1852, Rustliebt. Nr. 223, auch wenn es sich um eilandt. Winn denkelt in der Regel von der Ertlangung eines nur an unverzulliche Bestimm a. synfikkend Wassenpasses abhängig (§ 17 Wassenpassent Alter auch der Beit von erlaubten Wassen und Munitionsgegenfranden in einer unverhaltnismischen begrundere. Berbacht erregenden Menge ift nach § 19 des Wassenputentes verdotten miss in Fallen, in benen eine einzelne Bereine grabere. Berbacht erregente Morren Baffen für fich anichaffen follten nach ben Befrimmungen ber vorerer Befegenfelle und eventuell nach 8 42 besiehten vorrugeben mate. Ich im ihr nach ben Rormen bes t. t. Meinftermins fur Lantesverteibigung . leihmeifen Aberlaffung von Maffen an Echagenvereimgungen in bir Begil ein i Bewehr für 20 Teilnebmer beitimmt ift. Infofern Die Billege bit biebeiteriden

beziehungsweise Schiehubungen an Mittel: ober Hochschulen eingeführt erscheint oder wenigstens unter Aufsicht der Schulbehörden vor sich geht, kommen die für bas Schulwesen geltenden Vorschriften in Betracht. Bon den politischen Behörden muß jedoch darauf Bedacht genommen werden, daß sich nicht auch solche Jugendorganisationen (anabenhorte, Jugendwehren) bilden, die gleichfalls militärische Ubungen vornehmen, aber weder einer Schule angegliedert find, noch fonft irgendeine rechtliche Grundlage haben. Ich beehre mich, Sochbiefelben zu ersuchen, im Ginne des vorstehenden Erlaffes das allenfalls notwendige veranlaffen zu wollen."

Literatur.

Dienstgeber und Angestellter, beren gegenseitige Rechte und Pflichten. Praltische Anleitung zur Auslegung der gesetslichen Vorschiften für die verschiedenen Kategorien der Privat-Bedienstungen. Bon Tr. Franz Seelich, Obmaun der Landesstelle Graz der allgemeinen Pensionsanstall sür Angestelle, Konsulent des Greminms der Kausmannschaft in Graz. Gräz, 1912 Ur. Mosers Buchhandlung (3. Meyerhoss), t. u. t. Hosbuchhändler. Ladenpreis K 1.20.

Tie vorliegende Schrift besatzt sich vornechmlich mit der kurzen, praktischen

Darstellung der Rechtsverhältnisse, die dem Handlungsgehilsengesetze vom 16. Jänner 1910, R. B. Bl. Rr. 20, entipringen. Die einschlägigen Rechtsfahungen ber Bewerbeordnung und des bitrgerlichen Besetzbuches werden nur jo weit behandelt, als fie für ben Dienftgeber von Belang fein tonnen. Drei Unhange (Auszug aus dem "Ladenichluggefete", "Dienftzettel", Formular und eine Tabelle ber Berichletompelenzen und Rechtsquellen) beschliegen die Schrift.

Dies Werken umfaßt nur 79 Seiten und trothem tann fich jedermann in der hier relevierenden Rechtsmaferie ichnell und grundlich gurecht finden. Das Büchlein tann baber Intereffenten jum Gebrauche marmftens empfohlen werben.

-gg-

Personalien.

Ge. Majeftat haben dem Ministerialrate im Ministerium für Landes= verteidigung Alexander Zappert anläglich der erbeienen Berjehung in den Rubes stand den Titel eines Settionschefs verlieben.

Ce. Majestät haben ben mit bem Titel eines Regierungsrafes befleibefen Staatsbahnbireltor-Stellvertreter heinrich Steininger zum Claatsbahnbireffor in der V. Nangsklaffe der Staatsbeamten unter gleichzeitiger Verleihung des Titels eines hofrates ernannt.

Ce. Majeftat haben dem Bezirkshauptmanne Biktor Parma in Liftai

ben Titel und Charaffer eines Landesregierungsrates verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Direttor ber Landes-Berg- und Buttenfchule in

Leoben Jojef Emmerling den Titel eines Bergrates verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Silfsamterdirettor bei der Boligeidirettion in Wien Andreas Brann anläglich ber erbetenen Berfegung in ben Ruheftand ben Titel eines faifertichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem mit dem Titel eines Sofrates bekleideten Ctgats= bahndirettor Dr. techn. Karl Johann Wagner aus Anlaß der erbetenen Abernahme in den Ruheftand das Ritterkreuz des Leopold-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Industriellen, faiferlichen Rafe Theodor Thener

in Wien den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe verlieben.

Ce. Majestäf haben dem Industriellen Osfar Trebitsch in Wien das

Ritterfreuz des Frang Jojeph-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Minifterialfetretar im Finanzminifterium Ludwig Ritter Baernflan von Schonrenth und bem Ministerial-Bigefetrefar in Diesem Ministerium Dr. Rafimir Bauda das Rittertreng Des Frang Joseph= Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben bem Gefretar ber Union-Bangesettichajt Karl II mlauf

in Wien bas Ritterfrenz bes Frang Joseph-Ordens verliehen. Ge. Majestät haben bem Majchinenfabrits-Direttor i. R. Karl Tötei in Gras das Rifterfreus des Frang Joseph-Ordens und dem Gemeindevorsteher und Realitätenbefiger Johann Schruf in Spital a. G. bas Goldene Berdienftfreng verliehen.

Der Minifter bes Innern hat ben Begirls-Oberfommiffar Bingeng Ritter von Branbystamsti fowie die Statthaltereifetrefare Stanislaus Krafinfti und Ludwig 28 ntowsti gu Bezirtshauptmännern und die Bezirtstommiffare Euftadjius Romanowsti und Julius Strufinsti gu Statthaltereifetretaren in Galigien ernannt.

Der Minifter des Innern hat die Begirts-Obertommiffare Osfar Mienta und Ludwig Neumaner zu Bezirkshauptmannern, ferner die Bezirkskommiffare Loreng Curlica, Theodor Sporn und Dr. Erich Bandl gu Stafthaltereis setretaren in Dalmatien ernannt.

Der Minister des Innern hat den Begirks-Oberkommiffar Dr. Erich von

Vilas jum Bezirkshauptmanne in Niederöfterreich ernaunt.

Der Minifter des Innern hat ben Polizei-Obertommiffar Michael Suchausti jum Polizeirate und die Polizeitommiffare Nitolaus Swasniewsti, Michael Rarabanowsti fowie Frang Charwat zu Polizei-Obertommiffaren bei der Polizeibirettion in Lemberg ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Bezirkstommiffar Karl Freiherrn von

Sobenbühel gum Gratthaltereisekretar im Ruftenlande ernannt.

Der Minister für öffentliche Abeiten hat die Oberingenieure Bohuslau Miller, Josef Belinsky, Benzel Kondelka, Julius Tocháček, Franz Fiala und Hugo Schwab zu Bauräten, ferner die Ingenieure Josef Kleček, Heinrich Stokan, Johann Bures, Josef Bedlich, Karl Beträcek, Erhard Rodl und Rarl Krieger zu Oberingenieuren für den Ctaatsbaudienft in Böhmen ernannt.

Der Minifter fur öffentliche Arbeiten bat ben Ingenieur Josef Canbona jum Oberingenieur fur ben Staatsbaudienft in Tirol und Borarlberg ernannt. Der Sandelsminister hat die Postsontrollore Karl Gafpari in Abbazia

und Karl Maigen in Trieft gu Oberposttontrolloren ernannt.

Der Handelsminister hat ernannt: Den Oberpostverwalter Wenzel Jur-tiewieg in Gorlice gum Oberpostkontrollor in Lemberg, den Postkontrollor Moses Lindenbaum in Stanislau gum Oberpositontrollor in Lemberg, den Bosttontrollor Stanislaus Stolz in Lemberg zum Oberpoftkontrollor in Drohobycz und den Bofttontrollor Bitold Bafylewieg in Lemberg gum Oberpofttonfrollor in Szczafowa.

Der Gemeinsame Finangminister hat den Obergrundbuchsführer bei der Landesregierung in Sarajevo Biktor Schomet jum Grundbuchsbirektor ernannt.

Der Gemeinjame Finangminifter hat die Rangleioffigiale Olivier Rofen= franz und Maximilian Hartl zu hilfsämteradjunkten im Gemeinsamen Finangministerium ernannt.

Der Finangminifter hat die Minifterial-Bigesefretare Dr. Bladimir &raus, Dr. Anton Nechmalsky, Dr. Audolf Sajovic und Dr. Heinrich Jedlicka

gu Finangraten ernannt.

Der Finanzminister hat die Finanzkommissäre Dr. Franz 3muda, Higinus Randi, Dr. Ostar Borges und Dr. Ludwig Brence zu Finanzjelretären im Berjonalstande der Rechnungs= und Fachrechnungs=Departements bes Finangminifferiums ernannt.

Der Finanzminister hat im Stande der Beamten für die Evidenzhaltung des Grundstenerkatafters den Evidenzhaltungs = Obergeometer I. Rlaffe Ariur Morpurgo gum Evidenghaltungsinfpetfor für ben Dienfibereich ber Finang=

direttion in Klagenfurt ernannt.

Der Finangminister hat den hilfsämter-Direktionsadjunkten Anton Stiel

jum hilfsämterbirektor im Finangministerium ernannt.

Der Finanzminister hat die Kanzleiofstziale Josef Alfrichter, Heinrich Belthofer und Biktor Gröschel zu hilfsämter-Direktionsadjuntten im Finanzminifterium ernannt.

Der Aderbauminifter hat im Stande der Rechnungsbeamten der Direttion der Bitter des Butowinger griechifcheorientalifchen Religionsfonds in Czernowit den Rechnungsrevidenten Adam Pawlowsti zum Rechnungsrate. die Rechnungsofsiziale Georg Lucan, Eugen Ritter von Balasinowicz und Alexander
Sadagórsti zu Rechnungsrevidenten, die Rechnungsassissenten Johann Banczestul, Iohann Nitter von Kalmucki, Wilhelm Plukasiewicz und Josef Eugen Andratike zu Rechnungsoffizialen und die Rechnungspraktikanten Leopold Marzell Domansti, Bafil Droniuf und Leopold 311i zu Rechnungsaffiftenten

BAEDEKER BEI PERLES

MORITZ PERLES, k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4 (nächst dem Graben)

EKTURE BEI PERLES

Bor turgem ericien bas achte Beft bes zweiten Sahr= ganges 1912/13 der Monatofdrift:

"Die Sozialversicherung

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Anfallversicherung und Krankenversicherung.

Monatlich ein Beft im Itmfange von 16 Seilen. Abonnementspreis gang: jährig 5 Aronen intinfive Bufendung.

Inhalt des achten Jeftes: =

Die Berficherungskaffen gegen Arbeitslofigfeit ber Stabte Koln und Strafburg, Bon Ludwig Wofnret.

Entscheidungen: Denfioneversicherung.

Der erfte Band dieser Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift tomplett gebunden jum Preise von 7 K zu haben.

Verlag von Morik Perles, k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Dierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt ben Erkenntniffen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 76 bis 80 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntnisse, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Beransgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erideint jeden Donnerstag. — Redaftion und Berlag: Morit Berles, f. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Bur Wien mit Zusendung in das haus und für die öftere. Krontander famt Boftzusendung ishelich 10 K. halbithrig 5 F., viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jährlich 10 Mart. — Der Bezug dauert stets die zu ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes sofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Inhres-Abouncment der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntnisse des t. t. Verwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inlerate werben billigft berechnet. - Beilogengebuhr nach vorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn underflegelt, find portofrel, tonnen jedoch nur 14 Tage nad Gricheinen ver jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Praxis und Theorie des § 115b bis v des Gesetes vom 5. Februar 1907, R.B.-Bl. Ar. 26. Bon Lotar Mitter von Pachmann, f. f. Landesregierungstonzipisten, zugeteilt dem Genossenschaftsinstruktorate bes f. f. Handelsministeriums in Ling.

Mitteilungen aus ber Pragis.

Wenn die Arbeiter-Unfallversicherungsaustalt auf Grund ihrer Erhebungen einen Beitrag im Entscheidungswege festgestellt hat, tann sie den Einspruch des Unternehmers nicht mehr zum Anlasse nehmen, um auf Grund neuer Erschebungen einen neuen auf einen höheren Betrag lautenden Feststellungsbeschied für den gleichen Zeitraum hinauszugeben.

Motizen.

Berfonalien. - Erledigungen.

Praxis und Cheorie des § 115b bis v des Gesethes vom 5. Lebruar 1907, R. G. Bl. Ur. 26.

Von Lotar Nitter von Pachmann, t. t. Landesregierungstonzipisten, zugefeilt bem Genoffenschaftsinftruliorate des t. t. Handelsministeriums in Ling.

Unter den Reuschaffungen der Gewerbenovelle vom Jahre 1907 spielt die Zwangsversicherung selbständiger Gewerbetreibender auf Krantheits= und Todesfall eine große Rolle. Gegenwärtig bildet die Einbürgerung dieser gesetzlichen Vorschrift in die Praxis große Schwierig= feiten, da man jeder wenn auch noch so guten Einrichtung Vedenten entgegenhält, die zu zerstreuen oft nicht leicht wird.

Die Idee einer allgemein bindenden Versicherung für Mitglieder eines Standes ist absolut teine Neuheit; nen ist lediglich der Areis der Betrossenen, der Versicherungsträger und die Art der Einführung (Beitrittserlfärung). In sehterem Puntte herrscht in Laientreisen — es kann ruhig behauptet werden — Unttarheit, da einerseits stets der ipso jure-Eintritt der Mitgliedschaft betont wird, andererseits von Beitrittsbeschlüssen, welche erst von der zweiten Justanz genehmigt werden müssen, gesprochen wird. Es sieße sich daraushin die Frage ausstellen, ist denn ein Versammtungsbeschluß über eine Materie, deren Besolgung das Geseh ausdrücktich vorschreibt, überhaupt notzwendig? Weiters, sind die Formalitäten zur Genehmhattung des Statthalterei

Beschlusses durch die Landesregierung nötig? Durch welche Zwangs= mittel — denn solche muß es naturgemäß geben — ist der Beitritt durchsehder?

Es foll der Berfuch gemacht werden, dieje Ginwürfe gu ent-

träften.

In der ersten Frage liegt eine verstedte Falle: Es handelt sich nicht um Beitritts= sondern Errichtungsbeschung. Dierin etwas liber flussiges zu erblichen, ware widersinnig. Aus einer ganzlich verschiedenen Grundlage beruht der Beschluß, einer bereits bestehenden Kase, also Berbandstasse, beizutreten (Angliederungsbeschluß).

Was die formelle Seite des Beschluffes betrifft, so muß auf 16. Juli 1892, R.G.B. Ar. 2021 find gemäß § 1155 G.C. Einhaltung aller Borschriften gedrungen werden, da eben durch die , binnen zwei Jahren in Raffen dieser Art umzuwandeln. Die Bundel

Forderung der erhohten Anzahl der anwesenden Mitglieder usw. die Garantie für ein Verständnis dieser humanitären Einrichtung geichaffen werden soll.

Zwangsmittel tennt die Gewerbeordnung mit Ansnahme der exelutiven Einbringung rücktändiger Beiträge teine. Sollten nicht Strafgelder für beharrliches Richteinzahlen, beziehungsweise Unterslassung der Anmeldung eingeführt werden? Wenn dies auch vom Standpunkte einer geordneten Evidenz zu begrüßen wäre, so ist doch entgegenzuhalten, daß hier lediglich die Sorglosigteit gegen die Kase vorliegt, während im Falle der Nichtmeldung eines hilfsarbeiters bei einer der im § 11 K.=B. aufgezahlten Kassen eine Berlesung der Obsorge gegen eine ihm anvertrante hilfstraft entstanden ist.

I. Kajjenjprengel.

Gewerbegesetlich find vier Möglichteiten vorhanden: entweder erstreckt sich der Sprengel lediglich auf eine Genoffenschaft oder auf mehrere Genoffenschaften, serner auf einen Bezirksverband, schließlich — und das ist das Ziel der Organisation — auf den Landesverband sämtlicher Genoffenschaftsverbände.

Es ware abet gewagt, die Organisierung von der größten Berbandsgruppe berunterzusühren und gegenwartig prattisch laum zu verwirklichen. Gänzlich verschieden hievon in aber die Stelle, von der die Anregung zur Bründung ausgeht. Hier leinen Reichsverbande, Landesverbände der Fachgenossenischen einerseitet, wie Landesverbande der Bezirfsverbände, endlich Bezirfsverbände — den Verhältnissen angemessen — eine gleich gute Naitation.

Was nun die Lebenstähigteit der Raffe anbelangt, is in — ich möchte bemahe behaupten — einzig und allein die Ausdennung der Kasse ausschlaggebend. Die normale Grenze ift betwulen bas Gebiet eines Bezirtsverbandes — also gleichbedeutend nut dem vonttischen Bezirte, daher Sondergründungsbeitrebungen einselner Genoffensichen innerhalb eines Bezirtsverbandes einem gesunden Organisationsphan nur entgegenarbeiten.

Daß sich nach Durchführung der erften Organisation die einzelneg Bezirtstaffen zu hoheren Verbanden organisteren, wird eine Golge des Strebens sein, die Modalitäten bei Uberfiedlungen von einen in den anderen Bezirtsverband zu regeln, ferner eine gemeinisme Geldauelle zu besihen usw.

H

Der Zwangedarafter ber Raffe.

Diese Kassenart übr sowohl auf bereits bestebende Kassen o.s auch auf die selbständigen Gewerbetreibenden einen zwingenden Gieffluß aus. Die bisher bestandenen "Meistertrantentalen unt "brang" (beruhend auf dem Brinzipe der registrierten Historien Gelig vom 16. Juli 1892, R. G.-B., Kr. 202) sind gemäß § 1153 G.-C. binnen zwei Jahren in Kassen dieser Art umzwondeln. Dies Lundel

qualifiziert sich keineswegs als sormell-äußerlich; er trifft vielmehr den Kern der Kasse, sowohl was die Mitgliederzahl als die Aussicht

anbelangt.

Ich überlasse den Lesern die Beautwortung der Frage, aus welchen Gründen nach 15 Jahren bereits eine gänzlich geänderte Ansicht über diese registrierten Hilfskassen entstehen und gesetzlich fest=

getegt werden fonnte.

Soweit der direkte Einfluß. Aber auch auf andere Kassenarten — Bereinskassen — wird sich auf Umwegen ein Einfluß geltend machen. Da nur dann eine Besteinung von der Zwangsmitgliedschaft eintreten kann, wenn von seiten eines selbständigen Gewerbetreibenden beim Inslebentreten der Kasse der Nachweis einer anderweitigen Berssicherung gegen Krankheit und auf ein Begräbnisgeld erbracht wird, so werden diese gleichwertigen Bersicherungsinstitute mit einem Aussfallsprozent von kinstigen Mitgliedern zu rechnen haben. Dies kann aber andererseits eine Erhöhung der Beiträge zur Folge haben, was wiederum einen Wegsall bereits langjähriger Mitglieder nach sich ziehen kann. Mein Schluß und Rückschluß muß natürlich nicht bei allen Instituten eintreten, im Bereiche der Möglichkeit liegt er aber bei vielen gewiß!

Wie früher erwähnt, zwingt die Kasse die Mitglieder zum

Beitrifte, und gwar:

1. alle jene Mitglieder einer Genoffenschaft, die in der nach Vorschrift des § 115c, Abs. 1, G.=O., beschluß= fähigen Genoffenschaftsversammlung dagegen gestimmt haben (bei Zustimmung wird natürlich der Zwang wegfallen);

2a. alle ursprünglich befreiten Genoffenschafts= mitglieder nach Beendigung dieses gleichwertigen

Verficherungsverhältniffes;

2 b. alle diejenigen Genossenschaftsmitglieder, die eine von der Kasse nicht als gleichwertig erkannte Versicherung eingegangen sind;

3. alle neu eintretenden Genoffenschaftsmit= glieder (gewerbetreibende Witwen während der Daner des Witwen= standes);

Die Kasse ist aber auch an die Mitgliederzahl gebunden, so zwar, daß ein Ausschluß oder eine Ausstoßung eines Mitgliedes nie beschlossen oder durchgeführt werden könnte. Es kommen somit weder eine Festsehung der Altersobergrenze, noch der Gesundheitszuskand, noch Bermögensverhältnisse, das ist voraussichtliche Zahlungsunver= mögenheit, in Betracht.

Alle derart gefaßten Beschlüsse müßten von der Aufsichtsbehörde

siffiert werden.

III.

A. Mitglieder.

Außer den angeführten drei Gruppen kommen noch weiter in Betracht:

4. diejenigen Genoffenschaftsmitglieder, die ihr Gewerbe als ruhend augemeldet haben;

5. Die Bachter des § 55 G.= D.;

6. die Bertreter gewerbetreibender juristischer Bersonen

Diese Mitglieder sind ordentliche Zwangsmitglieder. In einem außerordentlichen Verhältnisse stehen aber A) diesenigen, welche nach Erlöschung des Mitgliedstitels auch fernerhin die Nechte und Pflichten eines ordentlichen Mitgliedes genießen wollen.

Bum Wefen Diefer Mitgliedichaft gehört sonach:

1. eine beftandene Berficherungspflicht;

2. die Anzeige über die Absicht, im gleichen Berhättnisse weiter zu bleiben;

3. das Recht, diefes Berhültnis gn löfen;

4. die Pflicht der Kasse, die freiwillige Mitgliedschaft auzus erkennen.

B) Diejenigen, welche bona fide Mitgliedsrechte erhielten und den Verpflichtungen in gleicher Weise nachgefommen sind.

Der "gute Glaube" kann entweder auf Seite der Kasse sein, welche einen Gewerbetreibenden in Anspruch nimmt, oder auf Site des Gewerbetreibenden, der Quasi-Mitglied einer unzuständigen Genossenschaft wird, oder er kann auf beiden Seiten ursprünglich und gleichszeitig vorhanden sein.

Es wird zweifelhaft sein, ob jemand, der im guten Glauben, Mitglied zu sein, eingezahlt und auch Krankengeld bezogen hat, später verantwortlich gemacht werden kann und demselben die "unge-bührlich" erhaltenen Beträge — eventuell sogar im Zwangswege — abgenommen werden können, ebenso, ob die Kasse zur Rückzahlung der indedite eingezahlten Beiträge verhalten werden kann. Ebenso ist zu bezweiseln, ob die Kasse das Recht hat, von dem Quasi-Mitglied den Nachweis des guten Glaubens an die Mitgliedschaft zu verlangen.

Meiner Ansicht nach hat die Beendigung des "guten Glaubens= verhältnisses" zweierlei zur Folge: 1. die Einstellung der Kassen= leistung ohne Rückersaganspruch an den Betreffenden oder dessen Hinterbliebene und 2. die Unmöglichkeit der Fortsetzung dieses Ber=

hältniffes als "freiwillige" Mitgliedschaft.

B. Die Angehörigen der Mitglieder.

Zu Lebzeiten des Mitgliedes spielen die Verwandten oder auch Verschwägerten in bezug auf diese Versicherung keine Kolle, da eben eine Einzelversicherung vorliegt. Wohl aber kann dem Shegatten als gesetzlichen Vertreter der Frau das Recht der Empfangnahme des für diese als Mitglied der Kasse bestimmten Krantengeldes nicht abgesprochen werden.

Die Kasse kann sich aber die Empfangsbestätigung der Frau bedingen, da sie immerhin Gewißheit haben nuß, daß die Leistungen

dem Mitgliede auch tatfächlich gufommen.

Biel schwieriger ift die Stellung der "hinterbliebenen".

Man fragt sich, welche Personen und bis zu welchem Grade sind "Hinterbliebene"? Weiters, welchen hinterbliebenen ist das Begräbnisgeld — falls sie die Formalitäten des § 8 c des Muster=statutes erfüllen — auszuzahlen?

Hat die Kaffe das Recht, den Nachweis der Bermandtschaft oder Schwägerschaft — als personliche Legitimation, anderseits als

Raffendedung - ju verlangen?

Endlich, wie stellt sich die Kasse zur Frage des redlichen Buch= besitzerwerbes?

Lauter Fragen, die bei Kassen mit größerem Sprengel und großer Mitgliederzahl in der Praxis fehr akut werden können!

Meiner Meinung nach sind unter Hinterbliebenen alle in auf= und absteigender Linie stehenden Personen zu verstehen, welche dus allgemeine bürgerliche Gesetzbuch als "Verwandte" bezeichnet, desgleichen das Verhältnis der Schwägerschaft.

Wenn mehrere hinterbliebene gleichzeitig die Auszahlung des Begräbnisgeldes beaufpruchen, so ist dem Teile das Geld einzuhändigen, welcher erwiesenermaßen die gesamten Begräbniskosten getragen hat. Die zwei letten Fragen sind nur dann zu bejahen, wenn begründeter

Berdacht eines Betrugsversuches vorliegt.

Es erübrigt am Schlusse dieses Abschnittes noch, über diejenigen zu sprechen, welche fälschlich als selbständig im Gewerbe bezeichnet werden, ohne aber die gewerberechtliche Verantwortung zu tragen; diese Gruppen tönnen daher auch nicht Kassenmitglieder sein und werden.

Sieher gehören alle Geschäftäführer, Stellvertreter, Hotel= direktoren, Abteilungschefs in Sandlungshäusern, Stüdmeister usw.

IV.

Mitgliedschafterechte und Pflichten.

Die Rechte teilen fich in zwei Gruppen:

- a) materielle, zeitlich beschräntte Unsprüche an die Raffe;
- b) gewisse Befugnisse in der inneren Verwaltung der Rasse.

Die Aufprüche ber erften Art finb:

1. das Wahlrecht der Ginreihung in eine Krankengeloftufe, woraus

2. der Bezug Diefes Krankengeldes folgt;

- 3. die Auszahlung des Begrübnisgeldes an die Hinterbliebenen;
- 4. die Aufnahme in ein Rekonvaleszentenheim (fakultativ).

Mitgliederechte der zweiten Gruppe find:

- 1. das Recht auf Ausfertigung eines Mitgliedsbuches, desgleichen
- 2. auf Anteilnahme und Antragstellung in der Generalversfammlung;
 - 3. das attive und paffive Wahlrecht;

4. das Recht auf Einsichtnahme in den Rechnungsabschluß; besgleichen

5. auf Berftandigung aller die Raffe betreffenden Rund-

machungen; ferner

6. die Ablehung von Schiedsrichtern; eudlich 7. das Recht auf Vollstredung des Schiedsspruches.

Eine Conderstellung nimmt die freie Arzte= und

Meditamentenbezugsmahl ein.1

Alle diese Berechtigungen sind ihrem Inhalte wie Umfange uach durch die Kasse unbeschräusbar. Wohl aber ist einseitiger Verzicht durch das Mitglied möglich.

Diefen Rechten fteben folgende Pflichten gegenüber:

a) die Entrichtung des Mitgliedsbeitrages in der bestimmten Klasse. Boraussehung ist selbstverständlich die Anmeldung; unterläßt ein Gewerbetreibender diese, beautwortet er die Beitrittsaufsorderung gar nicht oder nicht stichhältig, so hat dies die Einreihung dieses Mitagliedes in die niederste Versicherungsklasse zur Folge;

b) angenommene Verwaltungsstellen in der Kasse auch auszusüllen.

Es ist zwar im Gesetze sowie Musterstatute kein Machtmittel ber Staatsaufsichtsbehörde zur Erfüllung dieser Psilicht vorgesehen, weil eben in dieser Angelegenheit alles andere als Interesselosigkeit vermntet werden kounke. Ob diese Zuversicht auch Necht behalten wird, wird die Praxis erweisen.

Mls Bermaltungsftellen find vorgesehen:

1. 1 Obmonn,

2. 1 Obmannftellvertreter,

3. 6 Borftandsmitglieder, 2

4. 3 Erfahmänner,2

5. 3 Mitglieder des Übermachungsausschuffes, 2

6. 3 Ersakmänner, 2

7. 5 Mitglieder bes Schiedsgerichtes, 2

8. 3 Erfahmänner, 2 9. Kontrollorgane.

Gin Ablehnungsrecht ift nur bei den Wahlen in den Uber= wachungsansschuß festgesett. (Schuk fotgt.)

Mlitteilungen aus der Praxis.

Wenn die Arbeiter-Aufallversichernugsanstalt auf Grund ihrer Grobebungen einen Beitrag im Entscheidungswege festgestellt hat, kann sie ben Ginspruch bes Unternehmers nicht mehr zum Aulasse nehmen, um auf Grund neuer Erhebungen einen neuen auf einen höheren Betrag lautenden Feststellungsbescheid für den gleichen Zeitraum hinanszugeben.

Die f. t. Statthalterei in G. hat mit dem Erlaffe vom 11. Jänner 1913, 3. 5 $-\frac{2421}{4}$, dem Einspruche bes Tischlermeisters Georg Sch. die Entscheidung der Arbeiter = Unfallver= gegen ficherungeauftolt in B. vom 17. Anguft 1912, 3. 33.958, be= freffend die amtswegige Feststellung der Bersicherungsbeiträge bezüg= fich feines Betriebes, Tifchlerei (Sand= und Maschinenbetrieb) ein= schließlich der Arbeiten auf Bauten für die Zeit vom 6. Jänner 1911 bis 30. Juni 1912 im Reftbetrage von 166 K 45 h nach Einvernahme ber genannten Unftalt teilweise Golge gegeben und ansgefprochen, daß Georg Sch. für das Jahr 1911 nur den Betrag von 86 K 36 h, welcher ihm bereits durch den Geststellungsbescheid vom 7. Juni 1912, 3. 19.814, vorgeschrieben wurde, und jur das erfte Salbjahr 1912 den Betrag von 57 K 5 h, somit bei Abrechung der Abstattung von 5 K 4.4 h im gangen eine Rachgablung von 143 K 41 h zu leiften habe.

Für diese Entscheidung waren hinsichtlich der Herabsetzung der Rachzahlung fur das Jahr 1911 folgende Erwägungen maßgebend:

Die Unstalt hatte bereits durch ihren Bescheid vom 7. Juni 1912, 3. 19.814, das beiderseitige Mechtsverhaltnis in bezug auf das Ausmaß der Beitragszahlung für das Jahr 1911 sormalisiert.

Gegen Diefen Beicheid hatte Georg Sch. Einipruch erhoben, aus welchem Anfaffe Die Arbeiter-Unfallversicherungsanitalt burch einen Beauftragten eine Einvernehmung desfelben veraulagte, Die dagn führte, bag ber Unternehmer felbft hohere Lohnfummen eine befannte und die Unftalt mit dem nenen Geststellungsbescheide vom 17. Anguft 1912 eine hobere Bemeffung für bad Jahr 1911 vornahm. Diefer Borgang war nach Unficht ber Statthatterei nicht gulaffig, benn ichon ber erfte nur auf den Betrag von 86 K 36 h lautende Feststellungsbeicheid der Arbeiter-Unfallversicherungsanftalt beruhte nicht bloß auf den Angaben der Partei, fondern auf den von der Unftalt gepilogenen Erhebungen und nach seinem Wortlante stellte er sich nicht als eine vorläufige, sondern als eine endgültige im Enticheidungswege ausgeiprochene Gestitellung bar, gegen welche ber Partei bas Ginfprucherecht offen gelaffen murbe. Durch einen derartigen Bescheid war die Unstalt selbst in der Richtung gebunden, daß fie Diefen Beicheid nachträglich nicht einfeitig gurudgiehen und an feiner Stelle nicht einen nenen Beicheid unter Untaftung eines höheren Beitrages für ben gleichen Beitraum hinausgeben fonnte. Gur diefe Auffaffung ipricht auch per analogiam Die Bestimmung des § 20 II.=B.=G., nach welcher Underungen der Ginreihung unter den dort normierten Borausiehungen erft vom Beitpuntte ber neuen Enticheidung wirtfam werden tounen. Der Umftand, daß Georg Sch. gegen den erften Beicheid einen Ginipruch erhob, durch welchen er eine Berabiegung der Bahlung aus strebte, vermag an diefer Rechtslage und der von der Statthalterei augenommenen Gebundenheit der Anftalt nichte zu andern. And vom Standpuntte einer Wiederaufnahme des Berfahrens läft fich Die nachträgliche Borichreibung eines höheren Beitrages für bas Jahr 1911 nicht rechtfertigen, weit neue Tatfachen, welche ben Anlag gu einer Bieberaufnahme hatten bilben tonnen, aprioriftifch nicht porlagen, jondern vielinehr ningefehrt erft die von Umte megen vorgenommene Einvernehmung des Tijchlermeifters Ed. ju eigenen neuen Angaben führte. Bu Diefem Resultate hatte Die Auftalt icon in Dem erften Berjahren gelangen tonnen, wenn ber Genannte burch einen Beauftragten einvernommen worden mare, und es lag baber ein nachträgliches hervortommen neuer Jatiaden im technischen Ginne nicht vor.

3m übrigen wurde jedoch dem Refurse feine Rolge gegeben, weil die Anstalt berechtigt mar, fur die Zeit vom 1. Januer 1912 angefangen die eigenen Angaben des Ginipruchemerbere fiber Die Bobe ber ausgezahlten Lohnfummen gur Grundlage ihrer Beitrageieiffiellung ju nehmen. Die Ginmendungen bes Ginfpruchwerbers, melde nich auf Die Ausdehnung der Unfallverficherungepflicht beziehen, find im Dinblide auf die Rechtstraft bes Ginreihungsbeicheides vom 12. Ros vember 1910, 3. 47.757, nach welchem gemäß Abiag 1 und 3 bes § 1 II.=B.=16, alle im Majchinen- und Sandbetriebe und in den dagu geborigen Anlagen beichäftigten Arbeiter ber Unfallverficherungepflicht unterliegen, gegenstandstos. Bur Bornahme einer Revifion der Betriebseinreihung ericheint infolange ein Anlag nicht gegeben, ale ber Einspruchswerber teine Lohnaufichreibungen. gn beren Rubrung er nbrigens nach dem Gejege vom 8, gebruar 1909, R. G. B. Rr. 20. verpflichtet ift, insbesondere auch teine getrennten Lobulifen bar ben Majdbinen. und Baudbetrieb eingeführt bat, aus benen mit Giderbeit entnommen werben fann, in welchem Berbaltmife Die maidmelle Bolgbearbeitung gur Bandtifchlerei ftebt.

Dem gegen diese Enticheidung eingebrachten Reinrie der Arbeilike-Unfallversicherungsaustalt, in welchem diese die Himansgibt eines neuen Bescheides damit für berechtigt erlitte, daß ihr einer Beschald infolge des ersten Einspruches der Bartei nicht Richtstrift erlangen tonnte, hat das Ministerium des Innern unt dem Frliefe vom 13. Jänner 1913, J. Su.V. aus den Grunden der Statibaltereis enischeidung teine Folge gegeben.

Motigen.

"Was loften die ichlechten Rasienelemente ben Stott in die Gesellichaft? Seinerzeit hatte bie Unichmu Frankfurt a Mord ausschreiben über obiges Thoma erlaßer, im bas Gwelthandert Matt wordt. Der Gebaufe, der dem Ausschlichen zugrunde tod mar solgend i Die nicht ber Bevölferung dat mabt alem na selbst im erbalten immer in diesentgen, welche nicht arbeiten konnen ober wollen. Diebut der ber berätigt

¹ Betrifft lediglich Die Meisterfrantenfaffen in Cheröfterreich und Caltburg : fiche bagegen § 8, Puntt b Des Mufferstatutes.

² Dem Linger Statut entnommen.

Laft auf feine Schultern gelegt. Richt nur ber Ingend und bem Alter muß er seine Tätigleit opsern, sondern auch der Erhaltung und Pslege der Kranten und Minderwertigen, welche zur Arbeit nicht befähigt oder nicht willig sind. Ungeheure Summen an Geld, Zeit und Arbeitstraft tonnen erfpart werden, wenn durch Berbefferungen bes Milieus im weiteften Ginne (Tilgung ber Unftedungsgefahren, Beseitigung higienischer Schädlichleiten, sorgiältige Erziehung usw.) der Entstehung von Kranten, Krüppeln, Irren, Verbrechern, erwerbsunfähigen Armen usw. vorgebengt wird. Aber alle Anstrengungen zur Verbesserung der Umwelt versagen gegenüber der angehorenen, ererbten Kräntlichseit und Minderwertigkeit und eine volle Befreiung der Arbeitenden von vermeidbaren Laften fann nur erreicht werben, wenn auch die Erzeugung von Kranten und Minderwertigen soviel als möglich verhindert wird. In allen Beröffentlichungen, welche sich mit der Berbefferung unferer Raffe beschäftigen, wird darauf hingewiesen, welche Unfummen wir ausgeben muffen, für Berfonen, die beffer nicht geboren maren. Leider liegen aber für Dieje Dinge bisher teine fritisch gepruften, gablenmäßigen Dalen vor, die auf Brund eingehender statistischer Bujammenftellung gewonnen find. Die Berren Prof. Dr. Bechhold, Herausgeher ber "Umichau", Wochenichrift über die Fortichritte in Wiffenichaft und Technit, Franksurt a. M., Sanitätsrat Dr. A. Gottstein, Stadtrat, Gharlottenburg, Obermedizinalrat Prof. Dr. v. Gruber, Tireftor des Hogienischen Infirmtes der Universität München, hatten sich bereit erkart, das Preisrichteramt sir die eingehenden Arbeiten zu übernehmen. Wie soeben bekannt wird, erschien den Preisrichtern als die beste Arbeit jene mit dem Motto: "Münsterberg", in welcher das Hamburger Makerial mit großer Sorgialt und kluger Erwägung zusammengetragen worden ift. Die Preisrichter waren einkimmig der Ansicht, daß dieser Arbeit der Preis von Zwölshundert Mark zuerkannt werden dürse. Ihr Berfaffer ift herr Ludwig Jens, Beamter der Allgemeinen Armenanftalt in Samburg. Die Abhandlung des Herrn Jens läßt ahnen, welche erschredend hohe Gummen bas deutsche Bolt für die Minderwertigen aufzumenden hat. Gie beträgt für hamburg allein über 31 1/2 Millionen Mart jährlich: das ist mehr, als die Einkommenstener in dem Berichtsjahr einbrachte. — Die hochinteressante Arbeit erschien in der Rummer 6 vom 1. Februar 1913 ber Umichau (Wochenichrift für Die Fortichritte in Biffenschaft und Technit, Frankfurt a. M.). Hoffentlich wird fie den Gesetgeber darauf hinweifen, daß nach Mitteln zur Berminderung der Minderwertigen gesucht werden muß, um den arbeitenden Teil der Bevölterung ichwere Laften von den Schultern zu nehmen.

(Nichtheranziehung des außerehelichen Baters zur elterlichen Militärtappflicht.) Erlaß des f. f. Minifteriums für Landesverteidigung vom 12. November 1912, 3. 1590—XVII: "Der t. f. Berwaltungsgerichtshof hat in den Erkenntnissen vom 29. Februar 1912, Nr. 2630, B.-G.-H. vom Jahre 1912 und 10. September 1912, Nr. 10.013, B.-G.-H. vom Jahre 1912, die Rechtsanschauung jum Ausdrucke gebracht, daß eine Elterntappflicht des angerebelichen Baters rudfichtlich feines natürlichen Cohnes in den Beftimmungen des § 1, Punft 3, und § 5 bes Gesettes vom 10. Februar 1907, R.-G.-Bl. Ar. 30, respet-tive des Art. 9 der Ministerialverordnung vom 19. August 1907, R.-G.-Bl. Dr. 211, nicht begründet ericheint. Im Ginvernehmen mit den beteiligten Bentral= ftellen wird fohin in Abanderung der Bestimmungen des Art. 9, Buntt 2, Absat; 2, ber gitierten Ministerialverordnung angeordnet, daß ber erwähnte Rechtsftandpuntt des Bermaltungsgerichtshofes tünftighin bei Durchführung der Elterntagvorschreibungen allgemein zur Geltung zu bringen ift, wobei jedoch in den einzelnen sich ergebenden Fällen zu prüfen sein wird, ob nicht etwa nachträglich eine Legitimation bes betreffenden unehelichen Sohnes stattgefunden hat, fraft welcher inrechtlich der außereheliche Erzeuger dem ehelichen Bater gleich gu halten ist. Hiebei wird bemerkt, daß die "bloß nach mojaijchem Ritus" ohne Beobachtung ber gesetztichen Boridriften bes a. b. B.-B. geschloffenen "Judeneben" nach § 129 bes lentzitierten Gesehes ungültig find, beziehungsweise uneheliche Berbindungen barftellen."

Personalien.

Se. Majestät haben den Geheimen Rat Tr. Witold von Korntowsti zum Statthalter im Königreiche Galizien und Lodomerien mit dem Großherzogtume Krafan ernannt.

Se. Majestät haben dem Hofrate der Finang-Landesdirektion in Lemberg Friedrich Riemann aulästich der von ihm erbetenen Versehung in den Ruhesstand das Nitterlreuz des Leopold-Ordens verliehen.

Ge. Majestät haben dem Obersinangrate ber Finangdirettion in Czernowith Anton Löffter den Orden der Eijernen Krone III. Klasse verliehen.

Se. Majestät haben dem Tireftor der "Universale", allgemeine Volksversicherungsgesellschaft, Emanuel Chrentheil, den Orden der Gisernen Krone III. Klasse verlieben.

Se. Majestät haben den Ministerialsetretären im Ministerium des Innern Dr. Emit Manrleb und Leopold Freiherrn von Imhof das Ritterfrenz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Dechanten und Pfarrer in Hrusica Anton Roga & das Ritterfreuz des Franz Zojeph-Ordens verliehen.

Sc. Majestät haben dem Direktor des Landesspitales in Sebenico Dr. Phitipp Colombani den Titel eines Medizinalrates verlichen,

Se. Majestät haben den Polizei-Oberbeziitsärzten der Polizeidireltion in Wien Dr. Rubolf Jakich und Dr. Julius Munk den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Se. Mojestät haben dem Hilfsämter-Direktionsadjunkten bei der Statthalterei in Prag Emanuel Petržilka den Titel und Charakter eines hilfsämterdirektors verliehen. Se. Majestät haben dem prottischen Arzte Dr. Josef Steindl in Waidhosen an der Phbs den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Primararzt des Allgemeinen öffentlichen Bezirtstrankenhauses in Brachatit Dr. Anton Stini den Titel eines taiserlichen Rates verliehen.

Cc. Majestät haben dem Publigiften Jojef Rares in Wien ben Titel eines laijerlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben bem Bezirksfetretär Franz Chlum in Časlau das Goldene Berdienstkreuz verliehen.

Ce. Majestat haben dem Burgermeister Wilhelm German in Reu-Infann

das Silberne Verdiensttreuz mit der Krone verliehen. Se. Majestät haben dem Statthaltereirate und Leiter der Bezirkshauptsmannschaft in Kosomea Ferdinand Pawlikowski den Titel und Charakter eines Hofrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Obersinanzrate der Finanz-Landesdirektion in Prag Franz Filip anläßlich der erbetenen Bersethung in den Ruhestand den Titel eines Hofrates verliehen.

Se. Majestät haben dem im Ministerium für öffentliche Arbeiten in Berwendung stehenden Oberbaurate des Staatsbaudienstes für Tirol und Vorarlberg Johann Kolbenschlag den Titel und Charatter eines Hofrates verlichen.

Se. Majestät haben dem Oberforstrate und Landes-Forstinspettor Konrad Aubbia in Laibach den Titel und Charafter eines Hofrates versiehen.

Se. Majestät haben bem Oberbaurate des mährischen Staatsbaudienstes Josef Kojch aufästich der Versetzung in den Ruhestand den Titel eines Hofrates verliehen und gestattet, daß aus dem gleichen Antasse dem Oberbaurate desselben Staatsbaudienstes Noman Olajosis der Ansdruck der Allerhöchsten Anexsenung befanntgegeben werde.

Se. Majestät haben bem Settionsrate im Ministerrats-Prafibium Balter Breisty ben Titel und Charatter eines Ministerialrates verlieben.

Se. Majestät haben dem Postamtsdirettor Wenzel Re ga č in Prag anläflich

der Berietung in den Ruhestand den Titel eines Regierungsrates verliehen. Se. Majestät haben dem Finangrate Hilarion Gulfa in Suczawa den

Se. Majestät haben dem Finangrate Harion Gulka in Suczawa den Titel und Charalter eines Oberfinangrates verliehen.

Se. Majestät haben die Baurate des Staatsbaudienstes für Niederösterreich Bartholomäus Piekniczek und Johann Bogler zu Oberbauraten, und zwar den ersteren extra statum ernannt und dem Baurate desjelben Staatsbaudienstes Heinrich Gruber den Titel und Charafter eines Oberbaurates verliehen.

Grledigungen.

1 Sanitätskonzipisten= und 1 Canitätsassistentenstelle bei der k. k. Landesregierung in Salzburg bis 15. Juni 1913 an das k. k. Landespräsidium in Salzburg (Unitsblatt Nr. 116).

BAEDEKER BEI PERLES

MORITZ PERLES, k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4 (nächst dem Graben)

LEKTÜRE BEI PERLES



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Sierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift jamt den Erfenntnissen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 1 bis 5 des Finanzrechtlichen Teiles der Erfenntnisse, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jneger.

Gricheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. Hof=Buchandtung in Wien, I. Seilergaffe 4. Prannmerationspreis: Fitr Wien mit Zusendung in das haus und fitr die öfterr. Krontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, hatbjahrig 5 K, vierteljährig 2 K 50 h. Fitr das Austand jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert stets bis zur ausdrücklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beilage werden dem Biatte die Bogen des laufenden Bandes der Erlenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes fafort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift intlusive bis zu 100 Bogen dieser Erlenntnisse beträgt 20 Rronen respektive 20 Rart. Bei gefülligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ab die Zeitschrift mit oder ohne Ersenntnisse des f. t. Berwaltungsgerichtshofes gewünsicht wird.

Interate werben billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorbergebender Bereindarung. - Reflamationen, wenn unverflegelt, find portolrei, tonnen jevoch nur 14 Tage nach Geldeinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Praxis und Theorie des § 115b bis v des Gesehes vom 5. Februar 1907, N.-G.-Bl. Nr. 26. Bon Lotar Mitter von Pachmann, f. f. Landesregierungstonzipisten, zugeteitt dem Genoffenschaftsinstruftorate des f. f. Handelsministeriums in Ling. (Schluß.)

Mitteilungen aus der Bragis.

Ungufäffigfeit ber Abtrennung der bei der Grundfastenabtöfung und :Regulierung ermittetten Uquivalentliegenschaften von den Stammligliegenschaften.

Notizen.

Literatur.

Berionalien.

Praxis und Theorie des § 115b bis v des Gesethes vom 5. Februar 1907, R.-G.-Bl. Ur. 26.

Bon Cotar Ritter von Bachmann, f. 1. Landesregierungstouzipiften, zugeteilt bem Genoffenschaftsinftrustorate bes f. f. Sandelsministeriums in Ling.

(Schluß.)

V.

Das Wefen ber Raffenleiftung und Gegenleiftung.

Das Arantengetd ist

1. eine unvertretbare Leiftung, tann also nicht burch andere gleiche Vermögenswerte ersett werden; ift

2. der Exetution entzogen (§ 290 P. 1 des Gefetes

vom 27. Mai 1896. N.=G.=B1. Nr. 79);

3. steht dasfelbe mit der öffentlich rechttichen Benrteilung der sonstigen Bermögensverhättnisse in gar teinem Zusammenhange; insbesondere wird dadurch die

Unterftützungspflicht ber Beimatgemeinde nicht berührt.

Das Begräbnisgeld ist ats Guthaben eines verstorbenen Mitgliedes an die Kasse zu qualisizieren. Forderungsberechtigt sind die Hinterbliebenen. Die Kasse ist jedoch verpflichtet, salls Hinterbliebene vorhanden sind, sich aber nicht gemeldet haben, diesetben zur Behebung des Geldes aufzusordern. Im Gesehe sind diese Pflichten zwar nicht aufgezählt, es unterliegt aber keinem Zweiset, daß die Normen des allgemeinen bürgertichen Gesehes auzuwenden sind.

VI.

Bestandeficherung in vermögenerechtlicher Beziehung.

Soll ein Versicherungeinstitut auch Sicherheit bieten, so müssen vom Gesetz berartige Vortehrungen getrossen werden, daß die Gesahr der Zahlungseinstellung — und somit des Vertrauensvertustes der interessierten Kreise — nach versicherungstechnischen Grundsägen auf ein Minimum herabsintt.

- 1. Als oberfter Grundjaß gilt die ausschließliche Berwendung der Mittet der Kaffe für Zwede der Raffe, also Krantengeld, Begrähnisgeld und Berwaltungsanslagen. Alle anderen Widmungen aus dem Bermögen waren jonach statutenwidrig; insbesondere die Zuwendung außerordentlicher Unterstützungen au Mitglieder.
- 2 Die Anlage eines Refervesonds. Dieser hat die durchschnittliche zweisache Jahresausgabe der letten simf Rechnungsjahre zu betragen und ift unter allen Umständen auf dieser Hohe zu erhalten.
- Es hat daher erst nach fünfjährigem Beftande die Anlage vollendet zu sein. Es dürfte sich hier die Frage ergeben, warum der Rasse so lange Zeit gelassen wird, den Fonds auf die vorgeschriebene Döhe zu bringen; die Antwort muß dahin tauten, daß jedes Berssicherungsinstitut anfänglich mit materiellen Schwierigfeiten zu fampfen hat, sohin Auszahlungsforgen in erster Linie hat und taum daran zu denten ist, den überschuß falls überhaupt ein solcher erzielt wird als unantastbar zu ertlären. Im dritten und vierten Rechnungssiahre ung freilich schon an die Anlage geschritten werden und sind hiebei die gesehlichen Einsagemöglichteiten zu beachten ist Musterstatut).
- 3. Die Erhattung des Refervesonds. Dieser Fonds muß wie erwähnt auf der angegebenen retativen Hobe bleiben. Die Ergänzung ersotzt: a) durch Zurüdlegung mindestens zweier Zehnteile der Mitgliedsbeiträge für jedes Rechnungsjahr; b) durch entsprechende Erhöhung der Beiträge; c) durch Herabiepung der Höhe ver Kassenleistung oder endlich d) durch Verbindung beider Magnahmen.
- \$ 115 r der Gewerbeordnung, zweiter Abiat, ordnet diese Formen der Bestandsssicherung aber unr für den Fall an, daß sich 1. das Misverhaltnis zwischen den Einnahmen und den zur Tedang übernommenen Verpssichtungen "und" (nicht Loder" oder "beziehunges weise") zur Ansammlung der Reserve aus füns auseinandersolgenden Rechnungsabschlissen ergibt, und 2. daß dieses Misverbaltuns nicht durch "andere geeignete Maß nahmen" behebbar ift. Jedenfallt sind Erhöhungen der Beiträge erft nuter diesen Vorausserungen in Form von Statutenänderung von der Generalversammlung zu beschließen.

Alle Diefe Sicherungen find nur burch eine geordnete und beaufe fichtigte Buchführung burchführbar.

Pflichtgemäß bar die Raffe einen Rechnungsabiding alljabrlich zu erstatten, der die Betrieberechnung, den Bermogensansweis, den Mitgliederstand und die Kaffenleiftungen in den einzelnen Gallen zu enthalten bat.

Borlagetermin an die Anifichtebeborde in ber 31. Marg jedes

Ralenderjahres.

Die Buchinbrung wird bem Uberwachunge meidunge petrobiid tontrolliert, angerbem wird ber Rechnungsabichlug von biefem und ber politischen Behörde geprüft; also in in jeder Beziehung fur Cronung, geforgt worden.

4. Die laufenden Raffeneinnahmen.

Nicht ohne Absicht wurde diese Post an den Schlug des Kapitels augefett, benn biefe bilben ben Kern ber Lebensjähigfeit. In erfter Linie fpielt die Ginhebung ber Mitgliedsbeitrage eine Rolle. § 115f, letter Abjat, Gewerbeordnung, bestimmt, daß rudftandige Mitglieds= beitrage im Bermaltungswege eingetrieben werden fonnen. Die Meufterstatuten 3 haben diese Bestimmung gleichlautend aufgenommen. Es taucht hier die Frage auf, nach welchem anderen Modus zwaugs= weise eingebracht werden fann; meiner Unsicht nach fann nur die gerichtliche Exelution gemeint sein. Übrigens hat der Erlag des Handels= ministeriums vom 4. Jänner 1909, 3. 21.337 ex 1908 4 jeden Zweifel über die Möglichfeit ber Wahl zwischen gerichtlicher und politischer Exetution genommen.

Diefelbe Bablform gilt für die Einbringung rückftändiger "Erfatbetrage", das ift ungebührlich bezogener Betrage, da die Singular= bestimmung des § 8, Bunft c, 4. Abfat, M.=St., nach welcher hiefür die politische Exelution ausschließliche Form war, durch den erwähnten Handelsministerial-Erlaß berogiert worden ist und somit wieder der Einklang mit der Bestimmung des § 115 g, Absatz 2, Gem.=Ord.

hergestellt worden ift.

Beitere Ginlünfte bestehen in Spenden, Bermächtniffen und fouffigen Ginnahmen. (Erwerbung von Bermögensrechten nach § 115 i, 1. Abjat, Gew.=Ord.)

Daß auch die Zinsen der fruchtbringend angelegten Raffenbestände ju den Ginnahmen gabten, ift felbstverftandlich.

VII.

Die Kaffenverwaltung und beren Organe.

Nach § 1151, G.= D., Abjat 1, wird die Berwaltung vom Bor= stande und der Generalversamming geleitet.

1. Der Borffand.

Man unterscheidet eine Berwaltungstätigfeit nach außen bin (Repräsentang) und im Innern (Kassenverwaltung im engeren Sinn).

Die Ungenvertretung besteht vorzugsweise

a) in der Unsfertigung der Mitgliedsbücher,

b) in der Entscheidung über Borftellungen, Bernfungen und Beschwerden von Kassenmitgliedern gegen Berfügungen der Kassenorgane,

c) in der Regelung der Kontrolle über die im Genuffe von ftatutenmäßigen Leiftungen befindlichen Mitglieder n. dgl., die Borlage des Jahresberichtes und geprüften Rechnungsabschlusses au die Generalversammlung.

Außer diefen, lediglich im Areise ber Mitglieder hervortretenden Befugniffen ift der Borftand aber auch zur Borlage der früher erwähnten Jahresnachweisungen an die Auflichtsbehörde verpflichtet.

Die Kassenverwattung im engeren Sinne erstreckt sich

a) auf die Uberwachung der ordnungsmäßigen Einzahlung der Beiträge der Mitglieder und der Auszahlung der Berficherungsleiftungen,

b) auf die Zuerlennung der statutenmäßigen Versicherungsleistungen jowie die nachträgliche Genehmigung der vom Obmann (oder deffen Stellvertreter) in dringlichen Fätlen erfolgten Anweijung von Leistungen,

c) auf die fruchtbringende Unlage disponibler Gelber,

d) auf die Buch- und Rechnungsführung jowie die Kaffengebarung. Dem Obmann oder deffen Stellvertreter obliegt die Ginberufung aller Berjammlungen (Sigungen des Borftandes, der Generalver= sammlung) sowie die Leitung berfelben. Ferner ift derfelbe das Boll= jugsorgan über gefaßte Beichtüffe.

Endlich muß diefer alle Raffenschriftstude gemeinsam mit einem

Mitgliede des Borftandes unterzeichnen.

2. Die Generalversammlung.

Die Generalversammlung ift Gesamtrepräsentang im Innern. Sie besteht aus allen Mitgliedern, ohne Unterschied, ob sie Ehren= ämter befleiden ober nicht. Es ift daher eine irrige Anficht, daß dem

Borftande, Abermachungsausschuffe, bem Schiedsgerichte in ber Gigen= ichaft als Mitglied diefer Körperschaft eine Sonderstellung - etwa eine erhöhte Stellung - zugewiesen werden fonnte. Huch barf andererfeits feinem Mitgliede das Antragftellungsrecht - fomeit es sich im Rahmen von Kassenangelegenheiten bewegt — ohneweiters genommen werden. Unsichliegungagrunde find: 1. Die verfpatete Gin= bringung des Antrages (Schluß der Rednerliste, Schluß der Debatte), 2. das Borbringen eines gesehwidrigen Antrages (Wort= entzug), 3. programmwidriges Borbringen (Berweifung auf ben bezüglichen Bunft ber Tagesorbnung).

Die Leitung der Generalversammlung obliegt dem Obmanne. Der Wirkungstreis der Generalversammlung ist in zwei Gruppen zu teilen: a) in die Wahtbefugnis (Wahl des Vorstandes, des Mber= wachungsausichuffes, der Mitglieder und Erfagmanner des Schieds= gerichtes), b) in die Beschlußfassung (Entlastung des Vorstandes, Statutenänderung, Gewährung von Bergütungen an Vorstandsmit= glieder, Auflöfung der Raffe, 5 Spftemifierung des befoldeten Silfspersonats). Diese Rechte sind der Generalversammlung "vorbehalten", das heißt die Generalversammlung fann fie nicht übertragen.

Db der Charafter der Berfammlung "ordentlich" oder "außer=

ordentlich" ift, ift für den Wirkungsfreis belanglos.

3. Das Raffenichiedsgericht.

Bur biefes Juftitut ift charafteriftifch: 1. daß bie Errichtung obligatorisch ift (fiebe Textierung: "wird errichtet", nicht "tann errichtet werden") und 2. daß die Streitaustragung zwischen Mitglied und Kasse daselbst obligatorisch ist (vergleiche "dasselbe ist ausichließlich zuständig").

Mus biefem Zwange folgt, daß Bertrage mit der Kaffe, gegebenenfalls jofort die Mithitfe des ordentlichen Zivilgerichtes auzurufen ober fich einem anderen Schiedsipruche (Gemeindevermittlungsamt) gu unterwerfen, von Beginn an rechtsunwirtsam sind. Endlich ift

3. die Frift zur Ginbringung der Rtage eine Notfrift.

Bivitprozeffual ift die Ginigung vor dem Schiedsgericht ein angergerichtlicher Bergleich mit ber Wirkung eines vor Bericht abge= ichloffenen Bergleichsvertrages.

Die Parteien sind streitende Parteien, wobei die Kasse durch

den Borftand, beziehungsweise den Obmann vertreten wird.

4. Das Berfahren.

§ 22 des Musterstatutes teilt das Berfahren in drei Abschnitte: 1. in das einleitende Berfahren, bestehend in der Rlagenber= reichung und der Erhebung;

Zweiter Abschnitt ift die Anbergumung von Terminen; Drittes Stadium bildet die mundliche Berhandlung;

Die Unterschiede, die fich bei diefem Berfahren gegenüber dem Gerichtsverfahren ergeben, find folgende:

1. die Zwangsbefugniffe des Borladungsrechtes fehlen,

2. eine Eidesabnahme ift ungutäffig,

3. Ordnungsstrafen dürfen mahrend des Berfahrens nicht erteilt werden (fiehe M .= St., § 22, Abfat 13 und 14).

Rlagenberreichungsftelle ift ber Borfitende bes Schiedsgerichtes. Burde die Klage zwar zeitgemäß, aber an der unrichtigen Stelle eingereicht, fo tann die Partei gegen einen eventuellen Unsfclug der Behandlung in merito wegen Fristverfaumnis die Unwirtsamkeit des Schiedsipriches nicht geltend machen.

Die Anbergumung des Berhandlungstermines ift Ermeffens= fache bes Schiedsgerichtes, wogegen eine Vorstellung unmöglich ift. Pflicht bes Schiedsgerichtes aber ift die zeitgerechte Zustellung ber Borladung; auch bier ift bas Schiedsgericht an eine Frift nicht gebunden. ("Im übrigen ift das Schiedsgericht an ein bestimmtes Berfahren nicht gebunden.")

Diese Bestimmung hat trop der — oft vielleicht bedenklichen Faffungsfreiheit ihre volle Berechtigung: Ein ftarres Berfahren mit formaliftischen Grundfagen wurde dem gangen Inftitute mehr

³ Siehe Amtsblatt für die Handels= und Gewerbeverwaltung 1907, Dr. 6 und 7, Ceite 198.

⁴ Siehe gleiche Quelle, Jahrgang 1908, Seite 115, und Schlufabfat. Ceite 1349, Kommentar gur Gewerbeordnung von Dr. Emil Beller.

⁵ Die Distuffion über die Auftofungsmöglichteiten wird einer fpateren Ab= handlung vorbehalten.

Schaden als ertennbaren Außen bringen und zu vielen gesetzlich unberechtigten Unwirksamkeitserklärungen iß 595 des Gesches vom 9. Angust 1895, R.=G.=Bl. Rr. 111) willkommenen Anlaß bieten.

VIII.

Staatsaufficht.

Die Staatsaufsichtsbehörde hat nach § 26. M.=St. vier Anfgaben. 1. Die Überwachung der Kassengebarung, 2. die Buchseinsicht und Stontrierung und 3. die Überwachung der Einhaltung des Statutes und 4. Durchführung der Auflösung.

Der ersten Inftanz ist somit ein neues Feld erössnet worden und es werden zahlreiche Entscheidungsfälle entstehen. Über Beginn, Beendigung der Mitgliedschaft, Ausdehnung des Kassensprengels, Einrichtung des sogenannten überweisungsverkehres, Stellung einzelner Genossenschaften (Handelsgenossenschaften), Berwendung des Iwedvermögens, Wahlbeschwerden usw. werden politische Behörden im Bereine mit Genossenschaftsinstruktoren manch interessante Frage zu lösen haben.

Der zweiten Instanz ist lediglich die ursprüngliche Statuten= genehmigung sowie jede spätere Anderung des Inhaltes derselben vorbehalten.

Die tünftige Entwicklung dieses Institutes wird in zweisacher Sinsicht das Juteresse aller maßgebenden Fattoren in Anspruch nehmen: 1. nach territorialer Ausbehnung der Rassen und 2. nach der inneren Struttur der Rassen, die Statutenänderungen mit sich bringen.

Zum Schlusse sei darauf verwiesen, daß die Kassen bereits existieren und ihre Aufgaben erfüllen, und zwar in Oberösterreich und Salzburg, wodurch der Beweis erbracht ist, daß es sich um keine Utopie, eine nie der Wirllichkeit anpassungsfähige Idee handelt. Die Schwierigkeiten waren nicht nur in den Kreisen der Gewerbetreibenden vorhanden, sondern ergaben sich auch bei der Ausarbeitung des Statutes.

Mitteilungen aus der Praxis.

Ungulaffigleit ber Abtrennung ber bei ber Grundlaftenablöfung und Megulierung ermittelten Aquivalenttiegenschaften von ben Stammsistiegenschaften.

Unter Abanderung des erstrichterlichen Befchluffes wies bas Refursgericht infolge Refurfes der Finangprofuratur namens des Arars die beantragte Abichreibung der Grundparzelle R.= 3. 77-1 14 Wald aus dem Gutsbeffande ber Ginlage-Bahl 77 des Grundbuches der Katastralgemeinde P., "Steffelbauerngut Rr. 19 in P.", und beren Zufchreibung jum Gutsbestande ber Gintage-Bahl 90 mit nachstehender Begründung ab : In den Gutsbestand ber Ginlage-Bahl 77 der Ratastralgemeinde B., "Steffelbauerngut Rr. 19 in B." - alte Einlage Föttingeramt 221 — gehört die Waldparzelle 774 44. Die Zugehörigkeit diefer Waldparzelle zur obigen Ginlage hat folgende Geschichte: Das Anwesen "Steffelbauerngut Ar. 19 in P." war in ben falinarischen Waldungen ber Grafichaft Dit eingeforstet. Dieses Einforstungsrecht murbe durch das Ablojungsertenntnis der Grundtastenablösunge- und Regulierunge-Landestommission in Ling vom 7. Mar; 1861, Rr. 24.811 Gerv., burch 3mweifung eines Teiles der salinarischen Waldparzelle Nr. 774 im Ausmaße von 1 Soch 580 Onadrattlaftern abgelöft. Später wurde taut Ablöfungserkenntniffes derselben Behörde vom 30. Mai 1864, Nr. 5901 Serv., infolge des am 23. Februar 1864 geichloffenen Bergleiches gur Ablöfung des diefem Anmefen guertannten Solgungsrechtes ein weiterer Teil diefes falinarischen Waldes Parzelle Nr. 774 im Ausmage von 2 Jody 220 Quadrattlaftern Dieser Regtität zuerkannt. Ans Diesen beiden zuerkannten Teilen des falinarifchen Watdes Mr. 774, Die in ben erwähnten Erfenntniffen genan umschrieben und in den Diefen Ertenntniffen allegierten Planen genan eingezeichnet find, besteht Die gegenwärtige Baldpargelle Rr. 774/14. Uberdies ift die Identität der Waldparzelle 774/44 mit diefen Parzellenteilen auch durch Amtebestätigung der Gvidenzhaltung des Grundfienertatafters erwiefen. Die Buweifung Diefer Parzellenteile erfolgte laut der ermabuten Erlenntniffe und bes erwähnten Bergleiches nicht etwa in bas freie Eigentum der damaligen Befiger bes Steffelbauerngutes, fondern fie erfolgte mit der ausdrudlichen Widmung, "bag fie einen untrennbaren Bestandteil der Behaufung, ju welder fie abgetreten werden, gu bilden haben" . . . , ale Banegrunde an die berechtigte Realitat." Die Buichreibung des erftangefuhrten Waldteiles von 1 3och 586 Quadrattlaftern gur alten Gintage Fottingeramt 221 erfolgte als untrennbarer Sausgrund mit Beideid des Begirtsamtes als Berichtes 65. vom 29. Rovember 1861, 3. 1956, die Buidreibung bes zweitangeführten Waldteiles geichah mit Beideid berfelben Umtes vom 16. Juli 1864, 3. 5165. In beiben Gallen hatte Die Giatt= halterei um dieje Grundbuchsatte angefudt und beren grundbucherliche Auszeichnung ats antrenubarer Hausgrund verlangt. Dieje Musgeichnung findet fich auch im alten Grundbute bei ber ermabnten Parzelle. Im atten Grundbuche find die Abloiungserkenntnisse, die obige Widmungen enthalten, erfichtlich gemacht und biefe Griennt= niffe bilden einen Bestandteil ber Urfundenfammlung bes Grundbuches. Dieje Widmungen binden jeden ipateren Erwerber; denn be erfolgten in Ablöfung und Regulierung von Brundlaften für immermahrende Zeiten. Die Gervitutenablofung und Regulierung batte nicht perfonliche, jondern dingliche Rechte jum Gegenstande, Es tann daher der Gintritt nachfolgender Besitzer in die bezüglichen Rechte und Pflichten leinem Zweifel unterliegen und Die fpateren Befiger muffen die immerdanernde Widmung der Waldparzelle Nr. 774 14 als Bubehör des Anwesens Ginlage-Bahl 77 ber Raiaftralgemeinde U. gegen fich gelten laffen. Der Erstrichter batte nicht nur mit Andficht auf diefe Widmung, fondern auch mit Rudficht barauf, daß tiefe Widmung aus dem in der Arfundenfammlung bes Grundbuches eitiegenden Erfenntniffe erfennbar mar und die Urfundenfammlung einen Bestandteil des Grundbuches bilbet, gemäß ben \$\$ 1 und 94, 3. 1 G.=B.=B., den Abschreibungsantrag abzuweisen. Es wurde überdies infolge ber im Erfenntniffe vom 30. Mai 1864, Rr. 5901 Serv., enthaltenen jogenannten "Brandtlaufel", der zufolge für den Fall eines Brandungludes ober anderer Glementarereignine ber unentgettliche Bezug von Bau- und Zengholz nach Bedarf gewährt wird, Die Berpflichtung des Arars im Falle der Buidreibung Diefer Pargelle ju einem anderen Unmefen, das über fonft teinen Walbanteil verfügt, wesentlich verscharft.

Der Cherste Gerichtshof hat mit Entscheidung vom 23. Januer 1912, R I 36/12, dem Revisionsreturfe der Antragsteller feine

Grunde: Der angefochtene reinragerichtliche Beichluß findet

in dem in feiner Begrundung bargestellten Cadwerhalte und in den angeführten Beschestfellen (§\$ 1 und 94, 3. 1 G. B. ieine volle Rechtfertigung. Es handelt fich gegebenenfalls nicht um eine Eigentumsbeschräntung rein privatrechtlicher, jondern auch dieutlichrechtlicher Rainr; benn, wie nach bem vom Refursgerichte bargeftellten, ber Affenlage entiprecenben Gadverhalte angenommen werden ming, hat die Untreimbarteit ber Waldporgelle 774 44 von bem Steffelbauerngute Mr. 19 in B. den 3med, Die Erhaltung bes Bauerngutes als wirtichaftliche Ginben baburd ju fidern, ban bein jeweiligen Besither die Möglichkeit gewahrt wird, ten jur Bewittichaitung notwendigen Helzbedarf ans dem Gate felbit zu berieben. Diefem Zwede entiprechend tann Die in Rede nebente Gigentumes beschräntung nicht als eine vornbergebende, nur gegen ben gur Beit ber Gintragung ber Abloiungverlenninibe im Grundbuche eingetragenen Eigentumer wirtigm angeleben werden, fie muß ale im offentlichen Butereffe angeordnet von banernber Wirtung auch jedem fpateren Gewerber gegenüber fein. Da ber Abidreibung ber obbezeichneten Waldpargelle bom Steffelbauerngute, wie bie burd die Andichtungen bes Revifionareturies nicht miderlegten Grunde bes angefochtenen Beidlunes

bartun, auch nach bem berzeitigen Grundbuchftande bie lleitenmanteit von bem Grundbuchforper ber Giulage 77, Grundbuch ber Reibstel-

gemeinde B., entgegennicht, ericbeint Die pom Refuregerichte verfugte

Abweifung bes Dievialligen Grundbuchsbegebrens gerechtertigt. Cb.

⁶ Siehe Rr. 10, 1912, der "Cheröfterreichischen Gewerbezeitung" die Abhandtung des Genoffenichaftsinstruttors Dr. Kühnelt "Die ersten obligatoriiden Meisterfrantenfassen in Oberöfterreich ins Leben getreten".

wie die Rekurrenten behaupten, durch gangliche Abholzung der fraglichen Waldparzelle die Erreichung des obgedachten Zwedes filt längere Beit unmöglich gemacht murde, ift fur die Eutscheidung über das vorliegende Grundbuchgefuch ganglich belanglos.

Motizen.

(haftung für das Berichulden der Beamten.) Der hierüber vom jüngit hingegangenen Prafibenten des Reichsgerichtes Dr. Jof. Unger im herrenhanfe eingebrachte Geseigentwurf lautet: "§ 1. Wenn jemand durch das in Ausübung feines Umtes begangene Berichniden eines Beamten des Staates, eines Landes oder einer Bemeinde Schaden erlitten hat, fo ift der Staat, beziehungsweise das Land oder die Bemeinde verpflichtet, ihn zu erfeben, vorbehaltlich des Rückgriffes auf den ichuldtragenden Beamten. § 2. Der Anfpruch auf Schadenerfag verjährt in brei Jahren von ber Beit an, da ber Befchäbigte Kenntnis von dem Schaden erlangt hat, auf alle Fälle aber in zwanzig Jahren vom Tage ber Schadenszufügung an. § 3. Der Anfpruch auf Schadenerfat ift, wenn er gegen ben Staat ober gegen ein Land gerichtet ift, vor dem Reichagericht, wenn er gegen eine Gemeinde gerichtet ift, vor bem Landesgericht geltend zu machen, in beffen Sprengel die Gemeinde liegt. Er tann jedoch erft erhoben werden, nachdem die Entichädigung von dem Saftpflichtigen außergerichtlich verlangt worden ift. § 4. Die bestehenden besonderen Gesethe über bie haftung des Staates, der Länder oder Gemeinden für ein Verschulden ihrer Beamten verbleiben in Kraft. § 5. Diefes Befet, tritt am Tage feiner Rundmachung in Wirlfamteit. Es findet auf Falte, die fich vorher ereignet haben, teine Unwendung".

Literatur.

Das Reichspetroleummonopol. Betrachtungen über die Borausjetjungen, Die Organifationsfragen und die Wirfungen. Bon Dr. 2B. Möller. Berlin, Carl

Hehmanns Verlag 1913, Preis Mt. 1.—. Der Herr Berjaffer betont in dieser attuellen Schrift die Unmöglichfeit der Einführung eines reinen Staatsmonopols. Die für die Gesetwerdung des Entwurfes wesentliche Frage der Bersorgung wird günstig beautwortet. Dier wird namentlich auf die ameritanischen Außenseiter, eine bisher noch niegends vorfindliche Anregung, verwiesen. Am Schluffe findet fich der Entwurf eines Gesethes über den Bertehr mit Leuchtol.

Das Büchlein ist allerdings in erster Linie für Deutschland von Bedeutung. Es ift aber befannt, daß auch in Ofterreich die Ginführung des Betroleummonopols

erwogen wurde.

"Sig", Monatsichrift gur Berbreitung des Wiffens vom menichlichen Körper, das führende Organ für medizinische Anftlarung. Berlag Boltsmedizin, B. m. b. D., Wien, VI., Liniengaffe 60, zeichnet fich durch ihren außerft intereffanten Inhalt aus. Gie mirtt angerst betehrend und besitht in hohem Brade die Eignung,

auf das Boltswohl günftig einzuwirten.

Das zugesendete Tezemberheit des Lorjahres enthält unter anderen nach-stehende Mitteilungen: "Trinkeransreden", "Wie man Simulanten entlarvt", "Fieder als Heilmittel", "Was ein Knochen aushält", "Aus der Wertstätte der Leber", "Affen ohne Größhirn", "Buntgesäße als sethkändige Organe", "Herzteile, die fich außerhalb des Körpers gusammenziehen" und dgl.

Der Preis beträgt viertetjährig K 1.50.

—gg—

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem Oberpoftrate der Boft- und Telegraphen-Direttion in Brunn Frang Mader anläglich der Abernahme in den Ruheftand den Titel eines hofrates verliehen.

Se. Majeftat haben bem Landes-Schulinfpettor in Brag Josef Froticher

den Titel und Charafter eines Sofrates verliehen.

Ce. Majeftat haben den bei der Statthalterei in Lemberg in Berwendung ftehenden Bezirkshauptmännern Ladislaus Maret, Wladimir Bettomsti, Kafimir Grabowsti, Juftin Szwedzicti und Dr. Zozislaus Wamraufch den Titet und Charafter eines Statthaltereirates verlieben.

Ce. Majeftat haben bem hilfsamter-Direttions-Abjuntten bei ber Ctatthalterei in Lemberg Jojef Dobrowolsti anläglich der erbetenen Berjehnng in

ben Ruheftand ben Titel eines Silfsämterdirettors verliehen.

Ge. Majestät haben dem Statthaltereirate bei der Statthalterei in Brag Mudolf Freiherrn von Camerlander ben Orden der Gifernen Krone III. Alaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben dem mit dem Titet und Charafter eines Boftamtsbireftors belleideten Oberpostvermalfer Albrecht 28 agner in Marienbad anläglich ber von ihm erbetenen Ubernahme in den Rubestand das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Baurate beim Lundesausichnise in Prag Rudolf

heindt das Ritterfreuz des Frang Jojeph-Ordens verlieben.

Se. Majestitt haben dem Professor am Stiftagnmuasium der Benettiner in Seitenstetten Dr. Anselm Calger bas Rittertreng bes Frang Joseph-Ordens

Ce. Majeftat haben dem Redafteur Otto Polliger in Buenog-Mires das Ritterfreug des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem graflich Roftitichen Berrichaftsdirettor Anton Raufet in Mefchin das Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben bem gemefenen Bitrgermeifter in Bifchoflad, Notar

Nitolaus Lenčet das Nittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Berlagsbuchhändler, taijerlichen Rate Martin Gerlach in Wien das Ritterfreng des Frang Joseph=Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben dem Bezirtstommiffar Ctanislans Ritter von Dabrowsti in Czernowig das Goldene Berdienftfreng mit der Krone verlieben.

Ce. Majeftat haben dem technischen Direttor der Drudereis und Berlags: Attiengefellichaft "Lentam" in Grag Ludwig Ronigsmann das Goldene Berdienft= treug mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Obmanne des landwirtschaftlichen Bezirlsvereines in St. Bolten, Landtags-Abgeordneten Jojef 3megbacher bas Boldene Berdienft= freng mit der Krone verlichen.

Ce. Majestät haben bem Erzherzog Friedrichichen Oberschaffer und Offizianten Paul Wojnar in Namfi das Silberne Berdienftfreug mit der Krone verlieben.

Ce. Majestät haben den mit dem Titel und Charalter eines Regierungsrates betleideten Bezirksvorsieher 1. Klaffe und Prafidialdef der Landesregierung für Bosnien und die Herzegowina Georg Freiherrn Rüdt von Collenberg = Bödigheim

jum Regierungsrate ernannt. Ge. Majestät haben dem mit dem Titel und Charatter eines Oberfinangrates betleideten Finangrate der Lundesregierung in Serajewo Friedrich Wolff anläglich der von ihm erbetenen Bersetjung in den Ruhoftand für seine vieljährige erspriegliche und treue Dienstleiftung die Allerhöchfte Anerkennung befanntgegeben.

Cc. Majeftat haben dem Borftand des Rechnungsbepartements der Poft= und Telegraphendirettion in Jungbrud, Oberrechnungerai Johann Baper gum

Rechnungsbireftor ernaunt.

Ce. Majestät haben den Oberbergrat Erwin Windatiewicz zum Hofrate im Personalftande der Catinenverwaltungen in Galigien und in der Butowina ernannt.

Ce. Majestät haben den Baurat des galigischen Staatsbaudienstes Guftachius

Bannenta gum Oberbaurate ernannt.

Der Finanzminister hat die Finanzsetretäre Ladislaus Kanit, Ottokar Harmach, Dr. Franz Zelenka, Protop Hruska, Josef Heipetr, Ottokar Kreher, Dr. Karl Kungl, Josef Mešpor, Dr. Alois Rehak, Karl Enzmann, Karl Pötsch, Augustin Andres und Heinrich Kott zu Finanzräten für den Bereich der Finang-Landesdirettion in Brag ernannnt.

Der Minifter bes Innern hat den Polizei-Obertommiffar Bittor Nidles jum Polizeirate und die Polizeitommiffare Titus Bilinfiemicz und Beinrich Danbler zu Polizei-Oberkommiffaren im Stande der Bolizeidirektion in Wien

ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat die Oberingenieure August Ribitsch und Frang Bargum gn Bauraten für den Ctaatsbaudienft in Steiermart ernannt.

MORITZ PERLES, k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4 (nächst dem Graben)

EKTÜRE BEI PERI

Bor turgem ericien das achte Beft des zweiten Jahr: ganges 1912/13 ber Monatofdrift:

"Die Sozialversicherung"

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallversidjerung und Kranhenversicherung.

Monatlich ein Bejt im Umfange von 16 Geiten. Abonnementspreis gangjährig 5 Kronen intlufive Zufendung.

Inhalt des achten Jeftes: ==

Die Berficherungstaffen gegen Arbeitelofigkeit der Stadte Roln und Strafiburg. Bon Ludwig Wofuret.

Entscheidungen: Penfioneverficherung.

Der erfie Band Diefer Zeilichrift (Jahrgang 1911/12) ift fomplett gebunden jum Preife von 7 K gu haben.

Verlag von Morit Perles, k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seitergasse 4.

Diejer Rummer liegen teine Bogen der Erkenntniffe bes f. f. Bermaltungsgerichtshofes bei.

Osterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. - Redaftion und Berlag: Morig Berles, t. u. t. Sof. Buchhandlung in Bien, I. Geilergaffe 4. Brännmerationspreis: Fix Wien mit Zufendung in das haus und fitr die öftere. Krontander famt Boftzufendung jabrlich 10 K. hatbiabrig 5 K, vierteliabrig 2 K 50 h. Filt das Austand jabrlich 10 Dart. - Der Bezug dauert ftets bis jur ausbrudlichen ich riftlichen Abbeftellung fort.

MIS wertvalle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Ertenntuiffe des f. f. Bermaltungsgerichtshofes falort nach dem Ericheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Beltidrift influfibe bis ju 100 Bogen Diefer Erfenutniffe beträgt 20 Rranen refpettive 20 Rort. Bei gefälligen Beftellungen erfuchen wir um genave Angabe, ob Die Beitidrift mit ober ohne Ertenntniffe bes t. f. Bermaltungsgerichtshofes gewünfct wird.

Interote werben billigft berechner. - Beilagengebuhr nach vorbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverflegelt, find bortofrei, lonnen jedoch nur 14 Tage nach Gricheinen orr jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Die Umtehrung ber öfterreichifden Reichsverfaffung in ben Staatsaften. Wegweisung ber Monarchie. Bon Dr. Carl Ritter v. Jaeger, f. f. Landesprafident a. D.

Mitteilungen aus ber Bragis.

Frage ber Berechtigung bes Anspruches auf Gintragung eines Taufattes in bie

Matritel in einer beftimmten Eprache.

Die Chefabigfeit eines austanbifden Rupturienten gur Schliegung einer neuen Che ift auch dann nach feinem heimattichen Rechte zu beurteilen, wenn feine erfte Che im Muslande nach romifch-tatholijdem Ritus gefchloffen wurde. Gine Dispens vom Chehinderniffe des Chebandes ift ausgeichtoffen.

Rotigen.

Literatur.

Berjonalien. - Erledigungen.

Die Umkehrung der öfterreichischen Reichsverfaffung in den Staatsakten.

Wegweisung der Alonardie.

Bon Dr. Carl Ritter v. Jaeger, f. f. Landesprafibent a. D.

Unterm 17. Februar d. 3. wurde im Reichsgeschblatt Das "Juternationale Übereinkommen vom 4. Mai 1910 jur Befämpfung des Maddenhandels" lundgemacht. Die Machte, welche das ilbereintommen gezeichnet haben, ericheinen am Dofumente als: Dentichland, Franfreich, Großbritannien ufm., durchwegs in einheitlicher Staatsbezeichnung. Singegen finden fich am Dolumente folgende drei Beichunngen: "Für Ofterreich und für Ungarn": Remes, öfterreichifch-ungarischer Geichaftsträger; "Gur Ofterreich": Gichhoff, f. f. öfterreichischer Settionsrat; "Gur Ungarn": Lers, foniglich ungarischer Ministerialrat,*

Wir seben bier einen Bevollmächtigten, ber für gwei Mächte. ale für Ofterreich und für Ungarn, zeichnet, und zwei Bevollmächtigte als die besonderen Zeichner je "Gur Ofterreich" und "Gur Ungaru". Darnach erscheinen bei dem internationalen Ubereintommen als Bertragemachte, fohin als Staaten (nur Staaten tonnen als Bertragsmächte auftreten), ein Cfferreich und ein Ungarn.

Bei der für die Anerkennung von Staatseigenschaft international ftreng aufrechterhaltenen Forderung der "Selbftaudigfeit von Land und Herrschaft" und ferner bei dem Huistande, daß die sechsundzwanzig wirklichen Staaten Des Deutichen Reiches international als die, doch nur bundesmäßig vereinte Macht "Dentschland" auftreten, muß man sich fragen, in welcher Weise die

jo angeführten Staaten, ber Staat "Cfterreich" und ber Staat "Ungarn", fich als Bertragsmächte legitimiert haben.

Alls Staat mit dem Ramen "Dfterreich" besteht in der Staatenwelt jowie in der Beriaffungsgeschichte nur Die "Ofterreichische Monarchie", gerademeg feit allen Beiten Cfterreich Die Land bezeichnung Ofterreich genannt. Angerdem fommt nur noch bor als Titel ber Ergherzogtumer Ofterreich unter ber Enns und ober ber Enne. Rann ionach mit "Diterreich" als Staat immer nur die Monarchie bezeichnet fein, jo gibt es neben Ofterreich auch feinen Staat Ungarn, weil Die Lander ber ungarifden Arone nur ein Teilgebiet ber ofterreichlichen Monarchie, als des Stantes find.

Die Bertragsmächte bei dem Ubereinfommen haben fich jedenjalls eine gewaltige Staatsumwälzung vortauichen laffen, indem fie für die internationale Bertretung bes babeburgifden Reiches auftar: ber allgewohnten ofterreichifden Monarchie gwei Staaten, als Ofterreich und als Angarn bezeichnet, als Bertragemachte gelt en liegen.

Freilich mare es etwas bart geweien, von den Bertretern von Brafilien, Spanien, Portugal, Schweden ufw. in verlangen, daß fie Die Reichafteuftur der Lander des Baufes Bababurg batten beffer fennen follen, ale Die Entjender unferer Bertretericoft.

Dieje Strultur ift aber folgende:

Rach den Berfaffungeinstrumenten von der Pragmanichen Canttion an bis jum bentigen Tage bildet das unter ber Berrichaft bes Saufes Sabsburg flebende Reich ein unteilbares und nugertrennliches Berrichaftsgebiet unter ber berfaffungsmägigen Bezeichnung: "Ofterreichifde Monarchie".

Mit dem tontrafignierten Allerhochsten Sandichreiben vom 14. November 1868 (bas lein Berfaffinigeaft ift) wurde angeordnet, daß "gur Bezeichung ber Gefamtheit aller nuter dem Bepter Ceiner Majestat verfaifungsmäßig vereinigten Ronigreiche und Lander" in den fagterechtlichen und biplomatifchen Altenftuden Die Ansbrude: "Ofterreichildeungariide Movardie" ober "Ofterreichifcheungariides Reich" ju gebrauchen find. Doch liegt, wie man fieht, in biefer Bermalinigsanordnung fein bie Auffaffung bes Wejens der Besamtmonardie beirrendes Moment.

Die Berfaffungsbestimmungen fennen außer bem Giaare Monarchie feine andere Staatlichteit. Die Monarchie umfagt Landergebiete und, jolde gniammen agend, beiteben jest ale "Reicheteile", und ebenio benannt, Die gwei mit Regierungen fur innere Staalsangelegenheiten verfebenen Gebiete, benen ole Gebietentel bie Bezeichnungen gutommen : einerfeits "im Reicherate vertretenen Romgreiche und Lander", andererieite Lander ber ungarifden Krone-Dieje als "Meicheteile" der Monardio, und als nichts anderes. tonfirtnierten Bermaltungseinbeiten fonnten ben Charafter von Etriten icon deshald memale erlangen, weil be ale Teilgebiete einer unbertrennlichen Staatseinheit, ber Monardie, niemale fur fic jelbfiandige Gebiete alfo niemale and unt Gebiete:

^{*} Diefetbe Bertragsform weisen auf Die alleritingft in El. XXXI. Rr. 64 Reichsgesenblatt de 1913 publigierten Bafbingtoner Bertrage. Rurg und ichnell informierend beißt es in den Titeln: "abgeschtoffen gmiichen Ofterreich, Ungarn. Belgien, Spanien, Franfreid uim.", fo bag ebenjo wie die Staaten Spanien. Frantreid ufw. auch fowohl "Ofterreich" als "Ungarn" als bejondere Staaten mächte auftreien.

hoheiten darstellen tönnten. Es ist ihnen aber auch durch die ihnen zugeteilte Verfassung nichts gegeben, das nur die Aspiration einer staatlichen Selbständigkeit im internationalen Sinne hätte wecken fönnen. Den Reichsteilen ist keinerlei Wirkungstätigkeit in auswärtigen Ungelegenheiten und keine Repräsentanz nach außen hin zugestanden.

Hingegen, wie ganz selbstverständlich als dem Staate, ist der Monarchie die Außenbeziehung zu anderen Staaten vorbehalten. Es lauten denn anch die hierüber zur Anwendung gestellten Bestimmungen wie folgt: "Die auswärtigen. Angelegenheiten, mit Einschluß der dip som atischen und kommerziellen Bertretung dem Auslande gegenüber sowie die in betreff der internationalen Berträge ersorderlichen Bersügungen — werden als allen Läudern der Monarchie gemeinsame Angelegenheiten ertlärt." Und weiter heißt es: "Die Berwaltung der gemeinsamen Angelegenheiten wird durch ein gemeinsames verantwortliches Ministerium besorgt."

Wie konnte es bei folder, in keiner Weise zweiselhaften Rechtstage dazu kommen, daß wir in internationalen Staatsakten den bestehenden Alleinstaat, die öfterreichische Monarchie, nicht mehr und dafür zwei Staaten verzeichnet finden, die es nicht sind?

Das sind Entwicklungsgänge. Der Berfolg derfelben zeigt gang flar, daß man schon seit 1867 in den Regierungstreifen sowohl ber Bentralregierung der Monarchie wie der diesseitigen Reichshälfte fich nicht mehr die Mühe genommen hat, die Reichsverfaffung gu lefen und sich stets dahin bequemt hat, das als Vergassungszustand hinjunehmen, was von einer feit jener Zeit in Ungarn politisch herrichend gewesenen Gentry als das bestehende Berfassungsrecht erflart murbe. So haben denn die ungarischen Herren sich auch die Struktur unseres Staatswesens nach ihrem Geschmade zurechtlegen können. Zuerst haben sie angefangen, den Reichsteil "Länder der ungarischen Krone" als "Staat Ungarn" zu bezeichnen. Dann fanden fie, wie es bieß, der Parität halber auch die "im Reichsrate vertretenen Königreiche und Länder" als Staat zu bezeichnen und gaben diefem Reichsteil flottweg den Ramen "Staat Ofterreich". Es etablierte fich baraufhin der logische Unsimm der "zwei Staaten der Monarchie", zweier Staaten eines Einheitsstaates!! Endlich, vielleicht mitbestimmt von togifcher Unwandlung, fanden die ungarischen Lehrmeister, daß es gar feine Monarchie, fondern nur die zwei Staaten gebe.

Atle diese Staatsrechtserklärungen wurden der Reihe nach von unserer ganzen offiziellen Welt ohne Bedenken gleichsam wie erfrischende Evangelien ausgenommen und sosort auch von der braven Staats=rechtsgelehrsamkeit mit großem Gifer approbiert.

Auf diese Weise sind wir zur erstannlichen Staatspraxis gekommen. Und es ist fein Zweisel, daß, wenn der gute Glaube an die Lehren der ungarischen Herren anhält, wir auch noch zu weiteren Schritten auf der Linie der hübschen Staatsrechtsentwicklung kommen tönnen.

Fassen wir nur ins Auge, was das jest Geschene schon ist: Die vom Herrscher der Monarchie für die Gesantheit der Monarchie eingesetzte Regierung und die für die innere Berwaltung von Teilen der Monarchie bestellten Regierungen sommen vereinbarztich dahin, Staatsaste auszusertigen, in wetchen sie den Staat, die Monarchie, verleugnen, und an Stelle des Einheitsstaates die Reichsteile, die Provinzen, als Staaten und als die Staaten des Ländergebietes bezeichnen, somit der internationalen Staatenwelt und zugleich der eigenen Böllerschaft ofsiziell verstünden, daß eine österzeichsische Monarchie nicht nehr besteht und der an der Spize des Staatsastes als Austriae Imperator angeführte Herrscher nicht der Kaiser des monarchischen öfterzeichsische Austriae Imperator angeführte Herrscher nicht der Kaiser des monarchischen öfterzeichsischen Kaiser= staates, sondern nur der Beherrscher zweier sür sich selbständig bestehender, daher auch schon staatsattlich als interzuationale Mächte auftretender Staaten ist.

Eine derartige Anflösungsaktion eines Staatswesens, bloß in aller Stille von den eigenen Regierungen beforgt, ist sicherlich ein Vorgang so friedlicher Natur, wie ihn die Geschichte der Staatsrevolutionen bisher nicht gekannt hat.

Mitteilungen ans der Praxis.

Frage ber Berechtigung bes Anspruches auf Gintragung eines Taufaftes in die Matrifel in einer bestimmten Sprache.

Das f. k. Reichsgericht hat nach der am 15. Jäuner 1913 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über die von Josef B., Gast-wirt in Rosenthal, durch Advokaten Dr. Theodor Bartošek sub praes. 12. September 1912, Z. 260/R.=G., eingebrachte Beschwerde wegen Berlehung des durch die Versassung gewährleisteten politischen Rechtes der sprachlichen Gleichberechtigung zu Recht erkannt:

Durch die Entscheidung des f. f. Ministeriums des Innern vom 28. Juni 1912, Rr. 21.477, durch welche dem Rekurse des Josef B., betreffend die Verhaltung des Pfarramtes Reichenberg zur Immatrikulierung des Geburtsaftes seiner Tochter in böhmischer Sprache keine Folge gegeben wurde, hat eine Verletzung des Urt. 19 des Staatsgrundgesetzes vom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Nr. 142, nicht stattgesunden.

Tatbestand: In der Beschwerde wird angeführt: Am 15. Februar 1909 gebar des Beschwerdeführers Gattin eine Tochter, welcher die Eltern den Namen Božena bestimmten und welche diefe bei der Erzdechantei Reichenberg taufen laffen wollten. Der Befchwerde= führer stellte dabei die Bedingung, daß die Eintragung in die Matrif in tichechischer Sprache erfolgen muffe. Als die Erfüllung Diefes Begehrens von feiten des Erzbefanalamtes in Reichenberg abgelehnt wurde und als die Beichwerde an das bischöfliche Kon= siftorium in Leitmerit ebenfalls erfolglos blieb, mandte fich der Be= ichwerdeführer an die f. f. Bezirfshauptmannichaft in Reichenberg mit dem Gesuche, damit diese f. t. Bezirkshauptmannschaft als Matrifenbehörde dem Erzdefanalamte in Reichenberg anordue, die Matrikeneintragung über die Geburt und Taufe der Tochter in tichechischer Sprache durchzuführen. Die f. f. Bezirfshauptmannichaft in Reichen= berg hat mit dem Bescheide vom 18. Mai 1910, 3. 21.061, die Willighrung verweigert, weil die Aufficht der politischen Behörde fich lediglich barauf beziehe, daß die Eintragung in die Matrit materiell richtig sei, es sich jedoch der Rechtsgewalt der politischen Behorde entziehe, zu bestimmen, in welcher Sprache die Matrifeneintragung durchzusühren sei. Gegen diesen Bescheid hat der Beschwerdeführer den Refurs an die f. f. Statthalterei in Prag eingebracht, sich namentlich auf die Bestimmung bes Art. 19 bes Staatsgrundgefetes über bie allgemeinen Rechte ber Staatsbürger, dann auf die Ministerialver= ordnung vom 19. Upril 1880, 2.= 3. Bl. Nr. 14, berufend, allein auch diefer Refurs wurde mit dem Erlaffe der Statthalterei vom 1. April 1912, 3. IB 557/2 ai 1911, abgewiesen, ebenso der Ministerialrefurs mit dem Erlaffe des f. f. Ministeriums des Innern vom 28. Juni 1912, 3. 21.477. Infolgedessen führt die reichsgerichtliche Beschwerde auf Brund des Artifels 19 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.= B. Bl. Ar. 142, folgendes aus: "Die in Anfehung der katholischen Staatsbürger von den katholischen Pfarrämtern geführten Familienmatriken sind feine privaten Vormerkungen diefer geiftlichen Funftionare, fondern sie sind öffentliche amtliche Urfunden und die Berwaltung der Matrifen ist sonach ein Amt. Die Matrifenverwalter find in diefer ihrer Funttion nicht firchliche, sondern ftaatliche Organe, indem sie die ihnen vom Staate übertragene und vom Staate auch honorierte Funktion ausliben. Diese rechtliche Eigenschaft der Matriken wurde bereits von verschiedenen gesetzlichen Borschriften anerkannt, so durch das faiferliche Batent vom 20. Februar 1784, das Hofdefret vom 19. Juli 1784 und vom 15. Januer 1787, und bas Defret der Hoffanzlei vom 5. April 1844. Auf die Matrikeneintragungen bezieht sich daher auch der berufene Artikel 19 des Staatsgrund= gesetzes über die allgemeinen Rechte ber Staatsburger und § 10 ber Ministerialverordnung vom 19. April 1880, L.=G.=Bl. Nr. 14, für Böhmen, laut welchem die Eintragungen in die öffentlichen Bücher, in die Register für Sandelsfirmen und in andere öffentliche Register in jener Sprache zu geschehen habe, in welcher um die betreffende Eintragung angesucht wurde. Es find nämlich auch die inneren Amtsangelegenheiten von der allgemeinen gefetlichen Regel durch feine spezielle Rechtsvorschrift ausgenommen. Ubrigens ist die Matriken= führung keine ausschließlich innere Amtsangelegenheit, denn die Matriteneintragungen dienen nicht nur allein ber inneren Information ber Behörde, sondern auch der Information der Bürgerschaft über die eingetragenen Daten, namentlich aber ftellt bas Matrifenamt nach feinen Gintragungen öffentliche Urfunden aus, wie Auszuge aus den Taufmatriten, Totenscheine, und der Staatsbürger hat gewiß im Sinne des angeführten Staatsgrundgesetes einen Anspruch barauf, daß ihm berlei Urfunden in feiner Sprache ausgestellt werden, wenn es fich um eine im Lande übliche Sprache handelt. Daß nun in Reichenberg Die tichechische Sprache landesiiblich ift, ift doch notorisch und es haben dies die Behörden fetbit in diefer Angelegenheit anerkannt, indem des Beschwerdeführers Eingabe in tichechischer Sprache von der t. t. Begirtshauptmanuschaft nicht nur angenommen, fondern auch in diefer Sprache erledigt murde. Der Beschwerdeführer erachtet fich insbesondere auch badurch für beschwert, bag bie t. t. Bezirtshauptmanuschaft in Reichenberg es abgelehnt bat, die tichechische Gintragung in Die Matrit ber Taufe seiner Tochter zu erwirken, beziehungsweise meri= torifc barüber zu entscheiben, in welcher Sprache Dieje Gintragung ftattzusinden habe. Die t. t. Bezirtshauptmannichaft ift aber als "Matrifenbehörde" verpflichtet, die Sprache festzustellen, in welcher die Matrifeneintragungen geführt werden follen. Unter der "Matrifenbehörde" dem "Matritenamte" gegenüber ift zu verstehen die Bezirts= hauptmanuschaft gegenüber bem Pfarramte, fowie fie als "Stenerbehörde" dem "Steueramte" gegenüber die übergeftellte Behörde ift. Unter dem Worte "Behörde" versteht man eine jolche Behörde, welche nach dem Gesethe vom 21. Dezember 1867, R. B. Bl. Nr. 145, eine ausübende Gewalt besitt und unter dem Worte "Umt" wird ein untergeordnetes, vollziehendes Umt verftanden."

Entscheidungsgründe. Im vortiegenden Falle hat der Beschwerdeführer dem katholischen Pfarrer (Erzdechant) in Reichensberg erklärt, daß er die ihm am 15. Februar 1909 geborene Tochter nur unter der Bedingung taufen tassen werde, daß die Eintragung des Taufaktes in die Matrik in böhmischer Sprache ersotzt.

Der Pfarrer und das bischöfliche Ordinariat in Leitmerit haben diese Bedingung abgesehnt, woraus sich der Beschwerdesührer an die k. t. Bezirkshauptmannschaft in Reichenberg als Matrikenbehörde mit dem Begehren gewendet hat, dem kathotischen Pfarramte in Reichensberg auszutragen, diese Eintragung nach Vornahme des Tausaktes in böhmischer Sprache durchzussühren. Die k. t. Bezirkshauptmannschaft hat dieses Begehren durch Bescheid vom 18. Mai 1910, 3. 21.061, abgewiesen. Dem dagegen ergriffenen Returse hat die k. t. Statthalterei in Prag durch Erlaß vom 1. April 1912, 3. IB 557/2 ai 1911, keine Folge gegeben, ebenso ist der Returs an das k. t. Ministerium des Innern durch Erlaß vom 28. Juni 1912, 3. 21.477, abgeswiesen worden.

Dagegen richtet fich die vorliegende Befchwerde.

Diese Beschwerde ist nicht begründet. Nach dem in Böhmen bestehenden Herkommen werden die Matrikenbücher von den tathotissen Pfarrämtern in der Landessprache geführt, welche die Sprache der Mehrzahl der Bevölkerung des Pfarrsprengels ist, daher in Reichenberg, woselbst notorisch die deutsche Bevölkerung überwiegt, in deutscher Spracke.

Der Partei, welche die Eintragung eines Attes in die Matrit veranlaßt, steht kein Recht zu — und kann ein solches im vorliegens den Falle auch aus dem Artikel 19 des Staatsgrundgesetzes vom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Rr. 142, nicht abgeleitet werden — von der politischen Behörde zu verlangen, daß sie dieses dem praktischen Bedürfnisse entsprechende Herkommen im Sinne des Parteis begehrens abändere.

Deshalb mußte erkannt werden, daß durch die erwähnten Entscheidungen der f. f. Bezirkshauptmannschaft Reichenberg, der f. f. Statthalterei in Prag und des f. f Ministeriums des Junern eine Verlegung des Artifels 19 des Staatsgrundgesches vom 21. Dezember 1867, R.=B.=Bl. 142, nicht stattgesunden habe.

(Erf. des f. f. Reichsgerichtes vom 15. Janner 1913, 3. 419 ex 1912.)

Die Chefähigkeit eines ausländischen Aupturieuten zur Schließung einer nenen She ift auch bann nach seinem heimatlichen Rechte zu beurteilen, wenn seine erste She im Austande nach römische katholischem Ritus geschlossen wurde. Gine Dispens vom Shehindernisse bes Chebandes ift ausgeschlossen.

Antäflich der beabsichtigten Cheschließung des tonseffionslofen öfterreichischen Staatsbürgers Alois D. (Frijeurs in München) mit

Marie M., geborenen K., schritt dieser bei der Statthalterei in G, um die Dispens vom Chehindernisse des Chebandes auf Zeite der Braut (§ 111 österr. a. b. G.=B.) ein. Lettere war zur Zeit ihrer ersten Berehelichung tatholisch. Ihre sowohl standesamtlich als auch nach tatholischem Ritus geschlossene Ehe mit dem noch tebenden badischen Staatsangehörigen Georg M. war vom taiserlichen Landsgericht in Strafburg geschieden worden.

Die Statthalterei trug Bedenten, die erbetene Dispens zu erteilen, und erbat mit dem Berichte vom 13. Mai 1912, 3. 6 1792, eine Weifung des t. t. Ministeriums des Junern, welches mit dem Erlasse vom 23. Mai 1912, 3. 18.133, folgendes erossnete:

"Der dem ofterreichischen Stuatsverbande angehörige Brautigam ift, wie auch die f. t. Statthalterei annimmt, ebefähig. Geine Braut hat durch ihre Che mit Georg Mt. die badifche Staatsangehorigfeit erworben. Dieje Che wurde burch bas rechtstraitige Urteil eines dentichen Berichtes geschieden, das ift bom Bande getrennt. Die Ghefähigleit eines ansländischen Rupturienten ift grundfäglich nach feinem beimatlichen Rechte gu beurteilen; als foldes tann unr bas fraatliche Recht in Betracht tommen und somit ift ber Umftand, bag Die Che Des Beorg M. mit der Maria &. and firchlich nach tatholis ichem Ritus geschloffen murde und vielleicht nach firchlichem Rechte als nicht aufgeloft gu gelten hatte, iur ben ftaatlichen Bereich obne Belang. Nach dem Bejagten besteht and auf Zeite der Braut bas Hindernis des Chebandes nicht und somit ift auch fie als ehrfrei anzusehen. Das hindernis des Ratholigismus tommt icon deshalb nicht in Frage, weil feiner ber beiden Brantteile ber fatholifchen Religion angehört. Da nach ber Aftenlage auch fonft fein Chebindernis vorliegt, ift das Chefähigteitezeugnis auszustellen, ohne dag eine Dispens in Frage tame.

Die Ansicht der Statthalterei, daß im Hindlide auf § 4 a. b. G.=B. der abzuschließenden Ehe das Hindernis des bestehenden Ehebaudes auf Seite der Brant entgegensieht, weil ihre erste taibolische Ehe nach den Bestimmungen der §§ 62 und 111 a. b. 63.=B. nur durch den Tod des einen Gatten getrenut werden könne, in deshalb irrig, weil § 4 a. b. G.=B. nur auf den ofterreichischen Sheteil angewendet werden fann. Auf den ausländischen Teil sind die ofterereichischen Ehegeseße, mithin auch die Bestimmung des § 111 a. b. 63.=B., grundfästlich nicht anwendbar und iomit in seine Ehesabigten, wie schon erwähnt, nach seinem heimatlichen Rechte zu beuteilen.

Bei der vorstehenden Benrteilung des Falles wird jedoch voraussgesetzt, daß der Austritt des Brantigams und der Braut aus der tathotischen Kirche, worüber nicht legalisierte Bescheinigungen der satholischen Psarrämter in Regensburg und Munchen vorliegen, rechtswirtsam ist, das heißt, daß diese Psarrämter zur Entgegennabme ber Ertlärung nach dentschem Recht tompetent sind und daß der Austrut anch in der durch das deutsche Geseh vorgeschriebenen Form ersolgt in.

Mit Rudsicht darauf, daß die t. t. Stattvalterei um vortiegenden Falle die Erteilung der Dispens vom vermeintlichen Hindernisse des Ehebandes in Betracht gezogen hat, wird bemerkt. Daß eine Dispens vom Hindernisse des Gbebandes in teinem Falle zu erteiten ist." M.-G.

Motigen.

(Rettame und Landidait. Die "Deutide Bem. Sig." bringt aus Sochft a. Dt. folgende Mitteltung: In dem naben Endlingen batte Die Boliger 3wei dortige Landwirte aufgefordert, Die auf ihren Grundfilden being ider Meftametafeln gu entfernen, da fie das Landidaftebeld verungierten. Die Landm tie tomen biefer Aufforderung nicht nach und Die Boligei ermitfte einen gerichtlichen Straff befeht gegen fie. Wegen biefen Etraibefehl erboben bie Landweite Ginipruch und bie Sache fam por bem biefigen Schöffengericht jum Tenstrag bas bie Cantmitte freis fprach. Gegen das Urteil legte die Staatsarmaltichaft Berufung ein. Die Bies babener Straftammer, Die fich nun mit ber Angeleginbeit ju befaffen batte, fam jeboch gleichfalls jum Greifpruch. Der Berteibiger ber beiden Landwirte fichte fic barauf, bag bie Polizei fein Recht batte, gegen bie ihrundbefiger vorzungeben. Da nicht biefe bie Rettame aufgestellt hatten fondern ein Berliert Rellamennftitut, Die Grundftude bon ibnen gweds Auffiellung ber Reflametafeln gemietet bet Angellagten hatten fich nicht fur befugt gebalten, Die fremben Rellomerrie'n 14 entfernen und gefürchtet. fich ihrem Mieter gegenuber tomobl ftraf meine nicht & haftbar ju machen. Augerdem bandle es fich im vorliegenben Roll nicht um eine tanbicafitich bervorragent icone Wegent. Der Bol gei fer

aber nur dann das Recht eingeräumt, Retlamefcilder, die bas Landichaftsbild verungieren, auf Brund bes Befeges gegen die Berunftaltung des Landichaftsbildes entfernen gu laffen, wenn die Begend auch wirklich eine landschaftlich hervorragend ichone fei. Das Bericht folog fich biefen Ausfithrungen an, verwarf die Berufung des Ctaatsanwalts und legte samtliche Kosten, auch die der Berteidigung, der Staatstaffe auf. Ginen ähnlichen Fall teilt die "Zeitschrift für bad. Berwaltung und Ber-

waltungsrechtspflege" mit: Eine Aufforderung des Bezirfsamtes Heibetberg, eine in ber Nähe des Bahnhafes Bammental aufgestellte Reklametafel zu entfernen, wurde vom badischen Verwaltungsgerichtshofe mit Entscheidung vom 23. Jänner 1913, Mr. 320, aufgehoben. In der Begrundung wird darauf hingewiesen, daß § 130 des Polizeiftrafgefetes nur eine folche Unbringung von Retlamefcildern verbieiet, welche geeignet ift, das Bild einer "landichaftlich hervorragenden" Gegend zu verunftalten, weshalb für die Anwendung eben diefer Bestimmung "nur Gegenden in Betracht fommen, die nicht nur nach der Unficht ber Ginheimischen, fondern nach dem Werfurteile weiterer Rreife als landichaftlich hervorragend gelten und in dieser hinsicht ein allgemein anerfanntes Renommee haben".

Literatur.

Suftem des öfterreichifchen Gewerberechtes. Bon Dr. Mag Rulifd, o. ö. Professor an der Universität in Innsbrud. I. Band. Zweite, vollständig um= gearbeitete und wesentlich erweiterte Auflage. Innsbruck, 1912. Berlag der Bagnerichen t. f. Universitätsbuchhandlung. Preis K 14.-.

Es muß begrift werben, daß sich der Herr Verfaffer zu einer Neuauflage seines Systems des Gewerberechtes veranlaßt gesehen hat; verursachte doch die Gewerbenovelle vom 5. Februar 1907, N.-G.-Bl. Nr. 26, wesentliche Veränderungen im positiven Rechte. Der herr Berfaffer hat aber auch den übrigen Stoff einer Priifung unterzogen und denfelben teilweise umgeftattet. Diesem Bande werden noch zwei weitere folgen.

Fenerlöschtaktik fur Landgemeinden. Bon Rudolf Reubold, f. Bezirtsamtsaffeffor und Bezirtsfeuerwehrvertreter. Fünfte, vermehrte und verbefferte

Auflage. München I., Schweiter Berlag (Arthur Sellier).

Das Büchlein ist vornehmlich für Kommandanten von Landseuerwehren geschrieben und hier sind wieder jene besonders berücksichtigt, die über nur eine Sprite verftigen. Die Schrift ift außerft inftruttiv und die Landfeuerwehren, Die ja doch aus der Praxis — der Seltenheit der Brände wegen — nicht viel lernen fännen, sollten sich das Büchlein anichassen. Der Preis ist sehr mäßig. Einzelseremplare tosten 40 Pf., 20 Exemplare 7 Mt., 50 Exemplare 16 Mt., 100 Exemplare 30 Mt. uff.

Personalien.

Ce. Majeftat haben ben Baurat bes Staatsbaudienftes für Riederofterreich Johann Mareich jum Oberhaurate ernannt und dem Baurate desfelben Ctaatsbaudienstes Artur Ender den Titel und Charafter eines Oberbaurates verliehen.

Ce. Majestät haben dem Minifter für öffentliche Arbeiten Ottofar Truta und dem Minifter Ladislaus von Dlugosg den Orden der Gifernen Krone I. Rlaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben den Minifterialraten im Aderbauminifterium Johann Maccaicky und Dr. Bittor Deutsch das Ritterfreng des Leopald-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Hofrate bei der Minifterialkommiffion für agrarifche Operationen D. Anton von Pant, das Ritterfreng des Leopold-Ordens verlieben. Ce. Majeftat haben bem Gettionerate im Minifterium für öffentliche. Arbeiten

Dr. Emil Goten von Wohlgemuth den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Finangrate Johann Schedt in Ling bas Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ge. Majeftat haben bem Graf Auerspergichen Forstmeifter Josef Schanta das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben zu gestatten geruht, daß dem mit dem Titel und Charafter eines Hofrates belleideten Oberforstrate Emil Bohmerte anläglich der von ihm erbetenen Berfeljung in den Auheftand der Ausdruck der Allerhöchsten Bufriedenheit befanntgegeben merbe.

Ce. Majestät haben gestattet, daß der Bizepräsident des Landesichulrates für Böhmen Karl Golt ad personam in die IV. Rangeflaffe der Staatsbeamten

eingereiht werde.

Der Acerbauminifter hat im Stande der forstlechnischen Beamten der Direttion ber Guter des Butowinger griechijd-orientalifden Religionsfonds ben Forstmeifter in provisorifder Gigenschaft Friedrich Ririch und ben Forst- und

Domanenverwalter Josef Sary ju Forstmeistern ernannt. Der Actenauminister hat den Forstmeister heinrich Racta jum Forstrate, ben Forst: und Domänenverwalter Ferdinand Trollica zum Forstmeister, die Forstassississenten Ernft Siegert und Wilhelm Müller zu Forst- und Tomänen-verwaltern und die Forsteseven Dionysius Buraczynski und Karl Steuer ju Forstaffisienten ernannt.

Der Aderbauminifter hat die Begirts=Obertierargte Bladimir Bilinsti Lemberg und Guido Nicoluffi in Innsbruck ad personam in die

VIII. Mangellaffe ber Staatsbeamten eingereiht.

Der Gemeinsame Finangminifter hat den Regierungs-Bizeselretar Dr. Ottotar Ledenit jum Regierungsfelretar in der bosnifcherzegowinischen Abteilung des Gemeinsamen Finangministeriums ernaunt.

Der Gemeinsame Finangminifter hat die Oberingenieure Rari Figin ger in Sarajewo, Domenico Rartowie in Sarajewo und Josef Glafer in Bihac ju Bauraten, ferner die Ingenieure Sugo Bacha in Sarajewo, Julius Sahn, Johann Dvořat, Karl Kneschauret in Sarajewo, Thaddaus Lominsti in Bihac, Johann Blazefovic in Bihae und Hugo Reinge! in Sarajewo gu Oberingenieuren ernannt.

Erledigungen.

1 Forfitechniferstelle im Bereiche ber politischen Bermaltung in Ofterreich ob der Enns bis 20. Juni 1913 an das Brafidium der f. f. aberofterreis chifchen Statthalterei in Ling (Amtsblaft Rr. 126).

Coeben erichien:

Soeben erfchien:

Anträge

Kommission zur Förderung der Verwaltungsreform Seft 1, betreffend die

Reform der rechts- u. staatswissenschaftl. Studien

Groß:Offav. - In Umichlag geheftet. - Preis K 1.80.

Diefer Bericht ift von der größten Wichtigfeit für alle prattifchen Buriften (Richter, Anwälte, Rotare, Bermaltungsbeamte), für die Ctudierenden Der Rechts- und Staatswiffenschaften und für alle, die irgendwie intereffiert find an der Ginrichtung des Rechtsstudiums und an der Ausbildung unferes juriftischen Rachwuchfes.

Seft 2, betreffend die

Borbereitung und die Brüfung für den juristischen Ronzeptsdienst der politisch. u. der Finanzberwaltung

Groß-Offav. - In Umichlag geheftet. - Preis K 1.50.

Much diefer Bericht ift von außerordentlicher Bedeutung für die Borbildung der Ainwärter für ben Konzeptsbieuft — und baher von größtem Iniereffe für alle Beforden — sowie der altiven und gufünftigen Staatsbeamten.

Verlag F. Tempsky, Wien, IV.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Dieser Rummer liegen feine Bogen der Erkenntnisse bes t. f. Bermaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Filtr Wien mit Zusendung in das haus und fitr die öfterr. Kronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbsahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Fitr das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert stets die zur ausdrucklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Alls wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Ertenntniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshafes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeilschrift inklusive bis ju 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rranen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit aber ohne Erkenntniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshafes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebuhr nad vorhergebender Bereinbarung, - Reflamatianen, wenn unverfiegelt, find portofret, tonnen jedad nur 14 Tage nad Ericheinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Pränumerations-Einladung.

Wir ersuchen diesenigen Herren Prännmeranten, deren Abonnement Ende Inni abläuft, dasselbe baldmöglichst zu erneuern. Den entfallenden Prännmerationsbetrag, pro Halbjahr mit den "Erkenntnissen des Berwaltungsgerichtshoses" K 10.—, pro Vierteljahr K 5.—; ohne Erkenntnisse pro Halbjahr K 5.—, pro Vierteljahr K 2.50, bitten wir entweder direkt an den Verlag von Moritz Perles, f. n. f. Hosbuchhändler in Wien, I. Seilergasse 4, oder an die betressende Bezugsstelle einzusenden.

.onhalt:

Mehr Bermaltungstätigleit im bentichen Strafverfahren. Bom faif. Regierungsrat 3. Neuberg in Berlin-Steglit.

Mitteilungen aus ber Pragis.

Eine taufbücherliche Eintragung ber Legitimierung nnehelicher Kinder durch nachfolgende She ift nach Ungultigleitserflärung der betreffenden She auch dann unmöglich, wenn durch richterliches Urfeil in bezug auf einen Elternscil das Jutreffen der Rechtswohltat des § 160 a. b. G. B. (Putativehe) fest-gestellt wurde.

Notizen. Berjonalien.

Mehr Verwaltungstätigkeit im deutschen Strafverfahren.

Bom taif. Regierungsrat 3. Reuberg in Berlin-Steglit.

Tempora mutantur et nos mutamur in illis, dieses in Anlehnung au Dvid gebildete Wort gilt auch für die Befetgebung. Die Zeiten andern sich und die veränderten Zeiten verlangen neue Befege. Was einst untabelig erschien, mas das Ergebnis genanester und vielfacher Durcharbeitung war, mit einem Mal ift es mangelhaft geworden, der Ruf nach Renem will dann nicht mehr verstummen. So ift es auch mit dem deutschen Strafrecht. Strafgesegbuch und Strafprozefordnung gehörten dereinft zu den am meisten geschälten Befeten, jett aber hört man hundert und aberhundert Antlagen gegen beide Befete. Rene Gefete follen tommen. Während der Ausarbeitung folder hat man indes wieder einmal empfinden können, wie ichwer Diefe Arbeit ift. Man ift barüber flar geworben, bag noch etliche Jahre ins Land geben muffen, ebe man ein neues Strafgefegbuch. eine neue Strafprozegordnung veröffentlichen fann. Bu lange Beit, um nicht schon jest eine Teilanderung vornehmen zu muffen, beren Rotwendigfeit fich immer mehr und mehr fühlbar macht, die der Renregelung bes Strafverfahrens gegen Jugendliche. Die geltende Strafprozegordnung berndfichtigt die Eigenart der Perfonen, Die fich körperlich und geiftig noch im Bustand ber Entwicklung befinden, viel gu wenig. Es findet fich bisher nur die Bestimmung, daß Ange=

ichuldigten über fechzehn Jahre ein Berteidiger bestellt werden muß und bag ber gefetliche Bertreter eines Minderjährigen als beffen Beiftand auftreten und für ihn wirlen fann. Es fehlt aber an jeder Borichrift dabin, daß bie Antlagepflicht ber Staatsanwaltichait, bas jogenannte Legalitätepringip, zugunften jugendlicher Berfonen nicht flatthaben jolle. Rach geltendem Rechte muß der unter achtzehn Jahre alte Ubeltater, fofern er unr bei Begehung ber ftrafbaren Bandtung die gur Strajbarteitgerfenntnig erforderliche Ginficht bejaß, gur Berantwortung gezogen, bestraft werben. Das foll anders werden. In Zufunft joll gegen Ingendliche, bas beißt unter achtzehn Jahre alte Personen, Die öffentliche Atage in all den Fällen nicht mehr erhoben werden, wo Erziehungs- und Befferungsmagregeln der Bestrafung vorzugieben find. Man geht hierbei bon ber richtigen Ermagung aus, das bas, wis beim Erwachsenen ein Berbrechen ift, beim Nichtermichfenen nur eine Berfehlung fein lann, die auf mangelnde Erziehung gurudguführen ift und daß hier den Intereffen der Allgemeinheit und des jugendlichen Abeltaters durch ftaatliche Ginwirfung auf Die Erziehung beffer gedient wird als durch eine Bestratung, Die als folche mit einem Matel behaftet, bas Forttommen erichwert und bas Chrgefubt abstumpft. Aberdies nunt eine Strafe, wenn fie fury und milde, nichts beim vermahrloften Jugendlichen, fie nimmt ihm nur die Gurcht vor der Strafe. Ift fie dagegen lang und hart, jo verbittert fie ibn nnr gn leicht und macht ihn gu einem Geind ber ftaatlichen Rechtes ordning.

Bevor nun die Staatsauwaltichaft ihre Entichliegung trifft, ob fie gegen eine jugendliche Perjon Anllage erbeben joll ober nicht, wird fie Die Sachlage auftlaren muffen. Gie hat dabei den Wharafter und die bisherige Guhrung des Jugendlichen ju unterfuchen, fie bat thr Angenmert ju richten auf die Umgebung, in der ber Sugendliche aufgewachsen ift, auf die Art, wie für feine Gegiebung geforgt ift Dier werden Lehrer und Lehrherren, Gurjorgeausidune und abutide freie Organisationen des Jugendichupes wichtige Auffchluffe geben tonnen. Auch wird bie Staatsanwaltichaft ermagen munen, ab überhaupt Bewähr bafür besteht, daß geeignete Erziehungenufregeln noch eintreten tonnen ober ob nicht ber Bugenbliche ber Albersgrove von achtzehn Jahren ichon fo nabe fiebt, daß ani die Datchinbr ang bes Berfahrens gegen Ingendliche feitens ber bagu berutenen Bormundich ifte. behörde nicht mehr gerechnet werden fann. Gelbim intand ich fann für die Entscheidung darüber, ob Ergiebungs und Benerungemag: regeln einer Beitrafung vorzugieben find, unter Umftanden auch eine Erwägung allgemeiner Art femie Die Ruducht berauf, bin befrimmte Delitte jugendlicher Verionen überbundnehmen, mit ausichlaggebend fein. hat nach alledem die Graais immilich ift im gligemeinen vollig freie Entichliefung, fo merben fich boch Bermaltungsanord unten nötig machen, namentlich in ber Michtung, bag bie Ctameaum mid it in geeigneten gullen por fanning ibrer Enbidhenung bie Bormanb ichaftsbehorden angeben nut mit ihnen fenbling nebmen fen

Wenn nich nun nach all folden Ermittlungen bi. Einite anwaltich ait dagn entichtoffen bat, gegen einen igereichen

Alage zu erheben, so lann doch das Gericht auf Grund eigener Entschließung zu der Auffassung gelangen, daß nach Lage des Falles Erziehungs- und Besserungsmaßregeln einer Strase vorzuziehen sind. Das Gericht darf in einem solchen Falle nicht genötigt werden, gegen seine eigene Überzeugung eine Strase zu verhängen, es kann das Bersahren einstellen. Der Beschluß soll von keiner Seite, auch nicht von der Staatsanwaltschaft, angesochten werden können. Letzere kann aber vertangen, daß ohne ihre Zustimmung ein solcher Beschluß nicht anders als in öffentlicher Hauptverhandlung gesast werde. Man geht von dem Grundsatze aus, daß, wenn nach Lage der Alten Gericht und Staatsanwaltschaft zu einer verschiedenen Auffassung der Lage tommen, das Interesse einer gründlichen Erledigung der Sache sordert, durch eine Hauptverhandlung volle Ausstlärung zu schaffen.

Erhebt die Staatsanwaltschaft teine Anklage, weil nach ihrer Ansicht erzieherische Maßregeln einer Bestrasung vorzuziehen sind, so hat sie die Sache an die Vormundschaftsbehörde abzugeben. An sich könnte das die Folge haben, die Erhebung einer Klage schlechthin auszuschließen. Das soll aber nicht der Fall sein. Gerade im Versahren vor der Vormundschaftsbehörde kann sich die Sachlage und insbesondere das Vild, das die Staatsanwaltschaft von der Persönlichkeit des Ingendlichen gewonnen hat, wieder derart ändern, daß die Notwendigkeit einer Vestrasung klar zutage tritt. Die Erhebung einer Alage macht sich daher gewissser as en achträglich vonnöten. Sie soll aber nun nicht ohne Zustimmung der Vormundschaftsbehörde ersolgen. Das gilt sogar sür den Fall der Privatklage. Die Möglichkeit, daß ein Privatkläger die Absichten der Staatsanwaltschaft und der Vormundschaftsbehörde durchkrenzt, soll dadurch abgeschuitten werden.

Sieht die Staatsanwaltschaft von Erhebung der Klage ab oder stellt das Gericht das Versahren ein, so ist, wie schon hervorgehoben, die Sache an die Vormundschaftsebehörde abzugeben. Diese hat über die Erziehungse und Besserungse maßregeln zu entschließen, die der Sachlage entsprechen. Dabei kann sie wählen zwischen einer Vermahnung und der überweisung an die Zucht des gesetzichen Vertreters, der Schulbehörde, der Anordnung der Fürsorgeerziehung (Zwangserziehung) oder wenn der Jugendliche schörde.

Die Vormundschaftsbehörde hat aber auch die Befugnis, den Jugendlichen unter die Auflicht eines Fürsorgers zu stellen und sich die Entscheidung, ob eine weitere Maßregel angezeigt ist, vorzubes halten. Als Fürsorger sind Personen zu erwählen, die in der Jugenderziehung besonders ersahren sind, auch Frauen sönnen gewählt werden. Ein Zwang zur Übernahme der Aufgaben eines Fürsorgers ist nicht vorgesehen. Bei dem regen Interesse, das die Behandlung krimineller Jugendicher in weitesten Kreisen sindet, hegt man das Vertrauen, daß sich stets geeignete Personen, die jene Aufgabe freiwillig übernehmen, sinden werden. Daß sich der Fürsorger bei Ersüllung seiner Aufgaben der Hisse anderer Personen bedienen sann, ist selbstwesständlich. Ühnliche Einrichtungen bestehen schon seit längerer Zeit in Umerika und England und haben dort zu den günstigen Ersahrungen beigetragen, die man mit der Vehandlung jugendlicher Übestäter gemacht hat.

Was nnn den anderen Fall aulangt, daß ein Strafverfahren gegen Jugendliche stattzusinden hat, so ift es mit Rautelen umgeben, die eine gründliche Prüfung gewährleisten und die schädigenden Einflüsse des Strafverfahrens möglichst abschwächen. Co ift bestimmt, daß für Straffachen gegen Jugendliche bei den Umtsgerichten, soweit ein Bedürfnis besteht, besondere Abteilungen (Jugendgerichte) gebildet und in denen bei der Berhandlung besonders befähigte Schöffen mitwirken. Ob ein Bedürfnis besteht, entscheidet die Landesjustizverwaltung. Es darf angenommen werden, daß diese in weitestem Mage gur Bildung von Jugendgerichten schreiten wird. Zu Vorsitzenden sind nur folche Umterichter zu bernsen, die nach ihrer Verföntichteit und Erfahrung besonders dazu geeignet sind. Es ist erwünscht, daß die Amter das mit der Wahrnehmung vormundschaftsgerichtlicher Angelegenheiten betrauten Richters und des Vorsitzenden des Jugendgerichts in einer Berfon vereinigt werden.

Was die Schöffen anlangt, so sollen auch sie besonders außegewählt und den Areisen entnommen werden, die auf dem Gebiete der Jugenderziehung erfahren sind. Vornehmlich sind Lehrer, Lehreherren und Mitglieder von Fürsorgevereinen zu berücksichtigen. In engem Jusammenhang mit den Borschriften über die Bildung von Jugendgerichten steht eine Bestimmung des Gesetes, wonach die Zuständigkeit der Schössengerichte und damit der Jugendgerichte erheblich ausgedehnt wird. Auf diese Weise wird die Mehrzahl der Ingendstrassach an die Schössengerichte gelangen und die Zahl der von dem Landgericht zu verhandelnden Sachen verhältnismäßig klein sein. Das schließt indes nicht aus, daß Anordnungen ergehen, wonach auch hier die Strassachen gegen Ingendliche bei einer bestimmten Strassammer vereinigt werden und diese Kammer mit ersahrenen Jugendstrassichtern beseth wird.

Weitere Kautelen bestehen darin, daß dem Ingendlichen von Amts wegen ein Verteidiger zu bestellen ist, sobald die Vorunterssuchung eröffnet oder die Eröffnung des Hauptversahrens von der Straftammer beantragt ist. Für den Jugendlichen, der keinen Versteidiger hat, soll ein Veistand zur Hauptverhaudlung zugezogen werden. Indes darf dieses Versahren nicht zu nuplosen Verzögerungen sühren. Deshalb ist bestimmt, daß wenn der Veistand in der Hauptverhandlung ausbleibt und ohne Aussehung der Verhandlung ein anderer Beistand nicht zugezogen werden kann, ohne Beistand vershandelt werden darf, sosen davon kein Nachteil sür die Sache zu besürchten steht.

Als Beistand soll in der Regel der gesetzliche Bertreter des Jugendlichen zugezogen werden, doch kann statt dessen der Vorsitzende auch einen besonderen Beistand bestellen. Für die Frage, wer als solcher zu wählen ist, kommen ähnliche Gesichtspunkte in Betracht wie für die Wahl des Fürsorgers. Ein Zwang zur Übernahme der Stellung eines Beistandes besteht hier ebensowenig wie bei dem Fürsorger.

Auch in den Fällen, wo der gesetzliche Vertreter nicht als Beistand bestellt wird, soll ihm doch Gelegenheit gegeben werden, die Interessen seines Schutbefohlenen wahrzunehmen. Deshalb sind ihm Ort und Zeit der Hauptverhandlung rechtzeitig mitzuteilen, der Beschluß, durch den das Hauptverfahren eröffnet wird, soll ihm bekanntgemacht werden, ebenso Urteile, Strasbesehle, Strasbesefügungen, Strasbeside oder Beschlüsse über die Einstellung des Bersahrens.

Die Tatsache, daß Ingendliche schädlichen Einstüssen in Gefängnissen besonders zugänglich sind und ihnen schon durch die
Untersuchungshaft leicht ein gewisser Maket ausgedrückt wird, läßt
erwünscht erscheinen, daß solche Haft nur vollzogen wird, wenn der
Zweck auf andere Weise nicht zu erreichen ist. Als Maßnahmen, die
sich zum Ersat der Haft eignen, kommen neben der Verwahrung in
einer Erziehungsanstalt die Unterbringung in einer geeigneten Familie
im Betracht. Unter Umständen wird es genügen, wenn sich der
gesetzliche Vertreter verpflichtet, den Ingendlichen zu überwachen. In
der Untersuchungshaft soll der Ingendlichen nicht in Näumen mit
erwachsenen Gesangenen zusammengebracht werden. Von diesem Grunds
satz ist im Interesse des Ingendlichen nur dann abzuweichen, wenn
sein törperlicher oder geistiger Zustand (Erregungs-, Depressionszustände) vorübergehend eine Zusammenlegung mit erwachsenen Gesangenen nötig macht.

Um den Gefahren entgegenzuwirken, die entstehen, wenn jugendliche Personen vor den Strafgerichten mit erwachsenen Berbrechern in Berührung kommen, ist schon heute im Berwaltungsweg vielsach angeordnet, daß Strafsachen gegen jugendliche Personen nicht im gleichen Raum und nicht zu gleicher Zeit verhandelt werden wie

Straffachen gegen Erwachsene.

Einem gleichen Gesichtspunkt folgt das neue Geset, wenn es vorschreibt, daß die Hauptverhandlungen gegen Jugendliche von anderen Verhandlungen zu sondern sind und zusammenhängende Strafsachen, wo Jugendliche und Erwachsene beteiligt sind, getrennt werden, soweit dies ohne Nachteil für die Verhandlung und Entsichenung geschehen kann. Auch die Verührung unbestrafter Jugendlicher mit bestraften soll möglichst vermieden werden. Die hierzu nötigen Magnahmen haben die Justizverwaltungen zu treffen. Soweit möglich, ist auf völlige Trennung der Verhandlungsräume zu achten.

Daß die Offentlichkeit der Verhandlung bei Jugendlichen oft unangezeigt ist, ift bekannt. Den besangenen Angellagten schüchtert sie ein; ist dagegen der Angeklagte dreist, so ist sie nur geeignet, folche Dreistigfeit zu fordern. Denn ein folder Angeklagter wird nicht felten versuchen, durch anmagliches Berhalten auf Die Buhörer Eindrud zu machen. Im übrigen schädigt die Offentlichteit der Berhandlung auch in der Weife, daß sie dem Jugendlichen nur zu leicht das Forttommen erschwert. Das Gericht foll beshatb die Dijentlichteit ansichließen fonnen, ohne bag es eines Antrags von irgend einer Seite bedarf. Coweit Die Offentlichteit nicht ausgeschloffen ift, foll Ingendlichen, die bei ber Cache nicht beteiligt find, ber Butritt gur Berhandlung verfagt werden. Ift von einzelnen Erörterungen ein nachteiliger Einfluß auf den Angetlagten zu befürchten, jo tann bas Gericht nach Zustimmung des Verteidigers oder Beistands anordnen, daß der Angetlagte für die Daner der Erörterungen bas Sigungs= gimmer verlaffe.

Eine wesentliche Bestimmung des Gesetzes geht noch dahin, daß, wenn der Beschuldigte das achtzehnte Lebensjahr schon vollendet, die Staatsauwaltschaft von Erhebung der Rlage absehen kann, wenn Berschuldung und Folgen der Tat geringfügig sind oder besondere Umstände underer Urt es rechtsertigen. Unter gleichen Braussetzungen kann anch nach erhobener Klage das Bersahren eingestellt werden.

Mlitteilungen aus der Praxis.

Gine taufbucherliche Gintragung ber Legitimierung unehelicher Kinder durch nachfolgende She ift nach itingultigkeitserklärung der betreffenden She auch dann unmöglich, wenn durch richterliches Urteil in bezug auf einen Glternteil das Zutreffen der Rechtswohltat des § 160 a. b. G.-B. (Putativehe) festgestellt murde.

Mit Zuschrift vom 18. Juli 1904 ersuchte das württembergische Oberamt Leonberg die Statthalterei in Graz um Mitteilung, ob die österreichische Staatsangehörigseit des am 14. Mai 1846 in Predlik (Bezirf Muran) geborenen und saut Heimatsscheines dorthin zuständigen satholischen Erdarbeiters Georg Mirnigg anersannt werde, da er in einer Irrenanstatt untergebracht werden müsse.

Georg Mirnigg hatte sich lant Tranungsscheines des katholischen Pfarramtes Wimmenthal (Württemberg) auf Grund des Chesähigteitszengnisses der Bezirkshamptmanuschaft Murau vom 13. Mai 1898 am 13. Februar 1899 mit der katholischen Margarete Haber verecheticht. Dieser Ehe war am 25. Juni 1900 in Mehrstetten (Württemberg) ein Sohn Max entsprossen. Außerdem waren aus diesem Verhältnisse vor der Berehelichung zwei Töchter Marie (geboren in Tübingen am 23. August 1892) und Elisabeth (geboren ebendort am 1. Juli 1894) hervorgegangen, als deren Vater Margarete Mirnigg bei der späteren Heimatrechtsverhandlung den Georg Mirnigg bezeichnete und deren legitimatio per subsequens matrimonium das Oberamt in Leonzberg annahm.

Die Gemeinde Predlitz anerkannte das Heimatsrecht dieser Famitie und die steiermärkische Statthalterei teilte auf Grund dessen mit Note vom 26. August 1904, 3. 38.763, dem Oberamt in Leonberg mit, daß gegen die Rüdübernahme der Familie fein Anstand obwatte. Mirnigg wurde in die Landesirrenanstalt Feldhof bei Graz aufgesnommen, wo er am 17. Jänner 1905 starb.

Erst nachträgtich stellte sich herans, daß Mirnigg schon seit 21. April 1872 mit der noch lebenden Josesa Damm verehelicht war. Tropdem verweigerte die Gemeinde Speishart in Bahern, wohin Margarete Hader vor ihrer Berehelichung zustündig war, die Anerstennung des Heimatrechtes der beiden Jöchter, indem sie sich auf die durch die nachfolgende Ehe der Antter mit Georg Mirnigg ersolgte Legitimierung berief; das banrische Bezirtsamt Eschenbach lehnte eine Entscheidung ab.

Die tönigtich bahrische Mgeierung stellte nun an das f. u. t. Ministerium des Angeren in Wien das Ersuchen, über die Frage der österreichischen Staatsbürgerschaft der Margarete Mirnigg geborene Haber und ihrer Töchter Marie und Elisabeth endgültig abzusprechen, woraus das f. t. Ministerium des Innern die Statthalterei in Graz mit dem Erlasse vom 30. Inli 1910, 3. 24.690, beaustragte, eine

diesbezügliche Entscheidung zu veranlassen. Auf Geund dessen wurden die Alten gemäß dem Hobekerete vom 27. Juni 1837, J.=G.=Z. Ar. 208, dem f. f. Landesgericht in Wien zur Unterinchung der Gültigkeit der zwischen Georg Mirnigg und Margarete Hader im Jahre 1899 geschlossenen Che abgetreten. Tieses Gericht erkannte mit Urteil vom 1. Mai 1911, Cg IX $\frac{588-10}{21}$, daß die am 13. Februar 1899

vor dem löniglich württembergischen Standesamt in Wimmenthal und dem dortigen römisch-katholischen Psarramt geschlossene Gbe ungültig sei, weil ihr mit Rücksich auf den anirechten Bestand der Gbe des Mirnigg mit der Josefa Damm das Ghehindernis des Gbedandes nach § 62 a. b. G.=V. entgegenstand. Gleichzeitig hat jedoch das Wiener Landesgericht das Vorhandensein der Voranssepungen der Rechtswohltar nach § 160 a. b. G.=V. auertannt. Der hiegegen vom Verteidiger des Chebandes ergriffenen Vernfung, beziehungsweise Revision wurde vom Oberlandesgericht in Wien und vom Obersten Gerichtshof ellerteil vom

13. Februar 1942, 3. 121), feine Folge gegeben.

über Anregung des Bezirksgerichtes Indenburg als Vormundsschaftsbehörde stellten um die Vormünder der beiden minderjährigen Töchter Marie und Elisabeth Haber am 23. März 1912 vor dem Bezirksgericht Muran den Autrag auf Durchiührung der Legitimterung dieser beiden Kinder durch nachsolgende Che im Sinne des § 160 a. b. G.=B., da durch dus gerichtliche Urteil die Unwissenheit des Cheshinderuisses auf Seite der Margarete Hader seitgestellt worden sei. Auf Grund dessen stellte das Bezirksgericht Judenburg mit Zuichrift vom 27. März 1912 an die Statthalterei das Ersuchen, "die Legitimierung dieser beiden Kinder im Sinne des § 160 a. b. G.=B. und der faiser lichen Verordung vom 2. Juni 1858, R.=G.=Bl. Ar. 92, zu versügen".

Hierauf hat die Statthalterei in Graz mit dem Erlaffe vom 8. Juli 1912, 3. 7 268 17, erfannt, daß Margarete Mirnigg, richtig Hoder, gemäß dem Hoffanzteidelret vom 23. Februar 1833, L. G. E.

Hand 61, Rr. 20, und deren uneheliche Tochter Marie und Elisabeth gemäß \ 28 a. b. G.=B. das österreichische Staatsbirgerrecht im Sume des Artitels 1 des Staatsgrundgesebes vom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Nr. 142, nicht erworben haben und somit im Hunblid auf \ 2 des Heimatgesebes vom 3. Dezember 1863, R.=G.=Bl. Nr. 105 auch nicht das Heimatgesebes vom 3. Dezember 1863, R.=G.=Bl. Nr. 105 auch nicht das Heimatrecht in einer österreichischen Gemeinde erlangen fonnten. Gleichzeitig wurde ansgestrechen, daß die Frügenannten gemäß \ 165 a. b. G.=B. den Geschlechtsnamen Hader zu sühren baben und ihnen der Gebrauch des Hamiliennamens Mirnigg verwehrt sei.

Begründet murde Dieje Enticheibung mit bem Binmeife, bag nach bem Boftangleidefret vom 23. Gebruar 1883 gwar die öfterreichische Stantsbürgerichaft von einer Auständerin durch Berebelichung mit einem öfterreichischen Staatsbürger erworben merbe, Margarete Haber jedoch burch die mit Georg Mirnigg gefchloffene Gbe nur Rudficht auf deren Ungultigteit die ofterreichliche Staatsburgericoft nicht erlangen tounte und ein anderer Erwerbatitel nicht vortiegt. Die von der Genannten im außerehelichen Zustande geborenen Rinder Marie and Elisabeth tounten in Ermanglung eines andern Gimerbeittels als jenes des § 28 a. b. G. B., der die Erwerbung der Eingieburgerichait an die Geburt innpit, die öfterreichiiche Staatsangeborigfeit ebenfalls nicht erwerben, weit nach der bestebenden Gesetsgebung unebeliche Rinder einer Ausfänderin fremde Staatsburger find. Da nach § 2 bes Webepre vom 3. Dezember 1863, R. 6. 24. Rr. 105, nur Engescharger Die Beimatbrecht in einer Gemeinde erwerben tonnen, is entrebren auch Margarete Mirnigg und beren außerebeliche Jadier bei Magang ber ofterreichischen Staatsbürgerichait auch Des Beimaisrechtes in einer öfterreichischen Gemeinde; der Ausiprud über den von Margorete haber gu führenden Familiennamen nellte nich als eine Roufeaners bes richtertiden Urteiles bar.

Gleichzeitig ertlätte die Stattbalterei. bie ben ben Bormündern der unehelichen Rinder Marie und Gliffichte gestellte Antrog auf Durchführung ihrer Legitimierung nicht gerignet fei, die Entiicheidung aufzuhalten oder zu beeinflußen. Eine beiortige 28 ilung könne auch dem vom Bezirksgerichte Judenburg an die Stringstetzt gerichteten Ersuchen "die Legitimierung dieser beiden Rindlicht Sonne des § 160 a. b. G.B. und in der faiserlichen Bereidmung vom

3. Juni 1858, R.-G.-Bl. Nr. 92, gu verfügen" nicht gutommen. Denn Diese Berfügung tonne von der Statthalterei nicht getroffen werden, weil den politischen Behörden eine derartige Berfügungsgewalt überhaupt nicht zustehe und felbst die bloße Berfügung einer nachträglichen Gintragung ber zwischen Margarete hader und Georg Mirnigg am 13. Februar 1899 geschlossenen Ebe in den zuständigen Taufmatriken mangels eines diesbezüglichen gerichtlichen Urteiles nach dem Ableben des letteren im Grunde des Artikels XVI, Absat 1 des Gesets vom 1. August 1895, R.=G.=Bl. Ar. 110, und des § 113 J.=A. (Gefet vom 1. Angust 1895, R.=G.=Bl. Rr. 111), ausgeschlossen ericheine, wobei gang davon abgesehen werde, daß es sich vorliegend um ausländische Matriten handelt. Die Statthalterei erklürte fich auch nicht berufen, die Frage in Erwägung zu ziehen, ob eine legitimatio per subsequens matrimonium in einem Zeitpuntte noch anerkannt werden fann, in welchem die betreffende Che durch das zuständige Gericht bereits rechtsfräftig für ungültig erklärt ist und ob § 160 a. b. G.=B. hinsichtlich der Bestimmungen über die Putativehe überhaupt auf Rinder, welche vor der Cheschließung geboren wurden, angewendet

Das t. t. Ministerium des Junern hat mit dem Erlaß vom 7. Ottober 1912, 3. 35.856, dem hiegegen von den Bormündern der Marie und Elijabeth Sader eingebrachten Returfe feine Folge gegeben und die angefochtene Entscheidung aus beren Grunden bestätigt. - Gleichzeitig wurde die Statthalterei beauftragt, die Rach= forschungen nach Margarete Sader fortzuseten und sie zur Abgabe einer Erklärung, in welcher bahrischen Gemeinde fie für sich und ihre Töchter das Heimatrecht in Anspruch nehmen wolle, zu veranlaffen. M.-G.

Motizen.

(Gegen Abernahme von Arantentaffenstellen feilens der Umisargie.) Erlag des f. t. Minifteriums des Innern vom 30. Dezember 1909, welche der betreffenden politischen Landesbehörde nachstehendes eröffnet murde: "Diese Nebenbeschäftigung der landesfürstlichen Amtsärzte ericeint mit Ruchficht auf Die ihnen im Ginne des § 8 des Reichsfanitätsgesehes vom 30. April 1870, R.-B. BI. Rr. 68, obliegende Berpflichtung gur sonitätspolizeilichen Benuffichtigung der Beil-, humanitäts= und anderen Anftalten nicht unbedentlich. Durch die Abernahme der Staatsbahn-Rrantentaffenpragis gelangen nämlich die ftaatlichen Sanitatsorgane gur Bahnvermaltung, beren fanitare Ginrichtungen fie gu übermachen haben, in ein gemiffes Abhangigkeitsverhaltnis, meldes geeignet ericheint, fie gegenüber ber Bahnverwaltung in ihrer amtlichen Anffichstätigkeit zu beeinfluffen. Auch ift es nicht im Interesse ber staatlichen Canitatsverwaltung gelegen, daß sich ihre amtlichen Organe mit den praftischen Arzten, auf beren Mitwirkung fie bei der Ausübung ihrer dienstlichen Obliegenheiten vielfach angewiesen find, in einen dem gegenseitigen Ginvernehmen abträglichen Mithewerb auf dem Gebiete der Krantentaffenpragis überhaupt einlassen.' Auf Grund dieser Erwägungen wird die t. t. Statthalterei (Landesregierung) eingeladen, in hinfunft Bewilligungen jur Abernahme von Krantentaffenstellen an Amtsarzte nicht mehr zu erteilen und jenen Sanitatsorganen, welche bergeit berartige Stellen verschen, im Intereffe einer wirtfamen Dienftleiftung nahezulegen, Dieje Stellen insbesondere bann gurudzulegen, wenn andere Arzte gur Ubernahme berselben gur Berfügung siehen. Sievon wird die t. t. Statthalterei (Landesregierung) zur Darnachachtung in die Kenntnis gesetzt."

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem bijdoflichen Bitar und Pfarrer in Pohori Frang Beranet das Ritterfreuz des Franz Jajeph-Ordens verliehen. Ge. Majestät haben dem Oberrechnungsrate der Doj- und Staalsdruckerei

Josef Bartl den Titel eines Nechnungsdirektors verliehen.

Se. Majestät haben über einen vom Gemeinsamen Finanzminister erstatteten Bortrag dem Silfsamter-Cberdirettor Ladislaus Bergmann den Titel und Charatter eines Regierungsrates, dem Rechnungsoffizial Rarl Sramet das Goldene Berdienstitreng, endlich ben Amisdienern Paul Sperter und Frang Gifcher das Gilberne Berdienftfreug verlieben.

Ge. Majeftat haben dem Theaterdirettor Ostar Frong in Wien das Mitter=

treug des Frang Sofeph-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Chormeifter bes Wiener Mannergejangvereines

Biltor Reldorfer das Ritterfreng des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Se. Majestät baben zu gestatten geruht, baß dem Hofrate bei der Stattshalterei in Ling Dr. Abolf Ritter von Pitner anläßlich der erbetenen Übernahme in den dauernden Ruheftand für seine vieljährige pflichttreue und erspriefliche Dienstleiftung die Alterhöchste Anerkennung bekanntgegeben werde.

Ce. Majeftat haben den Bezirtshauptmann Dr. Jojef Brafen von Egborf jum Landesregierungerate und Referenten fitr die administrativen und öfonomischen Ungelegenheiten beim Landesschulrate für bie Butowina ernannt.

Ce. Majeftat haben bem Statthaltereirate Johann Grufchta in Wien

ben Titel und Charalter eines Bofrates verlieben.

Der Gemeinsame Finangminister hat ben hilfsamteradjuntten bei ber Landesregierung in Carajevo Josef Cael jum hilfsamterbirettor ernannt.

Der Finanzminifter hat im Personalftande ber alpinen Salinenverwallungen Die Oberbergtommiffare Emil Grbeny und Jofef Bopfner zu Bergraten

ernannt.

Der Gemeinsame Finangminister hat den Bergtommissar bei der Gifenwertsverwaltung Bares Jafob Grunmalb und den Bergtommiffar bei ber Bergverwaltung Rreta Josef Riegner zu Oberbergtommiffaren, den Wertsarzt bei der Bergverwaltung Kreta Dr. Josef Limbersty jum Oberbergarzte in ber VIII. Rangstlaffe, ben Bergtammiffar bei ber Lanbesregierung in Sarajevo Sans Rarlon jum Oberbergtommiffar und ben Marticheiber bei ber Bergverwallung Zenica Alois Snilieta jum Bergverwalter in ber VIII. Nangstlaffe

Der Finangminifter hat ben Bollrevidenten Josef Golda jum Bollinfpettor für den Dienftbereich der Finang-Landesdirektion in Brunn ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande der Beamten für die Evidenzhaltung des Grundsteuertatafters die Evidenzhaltungs : Obergeometer I. Klaffe Wengel Machacet und Wladimir hajny zu Evidenzhaltungs-Inspettoren in der VIII. Rangstlasse für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirektion in Brilinn ernanni.

Der Aderbauminister hat den fürstlich Lobtowitichen Zentral=Rangleitontrollor 3bento Beman in Bilin jum Landestuttur-Infpettor für Bohmen bei ber Ctatthalterei in Prag in proviforischer Gigenschaft ernannt.

Der Statihalter im Erzherzogtum Ofterreich unter der Enns hal den Staft-

halterei-Konzipisten Dr. Ostar Lutas zum Bezirtstommiffar ernannt.

Der Minifter bes Innern hat die Rechnungsrevidenten Emil Bungt und Frang Sole det zu Rechnungsraten im Rechnungsbepartement ber Statthalterei in Brag ernannt. Der Minister für öffentliche Arbeiten hat ben Ministerial-Bizesetrefar bes

Palentamtes faiferlichen Rat Dr. Guftav Schmaus jum Minifterialjefretar und die Ministerialtonzipisten des Batentamtes Dr. Josef Guriner und Dr. Sarato Silo gu Minifterial-Bigefelretaren im Ctanbe ber rechtstundigen Beamten des Patentamtes ernannt.

Der Minister fittr öffentliche Arbeiten hat die Oberingenieure Gustav Berger, Eduard Maher und Marimilian Thiel zu Bauraten und die Ingenieure Alois Rasinger, Ludwig Wurm von Arntreuz, Alois Ammer, Dr. Otto Guttmann und Karl Blau zu Oberingenieuren für den Ctaats= baudienft in Riederöfterreich ernannt.

Der Finanzminister hat die Finanzsetretäre Robert Diem, Dr. Sieg-mund Harnwolf, Dr. Alfred Winternitz, Ludwig Gwiggner und Dr. Jaroslav Kerkenc zu Finanzräten für den Bereich der Finanz-Landesdirektion

in Wien ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Dieser Rummer liegen feine Bogen der Erkenntnisse des f. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Ofterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. f. hof=Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Fir Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Arontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Fir das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftels dis zur ausdrücklichen fchriftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bagen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des t. t. Bermaltungsgerichtshofes fafort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis ju 100 Bogen diefer Erfenntniffe beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ab die Zeitschrift mit aber ahne Erkenntniffe des t. t. Bermaltangsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengeblibr nach varbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverflegelt, find portafret, tonnen febod nur 14 Tage nach Geldelmen ber jeweiligen Nummer Berudfichtigung finden.

Pränumerations-Einladung.

Wir ersuchen diesenigen Herren Pränumeranten, deren Abonnement Ende Juni abgelausen ist, dasselbe baldmöglichst zu ernenern. Den entsallenden Pränumerationsbetrag, pro Halbjahr mit den "Ersenntnissen des Berwaltungsgerichtshoses" K 10.—, pro Bierteljahr K 5.—; ohne Ersenntnisse pro Halbjahr K 5.—, pro Bierteljahr K 2.50, bitten wir entweder direst an den Berlag von Moritz Perles, k. n. s. Hosbuchhändler in Wien, I. Seilergasse 4, oder an die betressende Bezugsstelle einzusenden.

Dubalt:

Bur Frage, welches Datum filr bie im Landesgefegblatte veröffentlichten Berordnungen als bas Aundmachungsbatum ju gelten habe. Bon Dr. Eruft Bundsmann, Landesfelretar.

Mitteilungen aus der Bragis.

Mangel der Immunität wahrheitsgelrener Mitteilungen von Verhandlungen der Ausschüffe, Komitees und Komunissionen des Neichstates und der Landlage durch die Presse (§ 28, 1. Abs. Presgeset).

Literatur.

Berjonalien.

Bur Frage, welches Datum für die im Landesgesekblatte veröffentlichten Verordnungen als das Kundmachungsdatum zu gelten habe.

Bon Dr. Ernft Bundsmann, Landesfefreiar.

Das tirolische Wertzuwachsabgabegesetz trat mit dem Tage ber Rundmachung der Bollzugsvorschrift in Wirksamkeit, welch teptere in dem Landesgesethblatte vom 1. Jänner 1912 eingerückt erschienen ift. Gine Bemeffungsbehörde behandelte mithin eine Liegenschaftsübertragung, welche am 1. Jänner 1912 stattgefunden hat, als abgabe= pflichtig, was vom Landesausschusse als Retursinstanz bestätigt wurde. Auf die Refurseinwendung, daß das Abgabegeset am 1. Janner 1912 noch nicht in Wirtsamkeit gestanden sei, da an Diefem Tage das Landesgesethlatt vom 1. Janner 1912 tatfachlich noch nicht verfendet gewesen fei, glaubte der Landesausschuß nicht eingehen zu mitffen, ba ibm ber amtliche Bermert auf dem Landes= gesethblatte als beweiskräftig genug erschien, um hierauf bie abweisliche Entscheidung basieren zu tonnen. Anderer Ansicht war aber ber Berwaltungsgerichtshof, ber mit Erfenntnis vom 16. Sanner 1913, Mr. 410, die Rechtsauschauung des Landesausschusses, wonach die in bem Landesgesethblatte erscheinenden Berordnungen mit dem offiziellen Tage ber Berausgabe bes Landesgesethtattes ats tundgemacht angusehen seien, als irrig hinstellte. Der Gerichtshof grammentierte:

"§ 9 des Patentes vom Jahre 1852* macht die Wirtsamkeit eines Befetes oder einer Berordnung von der Tatfache abhangig, baß bas Befet oder die Berordnung im Landesgejetblatte "eingerudt erichienen find." Dan tonnte nun junachft zweifeln, ob mit Diesen Borten Die Berausgabe, alfo das Ericheinen Des betreffenden Befetblattes in ber Difentlichfeit bezeichnet werden wollte, oder ob Darunter lediglich ein fur die Befegesanwendung bindender Bermeis auf den auf dem Blatte felbst angegebenen Tag der Herausgabe gu verfteben fei; daß das Patent bom Jahre 1852 bas "Eingerudtericheinen" nicht gleichbedeutend nimmt mit dem "Datum" des Landes= gefegblattes, alfo mit dem auf diejem Bejegblatte angegebenen Tage der herausgabe, ergibt fich junachft icon aus § 8 bes Patentes, wo gejagt ift, daß die verbindliche Araft mit bem Anfange bes fünfundvierzigsten Tages nach Ablauf jenes Tages beginnt, an welchem das bezügliche Stud bes Reichsgefegblattes "erfcheint." hier tann bas Wort "ericheint" nur gleichbedentend gebraucht fein mit den früher gewählten Worten eingerndt ericheinen, bas beißt, es liegt, wie die Beichwerde mit Recht hervorhebt, der Schwerpunft ber gesetlichen Bestimmung im Borte "erscheinen".

Ganz flar ist diese Bedeutung durch den Jusak, der besagt, daß auf sedes Stild des Reichsgesethlattes der Tag der "stattgesund en en Herausgabe und Berseudung" ausdrücklich anzugeben sei. Dies ist ein gesetzlicher Besehl an die mit der Herausgabe und Verseudung betraute Behörde; ob sie diesem Besehle in sedem einzelnen Falle nachgetommen, also ob sie den Tag der stattgesundenen Herausgabe und Verseudung richtig augegeben hat, ist eine Tatbestandsfrage, die durch den am Kopse des Gesetzlattes ersichtlichen Austruck allein noch nicht gelöst ist, sondern im Falle er Vestreitung der Richtigteit dieser Augabe "eine Feststellt" urch sene Bebörde erfordert, die das betresse treffende Verordnung aum

Matten auf Es ware gwar eintabend, ihre gefetlichelogische Richtigteit · ca in nicht einzuseben, aus welche Patentes binfichtlich des Ret auch auf die im § 9 erwe finden follen, obwohl ein in feiner Weise berg weniger willfürliche Scheinen" im § 9 1 regierungsblatte) de der Bore geboten geboten geboten Borentlich fich ereignender angefationen im Re Bort "Erfcheir als felbständ bem Beitm Ben Umftanden fich vollgiebt. Dig. letterem J die Lap' onen und ben biefur porbandenen Moum, ohnen tann. Wie die Berichterfiattung burd

ihnen gehörten von jeher die Verordnungen der Landesstellen — der Tag der Einrüdung (Redaktionsschlusses) maßgebend ist, wogegen das tatsächliche Erscheinen des Blattes ganz und gar irrelevant erscheint.

Nicht von der Argumentation des Gerichtshofes, so viel sich gegen sie einwenden ließe, soll eingehender gesprochen werden, sondern non den sich an das Erkenntnis knüpsenden Folgen. Sie fordern nämlich um so mehr zur öffentlichen Besprechung heraus, als der Berwaltungsgerichtshof mit obigem Erkenntnisse der Verwaltungssebehörde eine Aufgabe zugedacht hat, die schlechthin undurchführbar erkheint.

Der Gerichtshof fordert von der Bemeffungs=(Refurs=)behörde im Bestreitungsfalle die Feststellung des Umstandes, ob die Statt= halterei als die mit der Herausgabe des Landesgesetyblattes betraute Behörde den Tag der "Heransgabe und Verfendung des Blattes" richtig angegeben habe. Dug es ichon an fich Bebenken erregen, daß einer autonomen Behörde die Überprüfung eines Berwaltungsattes der Statthalterei, wie ihn die Redaktion und Herausgabe des Landes= gesethblattes darstellt, zugemntet wird, so erhöhen sich dieselben, wenn erwogen wird, daß hiemit der Bemeffungsbehörde eine undurchführbare Unfgabe geftellt wird. Denn einer autonomen Behörde fteht feinerlei Material zu Gebote, um eine folche Feststellung durchführen zu können. Mit einer Anfrage an die Statthalterei - abgesehen bavon, daß es eine Beleidigung diefer Behörde bedeutete, ihr eine Unrichtigkeit zuzu= muten - ware es aber um fo weniger getan, als die Antwort ebenfo unrichtig fein könnte wie der amtliche Bermert auf dem Gesethlatte. Collte die einzelne Bemeffungsbehörde verlangen können, daß fich die Statthalterei ihr gegenüber unter Abermittlung der Postrezipisse über ben Tag der tatfächlichen Verfendung answeise! Würde man aber der Bemessungsbehörde ein foldes Recht zusprechen, so ware noch wenig erreicht, da durch das Erkenntnis des Verwaltungsgerichtshofes noch nicht klargestellt erscheint, welcher Tag als Tag der Herausgabe und Berfendung des Landesgesethlattes angesehen werden soll. Die Ber= sendung des Blattes spielt sich aus technischen Gründen nicht an einem einzigen Tage, sondern vielmehr innerhalb eines längeren Zeitranmes ab. Welcher Tag foll also als ber "Tag ber Herausgabe und Bersendung des Blattes" angesehen werden? Daß dies der erste Tag fei, an dem Exemplare verfendet wurden, wäre ein fühner Schluß, da hiebei vielleicht nur für einige unterstehende Behörden, nicht aber für die Parteien die Möglichkeit geschaffen ift, das Blatt zu erhalten. Für eine Publizität des Inhaltes ware hiemit noch keineswegs geforgt, ba man Kenntnis von dem Inhalte des Gesethlattes nicht durch die Bersendung, sondern erft durch die Lektüre erhält, die jedenfalls erft nach dem Zeitpunkte der Versendung möglich ist.

Alle diese Bedenken sind zerstreut, wenn an den offiziellen Tag der Heransgabe des Gesethlattes angeknüpft werden kann. Die üblen Folgen, die daraus entstehen, daß mit der Heranziehung des offiziellen Tages der Herausgabe des Landesgesethlattes ein Tag, an dem eine Publizität der behördlichen Berfügung mitunter ganz und gar nicht angenommen werden kann, als Kundmachungstag gilt, lassen sich dadurch vermeiden, daß in Fällen, in denen gewichtige Gründe Borssicht gebieten, ein späterer Tag sestgeseth wird, an dem dieselben in Wirksamkeit zu treten haben. Solche Erwägungen mögen anch den Gesethgeber veranlaßt haben, seinen Bestimmungen eine Fassung zu geben, die die Möglichseit bietet, den ofsiziellen Tag der Herausgabe der Gesethlätter als Kundmachungstag für die in denselben enthaltenen Ennuziationen anzusehen, und hat der Gerichtshof der Berwaltung seinen guten Dienst geleistet, indem er sich einen anderen Standpunkt zu eigen machte.

Mitteilungen aus der Praxis.

Mangel der Immunität wahrheitsgetreuer Mitteilungen von Berhandlungen der Ausschüffe, Komitees und Kommissionen des Reichsrates und der Landtage durch die Presse (§ 28, 1. Abs. Presigeses).

Der Kassationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.=P.=O. vom 5. November 1912, Kr II 392/12, über die von der Generalsprofuratur zur Wahrung des Gesehes erhobene Richtigkeitsbeschwerde gegen das Erkenntnis des Oberlandesgerichtes in Prag vom 9. Inli 1912, womit der Beschwerde des Redakteurs Karl B. stattgegeben

und das seinen Einspruch gegen die Beschlagnahme der Nummer 26 der periodischen Druckschrift "Pisecký Kraj" vom 22. Juni 1912 zurückweisende Erkenntnis des Kreisgerichtes in Pisek vom 27. Juni 1912 ausgehoben worden ist, zu Recht erkannt: Durch das obige Erkenntnis des Oberlandesgerichtes in Pray wurde das Gesetz in den Bestimmungen des letzten Absaches des § 28 Prefigesetz verletzt.

Grunde: Mit Erfenntnis des Rreis= als Breggerichtes in Bifek vom 27. Juni 1912 murde die von der Staatsanwaltschaft in Pifek wegen Bergehens nach § 300 St.=G. und Art. IV Geset vom 17. Dezember 1862, R.=G.=Bl. Rr. 8/63, verfügte Befchlag= nahme der Rummer 26 der periodischen Druckschrift "Pisecky Kraj" vom 22. Juni 1912 bestätigt. Die beschlagnahmte Stelle tvar ein Teil einer vom Reichsratsabgeordneten Wenzel F. im Wehr= ausschnise des Abgeordnetenhauses gehaltenen Rede. Dem vom Redakteur Karl B. gegen die Beschlagnahme erhobenen Ginspruche wurde mit Erkenntnis des Kreisgerichtes in Pisek vom 27. Juni 1912 keine Folge gegeben, und zwar mit der Begründung, daß die inkriminierte Stelle den Tatbestand des Vergehens nach § 300 St=B. und Art. IV Gefet vom 17. Dezember 1862, R.=G.=Bl. Rr. 8/63, verkörpert und daß die Bestimmung des § 23 Gesetz vom 21. De= gember 1867, R.=G.=Bl. Rr. 141, nur die Sigungen beider Saufer des Reichsrates als öffentlich bezeichnet und mit einem auderen Befete die Offentlichkeit der Ausschüffe und ihrer Berhandlungen nicht ftatniert wird, zumal auch die Bestimmungen bes Gesetzes über die Geschäftsordnung des Reichsrates vom 12. Mai 1873, R.=G.=Bl. Nr. 94 (insbesondere § 7) gegen die Annahme der Öffentlichkeit der Unsichuffigungen fprechen. Deshalb fei das Gericht ber Unficht, daß wahrheitsgetreue Mitteilungen aus dem Reichsrate nur dann die Immunität im Sinne des § 28, letter Absat Preggefet, genießen, wenn es sich um Verhandlungen des Plenums handle; die Verhand= lungen der Ausschniffe seien aber nicht öffentlich und daher im Sinne des § 28, letter Absat Prefgeset, auch nicht immun, die Ausnahms= bestimmung des § 28 Prefigesetz gelte für mahrheitsgetreue Mit= teilungen über die in einer Ausschuffigung gehaltenen Reden nicht.

Mit Erkenntnis des Oberlandesgerichtes in Prag vom 9. Juli 1912 wurde jedoch der Beschwerde des Redakteurs aus dem Grunde, weil die Offentlichkeit des Wehrausschusses des Abgeordnetenhauses angenommen wurde, Folge gegeben und die Beschlagnahme der obigen Drudschrift aufgehoben. Die Begründung des Oberlandesgerichtes in Brag leitet die Öffentlichkeit der Berhandlungen des Wehrausschuffes, da er über die Vorlage des neuen, auch das Refrutenkontingent zum Begenstande habenden Wehrgesetzes verhandelte, aus der Bestimmung des § 25, Abs. 4, der Geschäftsordnung ab. Rach dieser Bestimmung tonnen den Berhandlungen über diese Borlage alle Mitglieder des Saufes beiwohnen. Aus diefer Ausnahmsbestimmung, ferner aus ben Bestimmungen der §§ 22, 23, 24 und 34 Geschäftsordnung gebe hervor, daß der das Rekrutenkontingent behandelnde Wehraus= fchuß einen integrierenden Bestandteil des Plenums bilbe und baß daher seinen Mitgliedern und ihren Erklärungen darin geradeso wie im Plenum die volle Immunitat zuzuerkennen fei. Demnach fei auch der Umftand, daß die Verhandlungen des Plenums dem weiteren Bublikum juganglich find, die Ausschußfigungen jedoch nicht, für die Löfung der Frage der Offentlichkeit ohne Belang, da ihr Begriff lediglich im Sinne des 28 Preggejet in diefem Falle in der Beife bestimmt werde, wie er durch die Geschäftsordnung des Reichsrates statniert erscheine. Diese Geschäftsordnung unterscheide lediglich im § 49 öffentliche und vertranliche Sigungen, von denen die letteren zwar allen Mitgliedern nicht aber dem Bublikum zugänglich sind. Beide feien aber im Sinne der Geschäftsordnung und des Straf= gesehes öffentlich, da § 51, Abs. 1 und 2, Geschäftsordnung aus= drüdlich die Beröffentlichung einer jeden Berhandlung durch den Drud vorschreibe. Das Oberlandesgericht leitet aus der Bestimmung des § 49 Geschäftsordnung, wonach nur öffentliche und "vertrauliche" Sitzungen, die beide mit Rüchsicht auf die im § 51, Abf. 1 und 2, vorgeschriebene Beröffentlichung ihrer Berhandlungen burch Drud als öffentlich anzusehen sind, unterschieden werden, die Öffentlichkeit der Sitzungen auch ber oben erwähnten Ansschniffe ab. Gine Ausnahme von diefer Regel konnte in diefem Falle im Sinne des § 25, Abf. 5, nur der Beschluß des Wehrausschusses gebildet haben, wonach die= jenigen Abgeordneten, die nicht feine Mitglieder find, von ben Situngen ausgeschlossen seien. Ein solcher Beschluß sei überhaupt nicht behauptet worden und könne auch nicht vorausgesetzt werden. Schließlich führt das Oberlandesgericht zur Begründung seiner Ansicht an, daß die Bestimmung des § 28 Preßgeset das Recht der Mitzglieder des Abgeordnetenhauses schütze und diesem Schutze auch die Bestimmung des § 27 Geschäftsordnung, wonach den Ausschüssen das Necht zur Beröffentlichung ihrer Situngsprototolte zusteht, diene und daß auch eben deswegen mit Rücssicht auf die Bestimmung des § 25, Abs. 4, Geschäftsordnung die Verhandlung in dem Ausschusse, um den es sich im vorliegenden Falle handett, als össentlich zu betrachten sei. Das Oberlandesgericht behauptet damit eigentlich die Össentlichseit sämt= licher Ausschüsse, da diese Bestimmung sämtliche Ausschüsse betrifft.

Die Begründung bes Erkenntniffes des Oberlandesgerichtes in Brag halt aber einer genauen Brufung ber einschlägigen Bestimmungen bes Gesetzes und der Geschäftsordnung für das Abgeordnetenhaus nicht ftand. Das Erfenntnis betont zunächft die gesetliche Borfdrift, daß die Mitglieder des Reichsrates wegen ihrer in Ausübung ihres Abgeordnetenberufes gemachten Außerungen immun find, beziehungs= weise wegen dieser Außerungen nur von dem Saufe, dem fie ange= hören, zur Berantwortung gezogen werden tonnen. Hm diefes unbeftreitbare Recht ber Abgeordneten aber handelt es fich im gegebenen Falle nicht. hier ift die Frage zu beantworten, wie weit der Schut geht, ben § 28 Preggefet mahrheitsgetreuen Mitteitungen öffentlicher Berhandlungen des Reichsrates und der Landtage einräumt, und es ift daher der in dem erwähnten Erfenntniffe anfgestellten Prämiffe, von welcher das Oberlandesgericht an die Lösung dieser Frage her= antritt, nicht beizupflichten. Die in Betracht tommende Frage fpitt fich vielmehr, allgemein gefaßt, dahin zu, ob die Berhandlungen der Musschniffe, Romitees und Kommissionen der beiden Sanfer des Reichs= rates und ber Landtage zu folden öffentlichen Sigungen des Reichs= rates und der Landtage zu zählen find, bezüglich welcher der § 28

Preggefet die mahrheitsgetrene Mitteitung freigibt.

Bunachft ift festzustellen, daß § 23 St.=G.= . über die Reichs= vertretung den Grundfat aufstellt, daß die Sitzungen beider Säufer bes Reichsrates öffentlich find und daß jedem Hause das Recht gufteht, nuter gewissen Bedingungen ausnahmsweise die Offentlichteit aus= guschließen. Entsprechend diefer Bestimmung enthalt § 49 Beichaits= ordnung für das Abgeordnetenhaus des Reichsrates vom 2. Marg 1875 und § 20 Beichaftsordnung für das Berrenhaus des Reichs= rates vom 25. Jänner 1875 die gleichlautende Bestimmung, daß die Situngen des Saufes öffentlich find. Schon aus ber Stellung bes § 23 in dem Grundgesege über die Reichsvertretung und aus dem Umftande, daß diefes Gefet in feiner Weife der Ausschüffe, Rommissionen und Komitees Erwähnung tut, ift zu schließen, daß mit ber im § 23 festgesetten Offentlichteit ber Situngen beider Baufer des Reichsrates nur das Ptennm der hier erwähnten Betretungs= forper gemeint fein fann. Die in bem Texte der §§ 49, beziehungs= weise 20 Geschäftsordnung filr bas Abgeordnetenhaus und bas Herrenhaus vorkommende Bezugnahme auf § 23 St. = G. = G. fiber die Reichsvertretung zeigt, daß auch die in diefen Baragraphen der beiden Geschäftsordnungen bestimmte, in der Regel eintretende Offentlichfeit ber Sitzungen des Saufes sich nur auf die Sitzungen des Pfenums bes Saufes beziehen tann. Gine abuliche, Die Offenttichteit der Beratungen der Ausschüffe festsehende Bestimmung ift in feiner der beiden Geschäftsordnungen enthalten. Im Gegenteil, im § 32 Geschäftsordnung für das Abgeordnetenhaus, der ausdrücklich von den Berhandlungen der Ausschüffe handelt, ift von einer Offentlichkeit biefer Berhandlungen teine Rede und § 25 Beichaftsordung für das Abgeordnetenhans und § 12 Geschäftsordnung für das Herrenhaus regeln fogar die Frage, wer überhaupt auch nur aus dem Rreise der Abgeordneten und Mitglieder des Herrenhauses bas Recht hat, in den Sitzungen der Ausschtisse und Rommissionen zu erscheinen. Der § 25 Geschäftsordnung für das Abgeordnetenhaus gefteht nur bei ben Berhandlungen gewiffer Musschniffe den Mitgliedern bes Haufes das Recht zu, anwesend zu fein, und schließt fur die anderen Ausschüffe sogar die Abgeordeten, joweit fie nicht Mitglieder bes betreffenden Ausschnsses feibst find, von den Situngen aus. Für das Herrenhaus fommt noch die Beflimmung des § 19 feiner Beschäftsordnung bingu, bergusolge ben Mitgliedern und Schriftsuhrern der Rommiffionen ftrengstes Stillschweigen über die dafelbft abgegebenen Außerungen und Abstimmungen und die bafetbft gefaßten Beichluffe auferlegt wird. Auch die Borichriften in ben \$\$ 51 und 26 Beichafts= ordnung für das Abgeordnetenhaus bezuglich ber Guhrung der Protofolle bei den öffentlichen Sigungen Des Saufes und bei den Beratungen der Ausschüffe weifen weientliche Unterschiede iniofern auf, als § 51 für die öffentlichen Signingen des Haufes die Abfagung und Beröffentlichung stenographischer Berichte vorschreibt, mahrend Die §§ 26 und 27 die Prototollierung bei Beratungen der Musichnie auf bestimmte Puntte beschränten und Die fallweise Beroffentlichung in das Ermeffen der Ausschuffe ftellen. Dag es hienach unter Umftänden unmöglich fein tonnte, festzustellen, ob die etwargen Mitteilungen über die Berhandlungen bes Ausschuffes "mahrheitsgetren" (§ 28, 1. Abj. Prefgefet) fino, mag nur nebenbei bemertt werden. Mus allen Diefen Beitimmungen ergibt fich zweisetlos die Abnicht, den Beratungen in den Ausschüffen und Kommiffionen die Offentlichkeit nicht zuzugestehen. Bang unzweifelhaft geht aber Diefe Absicht aus ben Berhandtungen bes Abgeordnetenbaufes anläglich ber Beratung der gettenden Geschäftwordnung hervor (fiebe die frenographischen Protofolle der 112. und 114. Signing der VIII. Zeifion des Abgeordnetenhauses, S. 3(49 ff. und S. 3983 j.). Die Debatten, Die fich bei Beratung der Geichaftsordnung im Abgeordnetenhause bei der zweiten Lefung der §\$ 25, 26 und 27 Beichaitsordnung ents fpannen, und die Ausführungen des damals ols Berichterftatter fungierenden Abgeordneten Dr. Sturm taffen tar ertennen, bag die schließliche Annahme dieser Paragraphe derjenigen Anschaunng Rechnung trug, die die Berhandlungen ber Ausschuffe im allgemeinen als nicht öffentliche aufah. Den damals gehaltenen Ausführungen bes Berichterstatters ift insbesondere gu entnehmen, daß die Difentlichteit für Dieje Ausschußberatungen sich nicht empsehle, "ba Arbeiten eines Ausschuffes, der fich mit einer Bortage im Detail gu beschäftigen hat, nicht in Umvefenheit einer gablreichen Buhörerschaft geleistet werden fonnen", und daß es auch Galle gibt, "in welchen ce fich um eine intime Verftändigung entweder zwischen den Mitgliedern des Ausichuffes ober zwischen dem Ausschuffe und der Regierung bandelt". ferner, "daß die Borberatung im Ausschuffe anders aufzufaffen fei als die grundfäglich und berfaffungsmäßig öffentlich natifundende Beratung des Gegenstandes im Hause", und "daß, wenn die unbebingte Diffentlichfeit ber Ausschnißberanungen eingeführt murbe, eine Berichtigung ber eigenen, bon den Beratenden dort geauferten Unfichten und Angerungen infolge des gegenseitigen Meinungsaus= taufches ichwierig mare, wenn die dort einmal geaußerten Anfichten bes Abgeordneten ichon in die Offentlichleit gelangt find". In den Debatten wurde auch darauf hingewiesen, daß die Offentlichkeit der Unsichniberatungen auch der Unbeeinflußtbeit der Augerungen etwa beigezogener Experten abträglich fein tonnte (3. 3949). Bei Diefer Sachlage muß man ju der Anschauung gelangen, daß den Ausichuffs und Komiteeberatungen der beiden Bertreiungstorber Offentlichfeit nicht zuzusprechen ift. Es tonnte eingewender werden, daß fich bei ben Ausschußberatungen des Abgeordnetenhauses durch fatrifche Beigiehung und Butoffung ber burch die Reicheratetorreiponten; beforgten Berichterstattung ein Buftand eingebürgert babe. Der ber Offentlichkeit biefer Ausschußberatungen gleichtomme. Mig auch zugegeben werden, bag die regelmäßig fatifindente Berichterftattung und Beröffentlichung die Ausschuftberatungen ber Allgemeinbeit befannt: macht und die Kenntnis von den Borgangen in den Ansichuße beratungen in weite Areise des Publifums bringt, jo in die Satiade Diefer nachträgtichen Beröffentlichung nicht zu verwechseln mit ber Frage bes öffentlichen Stattfindens ber Ausidunbergtungen felbft. Wenn es auch richtig ift, bag die breite Difentichter: baufig erft burch die Berichterstattung der Breffe von Borgangen eriabit und durch Lefen der Berichte erft an Borgangen teilnimmt, Die an fic jedermann zugänglich maren, fo geht es bod nicht au, ben Begriff ber Offentlichfeit Des Stattfindens eines Berganges lediglich bavon abhängig gu maden, ob ber Berichterfiattung Gelegenbeit geboten wird, über einen Borgang bem Publifum ju berichten. Der Borgang feibst fann nur dann ale ein offentlich fich ereignender angefeben werden, wenn er unter folden Umftanden fich vollgiebt. Doff. abgesehen von bestimmten Einschränfungen in bezug auf bie gum Butritt berechtigten Berionen und den biefur porbandenen Raum, jedermann ihm beimobnen fann. Bie die Berichternattung durch

Die Breffe über öffentliche Berhandlungen feine notwendige Begleit= ericheinung ber Offentlichkeit ift, durch die Gefetgebung unbedingt gestattet, bloß geduidet oder verboten werden fann, fo macht die tatfächliche Möglichkeit diefer Berichterstattung, alfo der Beröffentlichung, eine nicht öffentliche Berhandlung noch nicht zu einer öffentlichen. Es tann beshalb die Beiziehung von Berichterstattern zu den Ausschuß= beratungen fein Rennzeichen für die Offentlichkeit diefer letteren bilden. Es ift hiebei auch zu beachten, daß die erwähnte Ubung, Bericht= erstatter zu den Ausschußberatungen heranzuziehen, auch jederzeit vom Albgeordnetenhanse abgestellt werden konnte, womit das aus diefer ilbung sich ergebende Argument von felbft entfiele. Zusammengefagt tonnen daher als "öffentliche Berhandlungen" nach Sinn und Wort= laut des Gefetes nur folche Zusammentretungen der genannten Bertretungstörper angesehen werden, zu denen nach Lage der Beschäfts= ordnungen nicht nur alle gesetzlich bernfenen Mitglieder dieses Körpers Zutritt haben, fondern die nach Zulag der Geschäftsordnung auch für Nichtmitglieder, foweit es Ort und Raum geftatten, allgemein zugänglich find, alfo Sitzungen des Haufes felbft, nicht aber Ausschnffitungen, wie denn auch § 28 Prefigeset nicht blog die Offentlichkeit der dort bezeichneten Berhandlungen vorausfett, fondern aus= drücklich von den Berhandlungen des Reichsrates und der Landtage fpricht. Aus diefen Erwägungen ift der Schlug zu giehen, daß den Beratungen der Ausschüffe, Komitees und Kommiffionen des Reichs= rates und der Landtage der Charafter öffentlicher Sigungen Diefer Vertretungskörper felbst nicht gutommt und daß felbst mahr= heitsgetrene Mitteilungen liber folche Beratungen den Schut des § 28 Preggeset nicht genießen.

Demzufolge mußte der von der Generalprofuratur gemäß § 33 St.=B.=D. zur Wahrung des Gesetzes erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde nach § 292 St.=B.=D. stattgegeben und, wie im Urteilsenuntiate

angeführt, erkannt werden.

Literatur.

Straßers Taschenbuch ber Wiener Börfe, II. Jahrgang 1913. Preis 80 h, Taschenformat. Berlag von Strassers Taschenbuch der Wiener Börse, Wien, I., Graben Nr. 17, für den Buchhandel: Mority Perles, k. und k. Hof-

buchhandlung, Wien, I., Geilergaffe 4 (Graben).

Gegenüber der früheren Auflage unterscheidet sich dieser Jahrgang vorteilhaft badurch, daß von allen an der Wiener Börse gehandelten Esselten eine Übersicht über die höchsten, niedrigsten und letzten Kurse der vorangehenden vier Jahre (hisher wurden nur drei Jahre ausgewiesen) gegeben wird. Außerdem enthält das Büchlein — das sich im Formate nicht geändert hat — alle wichtigen Angaben über Kapital, Stücke, Zinsen, Tilgung usw., sowie die neun letzten Dividenden der Attiengesellschaften. Der Druck ist trotz des kleinen Formates des Bückleins sehr gut.

Grenzen und Beziehungen zwischen Juftiz und Berwaltung. Bon Friedrich Stein, Tübingen. Berlag von J. C. B. Mohr (Paul Siebed) 1912. Preis Mt. 2.80.

Der Herraffer behandelt das schwierige Thema vom Standpuntte des Prozessualiften. Es werden die verschiedenen Rechtsdisziplinen durchsorscht. Das

Problem wird jedoch nicht gelöft.

Damit ist jedoch nicht gesagt, daß diese inhaltsreiche Schrift des auch auf dem Gebiete des Verwaltungsrechtes äußerst bewanderten Autors dem Forscher nicht zu empfehlen wäre.

Personalien.

Se. Majeftät haben dem Ministerialrate im Gisenbahnministerium Karl

Bolsborf ben Titel eines Seltionschefs verliehen.

Se. Majestät haben dem mit dem Titel eines Hofrates bekleideten Staatsbahndirettor Dr. Johann Mefferklinger anläßlich der erbetenen ilbernahme in den dauernden Ruhestand das Komlurtreuz des Franz Joseph-Ordens mit dem Sterne verliehen.

Se. Majestät haben dem Domicholaster des Metropolitan-Kapitels in Olmütz Maximilian Ritter Mayer von Ballerstein und Ahrdorff und dem Domherrn dieses Kapitels Binzenz Tefar das Komturlrenz des Franz Joseph-Ordens

etriehen.

Ce. Majestät haben dem bijdöflichen Bifar und Pfarrer in Janowit Union

Bruha das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Ehrendomherrn des Kathedralkapitels in Triest und Pjarrdechanten in Tomaj Matthias Sila das Ritterkreuz des Franz Joseph= Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem österreichischen Kaufmanne Emil Dubsky in Baris den Titel eines kaiserlichen Rates verliehen.

Se, Majestät haben dem Direktor der Graphischen Lehr: und Versuchsanstalt in Wien Hofrate Dr. Josef Maria Eder das Ritterkreuz des Leopold-Ordens, dem Sektionsvorstande an vieser Anskalt Professor Eduard Valenka den Tikel eines Regierungsrates und dem Sektionsvorstande der gleichen Anskalt Professor August Albert das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Ge. Majestät haben bem Direktor ber Buderraffinerie in Restomit Robert

Patocta den Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem behördlich autorisierten Bauingenieur Abalbert Kapfa in Biljen den Titel eines Baurates und dem Baumeister Franz Holik in Wien den Titel eines laiferlichen Rates verliehen.

Se. Majeftat haben dem Kausmann Johann Baptift Mojdi in Grag den

Titel eines taiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem Óberbezirksarzte kaijerlichen Rate Dr. Johann Grohmann in Teplit; anköklich der erbetenen Versetzung in den Ruhestand den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberbegirksarzte Dr. Johann Lenz in Kufstein anläßlich der Berschung in den Ruhestand den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Se. Majestät haben ben Settionsräten im Ministerium des Innern Dr. Hugo Reiffig und Richard Weneditter den Titel und Charafter eines Ministerialrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Primararzte am Landestrankenhause in Laibach Dr. Emil Bod den Titel eines Obermedizinalrates verliehen.

Se. Majestät haben der Barbara Gobl in Jungbunglau bas Goldene

Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben dem behördlich autorisierten Maschinenbau-Ingenieur Artur Ehren se ste gger in Wien das Nitterlreuz des Franz Joseph-Ordens und den Oberbauseiter der Bauunternehmung A. Lanna in Prag Josef Misota das Goldene Berdienftkreuz mit der Krone verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Bezirtsfetretar Josef Schimet in Czernowig das

Goldene Berdiensttreug verliehen.

Se. Majestät haben bem Bürgermeifter Michael Straub in Karlsberg

das Gilberne Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben den Seltionsrat im Eisenbahnministerium Dr. Gustav Scheifl zum Staatsbahndirettor in der V. Rangstlasse der Staatsbeamten unter gleichzeitiger Berleihung des Titels eines Hofrates ernannt.

Se. Majeftat haben ben mit bem Titel eines hofrates belleibeten Direktor ber Direktion für die Linien ber Staatseifenbahn-Gefellichaft Bengel Burger

jum Gellionschef im Gifenbahnminifterium ernannt.

Se. Majestät haben den mit dem Titel eines Regierungsrates belleideten Staatsbahndireftor-Stellvertrefer Johann Stoda unter gleichzeitiger Verleihung des Titels eines Hofrates zum Direftor der Direktion für die Linien der Staatseisenbahn-Gesellschaft in der V. Aangsklasse der Staatsbeaunten ernannt.

Se. Majefiat haben zu gestatten geruht, daß dem Rechnungsdirektor bei ber Statthalterei in Linz Anton Riedermahr anläflich der erbetenen Übernahme in den Ruhestand die Allerhöchste Zufriedenheit bekanntgegeben werde.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA and VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Sierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erkenntnissen des k. k. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 81 bis 90 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntnisse, XXXVI. Band. (Zahrgang 1912.)

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, k. n. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Prännmerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Kronlander samt Boftzusendung jöhrlich 10 K, halbsahrig 5 K, vierteljährig 2 K 50 h. Für das Ausland jährlich 10 Mark. — Der Bezug dauert stels dis zur ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erschennen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bagen dieser Erkenntnisse beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ahne Erkenntnisse des t. t. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inlerate werden billigft berechner. - Beilagengebilbr nach vorbergebender Bereinbarung. - Retlamationen, wenn und erflegelt, find portofret, ibnnen jedoch nur 14 Tage nad Gricheinen ber jeweiligen Rummer Beeudsichtigung finden.

Inhalt:

Wertzuwachs und Besithdauer. Gine Gindie zu ben öfterreichischen Wertzumachs-Landesgesetzen. Bon Dr. Ernst Bundsmann, Innsbrud.

Mitteilungen aus ber Bragis.

Zeitliche Begrenzung der mit § 23 des Einquartierungsgesehes vom 11. Juni 1879, N.-G.:Bl. Nr. 93, den Ländern danernd auferlegten Einquartierungslast der durch landesgeschliche Bestimmung. Das Reichsgericht ist nach § 30 des Gesches vom 18. April 1869, R.-G.:Bl. Nr. 44, nicht berusen, die Gültigkeit des diesfalls angesochtenen, gehörig lundgemachten Landesgesetzes zu prilsen.

Motigen.

Literatur.

Berjonalien.

Wertzuwachs und Besitzdauer.

Eine Studie zu den öfterreichischen Wertzuwachs-Landesgesehen. Bon Dr. Ernst Bundsmann, 3msbrud.

Gegenstand der Wertzmvachsabgabe find Gewinne aus der Veräußerung entgeltlich erworbener Liegenschaften. Den Ausgangspuntt ber Berechnung ber Besteuerungsgrundtage bilbet nämlich eine Summe Geldes, um welche eine nunmehr verkaufte Liegenschaft in dem vom Gesetzgeber angenommenen Zeitpunkt der Erwerbung entweder tatsächlich erworben wurde oder, falls der feinerzeitige Erwerbspreis nicht mit Sicherheit festzustellen ift oder sich Bedenten ergeben, ob der festgestellte Erwerbspreis dem gemeinen Werte der Liegenschaft gur Beit der Erwerbung entspricht, nach den damaligen Grundftudepreisen vermutlich hatte erworben werden fonnen (§ 8).* 2113 Zeitpunkt der Erwerbung gilt im allgemeinen ber Zeitpuntt ber lettvorhergegangenen, nicht in die Rategorie der im § 4 erwähnten ilbertragungen fallenden Abergabe, in der Regel atfo der Zeitpuntt der Erwerbung feitens des abgabepflichtigen Beräußerers. hat aber ber abgabepflichtige Berkäufer Die Liegenschaft auf eine folde Urt erworben, daß gemäß § 4, 3. 1-4, die Voranssehungen für die Abgabepflicht nicht vorhanden waren (abgabefreie Ubertragungen), so gilt als Zeitpunkt ber Erwerbung ber Tag der letten, nicht unter die genannte Gesetzesbestimmung fallenden Erwerbung feitens eines früheren Besigers, das ift alfo 3. B. in dem Falle, daß das nunmehr verlaufte Grundstüd im Erwerbswege erworben wurde, der Tag, an dem der Erblaffer dasfelbe fäuflich erworben hat. Alls äußerster Tag der Erwerbung gilt aber 3. B. im tirolischen Abgabegesetze der 1. Januer 1905, so daß in Gallen, in denen die festworhergegangene, nach dem Gefete an fich in Betracht tommende Ubertragung vor diefem Beitpuntte stattfand, der 1. Jänner 1905 als Erwerbungstag in Betracht tommt (§ 8, Abfat 3).

Rapitalserträge find aber anch umis weutger stenerfräftig, je länger die Zeitversodein, die ewischen dem Zeitpunkte der Rapitalsinvestition ihrwerdung der Liegenschaft) und dem Zeitpunkte der Gewinnerszielung (Veränßerung der Liegenschaft liegt. Werzichen Gewinn in 10 Jibren erzielt, ist weniger stenerkräftig, als ein anderer, der denielben Gewinn mit demselben Kapitale in 3 Jahren erzielt, zumal im ernere halle die Verzinsung des Rapitales sich auf einen langeren Zeitraum verstellt und dementsprechend ichwächer ift. Diesen Umfrande wird Rechnung getragen, indem die Abgabe entivrechend der Besitzauer ermäßigt wird.

Wenn man fich dies por Angen balt, jo versteht es fich von felbst, daß Wertzumache und Benthauer fur bie gleiche Zeitperiode in Anichlag zu bringen find. Denn ce liegt zwar ein trifiger Grund

Die aus der abgabepflichtigen hintangabe einer Liegenichaft tatfächlich erzielte ober nach ber Marktage als erzielbar ericheinende Einnahme erscheint nur insoweit als steuerpflichtig, als fie jene Eumme Beldes überfteigt, die am gesetlichen Erwerbungstage entweder tatjadlich inveftiert murbe oder nach den damaligen Grundfindepreifen vermutlich hatte inveftiert werden muffen. Ginnahmen aus der Berängerung von Liegenschaften werden also als Erträge inveftierten Beldes behandelt, mas die Wertzumache= abgabe als eine Abgabe auf eine bestimmte Urt von Rapitalsanlage-Belegenheiten, ober furg als eine Rapitalertragsftener ericheinen lägt." Dem Charafter ber Abgabe als einer Steuer auf eine bestimmte Urt des Rapital: ertrages entspricht auch die Berechnung der Abgabe. Rabitaler= trage find nämlich umjo weniger fteuerfraitig, je größer das Rapital ift, auf das fich der Gewinn berteilt. Wer 3. B. ans ber Beraugerung einer Liegenschaft mit einem Kapital von 2000 K einen Gewinn von 300 K erzielt, heimst hiemit nur 15%, ein anderer aber, der mit einem Rapital von 1000 K deufelben Gewinn erzielt, 30% feines Rapitales als Gewinn ein. Letterer erscheint, wenn davon abgesehen wird, wie groß ber während der Besithauer bezogene laufende Ertrag war und welche Beit zwijchen ber Erwerbung ber Liegenschaft (Inveftierung bes Rapitales) und beren Beraugerung verfloffen ift, als leiftungefabiger. Diefem Umftande tragt bas Bejet Rechnung, indem es bie Steuer nach der Wertsteigerung abstnft und für letteren bei einer Werte fteigerung von 30% einen großeren Prozentiag bei ber Berechnung ber Abgabe in Anwendung bringen läßt, als für erfteren, ber nur eine Wertsteigerung von 15% erzielt. Befragt Die Wertneigerung nicht einmat 10% (beziehungsweise in Tirol bei landwirtschaftlichen Liegenichaften 15%) bes Erwerbswertes, jo tommt eine Wertzumacherbgabe überhaupt nicht zur Borichreibung.

^{*} Zitiert wird im Folgenden nach dem tirolischen Gesetze vom 18. Dezember 1911, L. G.: U. B.: Bl. Ar. 1 ex 1912. Analoge Bestimmungen enthält das färntneriiche Gesetz vom 13. Jänner 1911, L.:G.: Bl. Ar. 15.

^{*} Siebe meine Schrift "Der Wertzumache an Biegenichaften und jeine Besteinung". Imubrud 1912, und meinen Auffan "Der offerreichibe Topust ber Wertzumachsabgabe" in ber Cherreichischen Zeitibrift fur Bergimaltung, XLV. Jabrgang, Dr. 23.

vor, zwei gleich große Gewinne, die mit gleich großem Kapitale durch Berangerung von Liegenschaften erzielt werden, je nach der Lange der für die Entstehung des Wertzuwachses in Betracht kommenden Beitveriode verichieden zu behandeln, zumal die Lange diefer Beitperiode für die Frage nach der Sohe der Berginfung des investierien Kapitales von ausschlaggebender Bedeutung ift. Es liegt aber fein Grund vor, die der Ermäßigung der Abgabe gugrundezulegende Befit= periode abweichend von dem für die Berechnung des Wertzuwachses maßgebenden Zeitraume in Anschlag bringen zu laffen. Ja, hiemit würde eine ungleichmäßige Behandlung der Abgabepflichtigen herbei= geführt, die gang und gar ungerechtfertigt ericbiene. Burde man g. B. nur die Besithperiode, mahrend welcher der abgabepflichtige Bertaufer eine Liegenschaft im Befite hatte, in Anschlag bringen, wogegen man ihm als Erben auch den mahrend der Besithperiode des Borbesitzers fich ergebenden Wertzuwachs zurechnete, jo würde berfelbe gegenüber einem anderen ungebührlich ftart belaftet, der die Liegenschaft während der gleichen Wertzuwachsperiode felbst im Besitze hatte und einen größeren Abgabenachlaß erhalt. Ebenso murde eine ungleich= mäßige Behandlung eintreten, wenn man eine über die Wertzuwachsperiode hinausreichende Besitzperiode berücksichtigte, indem man z. B. den Wertzuwachs unr ab 1. Janner 1905, die Befithdauer aber auch über diesen Zeitpuntt in Auschlag brachte. Go würde 3. B. jemand, der den steuerbaren Wertzuwachs, z. B. von dem im Jahre 1870 erworbenen Besitze, in der Zeit vom 1. Jänner 1905 bis 31. Dezember 1912 die in sieben Sahren erzielte, auf Grund einer für die Berechumg der Besteuerungsgrundlage außer Betracht bleibenden Borbesikdaner von mehr als 25 Jahren diejelbe Abgabe gahten als ein anderer, der denfelben Wertzuwachs mit demfelben Kapital von einer am 1. Jänner 1905 erworbenen Liegenschaft in mehr als 25 Jahren erzielte. Und dies aus dem einzigen Grunde, da er seinen auf die Zeit vor dem 1. Janner 1905 liegenden Wertzuwachs ftener= frei einheimsen könnte, atfo gegenntber letterem, ber ben ganzen Wert= zuwachs versteuern muß, ohnehin begünstigt wäre!

Kein Wertzuwachsabgabegeset darf sich einer solchen Inkonsequenz schuldig machen. So gewährt auch das deutsche Zuwachssteuergeset, das dort, wo der für die Bemessung des Wertzuwachses an sich maßegebende Erwerbsvorgang vor dem 1. Jänner 1885 liegt, an die Stelle des Erwerbspreises den Wert treten läßt, den der Gegenstand an diesem Tage gehabt hat, die Ermäßigung aus dem Titel der Besitzbaner nur sür die Zeit ab 1. Jänner 1885.

Was die öfterreichischen Landes=Wertzuwachsabgabegesetze anbe= tangt, jo wird für jene Galle, in denen auf die Erwerbung feitens eines Borbesitzers zurückgegriffen wird, ausdrücklich erwähnt, daß "Wertzuwachs und Besithdauer" fo zu behandeln find, als ob ein Besith= wechsel überhaupt nicht eingetreten ware (§ 4). Es unterliegt also teinem Zweifel, daß in solchen Fällen, in denen auf den in die Besithperiode eines Borbesithers fallenden Wertzuwachs gegriffen wird, auch ber Ermäßigung die Besithperiode des Borbesiters zugrundezulegen ift. Strittig wurde die Frage nur hinfictlich folder Fälle, in denen der Wertzuwachs von einem bestimmten Zeitpunkte ab, wie im tirolischen Wertzuwachsabgabegesetze ab 1. Jänner 1905 zu berechnen ft. In der bezüglichen Bestimmung, § 8, Absat 3, heißt es nämlich nur, daß in Fallen, in benen die an fich maggebende Erwerbung vor dem 1. Jänner 1905 stattgefunden hat, "als Erwerbs= wert der gemeine Wert am 1. Jänner 1905" zu gelten habe. Der tirolische Landesausschuß entschied sich aus Bründen der Wirtschaftslogik und in Unlehnung an die beutschen Borbilder dafür, daß in folchen Fällen auch die der Ermäßigung zugrundezulegende Besitzbauer nur ab 1. Januer 1905 zu gelten habe, fand aber nicht die Buftimmung des Berwaltungsgerichtshofes, der die Bestimmung des § 8 ihrem Wortlante nach nur auf die Berechnung des Erwerbswertes bezog und daher auch die über den 1. Jänner 1905 hinausreichende Befit= dauer der Ermäßigung zugrundegelegt wissen wollte. (Erkenntnis vom 13. März 1913, 3. 2489.)

Die Nechtsanschanung des Verwaltungsgerichtshoses scheint dem Geiste des Gesehes zu widerstreiten. Tenn es ist undenkbar, daß mit der Bestimmung des § 8, Absah 3, betressend die Heranziehung des gemeinen Wertes vom 1. Jänner 1905, nur eine Bestimmung über die Höhe des Erwerbswertes gegeben worden sein sollte, nicht

aber eine folche über ben Erwerbstag. Denn murbe in ber Bestimmung des § 8, Absat 3, nur eine Bestimmung über die Sobe des Erwerbswertes liegen, so müßte der gemeine Wert vom 1. Jänner 1905 als gemeiner Wert eines früheren Erwerbstages, z. B. des 1. Oktober 1850 angesehen werden. Dies ware eine Konftruttion, beren Berkehrtheit dann deutlich in die Augen fpringt, wenn man bedenkt, daß 3. B. in der Zwischenzeit auf dem bezüglichen Grunde ein haus aufgeführt worden fein tann. Der Wert ber nunmehr verbauten Liegenschaft erschiene als Wert der im Jahre 1850 noch unverbaut gewesenen Liegenschaft.(!!) Auch müßten im Sinblide barauf, daß es in ben öfterreichischen Landesgeseten zum Unterschiede von dem deutschen Buwachsftenergejete an einer Bestimmung über den für die Bemeffung der Abgabe maggebenden Zeitraum fehlt, auch die vor dem 1. Jäuner 1905 gemachten Aufwendungen berückfichtigt werden, was zur Folge hatte, daß derartige Aufwendungen doppett angerechnet werden müßten, einerseits als Anrechnungen gemäß § 9, 3. 1, anderseits als Teile des Wertes vom 1. Jänner 1905. Die Bestimmung des § 8, Abfat 3, hat nur dann einen vernünftigen Sinn und läßt sich nur dann mit anderen Gefegesbestimmungen in Ginklang bringen, wenn der 1. Jänner 1905 als frühefter Erwerbstag angesehen wird. Läßt aber bas Gefet eine Liegenschaft angerftenfalls am 1. Januer 1905 erworben fein, fo muß es auch annehmen, daß fie außerstenfalls feit 1. Jünner 1905 bejeffen merde.

Auch wird im § 12 ausdrüdlich des "Wertzuwachsesund ber hiefür maßgebenden Besithauer" Erwähnung getan und hiebei sogar auch auf die Bestimmung des § 8, betreffend die Heranziehung des Wertes vom 1. Jänner 1905, verwiesen.

Der Umftand, daß in der die Ermäßigung aus dem Titel der Besithdauer regelnden Gesethesbestimmung (§ 13) einer längeren Besit = daner gedacht erscheint, als unter Aurechnung einer Maximalbesithauer ab 1. Jänner 1905 (nach dem tirolischen Abgabegesete) im Sinblide auf das Ende der Wirtfamteit der Landesabgabegefete (31. De= gember 1907) in Betracht kommen fann, erklärt fich damit, daß das Befet von vornherein für eine längere Wirksamkeit berechnet und nur vorläufig aus finanzpolitischen Gründen in seiner Wirksamkeit bis 31. Dezember 1907 beschränkt wurde, da sich die Regierung die Möglichkeit fünftiger Inkamerierung der Abgabe sichern wollte. Der erwähnte scheinbare Widerspruch ift übrigens unvermeidlich gewesen, da man ungeachtet des früheren Endes der Wirksamkeit des Gesetzes bei der Festjegung der Ermäßigungsfage auch auf die über den 31. Dezember 1917 hinausreichende Butunft Bedacht nehmen mußte, um über die füuftige Belaftung ber Beraugerungsgewinne flare Sach= lage zu schaffen und zu verhitten, daß die Abgabe allzusehr auf den Liegenschaftswert drude. Denn dem Martte gilt die Bestimmung über das Ende der Wirksamkeit des Gesetzes nichts, da es ihm gleichgültig ift, ob die Abgabe an das Land, an die Gemeinde oder an den Staat gezahlt wird. Er rechnet mit der Abgabe als dauernder Inftitution und zieht jedenfalls auch aus den dermalen noch nicht zur Anwendung tommenden Ermäßigungsfägen feine Konfequeuzen, jo daß denfelben auch jett ichon eine Bedeutung zukommt.

Durch die Nechtsanschauung des Verwaltungsgerichtshoses sind die österreichischen Landesgesetz, was die Behandlung der Besitzbauer anbelangt, resormbedürftig geworden. Es ist ihnen nämlich eine Fassung zu geben, die keinen Zweisel darüber übrig läßt, daß in jenen Källen, in denen der Wertzuwachs nur von einem gesetzlich bestimmten Tage (1. Jänner 1905 im tirolischen Abgabegesetz, 1. Jänner 1902 im kärntnerischen Gesetz zu rechnen ist, auch die der Ermäßigung der Abgabe zugrundezulegende Besitzdauer nur von diesem Tage ab in Anschlag zu bringen ist. Zu diesem Zwecke ist nur erforderlich, der Bestimmung des § 8, Absatz 3: "hat diese übertragung jedoch vor dem 1. Jänner 1905 stattgesunden, so gilt als Erwerdswert der gemeine Wert am 1. Jänner 1905" die Worte hinzuzussügen: "und ist sowohl der Wertzuwachs, als auch die Besitzdauer von diesem Tage an zu rechnen" — eine Ergänzung, die bei sachgemäßer Ausselegung des Gesetzes eigentlich selbstverständlich ist!

Mitteilungen aus der Praxis.

Zeitliche Begrenzung ber mit § 23 bes Ginquartierungsgesetes vom 11. Inni 1879, N.B.: Mt. Nr. 93, ben Ländern danernd ausserlegten Ginquartierungslast durch taudesgesetliche Bestimmung. Das Neichsgericht ist nach § 30 bes Gesetes vom 18. April 1869, N.B.: Mr. 44, nicht bernsen, die Gültigkeit des diesfalls angesfochtenen, gehörig kundgemachten Laudesgesetes zu prüfen.

Das t. f. Reichsgericht hat nach der am 16. Jäuner 1913 gepflogenen öffentlichen Verhandlung über die von der Stadtgemeinde Caslan durch den Bürgermeister Dr. Johann Zimmer sub präs: 30. Angust 1912, 3. 242/N.=G., eingebrachte Klage wider den böhmischen Laudesausschuß auf Zuerkennung eines Militär-Ein=

quartierungsbeitrages zu Recht erfaunt:

Das in der Klage der Gemeinde der königlichen Stadt Castan de präs: 30. August 1912, 3. 242/R.=G., gestellte Begehren um das Erkenntnis: Der Landesausschuß des Königreiches Böhmen seischntdig, auf Grund des § 23 des Gesehes vom 11. Juni 1897, R.=G.=Bl. Rr. 93, der Gemeinde der königlichen Stadt Castan zum Zwecke der Erleichterung der dauernden Einquartierung eines t. t. Landswehr=Batailtons in der im Jahre 1884 erbauten Kaserne vom 6. Ottober 1909 an einen jährlichen Beitrag von 1752 K zu teisten, wird abgewiesen.

Entscheidungsgründe: Bei der Entscheidung ift bas

t. f. Reichsgericht von folgenden Erwägungen ausgegangen.

Durch das Reichsgeset vom 11. Juni 1879, R.=G.=B1. Nr. 93 (§ 23), wurde die bleibende Truppeneinquartierung, insweit der Bedarf an Unterkünsten durch Ararialkasernen nicht gedeckt ist, als eine öffentliche Last erklärt, welche von dem ganzen betressenden Königreiche oder Lande zu tragen, und für welche von dem Militär= ärar die durch dieses Gesetz sestgesetze Vergütung zu leisten ist. Jugleich wurde bestimmt, daß die Fürsorge für eine innerhalb des betressenden Königreiches oder Landes möglichst gleichmäßige Verteilung der Ein= quartierungslast eine zum Wirtungskreise der Landesvertretungen gehörige Angelegenheit ist.

Im § 33 dieses Gesetzes wurde sestgesetzt, daß die vorerwähnte Ararialvergütung, je nachdem es sich um eine neuerbaute Kaserne oder um ein als Kaserne uur adaptiertes Gebäude handett, durch 25, beziehungsweise 15 Jahre zu leisten ist, während sür die von den Königreichen oder Ländern zu tragende Last eine zeitliche Greuze nicht

bestimmt wurde.

Die im § 23 vorgesehene, den Landesvertretungen zugewiesene Fürsorge sür die Durchsührung möglichst gleichmäßiger Belastung ersotzte in Böhmen durch das Landesgesetz vom 28. Dezember 1882, L.=G.=Bl. Ar. 78, welches im § 2 bestimmte, daß als Landeszuschuß zu der Militär=Ärarialvergütung pro Mann und Tag 2 Heller bewilligt werden, sedoch mit der Einschränkung, daß dieser Landeszuschuß mit Ablauf der im § 33 des zitierten Reichsgesehes sestgesehen Frist von 25 oder 15 Jahren auszuhören hat.

Im Jahre 1884 wurde von der Stadtgemeinde Castan der Bau einer neuen Raferne vollendet, welche feitens der Militärver= waltung am 6. Oftober 1884 zur Benüßung übernommen murde. Mit diesem Tage begann auch die von der Militärverwaltung gewährte 25jährige Berwendungsgarantie. Der vom Königreiche Böhmen gu leistende Landeszuschuß wurde vom Landesausschuffe im Betrage von 2 Hellern pro Mann und Tag durch Ertag vom 29. Mär; 1888, 3. 13.050, zunächst für die Zeit vom 6. Oftober 1884 bis Ende Dezember 1885, dann in der Sigung des Landesansichuffes vom 31. Oftober 1888 vom 1. Janner 1886 and für die weitere Beitdauer bewilligt. Mit Ablauf des 5. Oftober 1909 murde diefer Landeszuschuß auf Grund bes § 2 des vorerwähnten Landesgesches eingestellt, weil hiemit der im § 33 des Reichsgesetes bestimmte 25jahrige Beit= raum abgelaufen war. Bu bemerten ift noch, daß diefer Landesznichuß jährlich 1752 K betrug, da in der Raserne ein Landwehrbataillen (240 Mann) bequartiert wurde.

Die Stadtgemeinde Castan beausprucht nun Fortleistung dieses Landeszuschusses und stellt das Begehren, das t. f. Reichsgericht möge seststellen, daß der Landesausschuß des Königreiches Böhmen auf Grund des Gesehes vom 11. Juni 1879, R.-G.-BL Nr. 93, schuldig sei, den erwähnten Landeszuschuß von jährtich 1752 K sür die im Jahre 1884 erbante Kaserne auch weiterhin (ohne Zeitgreuze) beizutragen.

Die Stadtgemeinde stupt diese Begehren darauf, dan das Landesgeset vom 28. Dezember 18-2, L. G. Bl. Ar. 78, auf Grund dessen die Einstellung des Landesbeitrages mit Ablauf des 5. Oftober 1909 seitens des Landesausschnsses erfolgt ist, ungultig sei, weil es mit dem Reichsgeset vom 11. Juni 1879, R. G. Bl. Ar. 93, im Widersspruch stehe. Dieser Widerspruch siege darin, daß das Landesgeset im § 2 für die Leistung des Landeszuschwises eine zeitliche Grenze seize sein, während der § 23 des Reichsgesches die bleibende Ginguarrierung als eine zeitlich nicht begreuzte Last der Königreiche und Länder ertläre.

Das t. t. Reichsgericht hat Die Rlage abgewiesen.

Das Landesgefeg vom 28. Dezember 1882, U.B. Bl. Ar. 7-, beffen Beftandteil ber § 2 ift, auf Grund beifen die Ginfiellung bes Landeszufchuffes erfolgte, ift im Landesgefegblatt bes Ronigreiches Bohmen gehörig tundgemacht worden. Folgeweise in das f. f. Reichsgericht und § 30 des Befeges vom 15. April 1869, R. B. Bl. Dr 44, jur Prüfung der Gultigfeit Desietben nicht bernien und nung dasielbe als gultiges Befet angeschen werden. In bem § 2 biefes gultigen Befeges ift ausbrudlich bestimmt, bag ber vom Ronigreiche Böhmen durch diefes Bejet gewährte Landeszuschuß mit Ablauf der im § 33, Abfat 1 des Gefebes vom 11. Juni 1479, Rad. Bl. Mr. 93, nomierten Grift von 25, beziehungeweife 15 Jahren aufhore. Dieje Frist beträgt im vorliegenden Falle, ba es fich um eine neuerbante Kaferne handelt, 25 Jahre; Diefe 25 Jahre haben am 6. Ottober 1884 begonnen und find mit 5 Ottober 1909 abgetonien. Diemit ift Die Berpflichtung des Ronigreiches Bohmen gur Leiftung des in Frage fiehenden Landeszuschuffes erloschen, weshalb die Rlage der Stadtgemeinde Caslau abgewiesen und die Stadtgemeinde Caslau gum Erfat der Prozeftoften im Betrage von 300 K verurteilt werden mußte.

(Ertenutnis des f. t. Reichsgerichtes vom 16. Januer 1913, 3. 422 ex 1912.)

Rotizen.

(Abgelehntes Grabpilege:Bermachtnie. Bir Dir Deutide Bem. Big." berichtet, vermachte ber Ctabt Gaffel ein bort berfied, ner Roblenge fe handler letitwillig 25,000 Mar! unter ber Bedingung, bag bie Etabt fich verpflichte, 100 Jahre hindurch fein Brab und die Graber feiner beiden iftefrauen gu unters halten und in gartnerische Pflege zu nehmen. Zu biefem Zweife follten bie gangen Zinfen der 25.000 Mart verwendet werden. Rach Ablauf ber 100 Jahre follte Die Stadt nur bann in ben Befig ber 25,000 Mart fommen, wenn fie fich verpflichte, Dafür gu forgen, daß die Friedhoivermaltung Die Grabitatte noch fernere 100 Jabre unverandert ließe: ju diefem 3mede mußte bie Stadt mit bem ihr reimachten Kapital die Friedhofsverwaltung abinden, falls auf andere Weife die Erhaltung der Grabstätte auf fernere 100 Jahre nicht möglich fei. Auf diese Bestimmungen bes Bermachtniffes wollte fich die Stadt aber nicht einlaffen, jumal es untunlich mar, filt die Frhaltung der Brabitatien auf diefe Weife auf 200 Jahre eine Barantie gu fibernehmen; die Ctadt lehnte est infolgebeffen ab, biefes Bermadinis ju übernehmen. Gie bat bagegen mit ben Grben babin eine Berftandigung getroffen bag bie Gtabt auf die 25.000 Mart vergichtet und dafür von den Grben 1500 Mart ohne irgende welche Berpflichtungen erhalt, mahrend die Grben felbet fur bie Brabitatienunterhaltung Sorge tragen wollen. Wenn die Giade die auf dieje Weife erhaltenen 1500 Mart anlegt und Bing auf Bing jumachien lagt, fieht fie fich beffer ale be-Antritt des Bermadituiffes von 25,000 Mart unter ben vorgeschriebenen Bebingungen.

Literatur.

Gutwurf eines Geseges fur bie im Meichorate vertreteuen Konigreiche und Lander, betreffent ben Sprachengebrauch im Amte. Bon Dr. Anion Bezeinh, f. l. Regierungerat Generaliefreier ber i i pop Kaifer Ferdinands-Nordbahn a. D. Beien, Manfiche i. m. i. Die Bereitste und

Universitätsbuchhandlung, I. Roblmartt 20.

Der Herr Verfasser weist nach, daß Art 14 des Seittsplachdeits dem 21. Dezember 1867, R.G. L. Ar. 112. über die allemeine Robel de Staats bürger an sich praktisch unzureichend ist. Juri dem der des Aufrit were die "Clochberechtigung" beschäften und wie weit sie glien sie, sie ein Seizulagien neben. Aufgabe dieses Geieges weite es den im Art. 14 zum Ausdelag gebackten Grund gedanken zu desinieren, auszugestalten, zu betullieren und der Vallsichtag der nationalen und staatlichen Krusteberätigung anzur vier "S. 2.

gedanken zu besinieren, auszugestalten, zu betrilberen und den Paleichlag der nationalen und kaatlichen Kraftebertitigung auguronfen "S. 2. Gegenstand der vorliegenden Arbeit ist die gesennde Keaelung des Spracken gebranches im Amte, eine wegen Trivolichleit und praktischer Tragweite (1), michtige, aber auch ichwierige Krage. Der Zweil der Schrift in die gefernischen Arbeit auf diesem Gebiete zu sordern: der Hert Arbeit auf der den bei den die Entwurf des Gesehes ausgearbeitet und ihn auf Seite 11 f vorgeführ.

Der Antor beipricht ben Umfang und bas Ausmas ber ibriell & mit ein berechtigung im Amte, und gwar junddit von ber rein iprachieder bem ber berritorialen Geite betrachtet.

In ersterem Belange wird die Frage erörtert, wie weit die Gleichberechtigung überhaupi geben tonne. Der herr Berfaffer weist nach, daß biefe nur auf öster-reicisische Staatsbürger sich beziehen tonne und auch nur zugunften der "landes-üblichen" Sprachen; er ichreitet dann zur Feststellung bes Begriffes "landesiblich" in feiner Begiehung gur "Landesfprache"; er weift nach, daß natürlichen Rechtspringipien gufolge jede Minorität Anspruch auf Gehor in ihrer Sprache habe, bag aber biefer Grundfat; aus praltifchen Brunden eine Ginichrantung erfahren muffe und daß in berlei restriktiven Fällen, wo die paritätische Konfurreng einer Sprache untunlich ift, trot ber grundfählichen Gleichberechtigung auf breitefter Bafis bie beutsche Sprache an ihre Stelle zu freten hatte. Den sprachlichen Bertehr ber Staats-bürger mit ben Austern nennt ber Berr Berfasser bie außere Amtesprache und untericheidet bavon die innere Amtsfprache. Bei dem inneren Dienfte "ift das Charatteriftifche darin zu suchen, daß er sich ohne jedes Beisein, ohne jede Intervention von "Barteien" als einseitiges amtliches Schalten und Walten vollzieht und gleichsam im unzu-gänglichen Boudoir der betreffenden Behörde, wo "Fremden der Eingang verboten" ift, im internen, nach außenhin abgeschloffenen Beamtentreise abspielt." (S. 16.) Der herr Berfaffer tommt gur richtigen Folgerung, daß die innere Amtsfprache von dem natürlichen, individuellen und voltlichen Sprachenrechte an fich gang unabhängig und nur eine Angelegenheit des staatlichen Bermaltungsrechtes ift; ein Anspruch eines Boltsftammes auf die innere Amtsfprache läßt fich auch aus dem positiven Rechte nicht ableiten (G. 16). Rach Diefen Ausführungen bes herrn Berfaffers murde man meinen, daß die innere Amtsfprache einer gesetzlichen Regelung überhaupt nicht bedarf und daß der Staat nach dem Grundfage; in casa mia sono padrone io von feinem Berordnungsrechte Gebrauch machen fonne. Aus politischen Grunden aber, nieint der Herr Verfasser, musse auch die Regelung der internen Amtssprache im Geschgebungswege erfolgen. Ich bin nicht dieser Meinung und möchte dafür hatten, daß eine starte Regierung sich zu einer derartigen Maßregel, wozu jeder gesetzliche Anhaltspunkt sehlt, nicht verpflichten sollte. Aber es bleibt auch die Frage offen, ob derartige Masnahmen nicht auch eine Wirtung im Bereiche privater Ber-bände und Unternehmungen hätten. Ich errinnere nur an die Nationalitätenkämpfe in der Gewertschaftsbewegung in Bohmen und die Sezeision der tichechijchen Sozialbemofraten aus der Reichsorganisation.

Der herr Berfaffer beleuchtet fobin die Frage vom zweiten Standpuntte, bem territorialen Umfange ber Gleichberechtigung. Der Ausgangspunft für die Löfung des Problems tonne ein breifacher fein. Der Geltungsbereich tonne fein: das gange Reich für alle acht landesüblichen Sprachen ober bas gange Kronland für alle innerhalb bessen Grenzen landesüblichen Sprachen oder endlich bloß der nur ein Teilgebiel eines Landes umfassende Amts-(Gerichts- oder politische)Bezirk für die landesübliche Sprache dieses Bezirkes (E. 19). Die erste Alternative behandelt der herr Berfaffer mit Recht als abgetan. Gur ben zweiten Gall bringt er Gründe pro und contra vor und er meint unter anderem: "Ich vermag aus einer folden Konstellation ber landegiprachigen Gleichberechtigung mahrhaftig auch für leinen Teil, für teinen Boltsftamm und für teine Sprache einen Ungludsfall ju tonstruieren". Meiner Unsicht nach trifft dies zu; allein um die Gleichberechtigung verwirklichen zu tonnen, miffte schon in der Schule mehr Rudficht auf den obligaten Unterricht in den Landessprachen genommen werden. In dem dritten Falle endlich findet der Herr Berfaffer die Löfung des Problems. "Diefes Remedium besteht darin, die Reibungsflächen bis auf ein unausweichliches Minimum einzufchräuten und zu diesem Behufe in jedem Kronlande fo viele einsprachige Amtsgebiete als nur irgend tunlich zu bilden, in diesen aber die eine herrschende National= sprache im außeren und inneren Amtsvertebre rein und unverfümmert zu erhalten und gegen jeden andersfprachigen Ginbruch zu ichliten und ficherzustellen. Auf diefe Beise würde die Jahl der gemischtsprachigen Bezirte auf ein Mindestmaß finten " (S. 24).

Der Herfasser bespricht dann die seitens ber deutschnationalen Partei in Böhmen in Ericheinung getretene Aspiration nach nationaler Zweileilung Böhmens und bringt die Bedenten gegen eine folche Teilung vor. Er wendet fich bann ber Frage der Wiedererrichtung von Kreifen gu, von welcher Magregel er eine Löfung der sprachlichen Gleichberechtigung nicht erhofft. Auch in dieser Richtung könnte man dem Herrn Verfasser taum beistimmen. Es wird dann noch die Frage erörtert, für welches Gebiet das Sprachengeset; zu gelten habe. Der Herr Verfasser ist aus rechtlichen und politischen Gründen für eine Regelung der Sprachenfrage im Wege ber Bejetgebung für alle Kronlander Cisleithaniens.

Wenn wir auch dem herrn Berjaffer in manchen Puntten nicht guftimmen fonnen und ber vorliegende Entwurf gejehestechnische Mangel und Untlarheiten aufweift, fo wiluichen wir dennoch dem herrn Verfaffer Diefes patriotifchen Beift atmenden We:fes volle Wirdigung. Möge diese, eine ber schwierigsten und wichtigften Fragen innerpolitischer Natur behandelnde Schrift recht weite Berbreitung und Anerkennung finden.

Personalien.

Ce. Majeftat haben bem Ctatthaltereirate bei ber Statthalterei in Ling Ferdinand Rippelly sowie dem Ctatthaltereirate und Leiter der Begirtshaupt= mannichaft in Emunden Julius Grafen Calburg den Titel und Charafter eines Hofrales verliehen.

Se. Majestäl haben dem bosnisch-herzegowinischen Finanzschretär Franz Raver Berto anläglich ber von ihm erbetenen Berfetjung in den Ruheftand ben Titel und Charafter eines Finangrates verlieben.

Ce. Majeflat haben bem Ctatthaltereisetretar Dr. Georg hueber in Brunn anläßlich der erbetenen Berjegung in den Ruheftand den Titel eines Bezirtshauptmannes verlieben.

Ce. Majestät haben dem Gemeindearzte Dr. Richard 2Bilfon in Koppezynce den Titel eines taiferlichen Rates verlieben.

Se. Majestät haben dem Mitgliede des niederöfterreichischen Landes= Ausschuffes, Reichsrals- und Landtags-Abgeordneten Jojef Ctodler in Ct. Balentin den Orden der Gifernen Krone III. Rlaffe verlichen.

Ce. Majeftat haben bem gewesenen Obmanne ber Arbeiter-Unfallversicherungsauftalt in Trieft Großindustriellen Leopold Brunner das Komturtreug des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Chej ber Firma "Schelhammer und Schaftera" in Wien, faiferlichen Rat Johann Thomas Bandura, bas Rifferfreng bes Frang

Jojeph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Landes-Oberbaurate Karl Grich in Brunn bas Ritterfreug des Frang Jojeph-Ordens und dem Landesjefretar Dr. Karl Nowoinn in Brinn das Goldene Berdienstlreng mit der Krone verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Direttions-Adjuntten des Konffriptionsamtes der Cladt Bien Frang Mager das Goldene Berdienftfreng mit der Krone verlieben. Der Handelsminister hat den Posttommiffar Dr. Frang Schollar in

Troppan jum Poftfefrelar ernannt.

Der Aderbauminifter bat den Affistenten der landwirtschaftlichen Berfuchsftation in Gorg Dr. Phil. Frang Wohat zum Adjuntfen an diefer Station ernannt.

Der Gemeinsame Finangminister hat den behördlich autorisierten Bau-Ingenieur Franz Müller zum Oberingenieur bei der Landesregierung in Sarajevo ernannt.

Der Minister des Innern hat im Stande des Archivs= und Bibliothets: bienstes ber politischen Berwaltung die Archivsprattikanten Dr. Bingeng Camanet, Dr. Ambros Chollich und Dr. Karl Dörrer zu Staatsarchivstonzipiften II. Rlaffe ernannt.

Der Aderbauminister hat den Forsteleven Kamill Jarmulsti jum Forstinspettionstommissär II. Klaffe im Clande ber Forsitechniter der politischen

Berwaltung ernannt.

Der Gemeinsame Finangminister hat ben Bigearchivar Dr. Josef 3 vanic jum Archivar im Gemeinsamen Finangarchive ernannt.

Der Erfte Oberithofmeifter hat den Softommiffar II. Rlaffe Rudolf

Wer Erste Obersthojmeister hat den Hoftommister II. Rlasse Kudolf Mieß zum Hoftommissar I. Klasse ernannt.
Der Landeschef sur Bosnien und die Herzegowina hat die Rechnungssossische Alfred Steinpach, Iosef Brodjanae, Robert Luntmoß, Actalis Culië, Emil Heintschel, Julian Czerniawsti, Anton Pezdirec, Heinrich Bräuer, Erceto Maricië, Marian Barvië, Iosef Weltlich, Stephan Stjepčević, Josef Senetowitsch, Anton Topali und Ottofar Repomurthy pu Rechnungsrevidenten in der IX. Rangsklasse ernannt.

Der Aderbauminifter hat ben Affiftenten der landwirtichaftlichemischen Berfuchsftation in Wien Dr. Phil. Bingeng Gritich jum Abjuntten an Diefer

Ctation ernannt.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat ben Ingenieur Ostar Roth gum

Oberingenieur für ben Staatsbaudienft im Ruftenlande ernannt.

Der Minifter bes Innern hat den Landesregierungs-Setretar Dr. Friedrich Mathias zum Bezirtshauptmanne und die Bezirtstommissäre Siegmund Frei-herrn von Guffich und Ernst Rordin zu Landesregierungs-Setretären in Krain



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Dierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Erkenntniffen des t. t. Berwaltungegerichtshofes als Beilage: Bogen 6 bis 10 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redastion und Berlag: Morit Berles, f. n. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Brunmeratianspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Krontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbjahrig 5 F, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert stets bis zur ausdrüdlichen schriftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beiloge werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fofort noch dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ab die Zeitschrift mit aber ahne Erkenntnisse des k. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden bluigft berechner. - Beilagengebuhr nach vorhergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverfiegelt, find portofrei, tonnen jedoch nur Is Tage noch Gricheinen Der jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhait:

Ein flein wenig Steuermathematif. Bon Ministeriaftonzipisten Dr. R. A. Mitteilungen aus Der Praxis.

Drohung, die eingeleitete Befreiung eines Familienmitgliedes vom Militärzdienste zu vereiteln, als Mittel der Wahlnötigung nach § 5, 3. 1, Wahlschungesetz. — Passives Berhalten des anwesenden Wahlberechtigten schließt Eigenmächtigteit der Ausfüllung des Stimmzettels (§ 8, 3. 2, Wahlschunggesetz) nicht unbedingt aus.

Die Eintragung der Legitimation unchelicher Kinder durch nachfolgende Ehe tann im Berwaltungswege ichon auf Grund einer vor der Eheschließung abgegebenen gerichtlichen Vaterschaftsertlärung und des darauf beruhenden Berichtsbeschlusses selbst gegen den Willen des Vaters angeordnet werden.

Literaturtajel.

Berionalien.

Ein klein wenig Stenermathematik.

Von Minifteriationzipiften Dr. R. A.

Die moderne Geschgebung pflegt bei progressiven Stenerstalen die Stusenübergänge durch die nunmehr bereits stereotype Bestimmung anszugleichen: "Die Stener ist mit der Maßgabe zu bemessen, daß von dem Einkommen (Reinerkrägnisse u. dgl.) einer höheren Stuse nach Abzug der Stener niemals weniger erübrigen darf, als von dem höchsten Einkommen (Reinerkrägnisse u. dgl.) der nächstniedrigeren Stuse nach Abzug der auf letztere entsallenden Stener erisbrigt."

Für eine rasche und unbedingt zuverläffige Bemeffung der Steuer im einzelnen Falle iff nun die genaue giffernmäßige Kenntuis ber in der Stala durch Diefen Grundfat bervorgernienen Berfchiebungen, d. i. jener Ubergangszonen oberhalb ber Stujengrengen notwendig, innerhalb welcher diefe Spezialbestimmung tatiachlich anguwenden ift. Run ift aflerdings die mathematische und praftische Erfaffung und somit auch die Durchführung diefer gefetlichen Borschrift bei einer Stenerstala, die bereits objettiv bestimmte Stenerbetrage ausweift (3. B. der Personaleinfommensteuer), volltommen flar und einsach; ift aber - wie in den weiteren Beispielen - der Steuersatz retativ in von Stufe gu Stufe fleigenden Prozenten festgefest, die ohnedies vorhandene proportionale Progression durch die annehmende Erhöhung der Prozente alfo noch verschärft, dann bedarf ber gefetliche Grundfat gur Erleichterung feiner Amwendung einer genaueren Durchführungsbeftimmung. Während nämfich beim Gintommenstenertarif fämtliche Übergangsverschiebungen bloß auf Addition und Subtrattion bernhen, bringt der prozentnelle Ginichtag in Gallen der zweiten Art auch die beiden anderen Grundrechnungsarten und hiemit eine gewisse Komptifation und Unübersichtlichkeit herbei.

I. Hinsichtlich der Personaleintommenstener, deren gesetzliche Stala die Steuerbeträge der einzelnen Stusen mit firen Bissern bestimmt, sindet sich die eingangs erwähnte Anordnung ald drifter Absah des § 172 des Gesekes vom 25. Ottober 1896,

R.=G.=Bl. Nr. 220. Die Bollzugsvorschrift (Erlaß des k.t. Finanzeministeriums vom 24. April 1897, R.=G.=Bl. Nr. 108) meint im Artitel 34, Punti 3, hiezu: "Diese Bestimmung tommt in allen Füllen zur Anwendung, in welchen die Tisserenz der einzelnen Stellensscher ift als die Tisserenz zwischen dem zu besteuernden Einkommen und dem höchsten der nächtniedrigeren sinkommenkuse. Beispiel: von 20.000 K entsallen als Steuer 582 K, es erübrigen sohm dem Steuerpslichtigen 19.418 K; von 20.020 K entselen a.z Steuer 638 K, es würden daher dem Steuerpflichtigen nur 19.322 K erübrigen; daher zu bemeisen 20.020 — 19.418 602 K."

Mit anderen Worten also: Jusolange ein Gintommensbetrog die letzte Stufengrenze nicht um mehr überneigt, als die beiden Steuerbetrüge der betreffenden Stufen voneinander differieren, ist der niedrigere Sat, vermehrt um den Ilberschuft des in besteuernden Einfommens über die Stufengrenze, als Steuer vorzuschrichen. Da also im Beispiel der Bollzugsvorschrift der Unterschied der Steuerpäte (638–582) 56 K ausmacht, hat die gesehlich angeordnete Ermäßigung bei allen Ginfommen von mehr als 20,000 K die aussichtließlich 20,056 K Platz zu greifen. Die Steuer betragt für 20,020 K: 582 + 20 – 602 K.*)

II. Dieselbe Ansgleichung ber Übergange findet fich auch bei ber Befoldung sfleuer (§ 233, Absah 2. des Personalitzuergesehres und Art. 77 der Bollzugsvorschrift, der nur den Bortlant des Gesehes wiederholt und auf die nicht vollig zutressende Analogie der Personaleintommensteuer verweist).

Die Stala besteht aus folgenden nenn Einien :

1.	Stufe	pon	6400	\mathbf{K}	bis	einichtießlich	7:000	K	99 h	11-1	n O
2.	**		8000	11	**	**	~000		99	(1:5	-0
3.	47	**	5000	.,	**		00000		99 .	1/2	
4.		p+	0.000	.,		4.9	11.999	4.0	90	1.11	
5.	**	74	12.000	7.0	**		13,999				
6.	21		14.000	**	p+	**	15.999		515	13	
7.						PP					
8.			20,000	,,	**	70	50 000	9-5	1114	5	-
9.	**	11	$f)() (1,0) \xi$		HILL	- parinper		٠		E_{1}^{\prime}	_

Da ber empirifche Weg der Aniundlung der beierts naber um ichriebenen Grenzbetrage allzu zeitraubend und mubevoll vir, gehieter es fich von fethit, zu diesem Zwede bier nach ben, auch jedem Zuristen gefänsigen Regeln ber Algebra vorzugeben.

Der Fall liegt — mathematisch verästgemeinert — i.e. Bis sum Einfommen E (einschließlich) gilt eine Stimer von b at bei einem E übersteigenden Eintommen erhobt u.b der Biesemieß ant a (a > b). Wie weit (x) sonn ich bodiens noer E binausgeden do int der sormulierte Grundsag noch Linvendung finde, z, b., weld z in der Höchstletrag der Übergangssene?

Die Bleichung hiefür lautet:

$$E - \frac{E b}{100} = (E + x) - \frac{(E + x) a}{100}$$

woraus fich die einfache Formel ergibt:

$$x = E \frac{(a - b)}{100 - a}$$

Mit deren Benützung sind die gewünschten Grenzwerte in Kürze festgestellt.

1.	8032	K	25	h	5.	14.144	K	32 h	i
2.	-9036	"	43	"	6.	16.166	,,	66 "	,
3.	10.040	"	65	"	7.	20.210	**	52 "	,
4.	12.048	,,	98	,,	8.	30.319		14	

III. Ginen weiteren — mit dem zweiten analogen Fall — bietet uns das Geset vom 6. März 1906, R.-G.-Bl. Rr. 58, über Gefellschaften mit beschräntter haftung (§ 115, IV. 4).

Das Ausmaß der "besonderen" Erwerbsteuer wird dort für diese Gesellschaften festgesett, wie folgt:

Bei einem steuerpflichtigen Reinertrage $\begin{array}{c} \left(\begin{array}{c} 100.000 \text{ K mit} & 4\%_0\\ 200.000 \text{ , , , } & 5\text{ , }\\ 300.000 \text{ , , , } & 6\text{ , }\\ 400.000 \text{ , , , } & 7\text{ , }\\ 500.000 \text{ , , , } & 8\text{ , }\\ 600.000 \text{ , , , } & 9\text{ , }\\ \end{array}\right)$

Die Übergangsbereiche der Stufengrenzen enden daher formel= gemäß mit:

1.	101.052	K	63 h	4.	404.347	K	82	h
2.	202.127	"	66 "	5.	505.494	**	5 0	"
3.	303.225	,,	80 "	6.	606.666		66	.,

Zu bemerken wäre noch, daß sich die Durchführungsverordnung des Finanzminiskerinms vom 2. Juni 1906, R.=G.=Bt. Nr. 110, mit unserem Grundsage überhaupt nicht beschäftigt.

IV. Schließlich fommt noch als aktuellstes Beispiel der I. Artikel der Genoffenschaftssteuernovelle vom 3. Jänner 1913, R.=G.=Bl. Rr. 5, zu deren Durchführung die Vollzugsverordnung vom 25. Mai 1913, R.=G.=Bl. Ar. 92, erlassen wurde, an die Reihe. Er bescherte den Erwerbs= und Wirtschaftsgenossenschaften und Vorschußtassen — rückwirkend vom 1. Jänner 1912 — zwei Steuersüße, einen begünstigten und einen allgemeinen, und zwar:

a) Für die begünstigten Erwerbs= und Wirtschaftsgenoffen= schaften und Vorschunktaffen:

Die oben entwickelte Formel weift uns die Bahlen:

Wer überhaupt je Einblick in ein Amtsgetriebe gehabt hat, wird mir dahin beipflichten, daß es — so geringfügig auch diese Spezialfrage auf den ersten Blick erscheinen mag — den mit der Steuerbemessung beschäftigten Beauten von zeit= und mühe= sparendem Vorteile wäre, wenn die Durchführungsverfügungen der

Bentralstelle des Finanzressorts die für die praktische Anwendung maßgebenden Grenzsummen enthielten und so die bier behandelte gesetliche Bestimmung der unmittelbaren Anwendung geläusiger machten. Am zweckmäßigsten wäre es wohl, im Durchsührungserlasse den gesetlichen Tarif mit Einzeichnung der übergangszonen als zum Handgebranche tauglich zu reproduzieren, wie dies Freiberger in seinem Handbuche bei der Personaleinkommenstener angeordnet hat.

Bon dem behandelten, engbegrenzten Sonderfalle ausgehend, wage ich, schließend, zu glauben, daß eine häufigere Anwendung mathematischer Lehren und Negeln an richtiger Stelle im öffentlichen Berwaltungsmechanismus gar manche Geschäftsvereinfachung und sehichleunigung herbeizuführen geeignet sein könute.

Mitteilungen aus der Praxis.

Drohung, die eingeleitete Befreiung eines Familienmitgliedes vom Militärdienste zu vereiteln, als Mittel der Wahlnötigung nach § 5, 3. 1, Wahlschutzelet. — Passives Berhalten des anwesenden Wahlberechtigten schließt Gigenmächtigkeit der Ansfüllung des Stimmzettels (§ 8, 3. 2, Wahlschutzelet) nicht unbedingt ans.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 12. Oktober 1912, Kr III 109/12, die von dem Angeklagten Franz P. erhobene Nichtigsteitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Ungarisch-Hradisch vom 5. März 1912, womit er des Vergehens nach § 5, 3. 1, und § 8, 3. 2. Wahlschukgesek schuldig erkannt wurde, perporfen

§ 8, 3. 2. Wahtschutzesetz schuldig erfannt wurde, verworfen. Gründe: Die lediglich auf § 281, 3. 9a, St.=P.=D. gestützte Nichtigkeitsbeschwerde des Angeklagten ist offenbar unbegründet. Insofern fie in Richtung des Bergebens nach § 5, 3. 1, Wahlichniggefet ben Schuldspruch als gesetverlegend bezeichnet, weil Angeklagter ben Rudolf D. und die Familie D. für Anhänger feiner Bartei hielt, stellt sie sich mit den tatsächlichen Urteilsfeststellungen offenbar in Widerspruch. Gerade in der vermeintlichen Agitation des Andolf O. gegen die Partei des Angeklagten und in der Besorgnis, daß die Angehörigen der Familie D. ihre Stimmen für die Gegenpartei abgeben fönnten, erblickt das Urteil das Motiv für das gesehwidrige Vorgehen bes Angeklagten. Es bedarf daher kaum des Hinweifes darauf, daß felbst der Umftand, daß der Tater die zu Rötigenden filr Partei= genoffen hielt, den Tatbestand des § 5 Bahlichungeset nicht unbedingt ausschließen würde. Wenn aber die Nichtigfeitabeschwerde den fefigeftellten Drohungen die Eignung abspricht, als Mittel der Wahlnötigung im Sinne des § 5, 3. 1, Bahlichntgefet zu dienen, ift fie offenbar unbegründet. Mag auch die Wehrpflicht eine öffentlichrechtliche Pflicht der Staatsbürger fein, fo bildet fie für die Betroffenen unter Umftanden ein fehr empfindliches ilbel, infofern hiedurch die Arbeitstraft eines arbeitstüchtigen Familienangehörigen der Wirtschaft für längere Zeit entzogen bleibt. Berade die Erfenntnis biefes Umftandes bildet den Brund für die gesehlich normierten Befreiungen von der Behrpflicht und es muß daher die Richtgewährung einer folchen Befreiung als ein Abel angesehen werden, was mit Rücksicht auf die mundlichen Ansführungen des Berteidigers, der in Berfennung der gegebenen Sachlage barauf hinwies, daß ja Frang D. in Ableistung feiner militärischen Dienstpflicht bereits begriffen war, hervorzuheben ift. Im gegebenen Falle hat das Urteil zutreffend die Verhältniffe der Familie D. hervorgehoben, die fie den Abgang des militärpflichtigen Frang D. ichwer empfinden ließen und fie zu den wiederholten Berfuchen führten, deffen Befreiung vom Militardienfte zu erwirten. Desgleichen ftellt das Urteil fest, daß Angeklagter selber die notwendigen Schritte ein= leitete, um die Befreiung des Franz O. vom Militärdieusse mit Hilse eines befreundeten Reichratsabgeordneten zu bewirten, und daß er sich der Franziska C. gegenüber äußerte, wenn jemand die Befreiung des Franz D. durchsegen tonne, so sei es dieser ihm personlich befreundete Abgeordnete. Auch stellt das Urfeil die beauftandete Drohung des Angeflagten dahin fest, er werde dem betreffenden Abgeordneten telegraphieren und Frang D. werde seine drei Jahre abdienen muffen. Damit hat Angeklagter deutlich zu erkennen gegeben, daß er den Eintritt des in Ausficht gestellten Abels indirett herbeizuführen gefonnen sei und daß er dies auch vermöge. Ob Angeklagter in der angedeuteten Richtung tatsächlich Schrifte tat oder nicht, ift für die Frage der Drohung nach ihrem Begriffe offenbar belanglos. Auch kommt es nicht

in Betracht, ob Angeflagter tatfachlich in der Lage war, das angebrofte Ubel burchzuseben: es genugt vom Standpuntte ber Androhung, daß er die Bedrohten von diefer feiner Fähigteit zu überzeugen ver= mochte, was nach den Urteilsfeststellungen außer Zweifel gestellt ift. Es find daher Andolf D, und Franzista D. burch die Androhung eines für fie empfindlichen Abels vorfählich in der Absicht eingeschüchtert worden, um die ihnen nahestehenden Wahtberechtigten Rudotf D., Johann Q. und Josef J. jur Ausübung des Wahlrechtes zugunften des Kandidaten Atois B. gn bewegen, und es läßt der dieferhalb erfolgte Schuldspruch wegen Bergehens nach § 5, 3. 1, Wahlichutzgesetz irrige Bejetesanwendung nicht mahrnehmen.

Auch der Schnidfpruch wegen Bergebens nach § 8, 3, 2, Wahlschutgesetz wird von der Richtigkeitsbeschwerde mit Unrecht als gefetverlegend bezeichnet. Mag auch Angetlagter auf Grund früherer Anßerungen des Peter R. angenommen haben, daß diefer Wahl= berechtigte für die Partei des Angeftagten zu stimmen gesonnen sei, fo mar die Ausfüllung beffen Stimmzettels doch eine eigenmächtige, weil fie ohne vorher eingehottes Einverflandnis des Wählers erfolgt ift. Wenn auch Beter &. früher gesagt hatte, er werbe so wählen wie der Angeklagte, fo war es doch beffen Pflicht, wenn er den Stimm= zettel des R. mit Recht andern wollte, Diefen um feine Buftimmung zu befragen, ba ja boch &. feine frühere Absicht, mit dem Angeklagten gn wählen, geandert haben tann. Gine folde Einholung war im gegebenen Falle um fo mehr geboten, als ja ber Stimmzettel bes &. schon mit dem Namen des Gegenkandidaten ausgefüllt war und Angeflagter ben bereits eingesetten Ramen mit dem Ramen feines Randidaten überklebte. Daß R. zugegen war und fich dem Vorgange des Angeflagten nicht widerfette, tann dem Borgeben den Charafter der Eigenmächtigkeit nicht benehmen, da fich das paffive Berhalten auch durch andere Motive, fo 3. B. ein wenn auch widerwilliges Sichunterwersen des festgestelltermaßen wenig intelligenten, des Lefens und Schreibens unkundigen und überdies schwerhörigen &. unter die in der Stellung des Angeflagten begründete Autorität, erflären faßt.

Die völlig unbegründete Richtigfeitsbeschwerde des Angeklagten

war mithin zu verwerfen.

Die Gintragung ber Legitimation unehelicher Kinder durch nach: folgende She kann im Bermaltungsmege ichon auf Grund einer vor der Chefchließung abgegebenen gerichtlichen Baterichafterflarung und des darauf bernheuden Gerichtsbeschlusses selbst gegen den Willen bes Batere angeordnet merben.

Am 7. April 1909 und 7. April 1910 erflärte fich Johann 28. vor dem Bezirksgerichte G. in dem gegen ihn anhängig gemachten Berfahren megen Zahlung von Alimentationen als Bater ber von Elisabeth K. am 22. Februar 1909 und 30. Jänner 1910 geborenen unchelichen Kinder Emilie und Josefine R., worauf er mit den Gerichtsbeschlüssen vom 9. April 1909, 3. IX 95/1, und 9. April 1910, 3. IX 70/5, zur Jahlung der Mimentationsbeträge schutdig erfannt wurde.

Um 3. November 1910 verehetichte er fich in Cleveland (Chio) mit der Lindesmutter, welche am 9. Dezember 1910 starb.

Dierauf stellte der Bormund der beiden Kinder an das Begirlegericht C. am 26. Aprit 1911 die Bitte, daß Johann 28. auf= gefordert werden moge, um die Eintragung der Legitimation der Rinder durch nachfolgende Che einzuschreiten.

Bei der auf Grund beffen am 2. Ceptember 1911 ftattge= fundenen Einvernehmung erklärte Johann 2B. vor dem öfterreichischungarischen Konfulat in Cteveland, daß er die Legitimation seiner beiden Kinder einstweiten nicht wünsche, weit er wegen feiner Arantlichteit nicht in der Lage fei, für die Koften ihrer Erziehung aufzutommen.

Das Bezirksgericht G. stellte nun an die Statthalterei in G. mit Zuschrift vom 10. Jäuner 1912, 3. 20, das Ersuchen, die Ummertung der Legitimierung ber Ainder durch nachfolgende Ghe trob des Widerstandes des Baters unter der Boraussetnung zu veranlaffen, daß die Che gittig geschloffen murde.

Bum Zwecke ber Weftstellung Diefes lenteren Umftandes legte Die Statthalterei Die Atten Dem Ministerium Des Innern vor, welches mit dem Erlaffe bom 15. September 1912, 3. 25.539, eröffnete, daß gegen die Legitimationsvorichreibung der beiden Ainder auf Brund ber die Baterichaft des Johann 29. feststellenden Beichlnffe des t. f. Bezirtsgerichtes B. fowie bes Tranungsicheines ein Bedenfen nicht obwaltet.

Die Stalthalterei glaubte hierm lediglich eine Ausfunft über Die Bultigfeit der Che zu erbliden und fiellte an bas Minifterium unter hinweis auf den Wortlaut des § 164, a. b. B.-B., des boidefretes vom 21. August 1813, P.B.E. Band 41, E. 95, und Puntt 1 des Ministerialerlauses vom 17. Juni 1907, 3. 7215, nach welchen zur Durchführung ber Legitimierung Die Ginwilligung bes Baters erforderlich ift, die Anfrage, ob trop des Widerstandes des Johann 28. seine tanibücherliche Eintragung als Bater stattsinden dürfe.

Das f. t. Ministerium des Junern hat bierauf mit dem Erlosie

vom 6. Marg 1913, 3. 3819, folgendes eröffnet:

Rach Ansicht des t. t. Justizministerinms, der das t. t. Minifterium des Innern beigetreten ift, bilbet der Beichlug eines Berichtes. wie er im gegebenen Falle vorliegt, in Berbindung mit der fpater geichtoffenen Che der Rindeseltern auch für die Matritenbehörde eine gesehtiche Grundlage für die Anordnung der Legitimationevoridreibung. Da durch einen folden Berichtsbeichluß der Bater des Lindes feftgestellt ericheint, ift gum Zwede ber erwähnten Matritenanmertung weder eine administrative Baterschaftsertlärung, noch die Zustimmung Des Baters gu der Matriteneintragung, noch die vorherige Durchführung eines anderweitigen Zivilprozeffes erforderlich. Die im Berichte der Statthalterei erwähnten Bejegesstellen beziehen fich auf Galle, in benen der nueheliche Bater nach dem Buniche der Parteien in die Geburtsmatrit bes Rindes eingetragen werden foll, nicht aber auf Fälle der gerichtlichen Festsiellung des unehelichen Baters. M.-G.

Literatur=Tafel.*

Roellreuiter, Ctio: Berwaltungerecht und Berwaltungeredtigrechung im modernen England. Gine rechtsvergleichende Studie. (VIII. 200 E.) gr. 50 Tabingen, 3. C. B. Mohr. Mt. 5.

Carver, Th. R.: La répartition des Richesses. Paris, Giard et Brière. Brojd, fr. 5 .-- ; geb. fr. 6 .--

Stellung, Die, ber Grau im Recht ber Aufturftaaten Gine Cammlung von Befegen verichiedener gander, bearbeitet durch die fandige Rommifficn bes 3. F. B., die Rechtsftellung ber Grau betroffend, mit einer Ginfubrung von Mme. d'Abbadie d'Arrast. — Women's position in the laws of the nations. — Position des femmes dans les lois des nations. (Derausgegelen im Muritage bes internationalen Frauenbundes.) (VIII, 195 E.) w. Rarlerube, G. Braun'iche Sofbuchdruderei. Mt. 2.40.

29 urm, Eman .: Die Alloholgefahr, ihre Urfachen und ihre Befampfung. Rebft: Die alteholiichen Gefrante und ihre Befteuerung. 165 3. 54. Samburg

(Hamburger Buchdruderei und Berlagsanfialt). Mt. -. 60

Musiperrungen, Die, und ber Grofftreit in Edmeden 1909. Bericht ber Abteilung für Arbeitsftatiftit Des tonigt. Rommergfollegiums. IV 20 E met Abbildungen.) gr. 80. Stodholm. (Berlin, Buttlammer & Mablbiedt: Mi Bernhard, gudm.: Ihnermunichte Folgen ber beutiden Commerbiel. VII. 116 C.) gr. 80, Berlin, 3. Epringer. DM. 1.60.

Algenstein, 29.: Die Bedantenwelt ber mobernen Mobent ejugend. Gine Beleuchtung ber roten Jugendbewegung. 3., vermebrte und verbefferte Auflage. 5. - 6. Taufend. (216 E.) So. Berlin Baterland. Berlage und Runftanfielt M. 1.60

Webb, Gibnen, und Webb, Beatrice: Das Broblem ber Armat Aber-lragen von Helene Simon (218 S.) gr. 80, Jena (6 Dieberichs 201.6 geb. 201. 7.20).

Beller, Leo und Jolles, Berm .: Das neue Webrgeich und Canbmehr gesch nebst Durchinbrungsvorichtiften. Mit ausführlichen Erlauterungen aus ben Materialien bearbeitet. 2. Anflage. (IV. 353 @ 11 . 20 Wert IR. Berles.

K 7.-: geb. K 8.-... Leen, Bernnblage Des ofenemiden Liberalismus in Der Geidiche ber englischen Bollen irticaft. IN, 125 E. gr 50, Jena 68 feicher. Mi. 450. Lisgt Frg. v.: Das Bolleirecht inflematifch bargefiellt is umgentbeitete

Auflage. (XII. 565 E. gr. 50. Berlin, C. Baring. DR. 12. -: get 28. 14 40.

Ridiid von Reienegt, Abalb.: Baltanbund eber Eurfei? Gur ober begen die Ballanstaaten? Gine Unterluchung vom geichichtlicher religioien moralischer tulturellen, politifchen und wirticafilichen Crandounft. 16 @ 50. Berlin Ereglie Anthropos Berlag, Mf. 150.

Emerion, R 29.: Essais politopies et socieux. Trad p il Pagard In-180, Paris, Armand Colm. tr. 350.

^{*} Bergleiche bagegen bas Erfenntnis bes Berwaltungsgerichtshofes vom 16. Ceptember 1891, 3. 2950, Budw. Rr. 6103 (Manrhofer, Sandbuch, 11. Band, Seite 1175).

^{*} Die unter biefer Antrif beiprickinen Bublititieren fint gir bei bir bird bir fin beiten Porten Borten ! Beilera if Beilera if Beileranfie 4 Berten

Rudolf, Grig: Das Alfoholverbot in Amerita. Seine Erfolge und feine Grenzen. (IV, 112 S. mif 7 eingedruckten Kartenstizzen.) gr. 8°. Bajel, F. Reinhardt. Mt. 2.—.

Silberftein, Gra: Dogmenkritische und instematische Berfuche gur Lohn-

theoric. (108 G.) gr. 80. Bonn, C. Georgi. Mf. 3. - .

Personalien.

Ce. Majeffat haben bem hofrate bei ber Statthalterei in Brunn Johann Ritter von Pfefferforn anläglich der erbetenen Ubernahme in den Ruheftand das Komturfreng des Frang Joseph-Ordens verlieben.

Se. Majestät haben bem Prafesstellvertreter ber Landwirtschafts-Gesellichaft in Lemberg Dr. Marian Nitter von Lisowiecki bas Komturkreuz bes Franz

Bofeph-Ordens verlieben.

Se. Majeftat haben der Charlotte Brafin Boos=Balded, geborenen Freiin von Breidbach=Burresheim, genannt von Riedt, in Wien den Elijabeth Drben I. Rlaffe verlieben.

Ce. Majeftat haben ju gestatten geruht, daß dem hofrate bei ber Statthalterei in Brag Johann Filip anläglich der erbetenen Ubernahme in den Rubeftand für feine vieljährige pflichttreue und vorzügliche Dienftleiftung die Allerhöchfte Unerteunung befannigegeben werbe.

Ce. Majeftat haben dem Sofrate und Bigebirettor bes Saus-, Sof- und Staatsarchives Johann Bautert anläglich der von ihm erbetenen Ubernahme in ben bauernden Ruheftand ben Ritterftand und mit Allerhöchst unterzeichnetem Diplome vom 15. Mai d. 3. das Praditat "Hohenfranten" verliehen.

Sc. Majeftat haben ben Oberrechnungsrat Jatob Donath jum Rechnungs-

birettor bei ber Statthalterei in Ling ernannt.

Ce. Majeftat haben dem Großinduftriellen Bittor Reil in Grag den Abelstand und mit Allerhöchst unterzeichnetem Diplome vom 4. Juni d. 3. das Präditat "Bündten" verliehen.

Ce. Majestät haben dem prattischen Arzte Dr. Morig Baldmann in

Wien den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Ge. Majestät haben bem prattischen Arzte Dr. Alois Brimm in Marienbad ben Titel eines Medizinalrates und dem Gemeindevorsteher in Gugwert Frang Poppel das Goldene Berdienfttreug mit der Krone verlieben.

Se. Majeftat haben bem Direttor der Aderbau: und Flachsbereitungs= ichule in Trantenau Ludwig Langer das Goldene Berdiensttreug mit der Krone verlieben.

Ge. Majestät haben dem Obmanne der landwirtschaftlichen Bezirks-Genoffenicaft Rigbilbel Grundbefiger Johann Toiol in Et. Johann in Tirol bas Goldene Berdienstfreng mit der Krone verlichen.

Der handelsminister hat den Ministerial-Bigesetretar im handelsministerium Josef Becho jum Poftrate bei der Post= und Telegraphendirettion in Brag ernannt.

Der Sandelsminifter hat den im Sandelsministerium in Berwendung stehenden Bezirtstommiffar Dr. Siegmund Groß sowie den Ministerialkonzipiften in diejem Ministerium Ir. Alfred Brandner gu Ministerial Bizesetretaren

Der Sandelsminifter hat den im Sporotednijden Bureau des Sandels= minifteriums in Berwendung ftehenden Bautommiffar ber Seebehorde Rarl Bichler jum Ban-Oberkommiffar fur den hydrotechnischen Dienft im Sandelsminifterium ernannt.

Der Handelsminister hat die Kommissäre ber t. t. Gewerbe-Inspettion Grich Bartel in Troppau, Dr. Otto Bismer in Tetiden, Rarl Roswit in Trautenau, Audolf Jordan in Karlebad und Dr. Anton Imlauf in Koniggrat zu Beweibeinipettoren II. Klaffe ad personam ernannt.

Der Sandetsminister hat den Beamten der Lagerhäuser in Trieft Nitolaus Lioto jum Bau-Cbertommiffar in der VIII. Rangetlaffe der Staatsbeamten ernannt.

Der Finangminifter hat im Personalstande der Rechnungs= und Fachrechnungs= Departements bes Finangministeriums die Rechnungerevidenten Mority Lippert, Josef Donabauer, Leopold Ullrich und Wenzel Grammetbauer zu Rechnungs: raten, ferner die Rechnungsoffiziale Abalbert Chval, Eduard Kovar, Mar Saphir, Auguft Komaret, Wenzel Stöder, Johann Konopatich, Robert Ruffi, Karl Fohringer, Karl Bauholzer, Richard Dangt, Auguftin Brunner und Josef Stingt sowie ben provisoriichen Rechnungsrevidenten Maximilian Fiechi gu Rechnungsrevidenten ernannt.

Der Finangminifter hat den Rechnungsrevidenten Frang von Sueber gum Rechnungsrate für den Dienftbereich der Finangdirettion in Salzburg ernannt.

Der Minister des Innern hat ben Bezirtstommifiar Maximilian Rogler jum Statthaltereiselrefar in Cherofterreich ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Begirtstommiffar Dr. Rudolf Ctart

von Rungberg in Salzburg zum Bezirts Obertommiffar ernannt. Der Minifter des Junern hat den Polizeitommiffar Emil Domansti

jum Polizei-Obertommiffar bei ber Polizeidireftion in Wien ernannt. Der Minister des Junern hat den Bezirtstommiffar Ferdinand von Röggla

jum Statthalterei-Sefretar in Tirol und Borarlberg ernannt. Der Minifter bes Innern hat den Rangliften Anton Edel gum Official

im Ministerium bes Innern ernannt. Der Bemeinsame Finangminister hat den politischen Abjuntten I. Alaffe Bronislav Ritter von Samorsti gum Megierungs-Bigejefretar und den Cberingenienr der Camostalbahn Beno Buntosti gum Oberingenieur bei ber Landess

regierung in Sarajevo ernannt. Der Finangminifter hat die Ministerialtongipisten Dr. Wtadimir Mitter von Rogubefi und Dr. Bittor Mitulecti gu Finangietretaren ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande der Finangprofuratur Wien die Finangprofuraturs-Abjuntten Dr. Alfred Gehringer und Dr. Karl Menzel zu Finang-profuraturs-Sefretären und ben Finanzprofuraturs-Konzipisten Dr. Anton Widmann gum Finangprofuraturs-Adjuntten ernannt.

Der handelsminifter hat den Oberpostkontrollor Ludwig Girardi in Wien jum Poftamisdirektor ernaunt.

Der Sandelsminifter hat den Silfsämlerdirettor faijerlichen Rat Bingeng Breffan gum Silfsamter-Oberbireffor im Sandelsminifterium ernannt.

Soeben murbe ausgegeben:

Schriften des zweiten Ofterreichifden Rinderschutkongreffes in Salgburg 1913, Band I.

Gutachten, Berichte u. Materialien

Berhandlungsgegenständen des zweiten Österreichischen Rinderschukkonaresses in Salzburg 1913.

Gefammelt und herausgegeben von der Zentralftelle für Kinderichun und Jugendfürforge in Wien, mit Borwort und Ginleitung von

Dr. Fosef M. Baernreither.

Juhalt:

I. Die Entwicklung ber Jugendfürsorge in Ofterreich. II. Fürforgeerziehung und verwaltungerechtlicher Jugend=

> III. Gesetliche Regelung der Kinderarbeit. Preio K 12 .-.

Wien 1913. In Kommission bei Movik Perles

h. u. k. Hof-Buchhandlung, I., Seilergasse 4.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Biergn für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erfenutniffen des t. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 11 bis 15 des Finangrechtlichen Teiles der Erfenntniffe, XXXVII. Baud. (Jahrgang 1913.)

Ofterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaftion und Berlag: Moris Berles, t. u. t. hof=Buchandlung in Wien, 1. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und fur die ofterr. Krontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, hatbjahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Fur das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert fiels bis zur ausdrudlichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtsholes sojort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift influsive bis zu 100 Bogen dieser Ersenntniffe beträgt 20 Aronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ab die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünsicht wird.

Inferate werben billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorhergehender Bereinbarung - Reflamationen, wenn und exflegelt, find portofret, tonnen jedoch nar 14 Tage nach Geicheinen, ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Bum Entwurfe eines öfterreichifden Dentmalicungefehes. Bon Dr. Richard Schmidt, Bezirtefommiffar in Brag.

Blenarbeichlüffe des 1. 1. Berwaltungsgerichtshofes.

Mitteilungen aus der Pragis.

Telistsfall III des § 303 St.:68. (unanständiges Benehmen bei einer öffentlichen Religionstibung) jetzt beim Tüter das Bewußtsein der Unanständigseit jeines Benehmens voraus.

Motigen.

Berjonalien.

Bum Entwurfe eines österreichischen Denkmalschutzgesetzes.

Bon Dr. Michard Comidt, Bezirfstommiffar in Brag.

In der XXI. Session des Reichstrates ist der in der XX. Session in einer Spezialtommission des Herrenhauses beschlossene und mit Bericht vorgelegte Entwurs eines Gesehes zum Schuße der Denkmale in etwas veränderter Form als Initiativantrag* neuerlich im Herrenhause eingebracht und auf Grund eines in der Sihung vom 28. März 1912 gesasten Beschlosses einer Spezialstommission von 21 Mitgliedern zur Vorberatung zugewiesen worden. Im solgenden soll zu diesem Entwurse, der sich ein weites Rechtsseheit dienstbar zu machen versucht und interessante Perspektiven in die Entwidlung des öffenklichen Rechtes eröffnet, Iritische Stellung genommen werden.

Die hauptfrage ist die nach der Art der Konftrnierung der Denkmalseigenschaft. In Erkenntnis ber Unmöglichkeit, eine erschöpfende Definition des Denlmalsbegriffes zu geben, begnügt sich der Entwurf damit, im § 2 dem Gesetzsichute alle beweglichen und unbeweglichen Dentmale älterer Zeiten zu unterstellen, deren Gr= haltung wegen ihrer hervorragenden geschichtlichen oder fünstlerischen Bedeufung ein öffentliches Intereffe barftellt. Der Ansbrud "geschichtlich" fann sicherlich im umfaffenden Ginne alles Geichens gebentet werben. Es fallen baber unter ben § 2 auch bie "Naturdenkmale". Bermift mird aber eine nabere Regelung diefer Dentmalskategorie im nachfolgenden Text nach Analogie der angländischen Befetgebung. Go fehr der § 2 einer ertenfiven Auslegung Des Dentmalsbegriffes in qualitativer hinficht Raum gewährt, jo ichr schränkt er quantitativ den Areis der tatfachlich geschützten Objette durch die Wahl des Ausdrudes "hervorragende Bedeutung" statt etwa jenes "befondere Bedentung" ein. Darnach würde Die Corge des Gefeges nur jenen eines gefestlichen Schutes meiftens gar nicht bedürsenden Denkmälern zugute tommen, die aus der Mane Der übrigen hervorstehen und durch dieses Hervortreten sich auszeichnen, die also sür die Entwidlung der Geschichte oder der Aunst in ihrer Gesamtheit oder doch in einem größeren Gebiet die Markteine bilden. Alle Denkmale von mehr örtlichem Charalier, die aber gerade für die Erhaltung der lokalen Eigenart eine große Wichtigkeit besißen, stünden außerhalb des Schuttreises des Gesehes, tropdem eine mächtige moderne Strömung auch auf diese Objekte den Schut aussegedehnt wissen will. Gegen eine allzu weitgehende Denkmalssürsorge bietet dus nicht anders mögliche und zu erwartende, maße und verständnisvolle Borgehen der hier allein den Aussichtag gebenden Erelutive bessere Garantie als das Gesehendert.

Der Entwurf fieht im Pringip bavon ab, ben Rreis ber nach § 2 feinem Wirkungsgebiete angehörenden Denkmale im vorhinein individuell abzugrengen; er überläßt die Geftstellung diefer Dentmale ber Enticheidung im einzelnen tonfreten Gall. Die nach § 3 angutegenden, nur Evidenzzwede verfolgenden Denlmalbinvenracien haben teine rechtlich verbindliche Rraft gegen die Tentmalsbesiger. Mur der \$ 19 gestattet unter gewiffen Boraussehungen fur unbewegliche Dentmale die Klaffierung, gleich dem frangofischen Denkmalerecht, mit Einwilligung der Gigentumer. Bei dem vertraglichen Charatter Diefer Maffierung mare eine ausdrudliche Borichrift über die Borbedingungen und Art der Aufhebung der Rlaffierungsverfügung und über Die Loidung beren Anmertung im Grundbuch angezeigt. Gelten follte ferner, felbstverständlich unabhängig von der Buftimmung des Bengers, Die tonstitutiv mirtende Rlaffierung des § 19 aus triftigen berwaltungstechnischen Brinden auch für Die jum Besitiftande von Fideitommiffen oder privaten Stiftungen gehörenden, nach dem Ente wurfe besonderen Beschräntungen unterliegenden Dentmale, es mare benn, duß man die Conderftellung Diefer Dentmale gegenüber ben übrigen im Privatbesig gan; fallen lußt, mas viel konsegnenter und richtiger mare.

Je nach der Art und Intensität, mit welcher der Entwurf die Sicherung der Dentmale anstrebt, scheiden sich diese in zwei Gruppen. Auf der einen Seite stehen die Tentmale im Bespe von juristischen Personen des öffentlichen Rechtes, denen der § 5 außerdem die Dentmale von Fideikommissen und von privaten Sicktungen und der § 19 die klassierten unbeweglichen Tentmale zugesellt. Auf der anderen Seite sind die übrigen im Privatbespe beindlichen Dentmale.

Bei der ersten, im Entwurf einbeitach geregelten Tentmalsgruppe vollzieht üch der Schutz der Hauptlache nach unter dem Mantel des Genehmigungseriordernises für jeden Eingriff in den Bestand oder Charafter des Tenfmales als solwen. Terselben Beschräntung bätten zu unterliegen Eingriffe in die im Beste der oden angeführten Korporationen befindliche Umgebung von Tenfmaler, wo mitunter Dithe oder Straßen: (Play-)Bildwerte, oft die bodweinnter den Deutmalswerten, in Frage neben. Tenn unter den beimaltwerten, in Frage neben. Tenn unter den beimalt, Grundeigentum in der Nabe des Tenfmales, Ind der den Beborder gehattene § 10 des Entwurfes, der pvar eine Reihe von Beborder

^{*} Abgebruckt im hefte Nr. 4, Band XI, der Mitteilungen der t. f. Zentratfommiffion fur Deulmalpflege.

in Bewegung sest, feiner aber die Macht zum wirksamen Eingreifen in die hand gibt, bietet nur eine schwache hilfe gegen Beeinträchtigung des Stragen= oder Ortsbildes.

Bedenklich erscheint die ausnahmslose Statuierung einer Ent= ichadigungspflicht im § 32 des Entwurfes als Folge der ganglichen ober teilweisen Berjagung der Bewilligung. Sinsichtlich der juriftischen Personen des öffentlichen Rechtes ift der in der Theorie allgemein anerkannte und auch in ber gleichen Besetzgebung anderer Staaten gur Geltung gekommene Grundsatzu verfechten, daß jene für die im Intereffe ber Denkmalspflege eintretenden Gigentumsbeschränkungen teine Entschädigung beanspruchen können. Bon dem Reffort= partifularismus, sobald ber nach § 32 nicht ausgenommene Staat sich vielsach felbst entschädigen müßte, ganz abgesehen — würde die, wenn auch nur beschräntte Pflicht des Staates jum Schaden= ersatz der Grundforderung nach Heranziehung der lokalen, öffentlich rechtlichen Berbande gur Erhaltung ihrer Denkmale gang widerstreiten. Dabei foll aber die Notwendigkeit einer dem freien Ermeffen anheim= gegebenen ftaatlichen Unterftützung gegenüber finanziell minder gut fundierten Korporationen feineswegs gelengnet werden.

Die Entschädigung nach § 32 bes Entwurfes umfaßt nur ben Erfat des positiven Berlustes (damnum emergens), nicht aber des entgangenen Gewinnes (lucrum cessans), bietet sonach in den meisten und wichtigsten Fällen feinen angemeffenen Ausgleich gegen die Opfer der Denkmalserhaltung. Im Vergleich damit wird felbst ber völlige Ausfall einer jeden Entschädigung zum mindesten feine größere Diß= stimmung der Betroffenen gegen den staatlichen Denkmalsschutz er= zeugen, vorausgesest allerdings, daß der das Denkmal schützenden Berfügung eine reifliche, gerechte Abwägung der allfälligen Gegen= interessen vorangegangen ift. In letterer hinficht versagt der Entwurf. Er zeigt unr einen geringen Ansatz zur Intereffenbernafichtigung im § 5, umschreibt aber dort keineswegs erschöpfend den Kreis aller sonstigen öffentlichen und auch aller privaten Interessen, die mit den äfthetischen oder hiftorischen Intereffen in Widerstreit treten und auch ihrerseits Auspruch auf Beachtung erheben können. Überhaupt ift eine enumerative Aufzählung aller Gegenintereffen gar nicht möglich, sondern es empsichtt sich eine allgemeine Fasinng der "Intereffenklaufel", etwa in der Art, wie fie der § 21 des Entwurfes für einen singulären Fall sormuliert hat. In Berbindung mit dieser Rlaufel mare auszusprechen, unter welchen Borausfetzungen die Benehmigung verfagt werden kann. Beiter follte die politische Be= hörde nicht, wie es der § 16 des Entwurfes tut, verpflichtet, sondern bloß berechtigt werden, gegen öffentliche Korporationen bei Bernach= täffigung der Erhaltung der Dentmale einzuschreiten.

Der Hanptwert eines Denkmalschutzesets liegt nicht in der Möglichkeit der Ausübung schroffen Zwanges, sondern in der erziehe=
rischen Wirkung auf das Empsinden und Wollen des Denkmalbesitzers. Ein solcher Erzolg läßt sich durch Schonung berechtigter Interessen
am ehesten erzielen. Insbesonders hat sich die staatliche Denkmals=
pslege bei der katholischen Kirche, die den größten und reichsten
Denkmalschatz besitzt und sich dessen Pslege im eigenen Wirkungs=
kreis sehr angelegen sein läßt, eine gewisse Jurüchhaltung auszuerlegen, auf daß die Ausgabe der Erhaltung der kirchlichen Denkmale
staatliche und kirchliche Organe zu einträchtiger, von gegenseitigem
Bertranen beseelter Mitarbeit zusammensühre.

Auch bei jenen im Entwurf den Denkmalen im Besitze von juristischen Personen des öffentlichen Rechtes gleichgestellten Denk= malen, die zu Fideisommissen oder zu privaten Stistungen gehören oder die nach § 19 klassiert sind, wird mitunter die Denkmalpslege anderen überwiegenden öffentlichen oder privaten Interessen weichen müssen. In der Regel wird aber hier der Ausgleich der mit dem Denkmalschutz verbundenen, wirtschaftlichen Benachteiligung der Betrossen im Wege der Entschädigung gesunden werden. Das diese Entschädigung stützende Prinzip gehört ganz dem Bereich des öffentslichen Rechtes an. Weil der Nachteil infolge der Isoliertheit der Denkmalssälle sich als "besonderes Opfer" darstellt, nicht als Berzgetung, sondern aus freien Stücken, ungleich und herausgehoben vor anderen Rechtssubjetten den Verletzten trifft,* muß die Alzgemeinheit den Denkmalbesiter uneingeschänft entschädigen. Und dies

* D. Maner, Deutsches Bermaltungsrecht, Leipzig 1895/96, Bb. II, C. 346.

ohne Ausnahme, wenn nicht diefer, wie etwa bei den flassierten Denkmalen, im Verkragswege freiwillig weitere, eine solche Erfatz= pflicht ausschließende Beschränkungen auf sich genommen hat.

Unzureichend ist sonach der § 32 des Entwurses, der, wie schon erwähnt, nur "Schadloshaltung" (den erlittenen Schaden, damnum emergens) gewähren will, und zwar bloß dem Eigentümer, der durch die gänzliche oder feilweise Versagung einer erbetenen Bewilligung (§§ 7, 8, 13) oder durch die hinderung in der Grabung bei der Ausbedung von Funden (§ 28), nicht aber auch jenem, der durch die Ausertegung einer lediglich von Denkmalschuprücksichten diktierten Erhaltungspflicht (§ 16) einen Schaden erleidet.

Der Anspruch des Geschädigten auf Entschädigung ist ein subjektives öffenkliches Recht.* Ganz solgerichtig überträgt daher der § 32 die Entschiung hierüber der Berwaltungsbehörde mit Aussichluß jeden Rechtsweges. Den sundamentalen Unkerschied zwischen privatrechtlicher und öffenklichrechtlicher Entschädigungspflicht verwischt aber wieder der § 32 durch die Zitierung des § 1323 a. b. G.=B. Das Schadenersahrecht des a. b. G.=B. ist aus dem Berschuldungsprinzip** aufgedant. Speziell im § 1323 wird die Unkerscheidung zwischen "Schadloshalkung" und "voller Genugtuung" gemacht, um im § 1324 dem Beschädigten je nach dem Grade des Berschuldens des Schädigers "Schadloshalkung" bei leichtem Bersehen (culpa levis), "volle Genugtuung" bei böser Absicht (dolus) oder auffallender Sorgslosigkeit (culpa lata) zuzusprechen. Der Staat aber, der in gesehlicher Handhabung des Denkmalschuhes einen Privaten schädigt, verletzt fein Recht, handelt vielmehr in voller übereinstimmung mit der Rechtsordnung.

Wegen der Unanwendbarkeit des § 1489 a. b. G.-B. und des Abganges eines allgemeinen Gesehes über die Verjährung öffenklich rechtlicher Ansprüche wäre für die Geltendmachung der ans dem Denkmalschutz Geseh entspringenden Entschädigungsansprüche die Festsegung einer Präklusivfrist, und zwar von möglichster Kürze, empsehlenswert.

Weiter wäre eine Vorschrift darüber angezeigt, daß, wenn möglich, in dem auf Beschränkung der Eigentumsrechte abzielenden Verfahren gleichzeitig die darans fließenden Ersaksorderungen vershandelt werden, damit insbesondere die Denkmalsbehörde vor der Entscheidung die zu schützenden Werte und den zu machenden Aufswand gegeneinander abwägen kann. (Schuk folgt.)

Plenarbeschlüsse des k. k. Verwaltungsgerichtshofes.

- 1. a) Die Wahlprüfungsbehörde ist verpflichtet, durch gerichtsliches Urteil liquid gestellte Einwendungen wegen Einschränkung der Wahlfreiheit auch dann der Würdigung zu unterziehen, wenn die Freiheitseinschränkung nicht im Wahlraume während der Wahl unter Kenntuisnahme der Wahlkommission sich ereignet hat.
- b) Die der Entscheidung der Wahlprüsungsbehörde nach gefolgte Liquidstellung solcher rechtzeitig erhobener Einwendungen durch gerichtliches Urteil berechtigt zum Begehren um Wiederaufnahme.
- Fachplenarbeschluß vom 21. Ottober 1912. 2. Die politische Behörde ist nicht kompetent, über das Be= gehren des Gewerbeinhabers einen Hilfsarbeiter zur Rückfehr in die Arbeit zu verhalten.

Fachplenarbeschluß vom 9. Dezember 1912.

3. Im Wahlretlamationsverfahren ist die Behörde grundsählich ebenso wie in jedem anderen offiziosen Berfahren verpflichtet, den wahren Tatbestand von Amts wegen festzustellen, soweit innerhalb der gesetzlichen Erledigungsfrist die Voraussehungen für diese Erhesbungen tatsächlich gegeben sind.

Fachplenarbeschluß vom 17. Februar 1913.

4. Die politische Landesbehörde ist nach § 25, Abf. 3 der mährischen Bauordnung vom 16. Juni 1894, L.-G.-Bl. Nr. 64, auch dann zur Entscheidung berufen, wenn die Parteien (Gemeinde

^{*} O. Mayer, a. a. O., Bb. II, S. 357. ** Dr. Anton Nitter von Randa. Die Schadenersappsticht nach öfterr. Recht. Wien 1907.

und Grundbesitzer) über die Frage, daß und in welchem Umfange eine Grundfläche abgetreten werden soll, einig sind und Streit nur darüber besteht, ob die Grundabtretung entgeltlich oder unentgeltlich statzusinden habe.

Fachplenarbeschluß vom 10. März 1913.

- 5. a) Der Eintritt der Fürsorgepslicht des Dienstgebers für den erfrankten Dienstnehmer im Sinne der Wiener Gesindeordnung vom 4. Mai 1910 und des Hossanzleidekretes vom 18. Hebruar 1837, 3. 12.356, ist davon abhängig, daß die Erkrankung aus den Umständen, mit welchen sie in Erscheinung tritt, dem Dienstgeber bei pflichtgemäßer Ausmerksamkeit erkenndar ist.
- b) hiebei fann sich der Dienstgeber auf hindernisse der Wahrnehmung, die in feiner Berson gelegen find, nicht berufen.

Fachplenarbeichluß vom 7. April 1913.

6. Ein Kind, bezüglich bessen durch rechtsfräftigen behördlichen Ansspruch sestgekellt wurde, daß es der Unterrichtssprache einer Bolssschule nicht in dem Maße mächtig ist, um gemäß § 20 des mährischen Schulerrichtungsgesetzes vom 27. November 1905, L.-G.-Bl. Ar. 4 ex 1906, Abt. II, seine Ansnahme in diese Schule gerechtssertigt erscheinen zu lassen, kann in einem späteren Schule gerechtssertigt erscheinen zu lassen, kann in einem späteren Schulgahre aus Grund einer neuerlichen Prüsung seiner Sprachtenntnisse, bevor jedoch die mittlerweile erwordene Kenntnis der fraglichen Sprache durch einen neuen vollstreckoar gewordenen Ausspruch der Behörde (§ 40, Abs. 8 des Schulaufsichtsgesetzes sür Mähren vom 27. November 1905, L.-G.-Bl. Ar. 4 ex 1906, Abt. I, sestgestellt wurde, nicht wieder in dieselbe oder überhaupt in eine Schule derselben Unterrichtssprache in Mähren ausgenommen werden.

Fachplenarbeichluß vom 26. Mai 1913.

7. Die gemäß § 66 des Krantenversicherungsgesetzes erfolgte Berurteilung einer Krantentasse zur Ersatleistung un eine Kranten=anstalt ist sür die nach § 32 Krantenversicherungsgesetzes entscheidende Frage, ob ein Arbeitgeber zum Ersate der von der vernrteilten Kasse nrteilsgemäß gemachten Leistungen dieser Kasse gegenüber verpslichtet ist, dann nicht präjudizielt, wenn der Arbeitgeber dem Streite zwischen Krantenanstatt und Kasse als Partei nicht beigezogen worden ist.

Fachplenarbeschluß vom 9. Inni 1913.

- 8. a) Die Ortspotizei, durch deren Bernachlässigung die Gemeinde nach § 37 der böhmischen Gemeindeordnung vom 16. April 1864, L.=G.=Bl. Ar. 7, schadenersappslichtig wird, umfaßt die Obsorge für alte polizeitichen Interessen, deren Wahrung den Gemeinden durch § 28 der Gemeindeordnung aufertegt wird, somit auch die Obsorge für den polizeiordnungsmäßigen Justand der Straßen und Wege sowie der zugehörigen Bestandteile (z. B. Kanalsgitter, Geländer) im Sinne der 3. 3 des § 28 der Gemeindeordnung.
- b) Die Gemeindeordnung wird, abgesehen von dem Falle der Zusammenrottung, von der ihr durch \ 37 ausertegten Schadenersatzpsslicht nicht schon dadurch besreit, daß der Gemeindeausschuß entziprechend der Vorschrift des \ 36 die nötigen Geldmittel für die ortspolizeilichen Anstalten und Einrichtungen im Sinne des \ 36 bewilligt. Dies gilt auch für Galizien.
- c) Die Gemeinde wird, abgesehen von dem Fatle der 31= sammenrottung, von der ihr durch § 37 auserlegten Schadenersatzpssischt unr dadurch besteit, daß alle ihre Organe einschließlich der niederen Exetutivorgane die amtspflichtmäßige Sorgsatt zur Wahrung der im § 28 angesührten ortspolizeilichen Interessen entsalten.
- d) Zu den Orispolizeiverwaltungspflichten, durch deren Bernachlässigung die Gemeinde gemäß § 37 schadenersappslichtig wird, gehört anch die Anwendung der obrigkeitlichen Polizeigewalt zur Abstellung von Polizeiwidrigkeiten gemäß der §§ 35 und 59 der Gemeindeordnung.

Fachplenarbeschluß vom 23. Juni 1913.

9. Über Beschwerden, womit Wahlen angesochten werden, sind die Gewählten als mitbeteiligt beizuziehen.

Fachptenarbeichtuß vom 30. Juni 1913.

Mitteilungen aus der Praxis.

Deliktöfalt III bes § 303 St.: G. (unauftandiges Benehmen bei einer öffentlichen Religiononbung) fett beim Tater bas Bewußtsein ber Itnauftanbigkeit feines Benehmens voraus.

Der Nassationshof hat mit Entscheidung vom 14. November 1912, Kr II, 281/12, der von dem Angeklagten Abalbert S. erhobenen Nichtigsteitsbeschwerde gegen das Urteit des Kreisgerichtes in Polsen vom 24. Mai 1912, womit er des Vergehens gegen die össentliche Ruhe und Ordnung nach § 303 St. B. schuldig erkannt worden ist, Folge gegeben, das angesochtene Urteit als nichtig ausgehoben und sofort zu Necht erkannt, Adalbert S. werde von der wider ihn erhobenen Anklage gemäß § 259, Z. Set P. D. freigesprochen.

Gründe: Die auf ben Nichtigleitsgrund ber 3. 9 a bes § 281.

Rach ben Feststellungen des Urteiles fand am 12. Mar; 1912 in Rtattan gegen 5 Uhr nachmittags bas Begrabnis bes Rarl &. ftatt. Den Leichenzug führte ber mit dem tirchlichen Gewande angetone Raplan Dr. Jojef S., ihm folgte in einer Entfernung von ungefahr gehn Schritten ber Leichenwagen und Diefem die Leidtragenden. hinter dem Leichenzuge finhr der Angetlagte mit einem einspännigen beladenen Bagen; er hat den ben Leichenzug begleitenden Gicherheitswachmann Jatob B. erincht, er moge ihn vorbeilaffen, weil er große Gile habe, er milife trachten, Die übrigen Gubrleute, Die ihm vorausgefahren feien, einzuholen, damit sie ihm über den Berg Borfpann leiften, da er fonst an diesem Tage sein Ziel, Pilfen, nicht mehr erreichen könnte. Mit Erlanbnis des Bachmannes fuhr der Angeflagte gunachft eine Beitlang auf der rechten Seite des Leichenzuges, weil er aber einfab, daß er auf diefe Weife gu langfam vorwarts tomme, da ber Raum auf diejer Seite beschräntt mar, lentte er auf einmat jein Bierd, das er im Schritte beim Zamme führte, nach linte, um durch den freien Raum zwischen bem Beiftlichen und dem Leichenwagen hindurchzusahren und fo auf die andere Etragenfeite zu gelaugen, wo mehr Plag mar und wo er hoffte, rafcher vorwärts gu tommen. In diefem Angenblide ichritt der Bachmann P. ein und weil er fab, daß der Leichenwagen und der Leichenzug stehen geblieben mar, führte er fetbit mit bem Angeftagten bas Gefpann auf Die andere Straffenfeite. In Diefem Borgeben des Angetlagten findet der Gerichtshof den Tatbestand des Bergebens nach 303 St.=B., weil fich ber Angeflagte beffen bewußt fein mußte und auch bewußt war, daß er durch fein Borgeben ben Leichenzug ftore, indem er als Ruticher voraussehen wußte, daß ber Leichenzug werde ftehen bleiben muffen, wodurch felbftverftandlich bie religiojen Befühle der Teilnehmer an diejer öffentlichen Religione: ausübning verlett werden tonnen. Tatfachlich hatten auch mehrere Teilnehmer fant ihren Unwillen über das Borgeben des Angeftagten fundgegeben.

Es wird zugegeben, daß eine derartige Unterbrechung eines Leichenzuges durch einen Kutscher unter Umftanden als unauftandiges Betragen anzusehen fein wird, das auch geeignet ift, bei anderen Argernis gu erregen. Damit aber bem Tater fein Borgeben nach § 303 St.=B. jugerechnet werden tonne, muß auch erwiefen fein, daß bem Tater gnm Bewußtfein tommen mußte, bag fein Betragen unanftandig fei. Im gegebenen Galle handelte ber Angeflagte lediglich in der Absicht, jo rajch als möglich vorwärts zu tommen, und wollte 311 diefem Zwede ben porhandenen Zwijdenraum benüten, um fo raich als möglich ans dem Bereiche bes Leichenzuges zu tommen, ber ibn am Bormartatommen behinderte und ihn der Gefahr ausieste, den Unschluß an feine Gefährten ju vertieren, deren Bilte er bringend benötigte. Angesichts der eingangs ermabnten Gefiftellungen tann nun vortiegend nicht angenommen werden, daß fich der Angetlagte bewußt unauffandig betragen habe, was ja ibon baraus erbellt, daß er vorher ben Wachmann B. boilich erincht batte, er moge ibn verbeitanen, weit er Gile habe und bag er auf ber fur den Bertebr bestimmten Strafe einen freien Zwischenraum benühte, um auf die andere Geite bes Leidenzuges ju gelangen. hat fich aber ber Angeflagte nicht mmentlich unauffandig betragen, fo fehlt es an einem jum Satbeffande bes Bergebens nach § 303 Ei. B. erforderlichen Mertmale und nuchte baber ber Angetlagte ichon aus Diefem Grunde von ber Antlage megen bes genannten Bergebene nach § 259, 3. 3 €1. P. C., freigeiprochen merben.

Motizen.

(Mijentierung von trachomtranten Stellungspflichtigen.) Erlaß des f. f. Ministeriums für Landesverteidigung vom 26. Februar 1913, Departement XIV, Nr. 334, an alle politischen Landesbehörden: "Im Anschlusse erhalt die t. t. Statthalterei (Landesregierung) die Abichrift eines vom t. und t. Kriegsministerium an die mistiarischen Ergänzungsbehörden im hierortigen Einvernehmen ergangenen Ertasses de dato 22. Februar 1913, Abt. 2/W, Ar. 1487, wonach bei der diesjährigen Stellung mit heilbarem Trachom behastete Stellungspsiichtige — bei sonstiger Tauglichteit — zu assentieren sind. Zur Durchsührung wird im Ginverständnis mit dem t. und t. Kriegsministerium und dem t. t. Ministerium des Innern verfügt, daß bezüglich Trachoms die Boraussetzungen für die Anwendung des § 41, 1, 2. Absatz des Wehrgesetzes gegeben sind. Bon einer vorläusigen Bezeichnung ber in Betracht tommenden Stellungsbezirte wird für die diesjährige Stellung Umgang genommen. Die bei den Stellungen intervenierenden Amtsargte der politifchen Begirtsbehörden haben fobin die von Der Stellungstommiffion gemäß § 50, 8, Wehrvorichriften, 1. Teil, gur eventuellen Abaabe in eine Militärheilauftalt vorgeschlagenen trachomfranten Affentierten in (Koideng gu nehmen, deren jofortige ambulatorijche Behandlung zu verantaffen, und über den Erfotg der ambulatorischen Behandlung, beziehungsweise darüber zu berichten, ob und aus welchen Gründen eine folche Behandlung nicht platz greifen tonnte. Diese Berichte sind von den potitischen Bezirksbehörden — unbeschadet der im § 50, 8, 8. Absat; der Wehrvorschriften, I. Teil, 1. Heft, vorgesehenen Borlage der Ausweise über die zur Abgabe in eine Militärheilanstatt vorgeschlagenen Affentierten - im Bege ber politischen Landesbehörde ungefäumt an bas f. f. Ministerium des Innern einzusenden. Sowohl in den fruher erwähnten Ausweisen, als auch bei Bortage der bezeichneten amtsärzttichen Berichte ift erfichtlich zu machen, ob und welchen Affentierten eine der Begünftigungen der §§ 29, 30 oder 32 des Wehrgesetzes zuerkannt worden ift. Auf Grand der eintangenden Ausweise und Berichte wird von ber Minifterialinftang die Enticheidung binfichtlich ber Stellungsbegirte, bezüglich welcher die Boraussehungen für die Anwendung des § 41, 1, 2. Abjat des Wehrgesehes gegeben find, beziehungsweise hinsichtlich der Aufnahme von Trachomatofen aus biesen Gebieten in eine Militärheilauftatt getroffen werden. Bon den Anordnungen diefes Erlaffes find die politischen Begirtsbehörden unverzuglich ju verftändigen."

(Ein unentgeltlicher schriftlicher Ferial: Unterrichtsturs) für einsache, doppelte und amerikanische Buchhaltung sowie Gabelsbergers Stenographie wird für unsere Leser nächste Woche erössnet und erhalten die Teilenehmer nach Absolvierung des Kurses und Ablegung der Schlikprüfung rechlsgültige Zeugnisse. Borkenntnisse werden nicht verlangt, da der Lehrstoff von Grund aus unterrichtet wird, dagegen können nur sotche Personen zugelassen werden, welche die deutsche Sprache in Wort und Schrift vollkommen beherrschen. Anmeldungen sind mit genauer Abresse mittelst Postkarte an den "Teutschen Volksbildungssverein", Weien 50, IV., Techniterstraße 9, einzusenden.

(Gabelsberger-Preisausschreiben) mit Ehren- und Anerkennungstipsomen sowie hundert wertvollen Preisen, offen für alle Gabelsberger-Stenographen, Herren, Damen und Schüler. Die näheren Bedingungen des Preisschreibens sowie das Thema versendet gegen Einsendung der genauen Adresse koftenfrei der Gabelsberger-Preisschreib-Ausschuß, Deutsche Handelshochschute in Wien, IV., Technikerstraße 9.

Personalien.

Se. Majeftat haben dem Senatspräfibenten des Berwaltungsgerichtshofes Dr. Josef Freiherrn von Sch ent die Würde eines Geheimen Rates verlichen.

Se. Majestät haben dem Hofrate und Areisgerichtspräsidenten in Wiener-Reustadt Dr. Friedrich Edlen von Nemethy das Komturkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Vorstande des III. Eichaussichtsbezirkes Eichoberinspektor I. Alasse Vinzenz Singer in Graz und dem Vorstande des VIII. Eichaufsichtsbezirkes Sichoberinspektor I. Alasse Emit Machel in Brünn den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Se. Majestät haben dem prattischen Arzte Dr. Ferdinand Krakowitzer in Gmunden den Titel eines Medizinafrates verliehen.

Se. Majestät haben den Nevisoren bes Stenographen-Bureaus des Neichsrates Dr. Hugo Georgi und Alexander Halprin den Titel eines faijerlichen Nates verliehen.

Se. Majestät haben dem Apotheter Albert Belifft, dem Hotelier Karl Seeauer und dem Postmeister Ludwig Koch in Bad Ischt den Titel eines faisertichen Rates verliehen.

Se. Majestat haben den Bezirfshauptmann Dr. Frauz Richter in Wien zum Statthaltereirate in Niederöfterreich ernannt.

Ce. Majestät haben dem Neichsratsftenographen Johann Flandorfer

bas Goldene Berdienftfreug mit ber Krone vertieben.

Der Minister des Innern hat die Ministerial-Vizesekretäre August Wowtonowicz und Kins Freiherrn von Sternbach zu Ministerialsekretären, serner den Landesregierungs-Sekretär Dr. Audolf Oehl und den Bezirkskommissischretzen zu Ministerial-Vizesekretären im Ministerium des Innern ernaunt.

Der Minister des Innern hat die Ministerial-Bizesekretäre im Ministerium des Innern Dr. Max Kosjet und Guido Grafen Confolati zu Bezirkshaupt-mönnern ernannt.

Der Minister des Junern hat die Bezirkstommissäre in Böhmen Dr. Wenzel Breský von Birkenfels, Wenzel Skala, Friedrich Tesak, Johann Jelinek, Dr. Ernst Bolg und Adalbert Kotsmich zu Bezirks-Oberkommissären ernannt.

Der Minister bes Innern hat die Begirtstommiffare Eugen Sanel und Alois Fendrych gu Statthaltereisetretaren in Mahren ernannt.

Der Sandelsminister hat die Ministerial-Bizesekretäre Dr. Oskar Freiherrn Nádherný von Borutin, Or. Wenzel Battista, Norbert Freiherrn von Puthon, Tr. Nichard Ritter von Ehrenfeld-Pop, Dr. Josef Meindl und Dr. Emil Ferdinand Rothe zu Ministerialjetretären im Handelsministerium ernannt.

Der Finangminister hat den Zollrevidenten Nitolaus von Mirtovic gum Zollinspettor für den Dienstbereich der Finanzdirektion in Trieft ernannt.

Der Gemeinsame Finauzminister hat im Stande der bosnischerzegowinischen Rechnungsbeauten die Rechnungsräte Matthias Balpotić und Josef Porfert zu Oberrechnungsräten und die Rechnungsrevidenten Bosessaus Otszewsti, Rasael Attias, Chris Krainz und Ljubomir Ečimović zu Rechnungsräten ernant.

Der Aderbauminister hat die Forstinspettions-Kommissäre I. Klasse Ottokar Mitsch ka, Karl Tepl y und Oswald Marzik zu Obersorstkommissären im Stande der Forsttechniker der politischen Verwaltung ernannt.

Der Ackerbauminister hat den Abjunkten an der Samenkontrollstation in Wien Kart Komers zum Inspektor ad personam an dieser Anskalt ernannt.

Der Aderbauminister hat den Affistenten der landwirtschaftlichen Lehr= und Bersuchsanstalt in Spalato Otto Cobengt zum Adjuntten ad personam an dieser Anstalt ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Oberingenieur Bittor Cerha zum Baurate und die Ingenieure Jaroslav Briet und Artur Steiner zu Oberingenieuren für den Staatsbaudieust in Mähren ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat im Stande der jachtechnischen Beamten des Patentamtes die Kommissänsdiunkten Franz Günter, Otto Farbowsth und den vertragsmäßig bestellten Beamten Dr. Paul Wengraf zu Kommissären, serner den Statthaltereikonzipisten der niederösterreichischen Statthalterei Dr. Hans Adler zum Ministerialtonzipisten im Stande der rechtstundigen Beamten des Patentamtes ernannt.

Der Oberste Nechnungshof hat die Kanzleiofstziale Karl Wimmer und Julius Dolliner zu hilßsämterdirektions-Adjunkten ad personam des Obersten Rechnungshoses ernannt.

Der Statthalter im Erzherzogtum Öfterreich unter ber Enns hat die Polizeiskonzeptsprattitanten Vittor Welwitsch, Dr. Josef Winter und Dr. Heinrich Je Polizeifonzipisten im Stande der Wiener Polizeidirettion ernannt.

Die niederösterreichische Finanz-Landesdirektion hat die provisorischen Finanzkommissäre Dr. Hugo Zienert, Dr. Nobert Winkler, Dr. Ernst Strobl und Ludwig Caubag zu Finanzkommissären ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme. .

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Dieser Rummer liegen teine Bogen der Erfenntniffe bes f. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Beitschrift für Verwaltung

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint zeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Moris Bertes, f. u. f. hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Kronfander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbsahrig 5 K, viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrudlichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Derwaltungsgerichtshofes safort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkennknisse beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit aber ahne Erkenntnisse des t. t. Berwaltungsgerichtshofes gewänscht wird.

Inserate werden billigft berechnet. — Beilagengebubr nach vorbergebender Berindarung, - Reflamationen, wenn und erflegelt, find portotret, tonnen jedach nur 14 Tage nach Gricheinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhatt:

Bum Entwurfe eines öfterreicifchen Dentmalfdutgefetes. Bon Dr. Richard Schmidt, Bezirfstommiffar in Brag. (Schluß.)

Blenarbeichlüffe bes f. f. Berwaltungsgerichtshofes.

Mitteilungen aus der Pragis.

Übersehungen von Gesetzen, Berordnungen und öffentlichen Attenftuden find gleichwie ber Urtert (§ 5, Abf. 1 Urh.=G.) von bem Schute bes Urheberrechtes aussgeschtoffen.

Das Wasserrechtsgesetz bietet feine Handhabe, die Hastungspslicht für einen insolge der Aussührung eines Wasserfrastprojektes etwa künftig eintretenden Schaden im Rahmen der Konzessionsurkunde im vorhinein zu ftatuieren.

Literatur.

Berjonalien.

Bum Entwurfe eines österreichischen Denkmalschuk: aesetes.

Von Tr. Richard Schmidt, Bezirlstommijfär in Prag. (Schluß.)

Bei der schon oben abgegrenzten zweiten Dentmalsgruppe (Haupt= moffe der privaten Denfmater) dient gur Durchsetzung der Forderungen der Denkmalspflege in der hauptsache das Inftitut der Enteignung.* Der § 21 des Entwurfes raumt im erften Abfat jum Bwed der Erhaltung eines unbeweglichen Dentmals das Recht der Enteignung bes Objettes ober bes fonft noch erforderlichen Brundftudes, im vierten Abfat behufs Freihaltung eines unbeweglichen Dentmals von den im § 10 bezeichneten Gefahren das Recht der Beichränfung des Brundeigentumes in des Denkmals nächster Umgebung ein. Befremden muß es erregen, daß im erften Abfat die Enteignung ohne nabere Differenzierung als gulaffig ertlart wird. Richt nur aus allgemeinen Enteignungsgrundfägen und finanziellen Brunden, fondern auch wegen der Eigenart des Denkmalichnies, wo es ftets auf ein entsprechendes Berhalten der Eigentümer, meistens auf ein Untertaffen, felten auf ein Tun antommt, ware für ben ersten Enteignungsfall zunächst die Beschränkung des Eigentumes als Meget hinzuftellen und erft dann die vollständige Eigentumsabtretung gur Pflicht gu machen, wenn ein entsprechender Schut bes Dentmals nur bamit erreichbar ift.

Der Enteignungssall bes vierten Absates ware dem des ersten Absates vollkommen gleich zu stellen. Das Recht des Eigentümers, unter gewissen Boranssetzungen auf Übernahme des Objettes zu dringen, hätte in dem einen wie in dem anderen Fall zu gelten.

Nach § 22 des Entwurses sinden auf die Durchführung der Enteignung die Bestimmungen des Eisenbahnenteignungs-Gesetze vom 28. Februar 1878, R.=G.=Bi. Nr. 30, sinngemäß Anwendung.

* Inwieweit außer bem Spezialgesetze für Dentmatpflege dieser noch andere Gesetze, inshesondere bie Banordnungen zu bienen haben, tiegt hier natürlich außer bem Bereich ber Erörterung.

Dieses Geset trägt aber infolge ganz anders gearieter Berhältnisse den Besonderheiten der Enteignung für Denkmalsschutzwede keine Mechnung. Die Denkmalspflege sieht in der Enteignung nicht das Primäre, sondern nur das lette Hilfsmittel, die ultima ratio. Sie erblickt selbst nach Einleitung des Enteignungsversahrens ihr vornehmstes Ziel darin, durch gütliches Einwirten, auf Grund gegenseitiger Bereindarung, wo billig, gegen Entschädigung, die Erhaltung des Denkmals zu erreichen.*

Damit die Tentmalsbehörden sich überhanpt mit der erforderlichen Ermächtigung und Autorität in eine Berhandtung über die Art und den Umfang der für die Übernahme von Enteignungsbeschräntungen allfällig zu leistenden Entschädigung einlassen tonnen, muß ihnen nicht bloß die Feststellung des Enteignungsfalles und des Enteignungsgegenstaudes, sondern auch die Bestimmung der als Folge der Enteignung eintretenden Entschädigung gesehlich übertragen sein. Alls Mittelweg wäre vorzuschlagen das gemische Swiem, wie z. B. das der Landeswasserrechtsgesepe: Ermittelung der Entschädigung zumächst im Berwaltungswege und erst dann, wenn der Beteiligte sich nicht dabei bernhigt, durch das Gericht.

Der Erörterung der nach den Besitverhältnissen des Tenkmals sich abstussenden Schupbestimmungen folgt nun eine Beiprechung des vierten Hauptstückes des Entwurses "Funde und Ansgrabungen", das teinen Unterschied zwischen Gegenständen im öffentlichen und privaten Besit macht.

Nach § 32 des Entwurfes, Abiat 2, wurde mohl nur der Schaden, der mit einer durch die Landesdenkmal=Beborde bei Untersuchung von Funden und Ansgrabungen getroffenen Magregel verbunden ift, nicht aber jener, der blog infolge der durch § 28 des Entwurfes auferlegten Barteirift entftebt, eriest werden. Goll nun nicht von den Betroffenen in den meiften Gallen mit vollem Recht eine "Gefahr im Berguge" angenommen und der Bwed ber Gundfont-Boridriften gang vereitelt merben, muß Die fecheragige Bartezeit bes \$ 28 auf etwa brei Tage abgefürzt merben. Borbedingung biegn ift die Bereinfachung und Beichlennigung Des Borganges bei ber Anzeige von Gunden. (Meldnug bes Gundes feitens ber Augeigepflichtigen, ju benen and die Unternehmer ber Arbeiten, bei benen Ennde gemacht merden, ju gehoren batten, unmittelbar bei der Landesdenkmatsbehörde oder bei ben von diefer generell gur Aundunterfuchung bestimmten Dentmalepflegern (Roniervatoren) ober Rorrejpondenten, allenfalls im Wege der Eriepolizeibeborbe ober Bendarmerie und Benachrichtigung ber nicht birett intereifierten politifden Begirtsbehörden erft durch die Meldungsempfänger.)

Der § 29 bes Entwurfes, der bei Gundgegenständen die Ansgeige von Raufantrugen vorichteibt und dem Staate oder dem Lande das Bortanfsrecht bei jonftiger Ungultigfeit der Beraugerung mabrt, follte leinen Zweifel darüber laffen, daß der Begriff "Beraimerung"

* Dr & W. Bredt. Dentmalidut im Wege ber Enteignung. Gtrag-

im weiteren Sinne (außer Verkauf auch Tausch, Schenkung, Dereliktion, Vernichtung usw.) gemeint sei, und demgemäß nicht bloß für die Kanfanträge, sondern für jede Art der Veräußerungshandlungen die Anzeigepstlicht sektseken. Schließlich hätte das Gesetz eine Schranke dagegen aufzustellen, daß die Geltendmachung des Vorkaufsrechtes durch franduloses Vorgehen des Erstäufers und des Verkäufers (Unterlassung der Stellung eines Preisanbotes, Nennung eines überstriebenen Kauspreises) unmöglich gemacht werde.*

Der im Insammenhang mit § 29 des Entwurfes stehende § 34 des Entwurfes (britter Absat), wonach der Erlös eines Fund= gegenstandes zugunften des Staatsichates verfällt, wenn infolge Berheimlichung das Bortaufsrecht des Landes oder Staates nicht aus= genbt werden fonnte, hatte der Ministerialinstang ausdrudlich die gangliche ober teilweife Nachsicht des Funderlös-Berfalles in rudfichts= würdigen Fällen vorzubehalten. Go fei z. B. an den Fall erinnert, daß bei Schatfunden (§§ 398-401 a. b. G.=B.) der eine Mit= eigentilmer gegen das Vorkaufsrecht sich vergeht und so den Verfall des gangen Erlofes zum Schaden des anderen unbeteiligten Mit= eigentilmers herbeiführt. Der Fundverheimlichung ware die vorfatliche Außerachtlaffung der Anzeigepflicht des § 29 gleichzustellen. Jufolge des relativen Berängerungsverbotes des § 29 dürfte es nur folgerichtig fein, dem Staate auch bei Erlösverfall die Abforderung des Fundes von dem nicht gutgläubigen Erwerber freizulaffen und bei Unmöglichkeit einer Gingiehung dem dolofen Berkaufer außerdem hiefur fchadenerfat= pflichtig zu machen.

Der § 31 des Entwurses kennt nur die Enteignung der zur Aufsindung oder Erhaltung von Funden kunst-, kultur= oder vor= geschichtlicher Bedeutung ersorderlichen Grundstücke oder Objekte. In der Regel wird auch hier die Anordnung einer meistens vorüberzgehenden, selten dauernden Eigentumsbeschränkung genügen. Nur subsidiär hätte die völlige Eigentumsentziehung einzutreten. Allensfalls könnte noch im ersteren Falle dem Staate das Enteignungszecht an den Funden selbst eingeräumt werden, soweit jener nicht schon das Eigentum daran, wie bei freistehenden Sachen zur Gänze, beim Schahe zur Hälfte, durch Zueignung erlangt.

Zum Schlusse mögen noch einige Spezialfragen furz berührt werden.

Unbedingt muß den Denkmalsbehörden im weiteren Sinne das Recht zur freien Besichtigung der Denkmale, selbstredend gegen Ersfatz des allenfalls verursachten Schadens eingeräumt sein. Unser Entwurf gibt keine solche Ermächtigung.

Der § 4 des Entwurses erktürt das Gutachten der fachtich organisierten Denkmalsbehörden in allen Fragen des Denkmalschürders für die politischen Behörden als maßgebend, statt daß er diesen in Wahrung der ihnen gebührenden Entscheidungsfreiheit nur die Einholung des Gutachtens der ersteren Behördenorganisation vorsichten würde. Dagegen ist ein engeres Band zwischen Denkmalsund Baubehörden zu tnüpsen. Nach Analogie der Regelung der Beziehungen zwischen Gewerdes und Bauordnung sollten die Bansbehörden den Baufousens erst nach Erteilung der etwa nach dem Denkmalschutzgesetz ersorderlichen Bewilligung hinausgeben dürsen und sich dabei an die Bedingungen des denkmalpslegerischen Bescheides zu halten haben.

Im Hinblick auf den rein offiziellen Charafter des Berfahrens wäre die Begünftigung des § 37 des Entwurses über die Gebührensund Stempelfreiheit der Eingaben durch die Vorschrift zu ergänzen, daß der Staat die behördlichen Kosten sür kommissionelle Erhebungen und Verhandlungen in der Regel (Ausnahmen z. B. Verschulden der Parteien, anderer Enteignungswerber) zu tragen hätte.

Der § 34 bes Entwurses droht für die unter besonders ersichwerenden Umständen begangenen Übertretungen außer der Geldsstrase des § 33 des Entwurses noch eine Geldbuße an, begrenzt aber deren Höhe nicht nach oben. Wenn auch in der Theorie die Meinungen über die Natur der Geldbuße auseinandergehen, hier besits sie wegen des außerhalb privater Interessensphäre stehenden DenkmalsschußesStrasversahrens und wegen der gleichen Verwendungsbestimmung

der Strafgelder und Geldbußen (§ 35 des Entwurfes) doch nur reine Straffunktion. Angemessener und einfacher ist sonach wohl die Bestimmung eines im Bergleich zu § 33 höheren Strafsates statt einer Geldbuße.

Plenarbeschlüsse des k. k. Verwaltungsgerichtshofes. Finanzrechtsfachen.

1. Die Begünftigung des § 1 des Gesetes vom 22. Februar 1907, R.=G.=St. Ar. 49, tritt bei Zutreffen der übrigen Boraus= setzungen auch dann ein, wenn an die Stelle des ursprünglichen Schuldners ein anderer getreten ist.

Fachplenarbeschluß vom 25. November 1912.

2. Die allgemein zugänglichen Parkanlagen sind als Ortspläte unter der Voraussetzung steuerfrei, daß sie nicht zum Zwecke einer Ertragserzielung bewirtschaftet werden und daß sie dem Verkehrsoder Erholungsbedürsnisse der gesamten Ortsbevölkerung widmungsgemäß dienen.

Fachplenarbeichluß vom 2. Dezember 1912.

3. a) Die Pachtung von Erundstücken, deren Früchte in der Hauswirtschaft des Pächters verzehrt werden, unterliegt nicht der Erwerbsteuer.

b) Die Pachtung von Grundstücken, deren Früchte in dem Gewerbebetriebe des Pächters (Fuhrmannsgewerbe) verwendet (an die im Inhrmannsgewerbe gehaltenen Pserde versüttert) werden, unterstiegt nicht als selbständige Unternehmung, sondern nur als gewerbsliche Hilfsbetriebsstätte der Erwerbsteuer.

c) Wenn für eine bereits mit der allgemeinen Erwerbsteuer belegte Unternehmung innerhalb derselben Steuergemeinde eine neue Betriebsstätte (§ 37) errichtet wird, so ist diese neue Betriebsstätte sür den Rest der Verantagungsperiode ihrer Errichtung weder durch Zuweisung eines besonderen Steuersatzes, noch durch Wiederausunahme der Besteuerung der Hauptunternehmung mit der allgemeinen Erwerbsteuer zu betegen.

Fachptenarbeschluß vom 3. Februar 1913.

4. Die Zinsen einer von den Eltern der Braut oder des Bräutigams bestellten, hypothekarisch sichergestellten Mititärheiratsstantion sind nach § 157, Abs. 5 Personalsteuergeset in das stenerbare Einkommen des Empfängers einzurechnen, unterliegen aber, solange sie von den Eltern oder einem Elternteile für ihr Kind selbst geteistet werden, gemäß § 125, Z. 8 Personalsteuergeset nicht der Rentenstener.

Fachplenarbeschluß vom 31. März 1913.

5. Bei Umwandlung einer unverzinstichen Forderung in eine verzinsliche tritt bei dem Zutreffen der übrigen Boraussetzungen die Gebührenbegünstigung nach § 1 des Gesetzes vom 22. Februar 1907, R.=G.=Bt. Rr. 49, ein.

Fachplenarbeschluß vom 2. Juni 1913.

6. Bei betagten Legaten, bei welchen der Zeitpunkt der Präftierung an den Legatar oder dessen Erben kommen muß, kann zum Zwecke der Gebührenbemessung nicht eine zweisache Übertragung der Substanz (zunächst an den Erben und dann an den Legatar), sondern nur eine einmalige Übertragung (an den Legatar) angenommen werden.

Nachptenarbeschluß vom 9. Juni 1913.

Mitteilungen aus der Praxis.

Ubersetningen von Gefeten, Berordnungen und öffentlichen Aftensstüden find gleichwie ber Urtegt (§ 5, Abf. 1 Urh. G.), von bem Schinge bes Urheberrechtes ausgeschloffen.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 7. November 1912, Kr III, 117/12, die von dem Privatankläger Josef Sp. erhobene Richtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Olmsth vom 29. Mai 1912, womit der Angeklagte Jaroslav K. von der gegen ihn erhobenen Anklage wegen Bergehens nach den §§ 21, 23, 24, Abs. 3, Ges. vom 26. Dezember 1895, R.=G.=Bl. Rr. 197, gemäß § 259, 3. St.=B.=O., freigesprochen worden ist, verworsen.

3. 3 St.=P.=O., freigesprochen worden ist, verworsen. Gründe: Mit der gegenständlichen Anklage nimmt der Privat= ankläger den Schut des Urheberrechtsgesets in Anspruch, indem er behauptet, daß der Angeklagte einen widerrechtlichen Eingriff in sein-

^{*} Dr. Giester=Beller Beinrich. Der rechtliche Beimatschut in ber Schweiz. S. 54 und 267.

Urheberrecht unternommen habe. Der Kassationshof unste sich daher vor allem mit der prinzipiellen Frage besassen, ob das von dem Privatsankläger behauptete Antorrecht nach dem Urheberrechtsgesetze talsächlich als bestehend anzuschen sei und daher ein taugliches Objett eines Eingrisses nach diesem Gesetze darstellen könne. Die ausgeworsene Frage

ist nach der Unsicht des Raffationshofes zu verneinen.

Den Gegenstand des bermeintlichen Urheberrechtes des Privatanklägers bildet nach der Anklage die böhmische Übersehung der Berordnung des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom
27. Juni 1911, Z. 25.681, "nit welcher ein neuer Lehrplan und
eine neue Instruktion für den Unterricht im Turnen nehst Weisungen
zur Durchführung des Jugendspieles an den Gymnasien (aller Arten)
und Realschulen für die männliche Jugend erlassen wurde", welche
Übersehung von Ioses Al. besorgt und in der Fachzeitschrift "Sokol"
verössentlicht wurde, worauf Ioses Al. alle Rechte an dieser übersehung
dem Privatankläger abgetreten hat. An einer derartigen Übersehung
kann aber nach dem Gesehe vom 26. Dezember 1895, R.=G.=Bl. Ar. 197,
ein Urheberrecht überhaupt nicht bestehen, denn nach der ansdrücklichen
Bestimmung des § 5, Abs. 1, des bezogenen Gesehes sind Gesehe, Berordnungen und össenkliche Aktenstücke von dem Schuhe des Urheberrechtes
ausgeschlossen.

Daß der Geschgeber mit der eben bezogenen Bestimmung Gefete, Berordnungen und öffentliche Aktenstücke überhaupt, daher sowohl ihren ursprünglichen Text ats auch deren Übersetzungen, mögen sie von wem immer herrühren, von dem Schute des Urheberrechtes ausgeschloffen wiffen wollte, ergibt fich vor allem aus der gang allgemein gehaltenen Fassung diefer Gesetzesstelle, die zwischen dem Original und der Abersetzung nicht unterscheidet, sowie auch aus der Aufnahme dieser Borfchrift unter die erften der "allgemeinen Bestimmungen" des Urheberrechtsgesehes. Während daber bei den anderen Werken der Literatur - und als folche find zweisellos auch Gefete, Berordnungen und öffentliche Aftenftude anzusehen, jumal der Begriff "Literatur" nicht etwa bloß im äfthetischen Sinne aufzufaffen ift, vielmehr jedes Produtt umfaßt, in dem die individuelle geiftige Tätigfeit des Erzengers zur schriftlichen Darftellung gelangt — fich das Urheberrecht nur auf Die fonfrete Formung eines bestimmten Stoffes bezieht, der eigentliche Gegenstand des Wertes als auch der Zwed jeines Erscheinens dagegen vom Standpunkte des Urheberrechtsgesehes volltommen irrelevant ift, statuiert der Gesetzgeber bei Gesetzen, Berordnungen und öffentlichen Aftenstüden wegen ihres Inhaltes eine Ausnahme und verfagt ihnen jeglichen urheberrechtlichen Schut.

Dies hat seinen Grund einerseits in der eigentümlichen Art der Entstehung solcher Werte, anderseits aber, zumindest dei Gesehen und Bervrdnungen, auch darin, daß ihre möglichst ungehinderte Kenntnisenahme und Verbreitung im öffentlichen Interesse gelegen ist. Die äußere Form tritt daher bei den genannten Wersen dem Inhalte gegenüber vollkommen in den Hintergrund und auch ein übersetes Geseh, eine übersehte Verordnung bleibt souach vom Gesichtspunkte des Urhebersrechtsgesehes immer nur ein Geseh, eine Verordnung. Es deutet aber des weiteren die Fassung des § 23, Abs. 1 Urh.=G.: "Das Urheberrecht an Werten der Literatur umsast das ausschließliche Recht, das Wertzu veröffentlichen, zu vervielfältigen, zu vertreiben und zu übersehen", daraushin, daß das Übersehungsrecht keineswegs selbstsfändiger Natur ist, sondern eher als Ausstuß des einheitlichen Verstänungsrechtes des Autors des Originals betrachtet werden muß und seinen Ursprung nur in diesem sehteren Grundrechte haben kann.

Dieses Moment sührt aber notwendig zu dem Schlusse, daß, wenn sich die össentliche Gewalt des Autorrechtes an den von ihr herrührenden Gesehen, Verordnungen und össentlichen Aftenstücken begeben hat, es jedermann freisteht, solche Werke zu übersehen, die Ubersehmigen zu verbreiten und sonach im Einklange mit den oberwähnten Intentionen des Gesetzgebers diese Werke auch den Kreisen zugänglich zu machen, die sich mit dem Originalterte wegen Unkenntnis der Sprache nicht so leicht vertrauf machen könnten, daß aber derartige übersehmigen ebensowenig des Schuhes nach dem Urheberrechte teilhaftig sind wie der Urtext selbst.

Allerdings erklärt das Gesetz im § 23, Abs. 4, daß "an rechtsmäßigen Übersetzungen das Urheberrecht wie an Originalwerken besteht", swobei die "Rechtmäßigkeit" nach der im Gesetze selbst (§ 6, Abs. 1) enthalkenen Interpretation davon abhängt, ob die Berbreitung der

Uberfetzung mit Willen bes Berechtigten ftattfindet. Da es nun, fowert Befege, Berordnungen und öffentliche Aftenftude in Betracht tommen, nach § 5, Abj. 1 Urh.= B. überhoupt feinen nach bem Urhebergeseine Berechtigten gibt und fich daber ihr Uberfeger um den Willen ihres Autore gar nicht gu fummern brancht, jo waren wohl an und für fich alle Aberfetzungen von Gefetzen, Berordnungen und offentlichen Aften: ftuden als "rechtmäßig" anzuseben. Daraus folgt jedoch noch leineswegs, daß diegen Abersetzungen, sonach nur dem Produtte der blog in ber iprachlichen Umgestaltung ber angeren Form bes Wertes besiehenden Urbeit, Die mit der eigentlichen schöpferischen Tätigfeit des mahren Berfaffers biefer Beiftesprodufte nicht einmal verglichen werden fann, der Echnit guguerfennen jei, den das Bejet dem Antor des Originals werkes ausbrudtich abspricht. Im Gegenteil, bei richtiger Interpretation ift in der Bestimmung des § 23, Abi. 4 nur eine weitere Befraftigung des oben ausgesprochenen Grundfates ju finden, daß auch den Uberfenungen von Gesegen, Berordnungen und öffentlichen Aftenftuden der urheberrechtliche Schut verfagt bleiben muß. Wenn bas Befeg erflart. daß an rechtmäßigen Ubersehungen das Urheberrecht wie an Driginalwerten besteht, fo ift doch daraus folgerichtig zu schließen, bag auch an Ubersetzungen von Gesetten, Berordnungen und öffentlichen Aften= ftuden das Urheberrecht nur wie an den Originaten Diefer Werte bestehen konnte. Gind aber diefe letteren von dem urheberrechtlichen Schute ausgeschlossen, so konnen auch ihre Ubersehungen Dieses Schutes nicht teilhaftig fein.

Alls ein besonders wichtiges Moment ist überdies noch hervorzuheben, daß nach der ausdrücklichen Bestimmung des § 23, Abs. 4 nur den "rechtmäßigen" übersetzungen der gesetzliche Schutz zusieht, d. h. nur solchen übersetzungen, die mit Willen des an dem Criginale berechtigten Subjektes verbreitet werden. Durch die Ausstellung dieses Ersordernisses der "Rechtmäßigkeit" in dem Gesetze erscheint eben der Zusammenhang zwischen der zu schützenden übersetzung und einem Triginalwerke hergestellt. Gibt es, wie im vorliegenden Falle, tein urheberrechtlich geschütztes Triginalwerk, dann besteht auch nicht mehr der erwähnte ersorderliche Zusammenhang und es mangelt für die übersetzung an der allerersten Vorbedingung des im Gesetze gewährten Schutzes, nämlich un einem Triginalwerke, das selbn geschutzt ift.

Ans den dargelegten Erwägungen erhellt somit, daß die der Privatanklage zugrunde liegende Übersehung der eingangs erwähnten Ministerialverordnung von dem Schute des Urheberrechtes ausgeschlossen ist und kein geeignetes Objett eines gegen das Urheberrechtsgeses verstoßenden Eingrisses bilden tann, weshalb die dem Angeklagten von dem Privatankläger zur Last gelegte Sat keine zur Zuständigkeit der Gerichte gehörige strafbare Handlung zu begründen vermag.

Der in der ersten Inkanz ersotgte Freispruch des Angeklagten stellt sich daher bereits wegen des oben festgesiellten Abganges des objektiven Tatbestandes als vollkommen gerechtsertigt dar, weshalb schon aus diesem Grunde die Richtigkeitsbeichwerde zu verwerfen war, ohne daß es ersorderlich gewesen ware, sich mit ihren Ausführungen

überhaupt gn befaffen.

Das Mafferrechtsgeset bietet keine Sandhabe, die Saftungopflicht für einen infotge ber Ausführung eines Waffertraftprojektes etwa kunftig eintretenden Schaden im Rahmen ber Rongeffionourkunde im vorbinein zu ftatuieren.

Im Zuge des masserrechtlichen Berfahrens über das Brojelt der P. für eine Wasserkraftanlage an der Tran wurde von der Sud bahngesellschaft das Begehren gestellt, die Bauwerberin der Bahngesellschaft gegenüber für jeden direkten oder induckten Schaden baftbar zu erklären, welcher der Bahngesellschaft miolge der gevlanten Gerstellungen eiwa erwachsen wurde.

Die Stattbaltere in B. bat mit der Entideidung vom 27. Juni 1912, 3. 10 601 31, diesem Begebren mit der Motivierung teine Folge gegeben, daß bas Wasserrechtsgeses teine Handhabe bietet, die Haftung für einen vielleicht einmal eintretenden Schaden im Rabmen der Konzesssichnsurfunde im vorbinein auszusprechen.

Der hiegegen von der Sudbabngefellicaft eingebrachte Reines wurde bom Aderbauminiferium mit dem Erlaffe bom 24. Abril 1913. 3. 14.873, abgewiesen.

Literatur.

Die Naphthagesetzgebung in Österreich. Bon Dr. Josef Gatinar, f.k. Berghauptmann (Separatabbruck aus den "Bergrechtlichen Blättern", VIII. Jahrgang, Heft 1). Wien 1913. Manziche k. und k. Hoserlagsz und Universitätszunchhandlung, I. Kohlenmartt 20.

Ourch das Geset vom II. Mai 1884, N.-G.-Bl. Rr. 71, wurden die Bestimmungen des allgem. Berggesetzes vom 23. Mai 1854 bezüglich der Königreiche Galizien und Lodomerien und des Großherzogstumes Krakan und bedingungsweise des Herzogstumes Bukowina insoferne abgeändert, als die Erdharzmineralien dem Bergregale

entzogen wurden.

In § 13 des ersterwähnten Gesetzes wurde die Ersassing weiterer gesetzlicher Bestimmungen zur Regelung der Gewinnungsrechte an jenen Mineralien der Landesgesetzgehung übertragen und der Beginn der Wirksamkeit des Reichzegeauf den Zeitpunkt sestgesetzt, da die Landesgesetzgebung die zur Aussührung des Gesetzes (Reichzgesetze) vorbehaltenen Anordnungen getrossen haben wird.

Auf Grund dieser Ermächtigung ift dann das galizische Landesgeset vom 17. Dezember 1884, L.-G.-Bl. Ar. 35 ex 1886, erschienen. Rach nötiger Rovellierung jenes Reichsgesches wurde sogar ohne neuerliche Ermächtigung des Reichserates ein alle geltenden Naphthagesetz kodifizierendes Landesgesetz vom 22. März 1908,

Q.=G.=Bf. Rr. 61, für Gatigien erlaffen.

Der Herfasser erbringt nun in sehr geistreicher Weise den schlagenden Beweiß, daß im Simme des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, N.-G.-Bl. Nr. 141, die Bergrechtsregekung dem Reichsrate vorbehalten ist, zumal es sich hier nicht um eine Angelegenheit der Landeskultur, für welche allerdings gemäß § 18 des kaisert. Pakenkes vom 26. Februar 1861, N.-G.-Bl. Nr. 20, der Wirkungskreis des Landtages gegeben wäre, handeln kann.

Der Berr Berfaffer weift in außerst fachgemager Beije auf die Nachteile

bin, welche Die unrichtige Gesetigebungstompeteng gur Folge hat.

Die Schrift ist ungemein interessant, auch deshalb, weil sie uns zur Erkenntnis bringt, wie wenig die gesetzgebenden Fattoren sich unserer klaren geschriebenen Berfassung bewußt sind. —99—

Prieftereben und Mönchseben. — Rechtliche Natur ber Scheidung von Tisch und Bett. Zwei Abhandlungen aus dem österreichischen Recht von Josef Unger. Jena. Verlag von Gustav Fischer. Preis 60 Pfennige.

Es liegen zwei Abhandlungen des um die Jurisprudenz hochverdienten Versasser vor, die — nach den einleitenden Worten — sür die Festschrift bestimmt waren, die die Juristische Geschlichaft in Wien zur Zentenarseier des österreichischen allgemeinen bürgerlichen Geschuches veranstalten sollte. Die Nücksch auf das Alter — gleichsam eine Vorahmung des allzuseüh der Wissenzischaft entrissene Versassers — hat diesen bestimmt, die Abhandlungen schon vorher zu verössentzichen. Die erste Abhandlung bespricht das Problem, ob das impedimentum ordinis hinsichtlich eines aus der tatholischen Kirche ausgetretenen Geistlichen, der die ordines majores empfangen hatte und hinsichtlich einer aus einem Orden ausgetretenen Person, welche das seierstiche Gelitöde der Gelosisseit abgelegt hatte, nach dem positiven österreichischen Arivatrechte einer Ehelchließung hindernd sein getangt nach scharfinniger Inferpretation, namentlich durch Analogieschluß, zu einem negativen Ergebnisse

In der zweiten Abhandlung wird das Institut der Scheidung von Tisch und Bett nach österreichischem Achte besprochen und die Konsequenzen gezogen, welche aus dem "aufrechten Bestand" des Ehebandes einerseits und dem Aufhören des ehelichen Jusammenlebens andererseits — dieses Doppelspieles, dieses juristischen Bezierspieles, wie der Herr Verfasser diese Duplizität nennt — ensstehen. —gg—

Personalien.

- Sc. Majestät haben dem Ministerialsekretär extra statum des Ministeriums sur öffentliche Arbeiten Dr. Friedrich Zeiner sowie dem Ministerialsekretär in diesem Ministerium Dr. Franz Pauer den Titel und Charatter eines Sektionserates verliehen.
- Se. Majestät haben den Ministerialsekretären im Handelsministerium Dr. Ernst Stadler von Bolfsersgrun, Dr. Karl Latta und Dr. Obtar Beithner ben Titel und Charafter eines Selfionsrates verliehen.
- Se. Majeftat haben ben im Handelsminifterium in Berwendung ftehenden Begirtshauptmann Josef Capet zum Selfionsrate in diesem Minifterium ernannt.
- Se. Majestät haben den Sektionsräten im Ministerium für Kulfus und Unterricht Tr. Johann Maurus und Dr. Leopold Grafen Hartig den Titel und Charafter eines Ministerialrates jowie den Ministerialsekretären in diesem Ministerium Dr. Thaddaus Nikkner und Theodor Ritter Woht ech von Wilkfest den Titel und Charafter eines Sektionsrates verliehen.
- Se. Majestät haben ben Oberfinangrat und Finangprokurator in Graz Dr. Abolf Eblen von Wenko zum Hofrate ernannt.
- Se. Majestät haben dem Postrate der Post- und Telegraphendirektion in Brunn Johann Lauda den Tifel und Charakter eines Oberpostrates verliehen.
- Se. Majestät haben dem Ministerialrate im Ministerium für Kulfus und Unterricht Dr. Josef Braitenberg Edlen von Zenoburg das Ritter*ceuz des Leopold=Ordens verliehen.
- Ge. Majestät haben bem Settionsrate im handelsministerium Dr. Robert Emil Beill den Orben ber Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

- Se. Majestät haben dem Berichterstatter des Telegraphen-Korrespondengbureaus in Betgrad Dusan Londarević das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
- Se. Majestät haben dem Kabinetisregistrator Regierungsrat Audolf Edlen von Larisch anläglich der von ihm erbetenen Bersehung in den Rubestand den Orden der Gisernen Krone III. Klasse verliehen.
- Se. Majestät haben dem Konzertdirektor des Wiener Tonkunstkerorchefters Ostar Redbal und dem Mitgliede des böhmischen Streichquartetis Professorhann Wihan in Prag das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
- Se. Majestät haben dem Nechnungsdirektor und Borstande des Rechnungsbepartements der Post- und Telegraphendirektion in Wien Hugo Höhl den Tite! eines Regierungsrates verlichen.
- Se. Majestät haben dem Kaifier des Wiener Männergesangvereines Ferdinand Richard ben Titel eines faijerlichen Rates verlieben.
- Se. Majestät haben den Baurat Leonhard Seehoff des Staatsbaudienstes für Schlesien zum Oberbaurate ad personam ernannt.
- Se. Majestät haben den Kabinetts-Registratursadjunkten Josef von Divelh bei gleichzeitiger Verleihung des Titels und Charakters eines Regierungsrates zum Kabinetts-Registrator und den Kabinetts-Registratursofsizial Johann Schnabl zum Kabinetts-Registratursadjunkten ernannt.
- Se. Majestät haben den Inhabern der Firma "Wilhelm Braumüller & Sohn, t. u. t. Hof- und Universitäts-Buchhandlung in Wien" Adolf Ritter von Braumüller und Rudolf Ritter von Braumüller das Rittertreuz des Franz Ioseph-Ordens und dem Profuristen dieser Firma Bruno Schröder das Goldene Berbiensttreuz mit der Krone verliehen.
- Se. Majestät haben bem Ministerialtonzipisten im Ministerium für öffentliche Arbeiten Dr. Alois Stary bas Gotbene Berdienstfreuz mit der Krone verliehen.
- Se. Majestät haben dem Bezirksjekretär Wilhelm Horika in Stry anläglich der erbetenen Berjetzung in den Ruhestand das Goldene Berdienskkreuz verliehen.
- Se. Majestät haben dem Sicherheitswachmanne der Bolizeidirektion in Triest anläßlich der von ihm mit eigener Lebensgesahr bewirkten Rettung eines Menschen vom Tode des Ertrinkens das Silberne Berdienstkreuz verliehen.
- Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat den Ingenieur Abolf Bog jum Oberingenieur für den Staatsbandienft in Riederöfterreich ernannt.
- Der Ackerbauminister hat den Forstrat in provisorischer Eigenschaft Alois Tosi zum Forstrate im Stande der Forstlechniler der politischen Verwaltung ernannt.
- Der Gemeinsame Finangminister hat den Kreisschulinspettor in Bihad Joan Tominge in die VII. Rangstlaffe beforbert.

Der Ministerpräsident hat den Redatteur II. Klasse Er. Maximilian Schiff zum Redatteur I. Klasse im Stande des Telegraphen-Korrespondenzbureaus ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Diefer Nummer liegen teine Bogen der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Druderei "Lenfam" in Gras.

Zeitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jueger.

Gricheint geden Donnerstag. — Redaftion und Berlag: Moris Berles, f. u. f. hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die oftere. Krontander famt Boftzusendung jahrtich 10 K. hatbjahrig 5 K, vierteljabrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdrudlichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fofart nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeilfchrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Rranen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ab die Zeitschrift mit over ohne Erkenntuisse des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechner. - Beilagengebubr nach vorbergebender Bereindarung. - Reflamationen, wenn under flegelt, find portofrei, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Ericheines ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inbalt:

Die Bedeutung und Dauer der mit dem Gesetze vom 28. Tezember 1911, R.-G.-Bl. Ar. 242, gewährten Steuerbegünstigungszeitz räume für Reuz, Umz, Zu- und Aufbauten im allgemeinen. Bon Finanzrat Kronegger.

Mitteilungen aus ber Bragis.

Die Bestimmung des § 1, Abs. 4 des Rechtsmittelgesetzes vom 12. Mai 1896, R.-G.-Bl. Ar. 101, betressend die Begünstigung sur Som- oder Feiertage, sindet auf Einsprüche nach dem Pensionsversicherungsgesetze, welche bei den politischen Behörden I. Instanz einzubringen sind, Anwendung, nicht aber auf Returse, sur welche die Landesstellen der Allgemeinen Pensionsanstalt Einbringungsstellen sind.

Berbrechen der öffentlichen Gewalttätigleit nach § 81 St. G. (Abertretung nach § 312 St. G.), begangen an dem Gemeindevorsteher bei der Verteilung von der Gemeinde seitens des Landeslulturrates im Rahmen einer Notstandsattion zugewendeten Futtermitteln.

Motizen.

Berjonalien.

Die Bedentung und Dauer der mit dem Gesetze vom 28. Dezember 1911, R.-G.-Bl. Ur. 242, gewährten Steuerbegünstigungszeiträume für Uen-, Um-, Inund Ansbauten im allgemeinen.

Bon Finangrat Kronegger.

Erst verhältnismäßig spät sest auch bei uns in Österreich der Gedaute sich durch, es müsse dem immer altueller werdenden Probleme der Wohnungsfrage die notwendige Beachtung zuteil werden. Ich sage verhältnismäßig spät, denn andere Staaten, so England und Belgien, haben schon in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhundertes dieser ängerst wichtigen sozialen Frage die gebührende Answertsamteit geschentt. Prenßen hat vor turzem einen Gesehentwurf in hinsicht der Wohnungsfrage ausgearbeitet, und zwar in ziemlich großzügiger Form, nachdem schon früher die Einzelstaaten auf diesem Gebiete sehr Ersprießliches geleistet hatten.

In Ofterreich fehlte es bis vor turgem faft gang an gesets= geberlicher Satigteit auf Diesem wichtigen sozialen Bebiete.

Der Mangel entsprechender Wohnungen sowohl in Bezug auf Jahl und Qualität wird natürtich in erster Linie bei den unteren Bevöllerungsschichten vornehmlich sühlbar. Nicht nur, daß diese Bevöllerungskasse im Berhältnisse viel mehr als andere Bevöllerungsschichten sie Bestiedigung des Wohnbedürsnisses verausgaben muß — ich verweise auf das durch die Ersahrung als richtig bestätigte Schwabesche Geset — sind diese Wohnungen auch zumeist mit vielen Mängetn gesundheitlicher und sittlicher Natur behaftet. Kein Wunder ist es daher, daß, wie in jenen beiden vorhin genannten Staaten, auch in Österreich die Wohnungssürsorge sich zuerst dieser benachteiligtsten Bevölkerung annahm. Im Jahre 1892 wurde durch ein

Weich, welches auch jouft belangreiche Bestimmungen wohnungsfürforglicher Art enthiett, eine vierundzwanzigjährige Steuerfreiheit gewährt. Der gewünschte Erfolg trat allerdings nicht ein. Mit dem Gesehe vom 9. Juli 1902 wurden dann Steuerbegünstigungen sur Wohnhäuser, welche die Arbeitsgeber sür ihre Bediensteten erdauen, bewilligt. In neuester Zeit hat sich die Geschgebung mit der Wohnungsfrage, welche nunmehr nicht nur sür die untersten Bevöllerungsklassen, sondern auch sür den Mittelsand von immer größerer Bedeutung wurde, wiederholt besaßt. So wurde — vermutlich entstommt der Gedanke dem württembergichen Gesehe vom 18. Angust 1909 — "behuss Verbesserung der Wohnungsverhältusse der minderbemittelten Bevöllerung ein vom Ministerium im öffentliche Arbeiten im Einverständnis mit dem Finanzministerium verwatteter Wohnungsfürsorgesonds errichtet" — Geseh vom 22. Tezember 1910, R.=B.=Vl. Rr. 242.

Um jur die Mögtichkeit der Erbauung von Gebauden auf fremdem Grunde Rechtssicherheit zu bieten, ist das Geses vom 26. April 1912, R.=G.=Bt. Rr. 86, erschienen; eine Rotwendigkeit mit Rüchsicht auf die tarative Anfzählung der dinglichen Rechte im allg. bürg. Gesethuche, ein Rechtsinstitut, das übrigens in Teutschland schon im späten Mittelalter in der städtischen "Grundstücksleihe" ein Vorbild besigt.

Daß Erteichterungen auf dem Gebiete der Steuerenfrichtung begünstigend auf die Bautätigkeit wirken, ist allgemein anerkannt, in einem Reiche aber, wo die Hauszinsfleuer eine ganz bedeutende hobe erreicht, wie (in Österreich) in den in der Gebäudesteuerwordle vom 9. Februar 1882 unter Berzeichnis A genannten Orten 262, %, in Tirot und Borarlberg (ausgenommen Junsbruch) 15 %, sonst 20 % des Nettozinses — ein Gebot für das wenigstens annahernde Gleichsgewicht des Angebotes und der Nachtrage nach Bohnungen.

Es darf nicht Wunder nehmen, wenn sich wiederholt Stagnationen in der Bantätigteit geltend machten (die Hauszusspieuer war eben auch vor dem Inslebentreten jener Novelle dierzulande sehr hach, und zwar 18%, später 16%) und wir daber in Österreich vershältnismäßig früh und oit auf Gesetze, betresend Erleichterungen im Gebiete der Gebändestener, stoßen, so die Allerdochte Entschließung vom 10. Februar 1835, vom 19. Mai 1859, ein Gesetz vom 16. August 1865, R.=B.=Bl. Ar. 74, ein Gesetz vom 14. November 1867, R.=G.=Bl. Ar. 137, vom 3. März 1868, R.=G.=Bl. Ar. 16, n. dal.

Mit dem Gesetze vom 25. Marz 1880, R. G. B.: Rr. 89. endlich wurde für Neu-, Um-, Zu- und Ansbanten eine zwölfjährige Stenersreiheit bewilligt, mahrend welches Zeitraumes vom Rein- erträgnisse der zinsstenerfreien Objekte eine funsprozentige Abgabe zusolge Finanzgeses vom 7. Inn 1881. R. G.: Bl. Ar. 51. erhoben wurde. Dieses Finanzgesetz sand in den solgenden Jahren unver anderte Ausnahme.

In Dentschland fiogen wir in fruberer Zeit jogar auf Banfreisabreperioden bis 20 Jahre. Dies bat mobl and jeinen Grund

in dem notwendig gewordenen Anreis gur Bautätigkeit. Heute haben Die einzelnen Staaten Deutschlands jenen Zeitraum auf 1 bis 9 Jahre herabgesett und die meisten berücksichtigen überhaupt nur oder doch hauptfächlich Neubauten. So hat Sachsen-Roburg eine neunjährige Stenerfreiheitsdauer festgestellt, Bapern im Befete bom 4. Rovember 1910 mit einem Jahr. (§ 33 : "Für neu aufgeführte Gebäude beginnt die Steuerpflicht mit Ablauf des dem Jahre, in dem der Reuban vollendet wurde, folgenden Ralenderjahrs.") Für Ofterreich war aber nebst dem erwähnten wirtschafttich = politischen Motiv wohl auch die Bobe des Steuerfußes von Maggabe. Diese bewirkte offenbar die sehr lange Steuerfreiheitsperiode. Im Deutschen Reiche begegnen wir sehr mäßigen Steuersätzen — so in Preußen 4% und 2% des Rugungswertes, in Bayern 2 Pfennige von jeder Mark der Haus= steuerverhältnisgahl (wirklicher oder geschätter Mietertrag, eventuell 5 Mt. vom Ar der Bauarea), in Meftenburg=Schwerin find Ertrage bis 150 Mt. steuerfrei, von 150 bis 250 entfallt 1 Mt., von 250 bis 300 2 Mf. Steuer uff.

Man kann aber auch die symptomatische Beobachtung machen, daß die Höhe der Stener auf die Höhe der Baufreijahre einwirkt, eine Beobachtung, die wir in den Bestimmungen des Gesetzes vom 28. Dezember 1911 zum Ausdrucke gebracht sinden. Während das Gesetz vom 25. März 1880, R.-G.-Bl. Ar. 39, für Neu-, Um-, Zu- und Ausbanten ein zwölfsährige Stenerfreiheit (§ 2) bewilligt, sinkt diese Periode gemäß § 3 des Gesetzes vom 28. Dezember 1911 — abgesehen von der Begünstigung des § 28 sür Neu- und steuer-rechtlich qualissizierte Umbauten dis inklusive 1916 — auf secht Jahre, es tritt jedoch für diese Bauten zugleich ein verminderter Steuersatz — allgemeiner Tarif, Beilage A des Gesetzes — in Krast.

Wie erwähnt, hat das Gesetz vom Jahre 1880 für Neu-, Um-, Bu= und Aufbauten ohne Unterschied eine Baufreijahrsperiode von zwölf Jahren bewilligt. Wenn wir die Bestimmungen der §§ 3 und 4 des Gesetzes vom Jahre 1911 betrachten, finden wir, daß es die Umbauten minder gunftig behandelt als andere Bauten. Es foll gleich hier hervorgehoben werden, daß der Grund diefer Differenzierung m. E. in nachstehendem zu suchen ift: Der zu verwirklichende Zweckgedante jedes Wohnungsfürsorgegesetes soll einerseits auf eine Abhilfe des Wohnungsmangels und andrerseits auf die Beseitigung hygienischer, fittenpolizeilicher u. dgl. Rachteile der Wohnungen gerichtet fein. Das Befet vom Jahre 1911 hat offenbar in erster Linie die Ber= mehrung von Wohnungen überhaupt - und zwar im I. Hauptstüde, von dem hier ausschließlich gesprochen werden soll - im Ange. Es ift nun flar, daß alte Banfer oft jenem zweiten Zwedgedanken nicht entsprechen, aber fie gewähren immerhin ein "Wohnen". Es ift daber auch begreiflich, daß der Befetgeber gur Abtragung berartiger Banfer und ber hiedurch bedingten, wenn auch vorübergehenden Unbenütharkeit von Wohnungen keinen Anreiz geben wollte. Benn jedoch ein Hauseigentumer sein Gebande vor Jahren niederreißen ließ und es nicht mehr aufbaut, so bekundet er damit die Intereffelosigkeit am Objekte. Um diese Intereffelosigkeit gu beheben, hat der Gesetzgeber offenbar jene "Bauführungen auf früher verbautem Grunde, foferne die Beendigung des Abbruches der früheren Baulichkeit bom Zeitpuntte bes Beginnes der Erbauung des nenen Bebandes mindeftens drei volle Jahre gurudliegt" (§ 1, Abf. 2, lit. a), günftiger als gewöhnliche Umbauten gestellt, sie der Begünftigung der Nenbanten teilhaftig werden laffen.

Dasselbe Motiv der Wohnungsvermehrung liegt der Bestimmung der lit. b, § 1. Abs. 2, zugrunde. Es genießt nämlich auch jene Baussührung, sofern "in der neuen Baulichkeit das Flächenausmaß der über der Erdobersläche besindlichen Geschosse, mit Ausnahme des Dachsgeschosses, mindestens eineinhalbmal so groß ist wie in dem alten Gebäude", dieselbe Begünstigung wie der Neuban. Und die Bestimmung des § 1, Abs. 2, lit. c, "soferne die Abtragung der alten Baulichkeit aus daus oder sanitätspolizeilichen Gründen geboten war", dringt auch den obigen ersterwähnten Zweckgedanken zum Ausdruck. Die Kehrseite der Münze erblicken wir, wenn der zweiterwähnte Zwecksgedanke in Beziehung zu den Ins und Ausbanten gewährten Begünstigungen des § 3 gebracht wird. Wer wollte der Zinskaserne, dem Wolkenkrazer vom sanitären, sittlichen, ästhetischen und patriarschalischen Standpunkte aus Worte der Bewunderung widmen, wer

es gutheißen, wenn freie Plätze verbaut werden? Und doch dient jener Aufbau, diefer Zubau dem Wohnbedürfnisse. Bon diesem Zweckgedanken geht das Gesetz auch im § 3 aus, wenn es Auf= und Zubauten steuerrechtlich günftiger behandelt als Umbauten.

Welche Begünftigungen gewährt nun das Gefet vom 28. Dezember 1911, R.=G.=Bl. Nr. 242, Neu-, Um-, Zu- und Aufbauten?

Albgesehen davon, daß auch ohne Ansuchen seitens der Bartei (vergl. zu § 8, Abs. 2 der B.-B. die Anwendung des Tarises A und des ermäßigten Hausklassensteuertarises (§ 3, letzter Abs.) für Nen=, Um=, Zu= und Ausbauten, welche nach dem 31. Dezember 1911 begonnen wurden, gewährt wird, setzt das Geset bei Parteiansuchen — §§ 5 und 7 des Ges. — nachstehende Begünstigungen sest:

A. Reubauten. Unter Reubau versteht man "die Herstellung einer neuen Baulichkeit auf früher unverbautem Grunde". (§ 1, 3. 1 des Ges.) Als unverbaut gilt ein Grund auch dann, wenn sich auf demselben lediglich Baulichkeiten befanden, welche stenerrechtlich nicht als Gebäude zu gelten hatten, daher auch der Besteuerung nicht unterzogen wurden. (B.=B. 3. § 1, 3. 1.)

Wenn also außerhalb eines hauszinssteuerpflichtigen Ortes ein nichtvermieteter Stall — ohne Wohnbestandteile — abgeriffen und an seiner Stelle ein Wohnhaus erbaut wird, haben wir es nach der Auslegung der Vollzugsvorschrift nicht mit einem Umbau, sondern mit einem Neuban zu tun.

Beitperiode und Ausmag ber Befreiung:

- a) für die in den Jahren 1912 bis einschließlich 1916 vollendeten Reubauten:
- 1. Bolksommene Befreiung von der Hausklassenkeuer und der gemäß § 5, lit. a des Gesetzes vom 9. Februar 1882, R.=G.=Bl. Rr. 17, nach dem Hausklassenstenertarise zu entrichtenden Hauszinsftener (Tarifzinsstener²) in der Dauer von 10 Jahren (§ 28 des Ges.). Die Umlagen sind während der Setenersreiheitsperiode nach § 24 des Ges. vom vollen nicht ermäßigten, siehe später Hausklassenstenerbetrage (Beilage B der Gebäudestenernovelle vom 9. Februar 1882, R.=G.=Bl. Rr. 17, 3 K, 3 K 40 h, 4 K 20 h 2c.) zu berechnen.
- 2. Ermäßigung der Hauszinssteuer nach dem Zinsertrage (Zinswerte) auf 5% in der Dauer von 10 Jahren (§ 28). Ein Rachlaß im Sinne des Art. VIII—XII des Personalsteuer=gesetes sindet nach § 23, al. 2 des Ges. vom 28. Dezember 1911 nicht statt. Den Umlagen wird die Höhe der Steuer, welche nach Tarif (Beilage) A zum Gesete entsiele, zugrunde gelegt (§ 24).
- β) Für die in der Zeit vom Jahre 1917 ab vollendeten Reubauten:

Die Befreiungen von a 1 und 2 nur in der Dauer von fechs Jahren (§ 3, 3. 1).

Nach Ablauf der Baufreijahrsperiode treten nach= stehende Begünstigungen ein:

- 1. Danernde Anwendung des Tarifes A (§ 3, 3.2) ohne Rachlaß (§ 23, Abs. 2), Umlagen berechnung nach Tarif A (§ 24).
- 2. Dauernde Einhebung einer ermäßigten 3 haustlasse u=
 steuer und Tarifzinssteuer (§ 3, 3.3) und Gewährung des Rach=
 lasses (§ 23, Abs. 1). Die Umlagen jedoch werden nach dem
 ursprünglichen, nicht ermäßigten Tarife, Beilage B der Gebäude=
 steuernovelle zu entrichten sein (§ 24). (Schluß folgt.)

¹ Bedeutet die Bollzugsverordnung vom 28. Juni 1912.

² Steuer für die nichtvermieteten Wohnbestandteile in teilweise vermieteten Gebäuden außerhalb der hauszinssteuerpslichtigen Orie.

³ Nach § 3, 3. 3, werden die Steuersätze der Beilage B der Gebäudessteuernovelle (siehe oben) in der Klasse I bis VII um ein Zehntel, in der Klasse VIII bis einschließlich XVI um ein Fünftel ermäßigt. Dieser ermäßigte Tarif ist aus der Beilage zu § 3 der Bollzugsverordnung ersichtlich. (Seite 260 des F.-M.-Verordnungsblattes ex 1912.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Die Bestimmung bes § 1, Abs. 4 bes Rechtsmittelgesetes vom 12. Mai 1896, R.: G.: Bl. Ar. 101, betreffend die Beginstigung für Sonn oder Feiertage, sindet auf Einsprüche nach dem Pensions versicherungsgesete, welche bei den politischen Behörden 1. Instanz einzubringen sind, Aluwendung, nicht aber auf Returse, für welche die Landesstellen der Allgemeinen Pensionsanstalt Einbringungsstellen sind.*

Mit der Entscheidung der k. k. Statthalterei in G. vom 26. Februar 1910, 3. 5 $\frac{618}{1}$, wurde ausgesprochen, daß der bei der Bergverwaltung des Grafen H.=D. angestellte Rechnungsführer Angust W. in W., welcher seit I. August 1885 Mitglied des ersten Pensionsinstitutes der österreichischen Alpinen Montangesellschaft ist, der Pensionsversicherung dei der Landesstelle G. der Allgemeinen Bensionsanstalt nicht unterliegt.

Die Rechtsmittelbelehrung lautet vollkommen forreft :

"Gegen diese Eutscheidung ist der binnen vier Wochen von dem Berständigungstage an gerechnet bei der Landesstelle der Allgemeinen Pensionsanstalt für Angestellte in Grazeinzubringende Refurs an das t. t. Ministerinm des Innern zulässig. Diese Frist endet gemäß § 90, Absat 2 P.=B.=G., mit dem Ablanse desjenigen Tages der letzten Woche, welcher durch seine Benennung dem Tage entspricht, an welchem die Frist begonnen hat."

Diese Entscheidung wurde der Landesstelle am 28. Februar 1910 zugestellt. Der letzte Tag der Refursstrist wäre somit der 28. März 1910 und da dieser Tag auf den Ostermoutag siel, im Falle der Berücksichtigung des § 1, Abs. 4 des Gesetzt vom 12. Mai 1896, R.-G.-Bl. Ar. 101, der 29. März gewesen.

Der Refurs der "Laudesftelle" war vom 29. Marg 1910

datiert und murde an diesem Tage der Bost übergeben.

Das Ministerium des Junern hat mit dem Erlasse vom 14. Februar 1911, 3. 2968, diesen Resurs als verspätet einsgebracht und daher unstatthaft zurückgewiesen, weil die angesochtene Eusscheidung der Landesstelle vom 28. Februar 1910 zugestellt, der Returs jedoch trot richtiger Rechtsmittelbelehrung erst am 29. März 1910, somit nach Ablanf der gesetzlichen Frist eingebracht wurde.

Der Bescheid derselben Landesstelle der Allgemeinen Pensions anstalt über die Bersicherungspflicht der Rosa E. war dem Schmied meister Julius R. in Klagenfurt am 1. Angust 1911 zugestellt worden. Der letzte Tag der Frist sür den bei dem Stadtmagistrat K. einzubringende Einspruch war daher der 15. August und da dieser Tag auf einen Feiertag fällt, bei Berücksichtigung der obzitierten Bestimmung des Rechtsmittelgesetzes der 16. Angust 1911.

Der Stadtmagistrat R. hat mit dem Bescheide vom 28. Angust 1911, 3. 17.977, den von Julius M. eingebrachten Einspruch als verspätet eingebracht zurückgewiesen. Über den hiegegen vom Genannten eingebrachten Meturs hat die Statthalterei in G. diesen Bescheid behoben und ausgesprochen, daß der erwähnte Einspruch im hindlic auf die Bestimmung des § 1, Abs. 4 des Gesetzes vom 12. Mai 1896, R.-G.=Bl. Ar. 101, rechtzeitig eingebracht wurde und daher meritorisch zu erledigen sei.

Das Ministerium des Junern hat mit dem Erlasse vom 3. Mai 1913, 3. 33.822, dem hingegen von der "Landesstelle" eingebrachten Refurse aus den Gründen der angesochtenen Entscheidung keine Folge gegeben. — Hiebei ließ sich das Ministerium von folgenden Erwäs

gungen leiten :

Gemäß des § 75, Abs. 3 des Penfions-Versicherungs-Gesettann gegen Bescheibe über die Versicherungspflicht der Ginspruch bei der politischen Bezirlsbehörde binnen vierzehn Tagen nach ersolgter Bu-

ftellung erhoben werden.

Dieser Einspruch ist daher unstreitig ein bei einer politischen Behörde einzubringendes Rechtsmittel in einer zur Judikatur der politischen Behörden gehörigen Angelegenheit, über welche die politischen Behörden im Justanzenzuge eine meritorische Entscheidung zu treffen haben, der in jeder hinsicht die Bedeutung und Tragweite

einer Reinrsentscheidung zulommt. Da der Ginfpruch unmittelbar bei der politischen Behörde I. Instanz zu überreichen ist, bildet er einen prozessunden Alt im Bersahren der politischen Behörde und muß daber auch nach den für diese Behörde geltenden Prozesnormen über Rechte- mittel, beziehungsweise Resurse beurteilt und behandelt werden.

Einen integrierenden Bestandteil dieser Prozesnormen über Rechtsmittel bildet für die politischen Behörden das Geset dom 12. Mai 1896, R.=G.=Bl. Rr. 101, mit welchem ergänzende, beziehungsweise abandernde Bestimmungen bezüglich des Veriahrens bei Geltendmachung der Rechtsmittel gegen Entscheidungen und Berstigungen der politischen Behörden getrossen werden; es hat daher diese Geset im vorliegenden Falle Anwendung zu sinden und erscheint die angesochtene Entscheidung im Gesetze begründet. M.-G.

Berbrechen der öffentlichen Gewalttätigkeit nach § 81 Et.: G. (Ilber: treinig nach § 312 St.: G.), begangen an bem Gemeindevorsteher bei Berteifung von der Gemeinde seitens des Landeskulturrates im Rahmen einer Notstandsaktion zugewendeten Futtermitteln.

Der Kassationshos hat mit Entscheidung vom 12. Ctivber 1912, Kr III 97/12, die von Johann H. und Franz F. erhobene Richtigleitsse beschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Reutitschem vom 20. April 1912, womit die beiden Beschuldigten des Verdrechens der öffentlichen Gewalttätigkeit im Sinne des § 81 St.G. und der siberretung im Sinne des § 312 St.B. schuldig erkannt worden sud, verworsen.

Brinde: Die Richtigfeitsbeschwerde tommt fur ben Berichtes tag unr noch infoweit in Betracht, als fie auf \$ 281, 3. 9a, St.=B.=D., geftust wird. Gie betampft Diesfalls ben Gontbipruch in der Richtung des § 81 und § 312 St. B. als gefegberlegend, weil der Gemeindevorsteher bei Abladung und Berteilung der vom Berbande der bohmifchen landwirtschaftlichen Genoffenichaften an die Bemeinde gelangten Rleie nicht als öffentlicher Funttionar im Ginne bes § 68 St. B. angusehen mar. Es ift mohl zuzugeben, daß ber Berband ber bohmischen landwirtschaftlichen Genoffenschaften feine öffentlichrechtliche Korporation bilbet und bag die, wenn auch im Rahmen einer Notstandsattion über deffen Erfuchen erfolgte Berteilung der Kleie nicht als "vermöge öffentlichen Anftrages" erfolgt angeseben werden tann. Allein es fteht feft, bag fich ber Berband mit bem Erinchen um Vornahme ber ordnungsmäßigen Berteilung ber im Auftrage bes bobmifchen Landestulturrates, mithin einer öffentlichrechtlichen Rorporation, im Rahmen der Notstandsattion der Gemeinde gelieserten Rleie an den Bemeindevorsteher wendete und daß fich der Bemeindevorstand der Anfgabe, dieje Berteilung vorzunehmen, unterzog. Ga geht nicht an, ben ben Bemeindefunttionaren gesethlich gemabrleifteten Sont bes § 68 St.= G. nur auf den Bollgug von Aufgaben ber Staatsvermaltung, mithin auf ben übertragenen Wirtungefreis einfchranten ju wollen. Der § 68 Gt. . G. erflart ale Obrigfeit Die Beamten, Abgeordneten, Bestellten oder Diener einer Gemeindebeborbe ichlechthin und der Schut bes § 68 St. B. muß ihnen baber auch dann gewährt werden, wenn fie innerhalb bes ber Bemeindevertretung jugewiesenen felbständigen Birlungstreifes bas öffentliche Interene vertreten, mithin im felbständigen Wirkungefreife der Gemeinde im Sinne bes § 27 ber Bemeindeordnung von Mabren tatig find. Da aber ber felbftandige Wirfungstreis ber Gemeinde nach dem erften Abfat des bezogenen § 27 überhaupt alles umfaßt, mas das Interene der Gemeinde junachft berührt und innerhalb ibrer Brengen burd ihre eigenen Rrafte beforgt und durchgeführt werben tann, ift nicht einzusehen, warum nicht auch die gewiß im Interene ber Bemeinde gelegene Berteilung ber Notstandsausbilfe an Die Gemeindemitglieder gu einem Atte bes felbständigen Birtungstreifes ber Bemeinde werden follte, jobald fich die Gemeindevorstehung auf Grinden bes Berbandes bem Bollguge Diefer Aufgabe unterzog. Go mag baber gang abgefeben werden davon, daß ber Bemeindevorsteber laut der Urteilajenitellungen gleich gu Beginn bes ihm und feinem Beauftragten geleifteten gewaltfamen Widerstandes Die beiden Angeflagten anedrudlich im Namen bes Gefeties aufforderte, feinen Widerstand gu feiften, moburd ber Bemeindevorsteber auf alle grade jum Ausbrude brachte, bag er con ba an gegen die Aubeftorer Die ibm guffebende polizeiliche Gemalt in Anwendung bringe. Immiefern ber fibrigens ber Genitellung im Urteile

^{*} Bergl. biegn begugtich ber Ginfpruche gegen Bescheibe ber Arbeiter-Unfalls versicherungsanstalten, Jahrgang 1907, Geite 101 biefer Beitfchrift.

entbehrende Umftand, daß der Berband an die Gemeinde infolge Ber= febens des Schriftführers ftatt der zur Berteilung benötigten 60 Meter= gentuer 150 einschickte, für die Frage der Anwendbarteit der Bestimmung des § 68 St.=B. von Belang fein foll, ift nicht einzusehen, sobald der Gemeindevorsteher in diefer feiner Funktion auch die Berteilung des. Mehrquantums jum Bollzuge übernahm. Kam aber dem Gemeindevorsteher und dem von ihm beauftragten Stanislaus B. der Schut des § 68 St.=G. gu ftatten, dann wurde § 81, beziehungsweife § 312 St.=B. auf den ihnen geleifteten gewaltsamen Widerstand, beziehungsweise auf die bei demfelben Unlaffe unternommene wortliche Beleidigung des Gemeindevorstehers mit Recht in Anwendung gebracht.

Die Nichtigkeitsbeschwerde mar daher auch in ihrem, dem Gerichts=

tage verbehaltenen Teile als unbegründet zu verwerfen.

Rotizen.

(Giltige Bahlerstimmen für einen Toten.) Der "Deutschen Bem .= 3tg." wird aus Samburg geschrieben: "In dem Bericht des Bahlprufungsausichuffes ber Burgerichaft über Die allgemeinen Burgerichaftswahlen vom 31. Janner ift eine Erörterung über die Frage ber Gultigfeit von Stimmen enthalten, die für einen am Tage vor ber Wahl verftorbenen Kandidaten abgegeben worden find. Um 30. Janner mar der Kandidat &. gestorben, aber tropdem - dies fofort befanntgegeben murbe, find boch noch 46 Stimmen für ihn abgegeben worben. Die Bahl: tommiffionen haben Dieje Stimmen infolge einer Inftruttion ber Bentralmahl= tommiffion als gultig für die Lifte, auf der fich der Rame des verftorbenen Randidaten befunden hatte, gezählt. Im Wahlprüfungsausschuß wurde von einer Seite die Meinung vertreten, daß diese Stimmen als ungültig zu behandeln seien, weil es undenlbar ift, daß Stimmen mit Gültigteit für eine Person abgegeben werden tonnten, die nicht mehr am Leben fei. Der Wähler muffe feine Stimme für "Bersonen" abgeben; nur ein lebender Mensch jei eine Person. Dagegen vertrat die Mehrheit des Ausschusses die Ansicht, daß die Frage bei der hier geltenden Berhältnismahl besonders gelagert jei. Es werde die Stimme nicht nur für eine Person, sondern auch für eine Borichlagslifte abgegeben, die von der Behörde veröffentlicht werbe. Der Wähler mitffe fich barauf verlaffen fonnen, daß die Stimmen, die er für die auf den Borichlagsliften genannten Kandidaten abgebe, gultig feien und daß, wenn diefer Kandidat aus irgend einem Grunde nicht ober nicht mehr gewählt werden tonne, fie nicht einfach ihre Wirtsamteit verlieren, sondern dann für diejenigen anderen Personen wirken, für die sie nach der gesetzlichen Vermutung in zweiter Linie wirken sollen. Diese Frage ist nach den Feststellungen des Ausschusses disher noch nirgends zur Entscheidung gekommen. — Die hier angesührten Entscheidungsgründe sind gerade nicht sehr überzeugend; jedensalls wäre es gut, wenn in den statutarischen oder sonstigen gesetzlichen Bestimmungen, welche die Proportionals mahl einführen, der Fall vorgesehen und geregelt wurde. Schaden ermächst aus dem hier beobachteten Berfahren jedenfalls nicht; für einen etwa gewählten Berftorbenen muß eben eine Erfagmahl ftattfinden."

Personalien.

Se. Majestät haben bem mit bem Titel eines Seltionschefs bekleibeten Generalinfpeltor ber öfterreichischen Gifenbahnen Karl Rother ben Orben ber Eifernen Krone II. Klaffe verlieben.

Ce. Majeftat haben den Settionschef im Finangminifterium Geheimen Rat Dr. August Freiherrn Engel von Mainfelden in die III. Rangsflaffe ad personam ernannt.

Ce. Majeftat haben bem hofrate bei ber Generaldireftion ber Tabafregie Dr Buftav Arnold aus Anlag der von ihm erbetenen Berfegung in den Rube= ftand den Ausdruck ber Allerhöchsten Bufriedenheit befanntgegeben.

Ce. Majeftat haben bem Minifterialrate im Gifenbahnminifterium Georg Rant aus Anlag ber erbetenen Abernahme in ben Ruheftand bas Ritterfreug bes Leopold-Ordens verliehen.

Se. Majestat haben dem Steuer:Oberverwalter Ludwig Trettau in Grag anläglich ber von ihm erbetenen Berfetjung in den Ruheftand den Titel eines laiferlichen Rates verliehen.

Se. Majeftat haben bem Advokaten Dr. Morit Gruban in Olmüt ben Stern jum Komturkrenz bes Frang Josef-Orbens verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberbibliathelar an ber Universitätsbibliothet in Kralau Dr. Josef Korgeniowsti das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens

Ge. Majeftat haben dem Dirigenten des Wiener taufmannischen Gefangsvereines Artur Ritter von henrigueg das Ritterfreug des Frang Joseph= Ordens perliehen.

Ce. Majestät haben ben Bauraten im: Gifenbahnministerium Leon Mrocglowsti, Karl Sohenegger und Dr. Techn, Artur Gruichta ben Titel und Charalter eines Oberbaurates verlieben.

Ce. Majeftat haben dem prattijden Argte Dr. Alfred Rolisto in Bien

Titel eines Medizinalrates verliehen. Ge. Majestät haben ber Laura Egger Edlen von Möllwald in Wien ben Glifabeth-Orden II. Mlaffe verliehen.

Ce. Majestät haben bem Stadtrate Rarl Schreiner in Wien bas Goldene

Berdienstlreng mit der Krone verlieben. Se. Majestät haben dem Bachinspettor bei der Zentralftrafanftalt in Benica Rudolf Rindig anläglich der von ihm erbetenen Berfetung in den Rube= stand das Goldene Berdiensttreuz mit der Krone verliehen.

Ge. Majestät haben bem Sotelbesiger Paul Sopfner in Wien bas

Goldene Berdienftfreng mit der Rrone verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Borfteber ber Benoffenichaft ber Strobbuterzeuger in Wien Friedrich Wolfenhauer das Goldene Berbienftfreug verlieben.

Ce. Majeftat haben ber Borfteberin ber Genoffenschaft ber Mobiftinnen und Modisten in Wien Ottilie Wagner das Goldene Berdienstirenz verliehen. Se. Majestät haben dem Gemeinde-Vorsteher in Rieder- Tierlito Ernst

Farnit das Goldene Berdienstreuz versiehen.
Der handelsminister hat die Bautommissäre der Direktion für den Bau
der Wasserstraßen Jaroslaw Stefanowicz und Franz Marek zu Baus Obertommiffaren und die Bauadjuntten Stanislaus Chowaniec, Johann Omitiewier, Wilhelm Michel und Leo 3 beneft ju Bautommiffaren ernannt. Der handelsminister hat ben Oberpostverwalter hubert Ignag Linde in

Tarnow jum Boftamts-Direftor dafelbft ernannt.

Der Gemeinsame Oberfte Rechnungshof hat den Marine-Kommiffar 1. Rlaffe Ludwig Beinn jum Rechnungsrate Diefes Rechnungshofes ernannt.

Der Aderbauminifter hat im Stande ber juridifchadminiftrativen Beamten der Farft: und Domanen-Direktionen den Administrations-Rongipiften Dr. Sans Freiherrn Bed von Managetta und Lerchenau jum Administrations= Adjuntten ernannt.

Der Finangminister hat im Berfonalftande ber Finang = Landestaffe in

Ling ben Kontrollor Georg Mofer gum Direttor ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande der Beamten für die Evidenzhaltung des Grundsteuerfatafters den Evidenzhaltungs-Obergeometer I. Rlaffe Roger Baffin zum Evidenzhaltungs-Inspettor in der VIII. Rangstlaffe für den Dienftbereich ber Finangdirektion in Laibach ernannt.

Der Gifenbahnminister hat ben Bau-Obertommiffar ber ofterreichlichen Staatsbahnen Rarl Schnurer, ferner ben Bautommiffar ber öfterreichifchen Staatsbahnen Mois Schwanger und den Maschinentommiffar der öfterreichischen Staatsbahnen Biftor Polivta gu Oberingenieuren im Gifenbahnministerium

Der Gifenbahuminifter hat die Oberingenieure Josef Siller, Dr. Techn. Alfred Birth und Johann Raulich zu Bauraten im Gifenbahnminifterium

Der Minister bes Innern hat die Oberbegirtsarzte Dr. Leo Tysglowsti und Dr. Leo Fuchs zu Landes-Canitatsinspettoren fur Galigien ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Oberbegirksargt der politischen Ber= waltung in Tirol und Borarlberg Dr. Johann Raaferer in Die VII. Rangsflaffe der Staatsbeamten ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Diergn für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Erfenntniffen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 91 bis 100 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1913.)

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Morig Berles, l. u. f. Hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Ilr Wien mit Zusendung in das haus und fite die ofterr. Aronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, hatbiahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrücklichen ich reftlichen Abbestellung fort.

Mls wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erfceinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bagen dieser Erfenntniffe beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefülligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder abne Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewänscht wird.

Inlerate werden billigft berechner. - Beilagengebildr nach vorbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, menn und erfiegelt, find partofrei, fonnen jebod nur 14 Tage nad Geideimer ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Die Bedeutung und Dauer der mit dem Geselse vom 28. Tezember 1911, R.: G.: Bl. Rr. 242, gewährten Steuerbegünstigungszeitzräume für Neue, Um-, Zu- und Unsbauten im altgemeinen. Bon Finanzrat Kronegger. (Schluß.)

Mitteitungen aus ber Pragis.

Berantwortlichteit bes von ber Gewerbebehörde nicht genehmigten Trudereis leiters nach § 17 Bregs.

Der 2Bahl: und Lollzugsausichuft einer politischen Partei ift feine juriflische Berson und nicht prozegiähig.

Notizen.

Berjonalien. - Erfedigungen.

Die Bedentung und Dauer der mit dem Gesetze vom 28. Dezember 1911, R.-G.-Bl. Ur. 242, gewährten Stenerbegünstigungszeitränme für Uen-, Um-, Inund Aufbauten im allgemeinen.

Bon Finangrat Aronegger.

(Edfing.)

B. Steuerrechtlich bevorrechtete Umbauten (§ 1, al. 2, lit. a-c).

Was das Gesetz unter einem Umban versteht, geht aus der eben zitierten Gesetzesstelle nicht hervor. Jedenfalls gilt auch hier das von Umbanten im allgemeinen (nicht privilegierte) in § 1, 3. 4, Gesagte.

Diese Geschesstelle lautet: "gänzliche Umbauten, wenn Baulich= teiten oder setbständig benügbare Gebändetratte in sämtlichen Geschossen einschließlich des Dachbodens im ganzen Umfange bis zur Erdober=fläche niedergerissen und nen hergestellt werden."

Da aber hier die "Bautichleiten" und die "selbständig benuße baren Gebäudetralte" auseinandergehalten werden und die Paulte a, b, c des Absaßes 2 des § 1 uur von "Baulichleiten" sprechen, so ist es zweisellos, daß Umbauten im Sinne des § 1 das Niederzreißen der ganzen Baulichleit zur Boranssehung haben. So interpretiert auch die Bollzugsvorschrift ad a. b, c, Abs. 2, § 1, diese Geschschese — Abbruch des "alten Gebäudes", über die Arca des "alten Gebäudes", über die Arca des "alten Gebäudes", Berstörung "eines Hanses" u. dgl. — Dies hat übrigens auch die B.-B. am Schlusse der J. 1 des § 1, obwohl m. E. bei richtiger Geseßeinterpretation überschiffigig, ausgesprochen

Das Gejel gewährt jeuen Umbauten Die gleiche Begünstigung

wie den Renbauten, bezüglich welcher

a) die Beendigung des Abbruches — dieser Zeitpunkt ift nach der Bollzugsvorschrift in der Abtragung "bis an die Erdober-fläche" gegeben — der früheren Bautichkeit vom Zeitpunkte des Beginnes der Erbauung des neuen Gebändes mindestens drei volle Jahre zurückliegt (§ 1, Abj. 1, lit. a).

Es sei hier bemerkt, daß das Geseth im § 7. letter Absah, dem Zeitpunkte der Abtragung, gleichwie in den unter b und o bezeichneten Fällen, besondere Bedeutung beimist, weshalb auch die Bollzugsvorschrift zu § 7, letter Absah, anordnet: "Ich Sinne des § 7 ist der Bausührer verpstlichtet, vor Beginn . . . der Erbaunng der neuen Bankichteit die für die Benrteilung des Anspruches maßegebenden Verbältnisse sicherstellen zu tassen."

b) in der nenen Baulichteit das Flächenmaß der über ber Erdoberfläche besindlichen Geschosse — darunter ift im Sinne der Vollzugsvorschrift sowohl die Erweiterung der Bausläche, als auch die Vermehrung der Anzahl der Geschosse oder beides zugleich zu verstehen — mit Ausnahme des Tachgeschosses mudeftens eineinshalbmal so groß — also mindestens 50 0 ige Vergroßerung — ist, wie in dem alten Gebände.

Bei der Berechnung des Flackenmaßes sind nach der B.-B. Souterraingeschoffe im allgemeinen auch dann nicht in Antechnung zu bringen, wenn sich der Fußboden derselben zum Teile selbst über der Erdoberstäche besindet. Auch Borsprünge (Erler. Balkone u. dig.) bleiben außer Betracht. Die Veranschlagung der Bausstäche des alten Gebändes hat einschließlich der zu Straßenstegulierung szwecken abgetretenen Area zu erfolgen. (B.-B. zu § 1, 3, 1, Abs. 2, lit. b, al. 2). Ganz analoge Bestimmungen gelten sür dem Fall, wenn auf der Area zweier oder mehrerer Gebände ein Gebände und umgekehrt errichtet wird. (B.-B. lit. c. Abs. 3.) Unter Gebänden sind hier "alle im Sinne der bestehenden Borschriften von der Gebändestener nicht ausgeschlessenen Baulicksteiten (also auch Wirtschaftsgebände u. dgl.)" zu verstehen. (P.-B. lit. c. Abs. 3).

c) die Abtragung der alten Baulichleit aus ban- ober fanitätspolizeilichen Gründen geboten mar. § 1. 2bi. 2 C. oder die Zerstörung eines Haufes durch ein Elementarereignis ersolgt in (B.=B. zur vorzit. Gei.=Stelle).

Die Art und Dauer der Steuerbeiteining ift in den Fällen Ba-e die gleiche wie bei Neubaaten id. Anund jo.

C Zubanten, d. i. Vergronerung icon bettebender Boulichleiten in horizonfaler Richtung auf bis ber nicht verbinter Fläche — wozu auch Grundflachen mit Alagdachein geboten (V.B.), insoweit durch die Baufinkrung ganze, durch Wande obzeicklowene Räume neu hergestellt ober bereits bestebende Raume vergrößert werden (§ 1. 3.2 des Gel.). Die Grweiterung eines ichon bestehenden Gelchosses is horizontaler Richtung auf disber nicht überbante Teile des darunter liegenden Gelchosses gilt als Zuban (B.B. 3u § 1. 3. 2).

Das Gesch hat, indem es den Begrin "Zuban" and die Bergrößerung bereits besiehender Ranne ansgedebnt hat. den Beirelungsstitel gegensber dem bisherigen Stande nicht unweienilich erweitert; denn nach § 1 e in fine des Ges. vom 5. Mars 1-80. R.=G.=Bl. Ar. 39, war Boranssepung fur die Steuerbeireung eines Zubanes, daß ein neues Steuerobjett entstand und nach der Boll-

zugsverordung vom 10. Dezember 1880, R.=B.=Bt. Rr. 140, gaben Erweiterungen von Gebändebestandteilen keinen Anspruch auf Steuerbefreiung. Allerdings ist die Steuerbesteiung vergrößerter Räume durch die Vollzugsvorrschrift zu § 2, 3. 2, auf die vom Zinsertrag, beziehungswerischrift zu § 2, 3. 2, auf die vom Zinsertrag, beziehungsweise Mietwert entfallende Hauszinssteuer eingeschnach auf die Haustlassenschaftener und Tarifzinssteuer nicht Anwendung sindet. Eine Auszuhme von dieser Regel sindet nur dann statt, wenn ein unbewohndarer Raum bei seiner Vergrößerung zu einem Wohnbestandteile ausgestaltet wird, in welchem Falle der ganze nen entstandene Wohnbestandteil die Steuerfreiheit genießt (V.=V. zu 3. 2, § 2).

Daner und Art der Befreiung der zugebauten Bestand= teile, beziehungsweise vergrößerten Räume (für die nicht zugebauten, beziehungsweise vergrößerten Räume ist die Zinssteuer wie bisher

vorzuschreiben [§ 2, Abs. 1 des Ges.]).

Vom Jahre 1912 ab — die Ausnahmsbestimmung des § 28 hat hier keine Anwendung — nach § 3 des Ges.:

- 1. 6 Jahre vollkommene Befreiung von der Haus= zinssteuer; die Umlagen werden nach dem Tarif A berechnet (§ 24 des Ges.).
- 2. 6 Jahre vollkommene Befreiung von der Hausflassen steuer und Tarifzinssteuer. Die Umlagen werden vom Haustlassensteuertarise der Gebäudesteuernovelle vom Jahre 1882 berechnet.

Nach Ablauf dieser Baufreijahrsperiode treten nachstehende

Begünstigungen, § 3, letter Abf. des Gef., ein:

1. Dauernde Anwendung des Tarifes A (ohne Nachlaß, § 23, Abf. 1). Die Umlagen werden vom vollen Sațe des Tarifes A berechnet (§ 24).

- 2. Anwendung des dem Gesetze beigegebenen ermäßigten Haus= tlassensteuertarises mit Nachlaß (§ 23, Abs. 1). Die Umtagen werden vom vollen Hausklassensteuergesetze nach der Novelle vom Jahre 1882 berechnet (§ 24, Abs. 1, des Ges.).
- D. Aufbauten, daß ift Erhöhung schon bestehender Banliche keiten durch Schaffung neuer Geschosse (§ 1, 3. 3 des Ges.). Unter Geschoß ist die Gesantheit aller in einer Höhenlage besindlichen Räume zu verstehen; sogenannte Unterteilungen, welche sich nicht über den ganzen Umsang eines Geschosses erstrecken, gelten nicht als Geschosse; Geschosse werden jedoch deshalb nicht zu Unterteilungen, wenn in das Gedünde ein durch mehrere Geschosse reichender Raum (beispielsweise ein Theater= oder Konzertsaal, eine Festhalle, ein Bibliothetssaal, eine Maschinenhalle, ein Badedassin u. dgl.) einz gebaut ist; numittelbar unter dem Dache besindliche Räume gelten nur dann als Geschosse, wenn sich dieselben zusolge ihrer besonderen baulichen Ausgestaltung im Junern von den Dachböden im gewöhn= lichen Sinne wesentlich unterscheiden (V.=V. zu 3. 3, § 1).

Dauer und Art ber Befreiung, wie bei Inbauten.

E. Umbanten.

a) Gängliche Umbauten, das ist das Niederreißen von Baulichkeiten oder selbständig benut baren Gebäudetrakten²
in sämtlichen Geschossen einschließlich des Dachbodens im ganzen
Umfange bis zur Erdobersläche und Neuherstellung derselben
(§ 1, 3.4). (Für steuerrechtlich privilegierte Umbauten gilt das
oben sub B Gesagte.)

Die Benutung von Mauern, welche mit auftogenden Gebänden gemeinsam sind oder von den Mauerteilen, die aus baupotizeilichen Gründen nicht abgetragen werden dürfen, ist gestattet (B.=B. ad

§ 1, 3. 4).

Daner und Art der Befreiung:

1. Gemäß § 4 des Gef. vollständige Befreiung von der Haustlassenstener und Tarifzinsstener durch 6 Jahre. Die Umlagen werden vom vollen Haustlassenstenertarife des Gef. vom Jahre 1882 (Rovelle) berechnet (§ 24 des Gef.),

2. Durch 6 Jahre Herabsetzung der Zinssteuer auf 5% des reinen Zinsertrages (§ 4, 3. 2) ohne Rachlaß (§ 23, Abs. 2). Die Umlagen werden nach Tarif A des Ges. berechnet.

Rach Ablauf der Baufreiheitsperiode tritt ein:

1. Die dauernde Anwendung des Tarifes A des Gefetes

(§ 4, 3. 2 b), und zwar ohne Nachlaß (§ 23, Abj. 2).

2. Die dauernde Ermäßigung der Haustlaffen= und Tarifzins= fteuer (§ 4, 3. 1 b), und zwar mit Nachlaß (§ 23). Die Um= lagen werden aber vom vollen Sate des Haustlaffensteuertarises der Gebäudesteuernovelle vom Jahre 1882 berechnet (§ 24).

b) teilweise Umbauten, das ist das Niederreißen von Geschossen in ihrem ganzen Umfange samt den darüber befindlichen Geschossen und die Errichtung neuer Geschosse

an Stelle jener (§ 1, 3. 5 des Gef.).

Bezüglich der Benithung alter Mauern wird auf Ea verwiesen. Die Dauer und Art der Befreiung ist die gleiche, wie bei ganzlichen Umbauten.

Die vorstehenden Ausführungen dürften gezeigt haben, daß trog scheinbarer Kompliziertheit ein spstemmäßiger Aufbau des Gesetzes nicht geleugnet werden fann.

Mitteilungen aus der Praxis.

Berautwortlichkeit bes von ber Gewerbebehorbe nicht genehmigten Drudereileiters nach § 17 Preg. G.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 11. Juli 1912, Kr IV 447/11, die von dem Angeklagten Heinrich Sch. erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landesgerichtes in Krakau vom 6. November 1911, womit er nebst dem Vergehen nach § 8 St.=G. und § 24 G. v. 17. Dezember 1862, R.=G.=Bl. Nr. 6/63, der übertretung nach § 17 des lettbezogenen Gesetzes schuldig erstantt worden ist, verworsen.

Aus den Gründen: Ungerechtfertigt vor allem ist die Nichtigkeitsbeschwerde des Heinrich Sch., insosern sie, gestügt auf den Nichtigkeitsgrund der Z. 9a des § 281 St.=P.=D., den Schuldspruch nach § 17 Preß=G. bekämpst. Dem Angeklagten wurde in bezug auf diese Übertretung des Preßgesehes von der Anklage zur Last gelegt, er habe als Geschäftsleiter der "Drukarnia ludowa" unterlassen, wenigstens 24 Stunden vor der Austeilung oder Bersendung der Broschüre "Latarnia-Kler a robotnicy" die Pslichtegemplare dieser Broschüre bei der Polizeidirektion und bei der Staatsanwaltschaft zu hinterlegen. Der Gerichtshof ging mit dem Schuldspruche dieses Ansgeklagten in der Richtung der obigen Übertretung aus dem Grunde vor, weil er, wenn auch kein von der Behörde genehmigter, so doch in der kritischen Zeit tatsächlicher Druckereileiter gewesen war. Diese Ansschicht des Gerichtshoses entspricht dem Gesehe.

Es ist wohl richtig, daß als "Drucker" im Sinne des § 17 Preß-B. nach § 5 desfelben Gefetes der Inhaber der Druckerei oder der von ihm bestellte und von der Gewerbebehörde genehmigte Beichaftsleiter zu verstehen ift. Burde nun ein fotcher Geschäftsleiter bestellt, dann trifft auch diesen die Berantwortlichkeit für alle Ubertretungen der Normen des Prespolizeirechtes, wozu auch jene des § 17 Preg-B. gehört. Wie aber eine Ausnahme, und zwar zu Un= gunften des Geschäftsinhabers in dem Falle eintritt, wenn es sich um Aufstellung eines Strohmannes handelt, in welchem Falle der Geschäftsinhaber von seiner vollen Haftung nicht befreit wird, so kann anderseits nicht gezweifelt werden, daß die Berantwortlichkeit für Übertretungen der Borfchriften des Prefigeseges unter Umftanden and noch andere Personen treffen tann. Als durchgreifendes Prinzip des Pregrechtes muß der Sat gelten, daß nur die tatsachlichen Ber= hältnisse über die Eigenschaft einer Person als Druder entscheiden. Druder ist nicht derjenige, der als solcher auf der Drudschrift ge= nannt wird, fondern jener, der wirklich die Bervielfältigung vor= nimmt. Die Richtigkeit diefer Unficht ergibt fich auch aus der Er= wägung, daß man foust zu dem unhaltbaren Schlusse gelangen mußte, daß der wirtliche, aber von der Behorde nicht genehmigte Drudereileiter aus biefem gesehwidrigen Berhaltniffe noch bas Recht auf vollkommene Straflosigkeit im Falle eingetretener Berletzungen

¹ Gemäß Abs. 2 der A.-A. zu § 3 des Ges. ift der Abschlag bei nur teile weise begünstigten Gebäuden lediglich von der auf die neu hergestellten Wohnsbestandteile entfallenden Quote des auch alte Gebäudeteile umfassenden Tarissages zu berechnen.

² Was unter felbständig benugbaren Gebändetraften zu verstehen ift, erlfart bie B.-B. zu § 1, 3. 4, Abf. 2.

ber Bregrechtsnormen ableiten fonnte. Dies war gewiß nicht die 216ficht des Gefetgebers und mußte auch zu vielfachen Migverftandniffen führen. Steht übrigens außer Zweifel, baf ber Beschäftsinhaber im Falle der Bestellung eines Strohmannes nach wie vor in vollem Umfange haftet, bann ift auch offensichtlich, bag ber tatfächliche Beichaftsleiter auch nach § 5 St.= B. jur Berantwortung gezogen werden fonnte. Der Angeflagte hat fonach zu einer Beschwerde feinen Anlag. Der weitere Einwand, daß die Brofchure "Latarnia" eine periodifche Drudichrift fei, ift eine dem Urteile nicht entnommene Renerung, verdient sonach feine Beachtung. Mit Unrecht schließlich wird auch bas Merfmal ber "Austeilung ober Berfendung" vermißt. Denn, wollte man in der Abergabe der fertigen Drudschrift an den Befteller das vermißte Merkmal nicht finden, dann ware in den meiften Fällen die dem Druder auferlegte Pflicht zur hinterlegung von Pflichtexemplagen illusorisch und in diesem Folle mare auch der 3wed der gesetlichen Bestimmung, die Beschlagnahme der Drudschrift rechtzeitig anordnen zu können, vereitelt . . .

Der Bahl: und Bollingsausschuß einer politischen Partei ift feine juriftifche Perfon und nicht prozeffahig.

Der gegen den Landesvollzugs= und Wahlausschuß der böhmisch=flawischen fozialdemotratischen Bartei in B., durch den Borfigenden B., gerichteten Klage auf Zahlung des Betrages von 449 K 50 li hat das Prozeggericht erfter Inftang gur Bange, das Berufungsgericht nur zur Sälfte bes eingetlagten Betrages stattgegeben.

Alus Anlag der Revision der Klageseite hat der Oberfte Ge= richtshof mit Entscheidung vom 30. Jänner 1912, Rv III 5/12 das Urteil des Bernfungsgerichtes famt dem vorausgegangenen Berfahren im Umfange ber Anfechtung als nichtig aufgehoben und die

Alage abgewiesen.

Gründe: Das Revisionsgericht hat bei Überprüfung der Alten eine schon in erster Instanz unterlaufene, von Amts wegen wahrzunehmende Nichtigkeit darin gefunden, daß dem beflagten Teile die Prozeß= fähigfeit zuerkannt wurde. Der beflagte Teil wird (in deutscher Mbersetzung) als Landesvollzugs- und Wahlausschuß der bömischflawischen sozialdemofratischen Partei in B. bezeichnet. Er ift also ein freier, gewilltürter Personenverband. Damit einem solchen der Charafter einer juriftifchen Berfon zugebilligt werden fonne, ift es unerläßlich, daß er in erfennbarer Beife jum Ausdruck bringt, wie ans der Bietheit der Einzelwillen der die Gefamtheit der Mitglieder des Personenverbandes bindende einheitliche Wille gewonnen wird und wie diefer einheitliche Befamtwille, um Dritten gegenüber ben Personenverband zu berechtigen und zu verpflichten, in die angere Erfcheinung treten muß; furz der Personenverband muß, nm als Berfon im Privat=. Rechts= und Wirtschaftsleben auftreten zu tonnen, fich eine Berfassung geben, moge man fie Statuten, Gefellschafts=, Genoffenschaftsvertrag oder ähnlich nennen, welche die Bor= aussetzungen befundet, unter denen Rechtsbeziehungen zwischen dem Personenverbande als selbständiger Personlichkeit und dritten Bersonen geschaffen werden können. Hiedurch wird ja eben der Wille der Mitglieder jum Ausdruck gebracht, neben den Einzelpersonen eine nene, von den Einzelpersonen unabhängige Perfontichkeit mit eigenen Rechten und Pflichten und felbstverftändlich auch mit eigenem Bermögen zu schaffen. Gine folche Perfonlichteit stellt der betlagte Undichuß nicht vor, weil weder ein Bertrag noch Statuten besteben, Die Die Schaffung einer nenen juriftifchen Berfon mit eigenem Bermögen bezweden. Er ift vielmehr, wie ichon feine Bezeichnung bejagt, nichts anderes als eine von Bahlern einer bestimmten Partei gewählte Mehrheit von Personen, die dazu bestimmt find, die Interessen und Beftrebungen ber betreffenden Wähler zu fordern. Gie haben den Willen und die Auftrage der Wahler ju vollziehen, fie find deren Willensorgan, fie haben teine Gelbständigkeit in dem Ginne, daß fie, unbefümmert um den Willen der Wähler, handeln können; denn fie haben die Beschäfte der Bahler zu beforgen und, sowenig ein Bereinsansichuß eine juriftische Perfon bilbet, sowenig fann ein Bahlansfong, der feine Existeng dem Willen anderer Berjonen verdankt und von ihrem Willen abhängt, eine juriftische Person bilden. Mogen bem Bahlansfchuffe auch Beitrage von ben Wählern gufließen, jo sind dieje doch nicht Bermögen des Wahlausschuffes, sondern ein ihnen für bestimmte Zwede anvertrantes Ont der Bahler. Geht nun dem beflagten Ausschnise Die Gigenschaft einer juriftischen Berson ab, dann entbehrt er der Beichafts-, demnach auch der Prozeffahigleit und es fehlt auch der Ausweis über die Befugnis des B. gur Bertretung des beflugten Ausschnffes vor Bericht, baber auch nber feine Bejugnis, für den Bettagten einen Prozegbevollmachtigten gu bestellen. Dieje Mängel waren nach den §\$ 6 und 7 3. P. C. von Amts wegen mahrzunehmen und, ba ihre Befeitigung unmöglich ift, Die Nichtigkeit des Berfahrens und der untergerichtlichen Urteile in Anschung bes nicht rechtsträftigen Teiles bes Alageanspruches, bezinglich beffen eine Bindung des Revifionsgerichtes an die untergerichtlichen Ansiprüche im Ginne bes § 7, Abfag 2, 3.:P.=C., nicht vorliegt, auszusprechen (§§ 7, 513 und 478, 3.1, 3. P.C.)

Motizen.

(Bur Lehre von den Quellen bes Bermaltung brechtes : Unter dem Titel: "Was muß der Gemeindebeamte bom Bermalzungebienn wiffen?" beröffentlicht bie "Deutsche Gemeindezeitung" aus ber Reber bes Burgermeiners Rerlich in Sjalluponen, Oftpreugen, eine lurge, ttare Uberficht uber bie Quellen des Rechts fiberhaupt und insbesondere des Bermaltungsrechts, aus ber wir als wertvolles Angemeines nachftehendes mitteilen :

"Was bas Bermaltungsrecht bedeutet, fagt icon feine Bejeichnung. Es

ift bas Recht, bas für bie Bermaltung maggebend ift.

Die Quellen bes Bermaltungsrechts find: 1. bas Bejeg im tonflitutionellen Ginne,

2. die Berordnung,

3. Staluten, Satjungen, Die von Gelbftverwaltungeforpern fraft gejeglicher Grmächtigung ertaffen merben.

4. das Bewohnheitsrecht.

Betrachten wir Dieje Quellen naber, jo ift

1. bas Bejet ein Willensatt bes Stagtes, ber auf übereinftimmenben Willen von Monard und Boltsvertretung beruht. Das Geier if: Die eberfte Willensaußerung des Staates. Es tragt feine Rraft in fich jelbft und hat feine andere Borausjegung als die verfaffungemäßige Gorm.

Un rechtliche Schranten ift bas Beiet nicht gebunden, es ift jouveran. Rur burch bas Gefet; fann bas Bejet; aufgehoben merben und es bat

unbedingt bindende Araft für alle, die es angeht.

Alle Bermaltungsatte, Die im Biberipruche jum Beiege fieben, find ungultig. Aus dem hohen Range, Den bas Bejeg einnimmt, folgt, bag Die Bermaltung grundfahlich nur tatig werden fann im Rahmen des Beieges.

Db die Bermaltung auch ohne Befet; eingreifen tann, hangt vom Inbalte

Berfaffung ab.

2. Die Berordnung ift eine allgemeine ftaatliche Anordnung, Die auf Dem Willen bes Monarchen oder auf bem Billen ber Beborben rubt. Beim Beien wirft die Bollsvertretung mit, bei ber Berordnung nur Die Bermaltung. Das Befet tragt feine Legitimation in fich felbft, Die Berordnung ift eine Augerung ber vollziehenden Bewalt, die mit bem bestehenden Gefen vereinbar ift.

Das Recht ber Behörden, Berordnungen ju ertaffen, berubt auf gefetilicher Delegation. Die Befugnis. Bejehe gu erlaffen, gebt alfo au' die Bermaltung uber. Die Bultigleit ber Berordnung ift baber abbangig vom verfanungemäßigen Gnie

fteben und vom Balten in ben Grengen ber Delegation.

Chenfo wie die Befete bat die Berordnung eine borreffeitige Birtung Gie bindet die Bermaltung fomoht wie die Staatsburger. Gie ift fur bie bobere Behörde mafigebend, welche, folange die Berordnung beneht feine weitergebenben Auflagen machen bart. Den Gegenian ju ben Berordnungen bilben Die fogenanten Bermaltungeverordnungen, Die nicht Quelle des Bermaltungerechte find. Gie find allgemeine Unweifungen an die Unterbehörden über die Ausführung ibrer Pfichten. fie find also Dienstanweisungen, die auf dem Dienstverbaltniffe berühen, in dem fich ber Beamte befindet. Gie bezweden eine einbeitliche und gle dmagige Aus führung ber Bofetje durch die Behörden. Ihre rechtliche Birtiamteit beidranft fich auf den Behördenorganismus, fie gilt nicht gegenuber bem Einausburger.

3. Die Befugnis, Statuten und Canungen ju erlaffen, ift ber Gelbit verwaltungstörpern vielfach in der neueren Beiergebung beigelegt, fo jum Berimet in ber Bewerbeordnung (Statuten für gewerbliche fortbilbungeidulen, Befim

mungen über Labenichtug uim.).

Bu beachten ift hierbei, daß ortliche Beligenerordnungen fen Mit ber

Gelbstgefengebung ber Bemeinde find.

Richt unermabnt burfen bie Statuten und Canungen von Beruitgenoffen ichaiten (Unfallverhutungevoridriften), von Krantentaffen uim, bleiben.

Sahnngen find eine Rechtsquelle nieberen Ranges gegenuber bem Etaate. fie burfen ben Staatsgefegen nicht jumiderlaufen. Orisitatute erriteben nur mit

Genehmigung und unter Rontrolle bes Staates.

Die am meiften umftrittene Rechtequelle ift mobl bie ju 4 genannte namlich bas Gewohnheiterecht. Es ift bas ein Richt, bas fich obne geichniebene Rechtsnormen auf bem Wege flandiger Ubung bilbet. Es bart aber micht eintra legem fein. Man will in ber Reigeit bas Gerebnbeiterecht in ber Bermaltung nur in eigen Schranten gelten toffen. Die fiebeit fich gwei Auffaffungen gegeruber. Die eine geht babin, bag bort, mo eine gefeifliche Regelung fehlt, Die Bermaltung jum Gingreifen freien Spieltaum babe. Gine andere Muffaffung gebt babin. Das im modernen Berfaffungeftaate burd Aufgablung ber Grundrechte biejemgen Materien, in benen ein obrigfeitlicher Gingriff in Die Rechte ber Ctantebarger zulässig ist, sestgestellt seien. Wo eine gesehliche Vorschrift nicht besieht, soll ein Eingriff ansgeschlossen sein, denn das Gewohnheitsrecht würde dann ja die Schranken bes Gesehes durchbrechen. Diese Auffassung fann aber nur hinsichtlich der neueren Gesehe zutressen. Keineswegs tann sie zutressen hei Gewohnheiten, die sich in alter Zeit gebildet haben. Bei der Umwandlung des konstitutionellen Staates in den Berfassungsstaat war es ganz ausgeschlossen, das ganze große Verwaltungsgebiet durch neue Gesetz zu regeln. Bestimmungen aus der vorkonstitutionellen Zeit mußten übernommen werden, das Gewohnheitsrecht unßte entstehende Lücken ausstüllten.

Sinsichtlich der wissenschaftlichen Entwicklung des Berwaltungsrechts sei nur furz erwähnt, daß es aus dem Prinzip der Arbeitsteilung heraus entstanden ift.

Unter Polizei verftand man uriprunglich die Gesamtheit aller staatlichen Angelegenheiten. Zu Luthers Zeiten verstand man unter Polizei gutes Regiment.

Das Berwaltungsrecht gehört im weiteren Sinne zum Staatsrecht. Allmählich wurden Finanz-, Justizwesen, die Geeresverwaltung usw. ausgeschieden, und es entstand das, was man innere Berwaltung nennt."

(MIS "Atademie für Kommunal Berwaltung" in Wien) fündigt sich eine auf Grund eines Bereines als Internat errichtete Anstalt an. Nach dem Prospette gerfällt die Aufgabe der Atademie in der Hauptsache in zwei Puntte, und zwar: 1. Allen jenen Personen, welche fich bem Dienfte einer Gemeinde, Gemeindespartaffe oder fonftiger tommunaler Betriebe widmen wollen und genugende Bildung besiten, durch Unterricht die entsprechende Borbildung beigubringen, um einerseits den in den Dienst Gintrelenden einen vollen Begriff ihrer Tätigkeit beigubringen, andererfeits aber ben Gemeinden felbft Gelegenheit gu bieten, im Bedarfsfalle sofort Kräfte gu haben, welche mit ihren Aufgaben volltommen vertraut und benfelben nach jeder Richtung bin gewachsen find. 2. In weiterer Folge foll nach Maggabe der Zwedmäßigkeit auch ein Fortbildungsturs geschaffen werden für iene Gemeindebeamte und Gemeindefunttionare, welche bereits in Stellung und Tätigteit find und sich weiter prattisch auszubilden gedenken. Für diesen Fall finden sodann jeweilig besondere Fachkurse statt. Der erste Kurs nach Punkt eins, bei welchem außer dem Unterrichtsleiter und zwei Fachlehrern noch sechzehn Dozenten tätig find, beginnt am 15. September d. 3. und dauert vier Monate. Intereffenten, welche beabsichtigen, diefen Kurs zwecks Erlangung einer Anftellung in Gemeindediensten zu besuchen, erhalten gegen Ginsendung ber Refourmarke von 20 Heller an die Direktion der "Adademie für Kommunal-Verwaltung", Wien, XII., Tivoligaffe 38, fofort alle diesbezüglichen Profpette und Belege, welche alles Nähere über Koften und Berpflegung enthalten.

Personalien.

- Se. Majestät haben den Oberftsandmarjcall im Königreiche Böhmen Ferdinand Pringen Lobfowit jum Ritter des Ordens vom Goldenen Bließe ernannt.
- Ge. Majeftät haben dem Staatsselretar im toniglichenngarischen Handelse minifterium Gustav von Kalman anläglich seiner Enthebung von dieser Stelle bie Würde eines Geheimen Rates verliehen.
- Se. Majestät haben dem Oberpolizeirate der Polizei-Direktion in Wien, Regierungsrate Mority Stutart den Titel eines Hofrates verliehen.
- Se. Majestät haben dem Oberfinanzrate Adolf Kirchner in Troppan den Titel und Charafter eines Hofrates vertiehen.
- Se. Majestät haben ben Oberrechnungsrat Richard Fux zum Rechnungsbirettor bei ber Statthalterei in Wien ernannt.
- Se. Majestät haben dem Rechnungsdirettor und Vorstand bes Nechnungsbepartements der Finanz-Landesdirettion in Brünn Wilhelm Spobaba den Titel eines Regierungsrates verliehen.
- Se. Majestät haben dem hofrase des Oberften Gerichts- und Kassationshofes Alexander Mecinsli anläftlich der von ihm erbetenen Versetung in den Rubestand bas Ritterfreuz des Leopold-Ordens verliehen.
- Se. Majestät haben bem Polizeirate der Polizeidirestion in Triest Michael Bertot das Rittertrenz des Franz Ivieph-Ordens verliehen.
- Ge. Majestät haben bem Borftande bes öfterreichifden Postamtes in Stutari Grnft Ctangher bas Goldene Berdienittreng mit ber Arone verliehen.
- Se. Majestät haben dem Borftande des Bereines der Banern in Wien Johann Bodhorni das Goldene Berdienstfrenz mit der Krone verlieben.
- Se. Majestät haben dem Finangwachkommissär I. Klasse Attilio Tecini in Innsbrud das Goldene Berdiensttreug verliehen.
- Ge. Majeftat haben ber Rosa Simon in Kremfier bas Goldene Berdienstetreug verlieben.
- Se. Majestät haben dem Fabrits-Werkmeister bei der Tabatsabrit in Fürstenfeld Andreas Deutsich anlästlich seiner Bersehung in den Anhestand das Silberne Berdienstrenz mit der Krone verliehen.
- Ce. Majestät haben der Maria Beimel in Wien das Goldene Berdienstetreng und der Maria Balter sowie der Rosa Oth in Wien die Elisabeth-Medaille verliehen.
- Ter Finanzminister hat im Personalstande der Tabaktegie die Kontrollore
- Nitolaus Pavisie und Julius Sprait in die VIII. Rangstlaffe versetzt. Ter Finanzminister hat den Steuerverwalter Johann Migner zum Steuer-Oberverwalter für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirettion in Graz ernannt.
- Der Finangminifter hat den Stenerverwalter Wilhelm Smetana gum Stener-Oberverwalter für den Tienstbereich der Finang-Landesdirettion in Briting ernannt.

Der Eisenbahnminister hat die Ministerial-Bizesekretare Dr. Friedrich Reisch, Otto Bilg Edlen von Wernhof und Leo Broz zu Ministerial-sekretaren im Eisenbahnministerium ernannt.

Der Eisenbahnminister hat die Ministerialkonzipisten Dr. Karl Fritsche, Dr. Rudolf Feiler, Julius von Kniep, Dr. Friedrich Dorninger und Dr. Wilhelm Rauscher zu Ministerial Bizesekretären im Eisenbahnministerium ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Oberingenieur Jaromir Hanus zum Baurat und den Jugenieur Karl Pick zum Oberingenieur für den Staatsbaudieust in Krain ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Ingenieur Julius Hetzer zum Oberingenieur für den Staatsbaudienst in Niederöfterreich ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat im Stande der Bergbehörden den Bergtommissär Tr. Otto Michler zum Oberbergtommissär und den Adjuntten Jaroslav Santroch zum Bergtommissär ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Fachvorstand an der bohmischen Staatsgewerbeschule in Pitsen Gottfried Gregor zum Direktor der Staatsgewerbeschule in Pardubit ernannt.

Der Minister des Junern hat den Bezirkstommisser Dr. Karl Truxa zum Landesregierungs-Sekretär in der Bukowina ernannt.

Der Minister des Innern hat die Bezickskommissäre Dr. Johann Brka dnik und Dr. Friedrich Lukan zu Landesregierungs-Sekretären in Krain ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat den Bankommissär der öfterreichischen Staaksbahnen Dr. Michael Czerski Ritter von Rawicz zum Oberingenieur bei der Landelregierung in Sarajewo ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat im bosnischerzegowinischen Landesbienste den Bezirksvorsteher II. Klasse Dr. Ahmeibeg Defterdarović zum Bezirksvorsteher I. Klasse extra statum ernannt.

Der Aderbauminister hat den städtischen Ingenieur in Marburg Rudolf Stoberfal zum Bauingenieur-Adjunkten bei der Direktion der Guter des Bukowinger griechisch-orientalischen Religionsfonds ernannt.

Der Ackerbauminister hat den Forstassisitenten Rudolf Domania zum Forstinspektionskommissär II. Klasse im Stande der Forstlechniker der politischen Berwaltung ernannt.

Der Minifter des Innern hat den ftabtischen Oberargt Dr. Demeter Ritter Bleimeis von Erstenisti in Laibach jum Oberbezirksarzte in Krain ernannt.

Erledigungen.

1 provisorische Rechnungsafsistentenstelle im Sanitätssacherechnungsbepartement des Ministeriums sür össentliche Arbeiten bis 30. August 1913 an das Präsidium dieses Ministeriums (Amtsblatt Nr. 172).



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Dierzu für die E. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erfenutnissen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 101 bis 110 des Administrativrechtlichen Teiles der Erfenntnisse, XXXVI. Band. (Jahrgang 1913.)

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, f. u. f. Hof=Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Krontander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, hatbjahrig 5 k, vierteljährig 2 K 50 h. Fitr das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert fiels bis zur ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshafes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Verwaltungsgerichtshafes gewünscht wird.

Interate werben billigft berechner. - Beilagengebuhr nach vorbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegelt, find portofrei, tonnen febod nur 14 Tage nad Erideinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Die neue internationale Ubereinfunft jum Schute des gewerblichen Eigentums. Bom faifertichen Regierungsrate 3. Reuberg in Berlin-Steglig.

Mitteilungen aus ber Pragis.

Nber die Berechtigungen, welche aus der den Anhängern eines gesetlich nicht anerkannten Religionsbekenntnisses nach Art. 16 des St.=Gr.=G. vom 21. Dezember 1867, Nr. 142, gewährten häuslichen Religionsübung fließen.

Notizen.

Literatur.

Berjonalien. - Erledigungen.

Die nene internationale Übereinkunft zum Schnite des gewerblichen Eigentums.

Bom faijerlichen Regierungrate 3. Reuberg in Berlin-Stegfig.

Die erste internationale Übereinkunft zum Schute des gewerblichen Eigentums wurde am 20. Marg 1883 in Paris abgeschloffen. Doch geben die Bestrebungen, auf diesem Gebiete Weltrecht zu schaffen, schon bis zu den Tagen der Wiener Weltausstellung im Jahre 1873 gurud. Damals sprach sich ein internationaler Patentkongreg, an dem unter anderen Ofterreich-Ungarn teilgenommen hatte, für die Notwendigkeit gesetgeberischen Schutes der Erfinderrechte innerhalb von Staaten= unionen aus. Ein weiterer Kongreß, wiedernm anläßlich einer Weltaus= ftellung, diesmal in Paris, befürwortet die Notwendigkeit der Ausdehnung des internationalen Schutes auf Muffer und Marten. Satte man fonach fowohl in Ofterreich-Ungarn als auch im Deutschen Reich, wie eine Dentschrift antäglich seines späteren Beitrittes aussprach, Die weit= gehende Bedeutung der Ubereinfunft auf dem Bebiet des gewerblichen Schutrechts von vornherein gewürdigt, den Anichluß aber abgelehnt, da Einzelbestimmungen des Bertrages mit der innerstaatlichen Gesets= gebung nicht in Gintlang zu bringen waren, fo bedurfte es doch vorerft noch einer weiteren Revision, ebe auch genannte Staaten — das Deutsche Reich mit Wirkung vom 1. Mai 1903 ab, Ofterreich-llugaru mit folder vom 1. Junuer 1909 - beitreten konnten, Renerdings ift nun eine weitere Revision zu Washington erfolgt. Unterzeichnete Stanten find jett bas Deutsche Reich, Ofterreich-Ungarn, Belgien, Brafilien, Ruba, Danemart, Die Dominicanische Republit, Spanien, die Bereinigten Staaten von Amerita, Frantreich, Großbritannien, Italien, Japan, Mexito, Norwegen, die Niederlande, Portugal, Schweden, die Schweig und Tunis. Eigenartig ift bas Berhältnis Gerbiens. Gerbien, ichon früher Berbandsftaat, tommt in der ilberschrift der neuen Ubereinfunft als Berbandsftaat zwar wieder vor, aber fouft nirgends. Serbifche Bertreter haben den Bertrag meder mitabgeschiossen, noch unterzeichnet.

Bertreter des Dentschen Meiches und Ofterreich-Ungarus auf der Konferenz waren unter anderen die Patentamtsprafidenten Robololi und Ritter Bed von Mannagetta.

Nach Artifel 1 der Übereinfunft bilden die vertragschließenden Länder einen Verband zum Schuß des gewerblichen Eigentums. Tabei sollen — Artifel 2 — ihre Untertanen und Bürger — die des einen Landes in dem andern — in Betreff der Ersindungspatente, der Gebrauchsmuster, der gewerblichen Muster oder Modelle, der Kabritst oder Handelsmarten, der Handelsmarten, der Handelsmarten, der Handelsmarten wet bertunftsbezeichnungen und der Unterdrückung des unlauteren Wettbewerbs die Vorteite genießen, die die betreffenden Gesetze den Staatsangehörigen gegenwärtig gewähren oder in Intunft gewähren werden. Demgemäß sollen sie denselben Schuß wie diese und dieselbe Rechtshitse gegen jeden Eingriff in ihre Rechte haben, vorbehaltlich der Ersüllung der Körmlichkeiten und Bedingungen, welche den Staatsangehörigen durch die innere Wesetzegebung ausgerlegt werden.

Essollsomitz. B. der Italiener im Dentschen Reiche und in Cfterreich-Ungarn bezüglich des Patentschuhes dieselben Rechte haben wie der Deutsche im Deutschen Reiche, der Cfterreicher in Ofterreichellugarn nicht aber weitergehende, die ibm etwa das italienische Recht in Italien gewährt. Umgefehrt find aber auch, wenn der Italiener im Deutschen Reich, in Ofterreichellugarn den gewerblichen Schup erbittet, nur die Förmlichkeiten zu erfüllen, die das Deutsche Reich Öfterreichellugarn verlangt, nicht solche, die Italien sordert

Was Untertanen und Bürger des einzelnen Verbandslandes find, bestimmen für jedes derseiben die einzelstaatlichen Gesetze. Natürlich muß jemand, der die Staatsangehörigkeit eines Verbandslandes zu besitzen behauptet, in der Lage sein, dies nach Maßgabe der Gesetze

burch ein Bengnis nachzuweifen.

Alls Schlußsat ist dem Artitel 2 in Washington die Bestimmung angesügt worden: die Verpflichtung, einen Wohnsis oder eine Rieder-lassung in dem Lande zu haben, wo der Schuß beausprucht wird, darf den Verbandsangehörigen nicht anserlegt werden. Diese Bestimmung macht sich nötig gegenüber einengenden Bestimmungen des Indultes, daß sich ein Schuß irgendwelcher Art nur auf im Inland geserzigte Erzengnisse erstrecke. Sie schließt natürlich nicht aus die Weitergeltung von Bestimmungen, wie sie z. B. in § 23 des deutschen Warenbezeichnungsschußgesess auftreten und besagen daß semandem ein Warenzeichensschuß nur dann erteilt wird, wenn er nachweisen kann, daß er den Schuß auch in seinem Heimatsstaat erlaugt bat.

Artifel 2 bejagt aber noch uicht genug. Artifel 3 gebt noch über ihn binaus und erweitert den Kreis berer, die die Berteile der Ubereinkunft genießen sollen, um ein Betrachtliches. Tenten wir an einen Ruffen, Rufland ift nicht Berbandostaat. Tropdem soll der Ruffe 3. B.
in Ofterreich-lingarn dem Ofterreicher gleichgestellt werden, sofern er
nur in Wien oder einem anderen Plage Ofterreichellingarns seinen Wohnsit oder seinen Bohnsit voor seine gewerbliche oder Fabrilsniederlaftung bat.

Für den internationalen Rechtsperlehr ift weientlich die Gemabrung eines Prioritätsrechts. Nehmen wir au. A. meldet im Tentiden Reid ein Batent an. Beim er gang vorüchtig fein will, mußte er nur seine Batentanmeldung auch in anderen Staaten bewirten. Dit er es nämlich nicht, so sonmt ihm vielleicht in Cherreidellungarn, in Italien ein

anderer, der von der deutschen Anmeldung ersahren und sie sich zunntze gemacht hat, vor. Bewirkt A. dagegen die Patentanmeldungen auch in anderen Ländern, so hat er auch deren Kosten zu tragen. Dabei weiß er noch nicht einmal, ob er mit der deutschen Anmeldung zum Ziel kommt oder ob nicht ein anderes Patent hindernd im Wege sicht. Was befreit aus diesem Dilemma? Das in Artifel 4 sestgestellte Prioritätsrecht. Es steht jedem zu, der in einem der vertragschließenden Länder ein Gesuch um ein Ersindungspatent, ein Gebrauchsmusser, ein gewerbliches Muster oder Modell, eine Fabriks – der Handels marke vorschriftsmäßig hinterlegt — es steht ferner zu dem Rechts nachsolger des Hinterlegenden.

Das Prioritätsrecht hat seinen Inhalf darin, daß die spätere Hinterlegung in einem andern Berbandsland durch inzwischen eingestretene Tatsachen, wie etwa die Anmeldung seitens eines Dritten, nicht unwirksam gemacht werden kann. A. wahrt also, wenn er am 1. Mai 1913 im Deutschen Reich seine Anmeldung bewirkt hat, auch in Österreichslungarn mit einer dort am 1. Jänner 1914 erfolgenden Anmeldung seine Rechte, mag auch B. am 1. Dezember 1913 dieselbe Ersindung in Österreich angemeldet haben. Boraussehung ist hiebei nur die Einshaltung bestimmter Prioritätssrissen, sie betragen zwölf Monate für Ersindungspatente und Gebrauchsmusser, vier Monate für gewerbliche Muster oder Modelle und sir Handelss und Fabritsmarken. Boraussssehung ist weiter, daß bei Wahrung der Priorität gewisse, wenn auch wenig strenge Förmlichseiten ersüllt werden.

Hervorgehoben aber sei: Mehr als ein Prioritätsrecht will der Artikel 4 nicht gewähren. So ist, um bei dem obigen Fall zu bleiben, für die Dauer des in Österreich=Ungarn seitens des A. erlangten Pasentschutzes lediglich der Tag der österreichisch=ungarischen Anmeldung maßgeblich, ebenso gilt sür die Gebührenfrage in Österreich=Ungarn der österreichisch=ungarische Anmeldetag. Auch sollen — nach Artikel 46 — die Patente, deren Erteilung in den verschiedenen Ländern beautragt wird, von den sür dieselbe Ersindung in andern Ländern erteilten Patensen unabhängig sein. Wird also z. B. das deutsche Patent nach=träglich sür nichtig erklärt, so hat das auf ein in Österreich=Ungarn erteiltes Patent seinen Einsluß.

Sanz besonders wesentlich ist die Übereinkunft für das Markenswesen. Hier gewährt die Übereinkunft nicht nur Prioritätsrechte, sie schließt vielmehr auch die Nachprüfung einer Marke in gewisser Richtung überhaupt aus, und zwar ist der vornehmlich in Betracht kommende Artikel 6 gerade in Washington ganz erheblich geändert worden. An sich soll jede im Ursprungsland vorschriftsmäßig eingetragene Fabriks oder Handelsmarke, so wie sie ist, in den anderen Berbandsländern zur Einfragung kommen. Es können aber zurückgewiesen oder für ungültig erklärt werden:

1. Marken, die geeignet sind, Rechte zu verlegen, die von Dritten in dem Lande, wo der Schutz beansprucht wird, erworben sind:

A. kann in Österreich-Ungarn das ihm im Deutschen Reiche geschützte Wort "Odol". nicht eingetragen erhalten, wenn es in Österreich-Ungarn für B. schon, und zwar für gleiche Waren geschützt ist.

2. Marken, die jeder Unterscheidungskraft entbehren oder aussichließlich aus Zeichen oder Angaben zusammengefaßt sind, die im Berkehre zur Bezeichnung der Art, der Beschaffenheit, der Menge, der Bestimmung, des Wertes, des Ursprungsortes der Waren oder der Zeit der Erzeugung dienen können oder die in der üblichen Sprache oder in den redlichen und ständigen Berkehrsgepflogenheiten des Landes, wo der Schußbeansprucht wird, gebränchlich geworden sind.

Gine Marke "gut" kann demnach im Deutschen Reiche nicht jur Sintragung kommen, mag sie auch etwa in Portugal versehentlich zur Einfragung gelangt sein.

3. Marken, die gegen die guten Sitten oder die öffentliche Ordnung verstoßen. So wird Öfterreich=Ungarn niemals eine Marke einzutragen gezwungen sein, die den Anschluß Skutaris an Monte=negro zu verherrlichen geeignet ist.

Alls nicht gegen die öffentliche Ordnung verstoßend sollen Marken augesehen werden, die mit Ermächtigung der zuständigen Stellen die Darstellung von öffentlichen Wappen, Abzeichen und Ehrenzeichen enthalten.

Urtikel 7 lautet: Die Natur des Erzeugnisses, auf welchem die Fabriks= oder Handelsmarke angebracht werden soll, darf in keinem Falle die hinterlegung der Marke hindern. Es kommt auch für

Ungarn in Betracht, wo für pharmazentische Waren einschränkende Bestimmungen bestehen.

Artikel 7b regelf die Gülfigkeit der Berbandsmarken. Man denke an Verbände, wie sie z. B. in Dänemark die Butterlieferanten gegründet haben, wie sie innerhalb des Dentschen Reiches sür Mineral-wassersanten bestehen und dergleichen. Jedem Land soll freiskehen, darüber zu besinden, unter welchen besonderen Bedingungen ein Bersband zum Schutz für Marken zugelassen werden kann.

Die weiteren Bestimmungen der Übereintunft beschäftigen fich mit den Handelsnamen, der Beschlagnahme, dem Ausbau bes unlauteren Wettbewerbsrechtes, dem zeitweiligen Schut auf amtlichen oder amtlich anerkannten internationalen Ausstellungen und vornehmlich mit dem unter dem Namen "Internationales Burean zum Schutze des gewerblichen Eigenfumes" in Bern errichteten infernationalen Amt. Es hat unter Aufsicht der Regierung der Schweizerischen Eidgenoffen= schaft die auf den Schutz des gewerblichen Eigentumes bezüglichen Mitteilungen aller Arf zu fammeln und in einer allgemeinen Statistik zu vereinigen, die an alle Regierungen zu verteilen ift. Es hat sich mit gemeinnützigen Studien, die für den Berband von Interesse find, zu beschäftigen und mit Silfe des ihm von den verschiedenen Regierungen zur Berfügung gestellten Attenmaterials ein periodisches Blatt in frangofischer Sprache zu redigieren, welches die den Gegenstand des Berbandes befreffenden Fragen behandelt. Das Burean hat fich ferner jederzeit zur Berfügung der Berbandsmitglieder zu halten, um ihnen über Fragen des infernationalen Rechtsschutes Mitfeilungen zu machen, es hat auch jährlich einen Bericht zu erstatten, der den Mitgliedern des Berbandes zu erffatten ift. Die Ausgaben des inter= nationalen Bureaus werden gemeinfam von den verfragschließenden Ländern getragen. Sie dürfen in feinem Falle die Summe von 60.000 Franks jährlich übersteigen.

Mitteilungen aus der Praxis.

Uber bie Berechtigungen, welche aus ber ben Anhängern eines gesetzlich nicht anerkannten Religionsbekenntnisses nach Art. 16 bes St. Gr. G. vom 21. Dezember 1867, Rr. 142, gewährten hanslichen Religionsubung fließen.

Das k. k. Reichsgericht hat nach der am 20. Jänner 1913 gepflogenen öffentlichen Verhandlung über die von Oswald L., Stocksfabrikanten, durch den Hof= und Gerichtsadvokaten Dr. Hermann Jolles sub praes. 29. Juli 1911, 3. 435/R.=G., eingebrachte Beschwerde wegen Verletzung des durch die Verfassung gewährsleisteten politischen Rechtes der hänslichen Religionsübung und der Versammlung zu Recht erkannt:

I. Durch den Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 5. Juni 1911, Nr. 38.111, durch welchen die Entsicheidung der k. k. n.-ö. Statthalterei vom 11. Oftober 1907, Nr. 31.901, in Angelegenheit der katholischen apostolischen Gemeinde, bestätigt worden ist, hat eine Verletzung des Artikels 16 des Staatssgrundgesetzes vom 21. Dezember 1867, R.-G.-BI. Nr. 142, statts gesund ein den.

II. Soweit die Beschwerde gegen eine angebliche Verletzung des Arfikels 12 des Staatsgrundgesetzes vom 31. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Ar. 142, und des Gesetzes vom 15. November 1867, R.=G.=Bl. Ar. 135, gerichtet ist, wird sie zurückgewiesen.

Tatbestand. Die Beschwerde führt Folgendes aus: Schon vor mehreren Jahrzehnten hat sich in Wien eine Anzahl gleichgesiunter Christen, die sich in ihren religiösen Bedürsnissen durch die offiziellen Religionsübungen ihrer Kirche nicht voll befriedigt fühlten, in dem Streben nach tieserer und mehr innerlicher Erbauung zusammenzgesunden und zu einer Bereinigung zusammengetan, die den Namen "Katholisch=apostolische Gemeinde" angenommen hat und den Zweck versolgt, ihren Angehörigen (neben und außer den kirchlichen Darsbietungen) in periodisch wiederkehrenden Zusammenkünsten durch Andachtsübungen, die auch seineren Gemütsempsindungen entsprechen, religiöse Vorträge, Gebete, geistliche Lieder usw. Gelegenheit zu relizgiöser Erhebung und Läuserung zu geben. Die katholisch=apostolische Gemeinde bildet also keine selbständige Religionsgesellschaft; sie bekennt sich weder zu anderen religiösen Anschaungen, als welche in

den Evangelien niedergelegt find, noch propagiert sie einen anderen als den in der Rirche gebranchlichen Rult; sie nimmt auch feines ber Rechte oder Prarogative einer Religionsgenoffenschaft in Unspruch und steht nicht außerhalb oder neben den bestehenden Rirchen oder ihnen gegenüber, sondern bildet einen engeren freien Berband innerhalb berfelben. Ihre Angehörigen find und bleiben treue Unhänger ihrer Rirche und schließen sich nur infofern zusammen, als sie Befriedigung für tiefere Gemutsbedurfniffe fuchen und finden. Bis vor wenigen Jahren ift benn auch die fatholisch-apostolische Gemeinde in ihrem Beftande und ihrer Betätigung obrigfeitlicherfeits unbehelligt geblieben. Mit dem Erlaß des Magistrats vom 3. Juni 1907, 3. XXII, 2696, wurde aber plöglich den Anhängern der katholisch-apostolischen Gemeinde "jede über den Rahmen der häuslichen Religionsübung hinausgehende Betätigung" unterfagt, insbesondere aber ber Bestand als "formliche Gemeinde mit festgegliederter Organisation" und die "Abhaltung von Berfammlungen, welche ben Rahmen ber hanslichen Ubung überschreiten", verboten, und der Beschwerdeführer "als Leiter dieser Meligionsgesellschaft" für die Ginhaltung biefes Berbotes verant= wortlich gemacht. Der Refurs wurde von der f. f. n.=ö. Statthalterei mit Entscheidung vom 11. Ottober 1907, 3. III, 31.901, und von bem t. f. Ministerium für Kultus und Unterricht mit Entscheidung bom 5. Juni 1911, 3. 38.111, aus bem Grunde der angefochtenen Entscheidung abgewiesen.

Entscheidungsgründe. Die Beschwerde gegen die Eutsscheidung des t. f. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 1. Inli 1911, 3. XXII 2085, macht geltend, daß in derselben

enthalten fei :

I. Eine Verletzung des durch Artikel 16 des Staatsgrundgesetzes vom 21. Dezember 1867, R.=G.=V1. Rr. 142, selbst den Ange=hörigen eines gesetzlich nicht auerkannten Religionsbekenntnisses gewähr=leisteten Rechtes der hänslichen Religionsübung, und

II. eine Berletzung des im Artifel 12 des zitierten Staats= grundgesetes gewährleisteten und durch das Gesetz vom 15. November 1867, R.=Bl. Ar. 135, geregelten Bersammlungsrechtes.

ad I. Nach den Ausstührungen in der Beschwerde sind die Auhänger der latholisch-apostolischen Gemeinde Christen und stehen auf dem Boden der Auschauungen, welche in den Evangelien niedergelegt sind. Ihre religiösen Übungen bestehen in Gebeten, Predigten, geistlichen Liedern und sollen neben den Darbietungen der gesetzlich ans erkannten Konsessionen seineren Gemitsempsindungen entsprechen.

Die tatholisch-apostolische Gemeinde bildet eine freie religiöse Bereinigung, welche uach den Angaben ihrer Mitglieder und den vorgelegten Administrativatten eine besondere Organisation besitzt, einen Vorsteher, Borsteherstellvertreter, Priester, Diatonen und andere Funktionäre hat, und kann schon deswegen nicht in eines der gesetzlich anerkannten christlichen Vekenntnisse eingereiht werden. Sie steht vielmehr außerhalb derselben und nuß als ein gesetzlich nicht anerstanntes Vekenntnis angesehen werden. Als solches wird sie auch von dem Vorsteherstellvertreter Franz V. auf einem von diesem ausgestellten Dokumente bezeichnet.

Maßgebend für die Frage, ob die von der fatholisch-apostolischen Gemeinde veranstatteten religiösen übungen das Maß des staats=grundgeseslich Erlaubten übersteigen, ist der Artifel 16 des Staats=grundgeses vom 21. Dezember 1867, R.=G.-Bl. Ar. 142.

Während Artikel 15 des zitierten Staatsgrundgesetes jeder gesetzlich anerkaunten Kirche und Religiousgesellschaft das Recht der gemeinsamen össentlichen Religiousübung einräumt, garantiert der Artikel 16 den Angehörigen gesetzlich nicht auerkannter Bekenntnisse nur die häusliche Religiousübung, wobei bemerkt werden muß, daß Wort "gemeinsam", welches der Artikel 16 in der ursprüngslichen Fassung des Abgeordnetenhauses enthielt, vom Herrenhause gestrichen, infolgedessen dann auch vom Abgeordnetenhause sallen getassen worden, daher in das Gesetz nicht übergegangen ist.

Während also jede gesetslich anerkannte Kirche und Religionssegesellschaft das Recht hat, ihre Religionsübungen in besonderen öffentslichen, als Kultusstätten äußerlich schon ertennbaren, jedermann ohne weiters zugänglichen Lokalitäten abzuhalten, religiöse Unizüge in der hergebrachten Weise zu verauskalten usw., steht ein solches Recht den gesetslich nicht anerkannten Bekenntnissen nicht zu. Selbe haben unr das Recht der hänslich en Religionsübungen. Aus dem Vergteiche

des Artifels 15 mit dem Artifel 16 ergibt fich, daß die im Artifel 16 ermähnte hansliche Religionsubung ben Begenfag gu ber öffentlichen Religionsilbung des Arfitels 15 bildet. Daraus ergibt fich, bag ber Charafter ber handlichen Religionaubung barin besteht, daß fie nicht eine öffentliche im Ginne bes Artitele 15 ift. also nicht in öffentlich kennbaren, öffentlich zugänglichen Aultusstätten abgehalten werden, nicht in öffentlichen Aufzügen bestehen, fondern einen blog privaten Charafter haben durfe, alfo in einer Bohnftatte eines Unbangers ober auch in einem gu Diejem Zwede beionbers gemieteten ober gewidmeten Lotale abgehalten werden durfe. Desbalb vermag das t. f. Reichsgericht im vorliegenden Galle darin, bag bie von der fatholischenpostolischen Gemeinde veranstalteten Religionsübungen in dem biegn befonders gemieteten Lotale VII, Dreilanfergaffe 13, abgehalten murben, eine Aberichreitung des im Artitel 16 gemahrleifteten Rechtes nicht zu finden. Denn gleichgültig, ob Bobnftatte oder besonders gewidmetes Betlofal, jo hat Dieies Lotal doch nur privaten Charafter, und hat nicht jedermann Butritt, fondern nur ber von ben Beranstaltern Zugelaffene.

Aber auch subjettiv hat der Areis der im vorliegenden Halle an den Religionsübungen Teilnehmenden sich innerhalb der gesestlichen Grenzen gehalten. Denn darans, daß den Angehörigen einer gesestlich anertannten Religionsgesellschaft nicht auch die gemeinsame Religionssübung zusteht, folgt nur, daß nicht ohne weiters sedermann oder auch nur seder Glaubensgenosse Zutritt hat. Daß aber tropdem auch solche Religionsübungen eine gewisse Gemeinsamteit involvieren, liegt auf der Hand, da es ja nicht die Absicht des Staatsgrundgeseses gewesen sein tann, nur Religionsübungen eines einzelnen für sich zuzulassen. Auch die Religionsübungen im Sinne des Artitels 16 verlangen notwendigerweise Teitnehmer, nur kann nicht jeder ohne weiters daran teilnehmen, sondern nur der von den Veranstaltern Zugelassene.

Die Zulassung braucht sich aber nicht bloß auf Kamilienglieder und Hausgenossen des Beranstalters zu beschränken, sondern kann sich auch auf andere Personen, vorausgesetzt, daß sie Andänger des Besenntnisses sind, erstrecken, ohne daß eine zissermäßige Grenze gezogen werden dürste. Ersordernis ist nur die Zulasung oder Gusladung des Beranstalters. Eine solche liegt aber nach der Ansicht des t. t. Reichsgerichtes schon in der Legitimationstarte, welche den Ansgehörigen des Besenntnisses übergeben worden ist.

Das t. f. Reichsgericht fommt baber zu dem Schliffe, daß die von der fatholisch-apostolischen Gemeinde in Wien veranstalteten Religionsübungen weder lotal noch subjettiv die Grenze des Artitels 16 überschreiten, und hat daher erfannt, daß durch den angesochtenen Erlaß eine Verlegung dieses Artitels 16 ftattgefunden babe.

II. Belangend die angebliche Berlesung des Berjammlungsrechtes, Artifel 12 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867. R.=G.=Bl. Ar. 142, und die des Gesetes vom 15. November 1867. R.=G.=Bl. Ar. 135, so liegt eine administrative Entscheidung in dieser Angelegenheit nicht vor. Deshald sehlt es an der Boronssepung des Artifels III, Absay des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Ar. 143, sür die Zuläsügteit einer Reichsgerichtsbeschwerde. Folgeweise mußte in diesem Puntte die Beschwerde als unzulässig zurückgewiesen werden.

(Erf. bes t. f. Reichsgerichtes vom 20. Januer 1913, 3. 4:30 ex 1912.)

Motizen.

(Bahnargtliche Wanderpraris.) Anlistich der Ibung einer folden Banderpraris murben mit Erlas der f. f. finermarfichen Statisalierer vom 30. Juni 1913. 3. 11 S⁹¹, an die politischen Unterbehorden folgende Ber

fügungen erlaffen: "In der leiten Zeit wurde mabrgenommen, die Beiner Jahnsärzte mit einem Stabe von Agenten, Silisätzten und Jahntechursern auch in Landgemeinden Steiermarts eine ausgebebnte, ichwungvolle Wanderkrarts in der Art aussiben, daß zunächk Agenten nach handererart von daus zu haus Partiern zur Jahnärztlichen Behandlung auf Ratenzahlung gewinnen, werzuf dann ein Arti in einigen Tagen zur Bornahme der zahvärztlichen Behandlung Speration erschielt. Es gilt dabei das Brinzip, möglicht viele Jahne zu ertrahieren dameit Gewinn aus den schäffenden Erfanstuden geober iei. Sodann wird nach einigen Wochen der Abdruck genommen. Jahntebnifer, welche unter dem Teckmante, sicker Jahnärzte arbeiten, laden biezu die Varteien in ihre Betriebkätten und vergnten die Reife, um nicht mit der Gewerbertdnung in Konkitz zu kommen. Die Jahnärzte suchen einer politischen Strafamtsbandlung daburch zu einzelem das fie bei

ber Begirtshauptmannschaft ihre Pragis meift schriftlich anzeigen, ober, gur Rechenschaft gezogen, angeben, daß jie von der Partei berufen morden und befugt jeien, dem Rufe eines Patienten überatthin Folge zu teiften. Die politischen Unter-behörden merden daher eingeladen, auf diese Art der Wanderpraris der Zahnarzte befondere Aufmerksamkeit zu richten und zur Kenntnis tommende Fälle berjenigen Arzielammer, welcher ber betreffende Jahnarzt angehört, anzuzeigen und außerdem auf Grund bes Hoftangleidetretes vom 24. April 1827, 3. 11.840, betreffend die Niederlaffungebewilligungen der Arzte, Bundarzte und Debammen an bestimmten Orten (B.=G.=S. 55, Band Nr. 53, Seite 83) folgendes Berfahren zu beobachten : Gegen jene Ergte, welche des ofteren in Landgemeinden nicht nur eine Bartei besuchen, fondern geradezu fliegende Ambulatorien errichten, ohne die ärztliche Pragis anzumelden, ift wegen Uhertretung des bezogenen Doftangleidefretes die Strafamtshandlung einzuleiten, da die Rechtfertigung, von der Partei geholt worden zu sein, voraussichtlich als nicht stichhältig anzusehen ist. Wenn jolche Arazie die Praxis bei der Bezirkshaupt= man sindhaltig anguleben ist. Weekn solide Arzie die Pragis der der Sezirishauptsmannschaft anmelden, ist außer der Vorlage des Diplomes und eines Geimatsdoftumentes noch die Art der Niederlassung zu prüfen, über deren Zufässississischen Gemäß zitierten Hoftanzleidekretes die politische Behörde I. Instanz zu entscheiden hat. Die Bezirkshauptmannschaft kann jene Anmeldungen von Niederlassungen, welche sich auf wenige Stunden oder Tage erstrecken oder in mehrwöchentlichen Intervallen sich wiederholen, also nicht unter den vollen Begriff , niederlaffung fallen, nicht zur Kenntnis nehmen, beziehungsweife die Zulaffung gur arztlichen Bragis verweigern, wobei felbstverftandlich dem Bejuchsteller das Retursrecht offen gu laffen ift."

Literatur.

Soziologie und Statistif. Ban Dr. Frang Zižet, Privatbogenten an der Universität in Wien. Berlag von Dunter u. humblot, München und Leipzig, 1912.

Das Bestreben in neuerer Zeit, die Soziologie und die Statistif in engere Beziehungen zu bringen - in Dresden ersolgte im Jahre 1911 sogar die Gründung der "Deutschen Statistischen Gesettichaft" als Abteilung der "Deutschen Soziologischen Gefellichaft" - hat den Berrn Berfaffer veranlagt, das Problem der Wechjelbeziehung jener Biffenszweige und beren mögliche Unnaherung zu untersuchen.

Der herr Berfaffer getangt nach fehr intereffanten Ausführungen gu dem Ergebniffe, daß eine möglichst innige Berührung jener Disziplinen in beiderseitigem Intereffe gelegen, daß aber an eine völlige Bereinigung nicht zu denten ift.

---aa--

Personalien.

Ce. Majeftat haben bem Statthalterei-Bigeprafidenten ber t. f. fteierm. Statthalterei in Grag Karl Freiherrn Myrbach von Rheinfeld die erbetene Übernahme in den dauernden Ruheftand zu bewilligen und ihm aus diesem Unlasse das Komturtreuz des Franz Joseph-Ordens mit dem Sterne zu verleihen geruht.

Ce. Majeftat haben ben hofrat Beinrich Ritter Bagner von Krem S= thal jum Statthalterei-Bigeprafidenten bei der Statthalterei in Wien ernannt.

Ce. Majeftat haben den bei der f. t. fteierm. Statthalterei in Brag in Bermendung ftehenden Sofrat Dr. Ferdinand Grafen Stürgth jum Ctatthaltereis Bigeprofidenten und den mit dem Titel und Charatter eines hofrates betleideten Statthaltereirat Dr. Beinrich Manrhofer von Grunbuhel gum Sofrate bei Diefer Statthatterei ernannt.

Ce. Majestät haben bem Obmanne ber burgerlichen Borichuftaffe in Rarolinenthal Jahann Topinta den Orden der Gijernen Krone III. Klaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben dem prattifchen Arzte Dr. Erwin Lagar in Bien

bas Rittertreug des Frang Jajeph=Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Oberrechnungsrate im Rechnungsbepartement ber Statthalterei in Brag Anton Pokorny anläglich der erbeienen Berschung in den dauernden Ruhestand das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Direttor der Lehrer-Bildungsanftalt in Teichen, Regierungsrate Armand Rarell aus Anlag der von ihm erbetenen Abernahme

in den Ruheftand den Orden der Gifernen Krone III. Rlaffe verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Bantier Eruft Brandeis in Baris das Offiziers= treuz des Frang Joseph-Ordens und dem Erporteur Siegfried Waller in Paris den Orden der Eijernen Krone III. Ktasse verliehen.

Se. Majeftat haben dem Tuchhandler Beinrich Berfchat in Brunn das

Ritterfrenz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Spediteur, faijerlichen Rate Samuel Gerftmann

in Brunn das Rittertreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Maschineninspektor der Dampficiffahrts=Gesellicaft bes Ofterreichischen Llond Wilhelm Roffi in Trieft in Anerkennung seiner mehr als fünfzigjährigen, einem und demielben Unternehmen zugewendeten, treuen und ersprieglichen Berufstätigkeit das Rittertreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen. Ge. Majestät haben bem vormaligen Mitgliede der Leobener Handels- und

Gewerbekammer Siegmund IIII mann in Liegen das Ritterfreug des Frang Joseph=

Ordens verlieben.

Ge. Majeftat haben dem bognijch-herzegowinischen Steuer-Obereinnehmer Albert Opalta anläglich der Bersetjung in den Ruhestand das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens veiliehen.

Ce. Majestät haben dem Leiter der Expositur des Österreichischen Handels= mujeums in St. Petersburg, taijerlichen Rate heinrich Balvin das Komturfrenz

des Frang Jojeph-Ordens verliehen. Ce. Majeftat haben dem Induftriellen Gduard Reil in Brag den Adels: ftand und mit Allerhöchst unterzeichnetem Diplome das Prabilat "Bundten" verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Begirts-Coulinspettor Projeffor Jojef Quaiffer in Brag den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem prattijden Urgte Dr. Emanuel Ladenbauer

in Wien den Titel eines taiferlichen Rates verlieben. Ge. Majestät haben dem Bezirks-Schulinfpettor Professor Josef Sanel in Troppan den Titel eines Schulrates verlieben.

Ce. Majestät haben dem hilfsamter = Direttions = Adjuntten der Polizei= direktion in Lemberg Anton Kurta den Titel und Charafter eines Silfsämter-Direttors verliehen.

Ce. Majeftat haben den bei der Direttion fitr den Bau der Wafferftragen im Sandelsministerium in Vermendung flebenden Begirtshauptmann Josef & leppit jum Statthaltereirate ernannt.

Ge. Majeftat haben der Johanna von Metnit, geborenen Edlen v. Beft,

in Klagenfurt den Glifabeth-Orden II. Klaffe verlieben.

Se. Majestät haben dem Finang = Konzeptsprattitanten Albert Spiruda in Brunn in Anertennung ber von ihm mit eigener Lebensgefahr bewirtten Rettung zweier Menichen vom Tode des Ertrinkens das Goldene Berdienstkreuz verliehen. Se. Majefiat haben dem Förster der Herrschaft Kirchberg am Walde

Josef Mach das Goldene Berdiensttreuz verliehen. Se. Majestät haben dem Wirtschaftsbesiger Christian Müller in Rotbach das Silberne Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Der Minister des Innern hat den Nechnungsrevidenten Beinrich Czerny jum Rechnungsrate im Rechnungsbepartement der Landesregierung in Laibach ernaunt.

Der Minister des Innern hat den Direttions-Adjuntten beim t. t. Alls gemeinen Krantenhause in Wien Dr. Michael Knödl zum Direttions-Setretär ernannt.

Der Minifter des Innern bat den Affistenten Josef Chetmeeli gum Adjuntten der Allgemeinen Untersuchungsanstalt für Lebensmittel in Kratau ernannt.

Der Handelsminister hat den Oberpostverwalter Johann Titscher in Wien zum Postamtsdirektor ernannt.

Der Handelsminister hat den Gewerbe-Inspettor II. Klaffe Adolf Walta in Prag zum Gewerbe-Inspettor I. Klasse und den Komnissär der Gewerbe-Inspettion Ferdinand Frangl in Mährisch-Ostrau zum Gewerbe-Inspettor II. Rtaffe ernannt.

Der Gifenbahnminifter hat den Minifterial-Bigefetretar Dr. Robert Leng

jum Ministerialsetretar im Gifenbahnministerium ernannt.

Der Finangminifter hat den Steuerverwalter Wilhelm Eber jum Steuers Oberverwalter für den Dienstbereich der Finangdirettion in Klagenfurt ernannt.

Erledigungen.

1 Polizeitommiffarftelle in Tirol und Borarlberg bis langftens 31. August 1913 an das f. f. Statthattereipräfidium in Innsbruck (Amtsblatt Mr. 180).



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Dierzu für die P. T. Abonnenten ber Zeitschrift famt ben Erfenntniffen des f. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 111 bis 115 bes Abministrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1913.) (Schlußbogen.)

Zeitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jueger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Moris Berles, f. n. f. Hof=Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Fitr Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Kronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbsahrig 5 K, viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert fiets dis zur ausdrücklichen fich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erlennlniffe des t. t. Berwaliungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkennlnisse beträgt 20 Rronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntnisse des t. t. Berwaltungsgerichtshoses gewünscht wird.

Inlerale werden bluigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegelt, find portofret, tonnen jedoch nur 14 Auge nach Geldeinen ber jeioeiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Buhalt:

Das Recht zum handel mit gebrannten geiftigen Flüffigleiten in verschloffenen Gefäßen in Gatizien und der Butowina uach dem gegenwärtigen Stande der Gefetgebung. Von Magiftrats-Sefretar Bernhard Gewölb (Czernowig).

Mitteilungen aus ber Braris,

Im Falle der Erlöschung der Bersicherungspflicht nach § 24, 3. 1 und 2 Penf.= B.-G., sind auch die etwa gezahlten Einkaufsverträge (§ 31 Penf.=B.-G.) mit 75% zurückzustellen, gleichviel ob der Einkaufsbetrag vom Bersicherten selbst oder für ihn von einem Dritten oder vom Dienstgeber entrichtet worden ist.

Notizen.

Literatur.

Berjonalien.

Das Recht zum Sandel mit gebrannten geistigen Flüssigkeiten in verschlossenen Gefäßen in Galizien und der Bukowina nach dem gegenwärtigen Stande der Gesekgebung.

Bon Magiftrats-Selretar Bernhard Bewölb (Czernowit).

Che wir in eine Erörterung diefer Rechtsfrage eingehen, empfichlt es sich, jene gesetlichen Bestimmungen festzuhalten, welche zur Löfung derselben herangezogen werden muffen, dies umsomehr, als die Fulle der diefen Gegenstand regelnden Berordnungen und Gefete eine flare Auffassung der Sachlage erschwert. Die hier zunächst in Betracht tommenden Berordnungen und Gefete find: Das Soflammerdelret vom 31. Mai 1839, 3. 23.627, das Gefetz vom 23. Juni 1881, R.=G.=Bl. Rr. 62, der § 38, alinea 1, der Gewerbeverordning in der Fassung des Gesetzes vom 15. März 1883, R.=G.=Bl. Nr. 39, die Ministerial=Berordnung vom 7. Oftober 1904, R.=G.=Bl. Nr. 121, und ichließlich der § 38 der Gewerbenovelle vom 5 Gebruar 1907, R.=G.=Bl. Nr. 26. Was nun den materiell = rechtlichen Inhalt des aus der vorkonstitutionellen Epoche stammenden Softammerbefretes betrifft, fo ift mit demfelben den Spezerei = und Bemifchtwaren = händlern das Recht zum Saudel mit gebrannten geistigen Geträuten in verschlossenen Gefäßen von über 1 Seidel Inhalt eingeräumt worden. Diedurch ift also gleichzeitig deltariert worden, daß auch die gebrannten geiftigen Betrante, fofern fie in geschloffenen Befagen abgegeben werden und die Ginschräufung hinsichtlich des Minimal= maßes eingehalten wird, jenen Waren beigngahlen find, welche in den Berechtigungsumfang, des Spezereis und Gemischtwarenhandels fallen. Un der Rechtsbeständigteit diejes Defretes hat die Gewerbeordnung bom Jahre 1859 nichts geandert, denn gemäß Artitel III des faif. Patentes vom 20. Dezember 1859, M. G.Bl. Rr. 227, hatten blog jene afteren Normen außer Wirtsamkeit zn treten, Die mit den Borfchriften der Gewerbeordnung in Biderfpruch ftanden. Auch das Gesetz vom 23. Juni 1881, R.=G.=Bl. Rr. 62, bar diesen .

Rechtszufinnt Burrecht erhalten, ba mit demfelben ber Sandel mit gebrannten geiftigen Betranten in verichtoffenen Befagen in mas immer für Mengen als freies Gewerbe ertlart murde, ohne daß jedoch die propinationsrechtliche Bestimmung des obzit. Boftammerbefretes hinfichtlich des Minimalmages außer Rraft gefest worden ware (Artitel VIII des Rundmachungs=Patentes jur Gewerbeordnung bom Jahre 1859). Diefer status legis fand in dem nun folgenden Befete vom 15. Marg 1883, R. B. Bl. Rr. 39, eine weitere Stupe, indem im § 38, alinea 1, desielben der Gemischtwarenhandel als handel mit allen im freien Bertehre gestatteten Baren besimert wurde. Wohl ift dann mit dem Gefete vom 4. 3uli 1896, R. B .- Bl. Dr. 205, eine Regelung des Berechtigungsumfanges einiger Detailhandelsgewerbe (Bemijchtwarenverschleiß, Greisler, Fragner - ober Hödlergewerbe, Biltualienhandel u. dgl.), in Aussicht genommen worden, doch ift eine folde Regelung tatfächlich bieber nicht erfolgt. Erft die Berordnung des Bandelsministeriums und des Minifteriums des Innern vom 7. Oftober 1904, R. B. Bl. Rr. 121, hat eine völlig geanderte Rechtslage geichaffen. Durch dieje Berordnung murbe ber Detailhandel mit gebrannten geiftigen Getranten in geschloffenen Befägen in Mengen von weniger als 5 Litern für Galigien und die Butowing der Konzeffionspilicht unterworfen. Die §§ 2 und 3 t. e. machen die Berleihung der Ronzeffion von der Berläglichteit und Hubescholtenheit des Bewerbers und vom Vorhandenjein des Lotalbedarfes abhängig.

Das mit dem 16. August 1907 in Wirksamkeit getretene Geset vom 5. Februar 1907, R.=G.=Bl. Ar. 26. scheint bei obersstächlicher Vetrachtung wieder andere Dispositionen in diesem Belange getrossen zu haben. Besamtlich hat das in der österreichischen Gewerbesordnung geltende Prinzip des Besähigungsnachweises durch die Gewerbesovelle vom Jahre 1907 eine weitere Ausgestaltung ersahren. Die §\$ 13 a, beziehungsweise 38 l. e. statuieren für den im Tetaulbetriebenen Gemischtwarenhandet, Kolonials, Spezereis und Materialwarenhandet den sormalen Besähigungsnachweis. Den Indodern sorschriften über den Besähigungsnachweis derten, für welche die Vorschriften über den Besähigungsnachweis derten Geltung baben, nebst dem ausschließlichen Rechte zum Tetailberschliße der au § 38. alinea 5. ausgezählten Waren auch das Recht zum Tetailhandet mit gebraunten geistigen Getrausen in bandetsüblich

verschloffenen Fluschen zuerkannt. Wir wollen nun an der Band des Borangeführten prusen, ob und inwieweit der Betrieb dieses handels burch die Gesetzgebung nengeregelt wurde und mas bente Rechtens ift.

Bis zum Birtsamteitsbeginne der Minifierial Berordung bom 7. Oltober 1904, R. (6.Bl. Ar. 121, waren die Gennicht und Spezereiwarenkändler in Galixien und der Busowma unf Grund des bis dahin zweisellos in Gelting gekandenen Hoftammerdekretes vom 41. Mai 1839, Z. 23.627, zum Sandel mit gebrannten geftigen Getränten in verschlossenen Gesagen in Mengen von weniger als 5 und mehr als 0.85 Liter besugt. Nach dem Intrafitreien der mehr-

ermahnten Ministerial=Berordnung gestaltete fich bie juriftische Sach= lage jo, bag man unterscheiden mußte zwischen den Inhabern ber unter dem Kollektivbegriff "Gemischtwarenhandel", "Spezereiwaren= handel" angemeldeten Gewerbe und jenen, welche einen auf bestimmte, im freien Berkehre gestattete Baren lautenden Gewerbeschein erlangt hatten. Die ersteren waren fortan auf Brund ihres Bewerbescheines allein jum Sandel mit gebrannten geiftigen Geträuten nicht mehr berechtigt. Denn mit der Ministerial-Berordnung vom 7. Ottober 1904, R.=G.=Bf. Nr. 121, wurde ber Handel mit gebrannten geistigen Betränken aus dem Berechtigungsumfange des Gemischt= und Spezerei= warenhandels ausgeschieden und daher den Gemischt= und Spezerei= warenhändlern in Galizien und der Butowina diejes Recht aberkannt. Die letteren hingegen durften, falls ihre Gewerbescheine ausdrücklich auf den Detailhandel mit gebrannten geiftigen Gefrünken lauteten, in dem Weiterbetriebe ihres Gewerbes nicht behindert werden, denn sie hatten ein jus quaesitum erworben, welches nach allgemein geltenden Rechtsgrundfaben durch das nene Gefet in feinem Beffande nicht tangiert wurde. Nene Gewerbeberechtigungen aber konnten nur mif Grund einer diesbezüglichen Konzeffion unter den im § 3 ber Ministerial=Berordnung vom 7. Ottober 1904, R.=G.=Bl. Rr. 121,

vorgeschriebenen Bedingungen erlangt werden. Es ernbrigt uns nur noch, zu untersuchen, ob durch" die ein= fclägigen Bestimmungen des Gesetes vom 5. Februar 1907, R.=G.=BI. Mr. 26, diefer Rechtszuftand erschütttert wurde. Wie schon früher erwähnt, könnte man durch den § 38, alinea 5, 1. c. zu der Ausicht verleitet werden, daß hier durch eine lex posterior die oberwähnte Ministerial-Berordnung berogiert murbe. Obgleich Diefer Auffaffung noch nirgends in dezidierter Form entgegengetreten wurde, glaube ich behanpten gn dürfen, daß fie falich ift. Die Gewerbenovelle vom Jahre 1907 räumt wohl im obbezogenen Paragraphen ganz allgemein jenen Bemischt=, Spezerei=, Kolonial= und Materialwarenhandlern, welche bei Anmeldung des Gewerbes den Befähigungenachweis ju erbringen haben, das Recht zum Detailhandel mit gebraunten geiftigen Betranten in verschloffenen Befägen ein. Biedurch ift aber nach meinem Dafürhalten die für Galizien und die Butowina statuierte Ausnahmsbestimmung nicht eo ipso aufgehoben worden. Denn zunächst besagt der § 15, alinea 2, der Gewerbeordnung, daß die auf Grund des § 24 1. c. erlaffenen Berordnungen bis zu ihrer ausbrudlichen Augerfraftsetzung in Wirksamkeit zu bleiben haben. Des weiteren ipricht auch die Tendenz des Gesethes gegen eine folche Auffassung. Dasfelbe verdankt offenbar feine Entstehung fozial=ethischen Beweg= gründen. In Galizien und der Bukowina follten nicht bloß der Musichant und Rleinverschleiß von gebrannten geistigen Getranken, sondern auch der Handel mit denselben in geringen Quantitäten an ftrenge Voraussehungen gefnüpft und hiedurch die auf die Eindämmung der Truntsucht abzielenden gesethlichen Magnahmen wirtsam unterstützt werden. Die Aufhebung dieses Gesehes hatte expressis verbis er= folgen muffen, benn singuläres Ausnahmsrecht wird burch die Außerung des allgemeinen Rechtes nicht aufgehoben. Run ift aber weder im Urtifel III des Einführungsgesetzes zur Gewerbenovelle vom Jahre 1907, noch im § 38 dieses Gesetzes eine Disposition enthalten, fraft welcher jene lex specialis außer Kraft zu treten hätte. Die Annahme, daß bis auf weiteres beide Gefete nebeneinander bestehen, würde zu lächerlichen Inkonfequenzen führen. In dem einen Falle würde das Gefet dem Rongeffionswerber die Erfüllung ftrenger Bedingungen auferlegen und die Berleihung der Konzession von der Frage des Lokalbedarfes abhängig machen, in dem anderen Falle aber, wenn es sich beispiels= weise um einen Gemischtwarenhändler handeln würde, der beim Antritte des Gewerbes den Befähigunganachweis zu erbringen hat, mürden nicht blog biefe Borbedingungen wegfallen, fondern die Behorde mare auch der Pflicht enthoben, auf das Vorhandensein eines Bedürfnisses Rücksicht zu nehmen. Wir gelangen also mit logischer Notwendigkeit zu dem Schlusse, daß die einschlägige Bestimmung des § 38, Absatz 5, des Gesches vom 5. Februar 1907, R. B. Bl. Rr. 26, für Galigien und die Bukowing nicht gilt, und dies infolange, als nicht im Berordnungswege der Detailhandel mit gebrannten geistigen Getränken in verschloffenen Gefäßen auf Grund des § 24, Abs. 3, 1. c. von dem Erforderniffe der Konzeffion entbunden wird.

Mitteilungen aus der Praxis.

Im Falle der Erlöschung der Bersicherungspflicht nach § 24, 3. 1 und 2 Pens. B. G. sind auch die etwa gezahlten Ginkaufse verträge (§ 31 Pens. B.) mit 75% zurückzustellen, gleichviel, ob der Ginkaufsbetrag vom Versicherten selbst oder für ihn von einem Dritten oder vom Dienstgeber entrichtet worden ist.

Kläger war in der Zeit vom 1. Januer 1909 bis 24. Of= tober 1910 als Beamter der Bezirkstrantenkaffe in B. bei der Allgemeinen Benfionsanstalt für Angestellte (Landesstelle G.) venfions= versichert. In der Zeit vom 1. Oktober 1910 bis 19. November 1910 war er Schauspieler in B. und als folder beim Erfat=Ben= sionsinstitute für Bühnen= und Orchesterangehörige in Wien verfichert, Bon der Bezirkstrantentaffe G. wurden für den Rlager bei der All= gemeinen Penfionsanstalt 22/12 Dienstjahre eingekauft und hiefür an die genaunte Anftalt der Betrag von 250 K 84 h eingezahlt. Diefe Anstalt hat anläßlich der Anderung des Berufes des Klägers dem Pensionsinstitute für Bühneu- und Orchesterangehörige die Pramienreferve sowohl für den Dienflighreinkauf als auch für die in der Berficherungspflicht bei der Bezirtstrantentaffe in G. gurudgelegte Dienstzeit überwiesen. Seit 19. November 1910 mar Rläger wegen weiterer Musbildung für die Buhne ohne Stellung, deshalb nicht mehr versicherungspflichtig und auch nicht versichert. Er hat jeinen Unspruch auf die Rüderstattung der Bramien bei dem beklagten Institute für Blibnen= und Orcheflerangehörige angemeldet, dieses bat Diefen Ruderstattungsanspruch im Pringip anerkaunt, dem Kläger Die für die in der Berficherungspflicht jugebrachte Dieuftzeit geleisteten Bramien gurudernattet, dagegen die Ruderftattung der Pramien für den Dienstjahreinkauf mit der Begründung verweigert, daß die Prämien für den Dienstjahreinkauf nicht vom Rtäger felbst, fondern von der Bezirtstrantentaffe B. entrichtet wurden. Die Bezirtstrantentaffe G. hat nämlich für den Kläger wie auch für mehrere andere ihrer Un= geftellten die für den Dienftjahreintauf erforderliche Summe aus dem Grunde gang aus eigenem getragen, weil fie eine Erhöhung der Beguge aller Angestellten nicht durchführen wollte, beziehungsweife nicht tonnte. Gie hat diese Dienstjahreinkaufsprämie vorbehaltlos gezahlt und insbesondere darauf verzichtet, von den Angestellten im Falle ihres Dienstaustrittes einen Rückersatz zu begehren. Außerdem hat die Allgemeine Benfionsanstalt bei Bewilligung des Dienstjahreinkaufes unsdrücklich ausgesprochen, daß der Kläger im Falle des Dienstaus= trittes Anspruch auf Ruderstattung von 75% der Dienstjahreinkaufs= fumme hat. Auf Grund dieses Sachverhaltes belangte der Kläger das beklagte Ersazinstitut auf Zahlung des Betrages von 188 K 13 h als 75% der gezahlten Einkaufssumme von 250 K 84 h.

Beide Vorinstanzen erkannten nach dem Klagebegehren, das Prozeggericht erster Inftanz aus folgenden Gründen:

Nach § 24, 3. 1 Penf.=B.=B. erlischt die Versicherungspflicht mit dem Austritte aus einem der im § 1, Abf. 1 bezeichneten Dienste. Gemäß § 25, Abs. 1, hat eine Berfon, deren Berficherungs= pflicht erloschen ist, Anspruch auf die Rückerstattung der von ihr selbst geleisteten Prämien ohne Binfen. Mit ben Worten "von ihr felbstift zum Ausdrucke gebracht, daß lediglich der Teil der eingezahlten Prämien zurnacherlangt werden kann, der im Sinne des § 33, Ubs. 2 Pens.=B. dem Bersicherten als ein Drittel der vom Dienst= geber gemäß § 36, Abf. 1 abzuführenden Bramien zur Laft fällt. Er kann also beim Erloschen der Berficherungspflicht nur die Ruderstattung von einem Drittel ber voll eingezahlten Prämien verlangen, ohne Rudficht darauf, ob diefes Drittel tatfächlich von ihm felbst, von einem Dritten oder gar von seinem Dienstgeber bezahlt und getragen murbe. Dem Berficherungstrager fteht tein Recht zu, Die Rückerstattung zu verweigern, wenn er etwa erfahren haben sollte, daß der Dienstgeber aus eigenem die vollen Prämien bezahlt hat, da Diese Zuwendungen nur eine materielle Begünstigung des Bersicherten und nicht des Berficherungsträgers bezwecken. Rach § 31 Penf.=B.-G. tann jeder Versicherte eine Erhöhung seiner (gesetlichen) Anwartschaften über das gesettiche Ausmaß durch Anrechnung von Dienstjahren gegen Einzahlung eines der entfallenden Prämienreferve gleichkommenden Betrages erwerben. Während die Zahlung der Prämien für den Ver= sicherungspflichtigen stritte vorgeschrieben ift, steht es in seinem Belieben, eine Erhöhung feiner Anwartschaften durch freiwilligen

Dienstjahreinkauf herbeizuführen. Die Gintaufsgnote hat er im Begenfate zu den fonftigen Pramien felbst zu tragen und es findet fich, da es fich um eine dem Ermeffen des Verficherten anheimgestellte Handlung und Leiftung handelt, im Gefete feine Bestimmung, wonach der Dienstgeber verpflichtet marc, von der Einkaufssumme einen verhältnismäßigen Teil, entsprechend der höhe der von ihm jouft nach § 33 ju tragenden gefetlich vorgeschrichenen Pramien zu entrichten. Dat nun ber Berficherte Die Dienstjahreintaufssumme aus eigenem bezahlt, fo tann er beim Erfofchen der Berficherungspflicht die Ruderstattung eines Teiles der Einfanfssumme verlangen, weil diese sich nur als eine Summe ber von ihm fetbft gezahlten Pramienanteile darstellt, deren Riderstattung ibm nach § 25 gebührt. Allerdings normiert bas Befet nicht ausbrudlich, bag ber Berficherte Unfpruch auf Miderstattung der Dienstjahreinfaufssumme oder eines Teiles bavon hat; allein es folgt dies zwingend, wenn man das Befen des Dienstjahreintaufes berüdsichtigt und die bezogenen gesetlichen Anordnungen entsprechend den Bestimmungen der §§ 5 und 7 a. b. B.=B. auslegt. Run beflimmt § 30 Benf.=B.= B., daß ber Berficherte im Falle des Erlöschens der freiwilligen Berficherung - die Erwerbung der Erhöhung ber gesetlichen Anwartschaften durch Gintauf von Dienstjahren ift biesbezüglich ber freiwilligen Berficherung gleichzuachten — Anfpruch auf 75% der Prämienreferve hat. Bei Berudfichtigung diefer Anordnung und des Umftandes, daß die beklagte Partei nicht nur nicht behanptet hat, daß die Prämienreserbe im vorliegenden Falle geringer ift als die erlegte Ginkaufssumme, vielmehr ausgesihrt hat, daß die Prämienreferve bei ihr derzeit höher ist, so gelangt man zu dem Schluffe, daß der Kläger mit Recht die Rud= erstattung von 75% der Einkaufsjumme verlangen konnte, wenn er aus eigenem diefe Summe erlegt hatte. Un diefer Rechtstage andert aber ber Umftand nichts, bag nicht ber Berficherte, fondern ein Dritter für ihn die Eintaufssnume eingezahlt hat, und es wird gur Begründung dieses Standpunktes auf das bereits bei Besprechung der Bestimmungen des § 25, Abs. 1 Besagte, ferner auf Art. 27 der Bollzugsvorschrift zum G. v. 16. Dezember 1906, R.=G.=Bs. Rr. 1/07, und auf die Tatsache verwiesen, daß unbestritten blieb, daß der Dritte, das ift die Begirtsfrantentaffe B., den Gintanis= betrag für den Kläger vorbehaltfos gewährte und fo mit dem Inhalte bes Eintaufsdetretes einverstanden war, wonach dem Kläger im Falle des Erlöschens der Bersicherungspflicht 75% des Eintaufsbetrages

Das bestätigende Urteil des Bernfungsgerichtes hielt den

Berufungeausführungen nachstehendes entgegen:

Bas zunächft die Ausführungen der Bernfung in dem Belange betrifft, daß die Berficherungsanstalt den Berficherungswerber auch bei Einfauf einer Unrechnung von Dienstjahren ohne Rudficht auf feinen Gefundheitszuftand annehmen muffe, fo fann diefer Umftund für die vorliegende Streitfrage in feiner Richtung zur Lösung herangezogen werden. Dies deshalb, weil ja auch bei der primaren Berficherung, die nach dem Ocfete als Pflicht des Verficherungsnehmers ftatuiert ift, die gleichen Borausfetzungen im Falle feines Ablebens gegeben find und demnach nach § 25 Penf.=B.=G. ber Anfpruch auf Rud-erfat ber Pramien besteht. Es tann auch nicht den Ausführungen bes Berufungswerbers bahin beigepflichtet werden, daß die im § 31 Benf.=B.=B. dem Berficherten freistehende Erhöhung feiner Unwartschaft durch Unrechnung von Dienstjahren nicht ats freiwillige Berficherung angesehen werden tann. Im Gegenfațe zu § 1, der die Berficherungspflicht normiert, fpricht § 31 diefes Gefehes ausdrücklich aus, daß jeder Berficherte die Erhöhung feiner Anwartschaft durch Aurechnung von Dienstinhren gegen Gingahlung erwerben "tann"; bem Worte "tann" entspricht aber eine freiwillige Berficherung, da dies dem Belieben des Berficherten anheimgestellt ift und diejem Ermeffen des Bersicherten gesethlich die Pflicht der Versicherungsanstalt unter gewiffen, im borliegenden Falle gutreffenden Borausjehungen entgegensteht, diese Bersicherung gn übernehmen. Allerdinge ift die im § 30, 216f. 2 Penf.=B.= B. normierte Pflicht ber Berficherungs= austalt im Falle des § 31 nicht ausbrücklich übernommen, sie muß aber aus den diesfalls bom Erstrichter ausgeführten Grunden nach den allgemeinen Regetn über die Anstegung der Gejege auch auf den Fall des § 31 Penj.=B.=G. ausgedehnt werden, dies um jo mehr, da seiner Bedeutung und seinen Rechtsfolgen nach der freiwillige

Einkauf von Jahren nichts anderes ift als die Rechtswirtsamteit bes Befetes um einen Zeitraum von höchftens funf Jahren gegen Bablung ber entsprechenden Bramienrejerve iruber für ben Berficherten ein= treten zu laffen. Ift Die gange gefetliche Bestimmung gugunften des Berficherungsnehmers, dann tann nicht angenommen werden, bag einem folden die Rechtswohltat des § 30 Benf. B. entzogen fein foll und daß dies vom Befetgeber beabfichtigt murbe. Diesfalls muß, abgesehen von den Brunden ber Biltigteit, dieje Pflicht icon aus dem Art. 27, Schlugabiah der Bollzugevorichrift und aus § 86, Schlugabiat des Statutes der Benfionsverficherungsanstalt abgeteitet werden. Wenn auch die Bollzugsvorschrift tediglich ats Berordnung Des Ministeriums Des Innern im Reichsgesethlatte vom 22. Februar 1908, Rr. 42, publigiert ift, fo lann fie bennoch, als von bem bernfeusten Fattor erlaffen, gur Erlauterung bes Befetes berangezogen werden, dies um fo mehr, ba aus ben Materiatien Diefes Bejeges und den Berhandlungen in den gesetzgebenden Körperichaften nicht entuommen werden fann, daß der Art. 27 B.-B. in irgendeiner Richtung mit diefem im Wideripruche ift (fiche auch Rortisch, Rommentar zum Benfionsversicherungsgesebe, \$ 31, Anm. 8, und Urt. 27 B.=B., Unm. 5). QBenn weiters das bettagte Venfions. inftitut Dieje Berficherung von der Landesftelle der Allgemeinen Penfionsanftalt für Angestellte in B. übernommen, die testere in dem rechtsfräftig gewordenen Bescheide vom 18. Mai 1910 dem Berficherten ausdrüdlich für den gegebenen Gall die Rüderftattung ber gezahlten Bramienreferve im Betrage von 750 o des eingezahlten Betrages zugefagt hat, ift bas betlagte Juftitut als Rechtsnachfotgerin der Landesstelle der Allgemeinen Penfionsanftalt G. auch nach den allgemeinen Rechtsgrundiagen biegu verhalten. Diesfalls tritt das betlagte Juftitut als Erjaginftitut der Allgemeinen Penfionsanstalt gemäß den §§ 65 ff. Benj. B. ein und nach § 68 erlangt Die übertretende Berfon jene Mechte, Die nach den Statuten des Eriaginftitutes der von der Penfionsauftalt überwiefenen Pramienreferve entsprechen, daher, da rudfichtlich der Pramienreserve für die eingefauften Dienstjahre Die Pramien an das betlagte Justitut übergegangen sind, auch das Mückforderungsrecht im Falle des Aufhörens ber Benfionspflicht. Daß vorliegend die Prantienreferve fur den Gintauf von 22/12 Dienstjahren von der Begirletranfentaffe erlegt murde, tann nicht von Rechtswirfung fein, ba zugeftandenermaßen dieje Leiftung von der Begirtetrantentaffe fatt einer Gehalteerhobung fur ben

Der Cberfte Gerichtshof hat mit Entscheidung vom 27. Festernar 1912, Rv I 163/12, der Revision des Betlagten feine Folge

gegeben.

Gründe: Das Revifionsgericht vermochte ben einzig und allein geltend gemachten Revifionsgrund des \$ 503, 3, 4 3. P. C. als vorliegend nicht zu erfennen. Bor allem ift ber Anichanung bes Berufungsgerichtes dabin beignpflichten, daß im vorliegenden Falle ber von der Bezirtstrantentaffe B. vorbehalttos gegablie Gintanisbetrag jo anzujehen ift, als wenn er von dem Rtager felbn eingegahtt worden ware, ba unangefochtenermagen fengenellt wurde, bag Dieje Leiftung ftatt einer Behaltserhöhung für ben Rlager erfolgte. Bit aber diefer Gintaufsbetrag als von dem Rlager felbit gegablt anzusehen, jo fällt die Haupteinwendung des betlagten Jufinnes weg, benn bann ericheint es gewiß nicht unbitlig, wenn ber Bersicherte im Falle des Erlöschens der Bernicherungepflicht nach § 24. 3. 1 und 2 Benj. B. G. menigstens einen Zeil Diefes Gintanisbetrages guruderhalt. Urt. 27, fester Abfas ber B.=B. jum Benf.=B.=G. und der lette Gat des § 86 des Statutes murden von bem Berufungegerichte mit vollem Rechte gur Begründung feiner Rechtes anschaufing herangezogen, daß nach Borichrift der § 7 a. b. B.B. in analoger Anwendung ber §\$ 25 und 30 Benf. 2.6. 75% ber bon dem Berficherten gegabiten Ginfaufsfumme gurudgugabten find. weil auch dieje bezogenen Beiepesstellen jum minderen auf Dem Standpuntte fteben, daß die Gintaufaberrage teilweife gurudgugabten find. Da ber Rlager nach ben obigen Darftellungen Die gange Eintaufssumme gezahlt bat, ware fogar die Grage zu diskutieren, ob deit Berficherten nicht die ganze, von ihm gezahlte Summe guruckurablen ift, wie dies § 25 Benf. B. in Anfehung der von dem Berficherten felbft gegahlten Bramien anordnet. Allein, Da Dem Berficherungstrager gerade mit Rududt auf bas getragene Refito, bas

von der Revision besonders hervorgehoben wird, eine Entschädigung gebührt, das Gefet aber feine Beftimmung hinfichtlich: ber Riderstattung der Einlaufssimme enthält, erweist sich die analoge Anwendung des Schlufabsabes des § 30 Penf.=V.= G. in Unsehung der Aufteilung dem Intereffe des Berficherten und des Berficherungsträgers gang entsprechend und die Revision hat unterlaffen, etwas Stich= hättiges gegen dieje Uniteilung vorzubringen. Die Landesstelle der Alls gemeinen Benfionsanftalt für Angeftellte in G. hat daber and in ihrem Bescheide vom 18. Mai 1910 felbst verordnet, daß der Ber= sicherte, nämlich der Kläger, im Falle er aus der Berficherungspflicht im Sinne des § 24, 3. 1 oder 2 Benf.=B.=G. ausscheiden follte, Unfprnch auf 75% ber erlegten Pramienreferve ohne Zinfen hat. Bohl tann dem Berufungsgerichte darin nicht beigepflichtet werden, daß das beklagte Ersaginstitut ats Rechtsnachfolger der Landesstelle ber Allgemeinen Benfionsanftalt G. ichon nach allgemeinen Rechts= grundfaten an den eben angeführten Beschluß gebunden ift; denn durch die Uberweifung der Pramienreferve an die Beflagte einschließlich des Einkaufsbetrages hat der Berficherte gemäß § 68 Benf.=B.=G. tediglich jene Rechte erlangt, die nach den Statuten des Erfaginftitutes der von der Benfionsanstalt überwiesenen Prämienreserve entsprechen. Allein die Beklagte hat es unterlaffen, diesfalls Einwendungen gn erheben, ihre Ausführungen bewegen fich auf dem Boden des Bensionsversicherungsgesetes und auf diesem erscheinen sie unbegründet. (Siehe auch § 65, 3. 1 Benf.=B.=G.). Damit aber erscheint die angefochtene Entscheidung rechtlich begründet, jo daß die Revision abzuweisen mar.

Motizen.

(Können Befdwerden auch telephonisch eingelegt werden?) Eine Enticheidung des Bapriichen Landesversicherungsamtes vom 22. Ceptember 1912 bejagt hierüber: "Diese Frage ift zu bejahen. Der Fernsprecher (das Tetephon) ift in lurger Zeit jum Gemeingut ber gangen Kulturwelt geworden; es ift ein unentbehrliches Silfsmittel für den mündlichen Berkehr zwischen abwesenden Personen auf allen Gebieten des menschilichen Tentens und Wirfens; auch im Burgerkichen Weselbuch (§ 147) hat der Fernsprecher deshalb Eingang gesunden. Wenn nun ichon auf einem der wichtigften Gebiete des Rechtslebens der Fernsprecher als Erfat für die perfonliche Anwesenheit der sprechenden Berfonen erachtet wird, fo ift bei dem Mangel entgegenftehender Beftimmungen nicht abzusehen, warum nicht in den ichiedsgerichtlichen Berfahren ber Gernsprecher Die gleiche Bedeutung haben foll. Dyroff in Regers Sandausgabe des Baprifchen Bermaltungsgerichtsgefetes, 4. Auftage, S. 472, Rote 10, redet der Zulaffung der telephonischen Beschwerdeeinlegung auf dem verwaltungsrechtlichen Gebiete das Wort und macht fie von der Erfüllung derselben Boraussehung abhängig, wie bei der telegraphischen Beschwerdeeinlegung; felbstverständlich muffen auch bei ber telephonischen Berufseinlegung genügende Unhaltspunkte für die Identität des Fernsprechenden mit dem Bernjungsführer gegeben jein. Der Ernft der Rechtspslege, wie der I. Senat des Reichsgerichtes fürchtet, leidet nicht darunter; Migverständniffe und Mifftande bei Benügung des Ferniprechers gehen auf Rechnung desjenigen, der jich desfelben bedient, anderfeits werden Tänichungen und Irrungen nicht mehr und nicht weniger vortommen als im perjönlichen und telegraphischen Bertehr. Im vorliegenden Falle konnte der Bote bes Schiedsgerichtes die lelephonische Berufseinlegung des Bevollmächtigten bes B. entgegennehmen und protofollieren; über die Identitat ber Berjon und ber Cache beftand und besteht fein Zweifel; die nachträgliche Beibringung der Boilmacht ift unschädlich, weil fie bereits, wie der Bertette heute beftätigte, am 19. Dezember 1910 ausgestellt war; der rechtzeitige Einlauf der Berufung ist durch den Gingangsvers mert erwies.n. Die Berufung ift somit form: und fristgerecht eingelaufen, der Returs der Berufung ist daher unbegründet."

Literatur.

Beitrage zur Geschichte der fteirischen Privaturkunde. Bon Dr. Richard McII. Grag und Wien, 1911. Berlagsbuchhandlung "Styria", Zweigniederlaffung Wien, I., Dominitanerbaftei 4. Erschienen als heft 1 des Bandes VIII der Forschungen zur Berfasjungs: und Berwaltungsgeschichte der Steiermark.

Das vorliegende Heft, welches eine Lüde in der Wiffenschaft ausstüllt, enthält nach einer Klarstellung der Begriffe "Brivaturtunde" und "fteirisches Urtundenwesen" in seinem ersten Teile den Aussatz "Die Zeit der Traditionsbücker", in seinem zweiten "Die Besiegelung der Privaturtunde und deren rechtliche Bedeutung"

Das Ericheinen diefer Schrift wird ob ihres gediegenen Inhaltes gewiß jeder Gebildete, namentlich aber ber Siftoriter und der Jurift, tebhaft begrußen.

Der Berr Berfaffer fündet in feinem Bormorte bas Ericheinen zweier weiterer Auffätze an, in welchen die von ber Traditionsnotig gur Ilrfunde überleitenden ilbergangsformen und die Urtunden ber fteirifden Martgrafen eingehend behandelt werden jolten.

· Personalien.

Ce. Majestät haben den Sofrat und Finangdirektor in Trieft Dr. Olivier Freiherrn von Rober jum Finang-Landesdirettions-Bigeprafidenten ernannt.

Ge. Majeftat haben im Berfonalftande des Boftsparkaffenamtes den Sofraten Rarl Bauer und Dr. Frang Rater den Titel eines Minifterialrates verliehen.

Se. Majestäf haben dem mit dem Titel eines Settionsrates bekleideten Befriebsbireftor des Pastspartassenamses Dr. Karl Klimesch den Titel und Charatter eines Minifterialrates verlieben.

Se. Majeftat haben den Sefretar des Poftspartaffenamtes Ludwig Zaruba zum Befriebsdirektor in der VI. Rangsklasse der Staatsbeamken ernannt und ihm bei diefem Anlaffe den Titel eines Getfiongrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Oberbergrate und Bigedirettor des haupfpungierungsamtes in Wien Karl Knies anläglich der von ihm erbetenen Berfetjung in den Ruheftand den Tifel eines Sofrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem im Sandelsminifterium in Berwendung ftehenden Mate der Seebehorde Anton Freiherrn von Rinaldini den Titel und Charafter eines Sofrates vertieben.

Se. Majeftat haben den Oberfinangraten der Finang-Landesdireltion in Prag Frang hummel und Othmar Rved den Titel und Charafter eines Sojrates verliehen.

Ge. Majestät haben bem Oberfinangrafe ber Finang-Landesbirektion in Brunn Ernft Rofranet den Titel und Charafter eines Sofrates verlieben.

Ge. Majeftat haben bem Oberfinangrate ber Finangbireffion in Rlagenfurt Friedrich Luftgarten den Titel und Charafter eines Hofrates verliehen.

Ce. Majeftat haben bie Finangrate Dr. Megander Rann, Guftav Beiberer, Dr. Emil Krafochwila, Dr. Karl Bug, Dr. Josef Dorfinger, Anton Rauscher und Dr. Jerome Stern zu Obersinangraten für ben Bereich ber Finang-Laudesdirektion in Wien ernannt und ben Finangraten bieser Finang-Landesbirettion Dr. Rudolf Schiff und Adolf König den Titel und Charafter eines Oberfinangrates verliehen.

Se. Majestäf haben dem Steuer-Obervermalter Karl Snor in Prag auläglich der Berjegung in ben Rubestand den Tifel eines faiferlichen Rates verlieben.

Ce. Majestät haben dem Berwalter des Berforgungshaufes der Stadt Wien in Liefing, Landtags-Abgeordneten Dr. Frang Scholg ben Titel eines faijerlichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben ben Baurat ber Ceebehorde in Trieft Beinrich Ritter

von Falte jum Oberbaurate ernannt.

Se. Majestät haben den Oberrechnungsraf ber Seebehörde in Tricft Hyginius von Furlani zum Nechnungsdirektor ernannt.

Ce. Majeftat haben den im Gifenbahnminifterium in Berwendung ftehenden Oberinspettoren der öfterreichischen Staatsbahnen Johann Roller und Elias Bardach den Titel eines Oberbaurates verliehen.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Diefer Rummer liegen feine Bogen der Erfenntnifie

des t. t. Berwaltungsgerichtshojes bei.

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Curl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Berles, f. n. f. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Fir Wien mit Zusendung in das haus und fur die ofterr. Aronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbsahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Fir das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrücklichen fo riftlichen Abbestellung fort.

Alls wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erfcheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitfchrift influsive bis ju 100 Bogen diefer Erfenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ab die Zeitschrift mit oder ahne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werben billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach varhergebenber Bereinbarung. - Reflamatianen, wenn und erflegelt, find bortofret, tonnen febach nur 14 Tage nach Gefcheinen ber jewelligen Rummer Berudfichtigung finoen.

Inhalt:

Studie fiber bas autonome Steuerzuschlagsrecht. Bon Dr. Walter Bod, Stadfratsfelrefar in Brinn.

Mitteilungen aus ber Pragis.

haftung ber Gemeinde fur ben durch einen mangeshaften Quafferleitungs- und Kanalifierungsban ben Anrainern entstandenen Schaden.

Rofigen.

Berjonalien.

Studie über das autonome Stenerzuschlagsrecht.

Bon Dr. Balter Bod, Ctabfratsfelretar in Brunn,

Die Literatur des österreichischen Finanzrechtes hat sich in jüngster Zeit wiederholt mit der Frage der Regelung des autonomen Abgabewesens beschäftigt. Reichlichen Anlaß hiezu bot die im össentzlichen Zeben Österreichs seit Jahren wiederkehrende Klage von der steigenden Finanznot der Länder und Städte. Bis jeht tam es jedoch zu keiner diesem Notschreic entsprechend großzüzig angelegten Saniezungsaktion von seiten der gesetzgebenden Gewalten, während man beispielsweise in Preußen bereits im Jahre 1885 daran ging, das Gemeindendgabewesen im Kommunakseuern otgesetz zu regeln. Bald darans, im Jahre 1893, beschäftigt sich das Kommunalabgabegesetz abermals mit der Ordnung der Gemeindessinanzen, schus auf breiter Basis ein Neh von Gebühren, Beiträgen und Steuern zur Bedeckung der Gemeindebedürfnisse und eröffnete die Möglichkeit, diese Einnahmszuellen den besonderen Verhältnissen jeder Gemeinde anzupassen.

In vorsorglicher Erfenntuis des tiefen Zusammenhanges zwischen ben Finangen des Staates und jenen der Selbstverwaltungstörper wurde aber gleichzeitig das Auffichtsrecht der Regierung über Die tommunale Finanggebarung bedeutend erweitert. Daß es an einer ähnlichen Regelung der öfterreichischen Gemeindehaushalte (ebenso dringend nötig ware es bei den Ländern) sehlt und eine solche sobald auch nicht zu gewärtigen ift, findet ihre Begründung in der Besonderheit der Berfassungsgeselbe, in der Behinderung des freien staatlichen Gesetzgebungsrechtes durch die legislative Gewalt der Landtage. Bei der allerdings betrublichen Erwägung, daß jede Anderung der Berfassungsgesetze die Aufrollung politischer Machtsragen im Befolge hatte, beren Bervortrefen bei den immer verwidelter merdenden politischen Berhältniffen begreiflicherweise angftlich vermieden werden muß, wird man wohl die Bründe jur die dilatorische Behandlung der gewichtigen Frage, wie der Finangnot von Stadt und Land end= gultig abzuhelfen fei, auch einsehen muffen. Trot diefer Erkenntnis, Die einer Resignation aller Reformideen auf dem Gebiete der auto= nomen Finangen gleichzuhalten ift, haben es namhafte Finangpolititer an fachlichen Borichlägen und erniftlich zu erwägenden Anregungen

nicht fehlen laffen und befonders auf die ludenhafte Befeggebung des Finangverwaltungsverfahrens bingewiesen, in welcher Berwaltungsrechtsmaterie das autonome Buichlag= oder Umlagewesen eine wichtige Rolle fpielt, 2 Geine Entwidlungsgeschichte barguftellen und die bezug : lichen, noch nicht erschloffenen Quellen aufzusuchen, mare ein bantbares Beginnen finangrechtsgeschichtlicher Forichung. Denn das Wenige, das fich in der Literatur ber Finangwirticaftageichichte findet, beschränft sich lediglich auf die Ronstatierung der Catsache, daß die Umlagen (Buichlags-) wirtichaft als eine feit altereber übertommene Ginrichtung bes öfterreichischen Finangrechtes fich barin bis heute in feiner Eigenart erhalten bat. Dem Ideengange des jungeren Bermaltungsrechtes fremd, disharmoniert fic nicht allein in ihren Formen, fondern auf ihrem gangen Wejen. Mit dem Erager des ftandischen Finangwejens, ben Domestitalsouden, aus welchen uriprunglich die Bermaltungstoften des Landes, Befoldungen der Beamten, Landlagsanslagen ic. bestritten wurden, entwidelte fic Die Umlage gu einem integrierenden Bestandteile Dieser Zwedvermogen, feit deren Erträgniffe mit der Ubermalgung der dem Staate gugeborigen öffente lichen Aufgaben auf Die Lander gur Dedung ber fleigenden Landes. bedürfniffe nicht mehr hinreichten. Bur Nachdotierung ihrer Einnahmen wurde für dieje Fonde noch ihrer Umgestaltung in Sandesfonde (im Jahre 1852 in Mähren) das Umlageverfahren in der Art von Buichlagen zu den diretten landesfürftlichen Steuern vorgesehen, wie Diefes ichon feit langer Beit bei anderen Landesjonden, Grundentfaftungs=, Flufregulierungs= und Militarbegnartierungefonden beftand.3

Bor der Untersuchung der rechtlichen Grundlagen des autonomen Zuschlags= oder Umlagewesens sei auf die eigentümliche Terminologie Diefer beiden finangtechnischen Anadrude fingewieien. Theorie und Praris fowie die Literatur identifizieren, überfommenem Epradgebrauche folgend, meift beide Begriffe oder fie unterfiellen den Buichlag als eine "Art" ber Umlage nuter biefe, wiewohl fich beide Musdrude ihrem Umfange nach nicht vollftandig beden. Da es nun in den Lehrbnidjern des Finangrechtes an einer juriftifchen Begrinebefinition fehlt, muß die Interpretation Diefer Beneunungen and ber Bejetgebung verfucht merden. In den Baragraphen uber Die Birt: famteit der Landtage beißt es in den Landepordnungen vom Jabre 1861: Der Landtag ift berechtigt, Buidlage in ben biretten landesfürstlichen Steuern bis auf 10 Progen: derfelben umgulegen und eingubeben. Böhere Buichlage ju ben biretten Steuern ober (b. b. beziehungsmeife auch) foninge Landesumlagen beduifen taiferlicher Genehmigung. Dieje Tertierung, "Buidlage umgulegen" "ober fonftige", fpricht zweifellog für die Abucht des Gefengebere, Buichlag mit Umlage ju identifigieren. Dagegen gablen Die Gemeindegejehe ale "Arten der Umlagen" auf:

¹ Courad, Finangwirtschaft: Dr. Cito Landeberg, Gutwidlung bes Gemeindeabgabemejens in ben preußischen Städten unter ber Herrschaft bes Kommunalabgabegeseiges.

[?] Dr. Ferdinand Comid. Studien über die Reform bes biterreichtiden Ginangvermaltungeverlabrens: Dr. Johann Jarolum, Bur Reform ber imneren Bermaltung Ofterreichs.

³ Bgt. Bermid, Landesinangen ber Marigraficaft Mabrens

1. Buichtage gu den direften Stenern oder gur Bergehrungsftener,

2. Dienste für Bemeindeerforderniffe,

3. Anflagen und Abgaben, welche nicht in die Rategorie der

Steuerzuschläge gehören.

Mit dieser Anfählung, welche von der Judisatur wohl nicht ganz zutreffend als taxative bezeichnet wurde, ist aber die Unterordung des Zuschlages unter den Sammelbegriff der Umlage begründet. In der Gemeindeordunng für die Stadt Brünn sindet sich neben den Juschlägen und sonstigen Abgaben auch eine Mietzinsen umlage, welche weder eine Jentisizierung noch eine Unterstellung des Zuschlagsbegriffes zuläßt. Um nun ans dieser auch in den Gesetzestexten widersprechenden Terminologie für die folgende Darstellung einen flaren Begriff der Umlage zu schaffen, soll sie im en geren Sinne ihrer technischen Bedeutung als Fondszuschlag (Abgabe in Form von Zuschlägen zu den Staatsstenern) gebraucht werden. Im weiseren Sinne als Kollessiebenrusgeriff vereint sie alle Arten von Abgaben der Selbstverwaltungstörper, sie mögen mit Ricksicht auf eine bestimmte Staatsstenerleistung eingehoben werden oder ohne Ansehnung an diese unter welchen Namen immer bestehen.

Nach der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes, der die rechtliche Ratur des Buichlages in feinen Entscheidungen festzulegen gezwungen war, wird die Umlage als Ausdrud ber Bestenerung für Bemeindezwecke in der Form von Staatsstenerzuschlägen, daher dirett als felbständige Gemeindeste ner bezeichnet, was gleicherweise auch von den Landesumlagen gelten muß (Landes fleuer). Die Buschläge werden als felbftandige, für fich bestehende, von der Staats= steuer wesentlich verschiedene Abgaben aufgefaßt, welche auf ihre eigenen rechtlichen Bedingungen gestellt, sich allerdings hinsichtlich des Maßstabes ihrer Borfchreibung nach jenem der Staatsstener richten, daber mohl in der Form der Borichreibung, feineswegs aber ihrem Wesen nach als Afzessorium oder Pertinens der Hauptabgabe betrachtet werden fonnen. Un diese Rechtsanschauung find natürlich die Berwaltungsbehörden gebunden, solange der Berwaltungsgerichtshof feine diesem Grundsate entgegengesette Entscheidung fällt; allein in der Praxis wird doch, wie noch gelegentlich des Inschlagverfahrens bei Stenerabschreibungen sowie bei Anderungen in der Bobe der Stenervorschreibung naber besprochen werden wird, die afgeiso= rische Seite der Umlage aus Bründen prattischer Natur im Berrechnungswesen berücksichtigt.

Mit der autoritativen Festlegung der juristischen Strultur des Steuerzuschlages murden auch die wesentlichsten Rompetengfragen dahingehend beantwortet, daß nur die autonomen Organe gur Gut= icheidung über die Rechtmäßigkeit eines Steuerzuschlages, über die Bflicht zur Leiftung eines folden sowie über Abschreibung und Rüd= vergütung bernfen sind, hingegen aber nicht befingt sein sollen, über die dem Buschlage angrunde liegenden Staatsftenervorschreibungen gu entscheiden, ja nicht einmal die etwa zu gering bemeffene Staats= steuervorschreibungen im Beschwerdewege anzufechten. Aur in jenen Fällen, in denen eine ordnungsgemäße Borichreibung der Staatssteuer irrtumlich unterblieben, eine Steuerbefreiung mit Unrecht erteilt oder eine ungebührliche Abschreibung verfügt murde, ift den autonomen Organen, soweit sie ihr rechtliches Interesse darzutun in der Lage sind, ein Beschwerderecht bei den auftändigen Finangbehörden eingeräumt, gegen beren abweistiche Entscheidung ein weiterer Rechts= zug möglich ift.

Die rechtliche Grundlage für die Einhebung eines autonomen Stenerzuschlages bildet die Vorschreibung einer Staatsstener für eine im Sprengel des Selbstverwaltungskörpers stenerzahlungspslichtige Person. Bon dieser grundsätslichen Zuschlagspslicht existieren aber auch Ausnahmen, und zwar dort, wo die Umlage mit Bezug auf bestimmte Zwede nur auf gewisse Kreise von Steuerträgern beschräuft ist (Kirchen-, Schulumlagen) oder wo bestimmte Klassen handtabgabe-pslichtiger durch Staats-, Landesgesetze oder Gemeindeordnungen von der Umlageleistung besteit sind (Staatsbeamte zc.) Aber auch ohne Steuerabgabeverpslichtung kann eine Umlagenpslicht bestehen, so bei den Idealstenern (Hauszins-, Haustlassenstener), deren Einhebung troß Borschreibung nicht erfolgt, serner bei den aus einem besonveren

Rechtsgrunde gewährten gesetzlichen Befreiungen von der Stenerleistung (Gebändestenern bei Um-, Nen-, Zubanten sowie Arbeiterwohnhäusern), weiters im Falle gnadenweiser Ermäßigung und Nachsichten zc. In-wieweit den antonomen Organen das Necht, die Höhe der Zuschläge zu bestimmen, zusteht, wird in den Landes- und Gemeindeordnungen bestimmt, in welch letzteren auch die gleichnäßige Verteilung der Zuschläge auf alle in der Gemeinde vorgeschriebenen direkten Stenern normiert ist. Mitunter kommen auch Abstufungen der Zuschlagshöhe bei derselben Stenergattung vor; so bei den Gemeindezuschlägen zur Erwerbstener in Brünn, wo der Zuschlag bei einer Staatsstenevorsschreibung bis 200 K 50 Prozent, die 920 K 65 Prozent, darüber 80 Prozent beträgt.

Mus der Berpflichtung, eine Abgabe an ein autonomes Organ leiften zu muffen, entstehen zwischen dem Zuschlagsträger und dem Selbstverwaltungstörper Rechtsverhältnisse, welche aber durch die Eigenart des rechtlichen Bebildes, der Doppelnatur des Zuschlages in feiner Bergnickung der formalen Selbständigkeit mit der materiellen Abhängigfeit von der Hauptabgabe und durch die Lückenhaftigkeit der das autonome Zuschlagswesen behandelnden normativen Bestimmungen vielfach ungeflärte find. Schon bas Borfchreibungs= und Ginhebungs. perfahren von antonomen Abgaben durch Staatsbehörden reimt fich nicht recht mit bem freien Gelbftbeftimmungsrechte ber Gelbft= verwaltungstörper. Noch bedenklicher ift aber die erzeptionelle Stellung ber ftaatlichen Organe gegenüber den Gemeinden und Ländern, den Auftraggebern, in beren Namen, auf beren Rechnung sie Borichrei= bungen, Einhebungen, Exekutionen vornehmen, an welche fie die ein= gehobenen Umlagen abführen, ohne ihnen gegenüber durch ein Pflichtverhältnis in irgendeiner Richtung gebunden zu fein. 5

Der Borgang des Zuichtagverfahrens, melches die Selbftver= waltungsförper aus finanziellen Bründen an ihnen gegenüber alfo gang felbständige und unverantwortliche Staatsorgane (in autonomen, mit der Stenereinhebung betrauten Städten diefe) überlaffen haben, vollzieht fich derart, daß dieje Umter im Bege der Finanglandes= behörde von dem für das Stenerjahr vom Lande, beziehungsweise von der Gemeinde festgesetten Umlageprozente in Kenntnis gesett werden. Rach erfolgter Staatsstenerbemeffung fendet die Stenerbehorde erfter Instang die Bahlungsauftrage gur Ginftellung der auf die Steuervorschreibung entfallenden Bujchlage an die Steneramter, melde nach Berechnung und Ginfebung des individuellen Buichlages fowie nach Anfzeichnung ber Stener= und Buschlagsvorschreibung in ben ftenerämtlichen Kontobuchern, den Zahlungsauftrag an die Finang= behörde zur Zustellung an Die Partei rudjenden. Die zuschlagspflichtige Person erfährt daher erft ans dem Stenerzahlungsanftrage von ihrer weiteren Berbindlichkeit, auch noch einen Zuschlag leisten zu follen, ohne daß fich in diefer amtlichen Unfforderung ein hinweis auf ein auch feitens des autonomen Körpers vorgenommenes Beran= lagungsversahren vorfindet. Bezüglich der Zuschläge wird daher in gang formlofer Beife eine Bahlungspflicht ftatniert, welche auf feinen rechtsbegrundenden Berwaltungsatt gurudgeht; die Partei wird alfo regelmäßig weder von einem Beranlagungsverfahren in Renntnis gefest, noch wird ihre Zahlungsverpflichtung von Buichlagen in einem befonderen Auftrage gum Ausbrude gebracht. Begen die Unferlegung einer Berbindlichkeit, welche einen Eingriff in das Bermögen bedeutet, muffen dem einzelnen aber auch Rechtsmittel gufteben. Im Steuergahlungsauftrage befindet fich nun allerdings aufchließend an die Staatsstenervorschreibung die Rechts= mittelflaufel, binnen 30 Tagen die Berufung gegen die Berechnung bes jur Zahlung auferlegten Steuerbetrages bei der Finangbehörde erfter Inflang einzubringen. Unterhalb diefer Rechtsmittelbelehrung ist die Sosse des zu entrichtenden Landes=, Gemeindezuschlages, be= ziehungsweise anch anderer Zuschläge in Ziffern angegeben, wobei hänfig die Landes= und Gemeindezuschläge in einer einzigen Biffer ausgedrückt werden. Ift schon dieser Borgang einer Rumulierung zweier Zuschlagsbeträge im Zahlungsauftrage zu verwerfen, weil der Partei das Recht, genan zu wissen, wieviel und wofür sie zahlt, unbedingt zustehen muß, jo wird durch die Rechtsmittelklaufel die Bartei bezüglich ihrer Ginfpruchsrechte gegen bie Zuschlagsvorschreis

[·] Über den Begriff der Staats zuschläge jowie über autonome Zuschläge zu den Berzehr ung fieuern siehe Mijchter-Ulbrich, Staatswörterbuch, "Zuschläge".

⁵ Dr. Karl Lamp, Die Garantien für die Rechtmäßigfeit der autonomen Landesverwaltung in Öfterreich.

bung in mehrsacher Beziehung auf salsche Vermutungen und Rechtswege gelenkt. Bezüglich der Landes umlagen existieren siberhaupt
teine, hinsichtlich der Gemeinde umlagen aber gewöhnlich
14 tägige Rechtsmittelfristen nach den Gemeindeordnungen. Mangels
einer derartigen Rechtsbelehrung erlischt jedoch der Ansechtungsanspruch
des Zensiten gegen die Zuschlagsvorschreibung zu einer Zeit, wo die Hauptabgabevorschreibung im ordnungsgemäßen Verusungsversahren
noch bestritten werden kann und die Stenerträger leiten nicht mit
Unrecht auch ihr Recht binnen der gleichen Betägigen Frist, allein
oder mit der Hauptabgabe die Inschlagsvorschreibung zu betämpsen, ab.
(Fortseizung sotzt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Haftung ber Gemeinde fur den burch einen mangethaften Maffersteitunges und Kanalifierungsban den Anrainern entstandenen Schaben.

Die Stadtgemeinde B. hat durch die Firma E. einen Wasserleitungs= und Kanalisierungsban anssühren lassen. Infolge jachwidriger Aussührung dieses Wertes brach ein Kanalrohr, wodurch Wasser in den Keller des A. eindrang und an seinen dort eingelagerten Waren= vorräten Schaden anrichtete. A. flagte aus diesem Aulasse die Stadt= gemeinde B. und die Firma E. auf Schadenersaß.

Das f. f. Areisgericht in Suczawa hat mit Urteil vom 3. Tebruar 1913, G.=3. Cg I 524/12, dem Klagebegehren dem Grunde nach stattgegeben und ausgesprochen, daß die Beslagten zur ungeteilten Hand schuldig sind, dem Kläger den erst der Höhe nach zu

bestimmenden Schaden zu erseten.

Mus den Gründen:* Die Erstbetlagte ift wohl eine juristifche Perfon öffentlichrechtlichen Charatters, welche auch öffentliche Angelegenheiten zu beforgen hat, muß aber deffenungeachtet in diefem Falle für ben dem Kläger entstandenen Schaden verantwortlich gemacht werden. Die Ranalifierung der Stadt B. durch die Erstbeflagte und bas Legen des Rangles zu biefem Awede beruht nicht auf einer ber Diefer Betlagten auferlegten öffentlichrechtlichen Berpflichtungen. Wenn auch die Kanalisierung von B. mit Rücksicht auf beren Zweck als eine für die Öffentlichkeit bestimmte Bortehrung anzusehen ift, ift biefe feinesfalls eine von ber Erftbetlagten traft beren öffentlichrecht= licher Stellung durchgeführte Bortehrung. Die Ausführung Diejes Berfes ift vielmehr ein privatrechtliches Unternehmen ber Erstbeflagten, das dieselbe zur Erzielung eines bestimmten Gewinnes errichtet hat. Die Erstbeklagte ift somit in Unjehung der Ausführung diefes Werles als eine Privatperson anzusehen und muß daher für alle gelegentlich ber Ausführung biefes Wertes entstandenen Schaden gleich einer Brivatperjon auftommen. Dieselbe mar baber gleich jedem Brivaten verpflichtet, bei der Ausführung diefes Baues alle zur Vermeidung einer Beschädigung von Bersonen ober Sachen erforderlichen Bortehrungen gu treffen und den Ban fo anszuführen, daß durch den= felben weder Menschen noch Sachen beschädigt werden. Für etwaige durch die Richterfüllung diefer Pflichten entstandene Schaben muß daher die Erstbeklagte gleich jedem privaten Unternehmer auftommen und ift fo eine Anrufung ber derselben elma vermöge beren öffentlich= rechtlichen Stellung gutommenden Beginftigungen vorliegend ungntaffig. Da nach den auf dem Gntachten ber Cachverftandigen bafierenden Fesisstellungen des Berichtshofes das Ranalrohr, deffen Brechen oder Kniden den Ginfritt des Waffers in den flägerischen Keller ver= ursacht hat und infolge der sachwidrigen Aussührung des Kanales an der betreffenden Stelle durch die von der Erstbettagten biegu bestellte Zweitbetlagte hervorgernfen wurde, so hat die Erstbetlagte als die herrin diefes Baues für diefen Schaden aufzntommen, weit dieselbe verpflichtet war, die Zweitbetlagte bei der Ausführung des Banes zu überwachen und die gehörige, jede Beschädigung Dritter vermeidende Ausführung Diefes Baues gu veranlaffen. Bon Diefer Berantwortung taun fich die Erstbetlagte auch nicht unter Berufung auf § 1305 a. b. B.B. und die Tatfache, daß fie das gebrochene oder eingefnickte Kanalrohr in den derfelben gehörigen Stragengrund

einbetten ließ, befreien, weil es gemäß § 364 a. b. G.=B. deren Pflicht war, den Kanal derart auszuführen, daß durch beisen Ausjuhrung den Nachbarn oder sonst jemandem tem Schaden zugefügt werde und dieselbe dieser Pflicht dadurch nicht entivrochen hat, daß dieselbe die unsachgemäße Legung des Kanalrohres zugelassen hat.

Das f. f. Cbertandesgericht in Lemberg hat mit Urteil vom 7. April 1913, G.-B. Bc III 163 13, das erstrichterliche Urteil

bestätigt.

Ans den Gründen: Cb es sich bei dee Herkellung der Kanalisierungsarbeiten um ein auf Gewinn abzielendes Unternehmen handelt, ist bedeutungslos. Zedenfalls war es ein Privatunternehmen der Erstbeflagten, da die Herstellung von Kanalisierungen nicht zu den össentlichrechtlichen Funktionen einer Gemeinde gehort, weshalb ihr dem Schadenersaganspruche gegenüber feine andere Stelle zukommt als jeder anderen Privatperson. Sie haftet daher auch für die ihr zur Last sallende aufa in iuspiciendo bezügtich der von ihr bestellten Personen. Auf die Bestimmung des § 1305 a. b. G.-B.. wonach jedermann von seinem Nechte innerhalb der rechtlichen Schranken Gebrauch machen dars, kann sich die Erstbektagte zu ihrer Erkulvierung nicht berusen. Gewiß durste sie das Kanalrohr in ihren Straßensgrund legen lassen, die Rohrleitung durste aber nicht so sehlerhast gelegt werden, daß fremde Rechte dadurch vertest werden.

Der f. f. oberite Gerichtshof har mit Urfeil vom 9. Juli 1913, G.= 3. Rv V 1488 13, den Revisionen der beiden Betlagten teine

Folge gegeben.

Mus den Grunden: Die Erftbetlagte fieht eine nurichtige rechtliche Beurteilung darin, daß das Berufungsgericht Die durchgeführte Ranalifierung als Privatunternehmen der Gemeinde und nicht als eine in Vollziehung öffentlichrechtlicher Magnahmen burchgeführte Arbeit angesehen bat. Mag aber auch bas sanitare, also öffentliche Intereffe den Ginflug jum Bane herbeigeführt haben, io tann bies nicht bewirten, daß anch feine Unsführung als öffentlichrechtlicher Att angesehen werden fonnte. Diezu fehlt ihr bas Moment der obrigfeitlichen Befehlägewalt, Das ben offemlichrechtlichen Att charafterifiert. Bei der Bergebung und Durchführung der Arbeit trat vielmehr die Gemeinde als Privatrechtesinbjeft auf. Gine unrichtige rechtliche Beurteilung findet die Erfibellagie auch darin, daß das Bernjungsgericht ihr ben Echut bes § 1305 a. b. G.=B. nicht gnteil werden ließ. Auch in Diesem Belange in dem Berufungenrteite juguftimmen. Die Erstbellagte hat von ihrem Gigentumerechte nicht innerhalb der rechtlichen Schrauten Gebrauch gemacht, wenn fie die Ranatifierung derart vornehmen ließ, daß durch fie fremdes Gigentum beschädigt, atso in fremde Privatrechte eingegriffen murde. Die Erftbetlagte will nun bas Berichniden an dem fachmannisch unrichtigen Borgeben bei der Rohrlegung, das fie allein als Grund der Echadenerjappflicht ausicht, dadurch von fich abwalzen, daß fie es der Zweitbetlagten zuschiebt. Das hangt unmittelbar nut ber ebenfalle von der Erstbettagten geltend gemachten Rechtsansicht gufammen, daß fie nur für culpa in eligendo haftbar gemacht werden tounte. Dieje Rechteansicht fann nicht gebilligt werden. Die Erstbetlagte baftet vielmebr um jo gewisser auch fur eulpa in inspiciendo, weil fie auf ihrem Grunde ein Wert aufführen ließ, daß ichon femer Anlage nach berart beichaffen war, daß es bei etwaiger unrichtiger Ausjuhrung - vermoge des durch ben Ranalban berbeigeführten Bufammenflufies größerer Waffermengen - Baffereinbrüche in irembe Liegenichaften, alfo Befährdung fremden Gigentnmes, leicht berbeifubren tonnte.

Jur. Bl.

Motizen.

(Das Spreng mittel "Bannonit".) Aber bie Bedingungen für bie Butaffung bices Sprengmittels wird mit bem Grlaffe bes Minifteriums bes Innern vom 12. Juni 1913, 3. 6689, verfügt:

"Das t. t. Ministerium des Innern sindet im Ginverftandnisse mit dem t. t. handelsministerium und dem t. t. Gienbahnministerium über die Gingaben der Altiengesellichaft Innamit Robel vom 22. September 1910 und vom 21. fe-

bruar 1913 auf Grund der durch das t. und t. technische Militärkomitet einverständlich mit der t. t. technischen Hochichel in Wien vorgenommenen Prufung und Begutachtung das Sprengmittel Bannonit im Sinne der Sprengmittelber- ordnung bom 2. Juli 1877, R. (G., Bt. Kr. 68, beziehungsweise vom 22 September 1883, R. (G., Bt. 156, innerhald der im Reichstate vertretenen Königereiche und Lander zur Erzeugung und zum illgemeinen Beilebre enichteklich des

^{*} Jener Teit ber "Gründe" aller brei Inflangen, weicher fich auf Die Zweitbellagte bezieht, tommt bier nicht weiter in Betracht.

Eisenbahntransportes gegen Beobachtung der diesbezüglich bestehenden oder noch gu gewärtigenden Gicherheitsvorschriften unter nachfiehenden Bedingungen gu= zulaffen:

1. Auf Diejes Sprengmittel haben die Sicherheitsvorichriften der obgifierten

Sprengmittelverordnungen vollinhaltlich Anwendung gu finden.

2. Das Proparat darf nur in der mustermößigen Form, in welcher es der Untersuchung zugrunde gelegt war, in Bertehr gebracht werden.

3. Für die Initiierung des ,Pannonit' find wenigstens 1 Gramm Spezial: (Trinitrofoluol)sprengtapfel zu verwenden.

4. Das ,Bannonit' muß in Form von Batronen, welche in Baraffinpapier gewidelt find, laboriert fein. Die Batronen muffen in ichachtetartigen Papptartons von parallelopipedijder Form eingeschloffen fein. Die Kartons durfen nicht weniger als I Kilogramm und nicht mehr als 2.5 Kilogramm Sprengmittel enthalten. Die Kartons miffen in Riftden mit einem maximalen Inhalf von 25 Kilogramm Sprengmittet verpadt fein. Die Batronen haben die aufgedrudte Bezeich= nung "Bannonit' und die Fabritsmarte zu tragen. Die Kartons, aus mindeftens 0.5 Millimeter dickem Pappendeckel angeferfigt, muffen die Patronen, ohne daß diese schlottern, dicht umichtießen. Jeder Karton muß mit einer Lage ditnnen Papiers überklebt und paraffiniert sein. Er muß die deutliche und genaue Bezeichnung des Praparates und der Patronenforte jowie die Firma und das Dalum der Erzeugung, weiters den Abdruck der ministeriellen Transportbewilligung deuts lich und in der Weise tragen, daß er beim Difnen des Kartons zerrissen wird. Der zwischen den Kartons und den Wänden der Kisteden etwa verbleibende leere Raum ift mit Pappe oder Papierabfällen, Werg oder Solzwolle bicht auszufüllen. Die Kifichen muffen aus girta 15 Mittimeter diden Brettern hergestellt, gegintt und mit verzinnten Drahtstiften geschloffen fein. Die Kiftchen haben ein Platat zu tragen, welches ben Dedel und eine Seitenwand fibergreift und ben Inhalt bes Behatters nach Rame, Gewicht jowie Kaliber bes Sprengmittels, bann die Firma und den Abdrud der minifteriellen Transportbewilligung enthält. Das Platat muß fest in der Weife angebracht fein, daß es beim Difnen bes Riftchens gerriffen wird. Jedes Riftigen muß am Berichluffe mit einer beutlich ausgebrücklen Plombe verfeben fein. Zwei Mufter des Platates und der Plombe find dem Gifenbahnministerium vorzulegen.

5. Das Sprengmittel barf aus ber Fabrit jowie auch von den Sprengmitselverschleißern nur in uneröffneten, die vorgeschriebene Originalverpadung zeigenden Kartons an die Konjumenten verabsolgt werden und ift diese Ber-

pflichtung auf ben Kartons entsprechend zum Ausdrucke zu bringen,

6. In betreff des Eisenbahntransportes wird das "Pannonit' in die Kategorie der leicht explosiven, tonzeffionierten Sprengmittet (Gifenbahnbetriebsreglement, Anlage C, I a, 2. Gruppe, lit. b) eingereiht. Es find baber beim Gifenbahnfransporle die für die obgenaunte Rategorie von Sprengmitteln geltenden, in der Unlage C jum Gijenbahnbetriebsreglement (Minifterialverordnung vom II. Rovember 1909, N.-B.-Bl. 172, Buchausgabe Seite 99 bis 109) enthalienen Borichriften genau zu beobachten.

7. Alle Roften, welche aus Anlag der behördlichen Ubermachung, der Ginhallung der vorgeschriebenen Bestimmungen und einer diesfällig verfügten Unterfuchung ber Fabrit erwachsen, find von der Attiengesellichaft gu tragen.

8. Die Zutaffungsbewilligung wird ausdrudlich auf bas in Ofterreich gu

erzeugende "Pannonit' beschräntt.

9. Die Zulassungsbewilligung kann jederzeit widerrusen werden, ohne daß per Aursickiehung der Die Aftiengesellichaft Dynamit Robet berechtigt mare, ans ber Burfidziehung ber erhaltenen Bewilligung irgendwetche Uniprüche auf Schadenerjag gegenüber bem Staate geltend gu machen.

Die der Attiengesellichaft Dynamit Robel mit dem hierortigen Erlasse vom 10. Janner 1896, 3. 38.654 ex 1895, erteilte Inlaffungsbewilligung für das Sprengmiltel , Progreffit' wird mit Rudficht auf die vorstehend erteilte Bulaffunge: bewilligung für den Sprengftoff ,Bannouil' hiermit für erlofchen ertlärt."

Personalien.

- Ce. Majeftat haben bem Burgermeifter ber Landeshauptftadt Carajevo Febim eff. Curcie das Komturfreng des Frang Jojeph-Ordens mit dem Sterne und bem Bigeburgermeifter Rifto Sadži Damjanović ben Orben ber Gijernen Rrone III. Alaffe verlieben.
- Ge. Majeftat haben dem Butsbefiger Sarl Abamovich von Cjepin in Wöllan den Orden der Gifernen Krone III. Alaffe verliehen.
- Ge. Majeftat haben bem Gelrefar bes Landestulturrates für Rarnten Loreng 2Bashiet! ben Titel eines faijerlichen Rates verlieben.
- Ce. Majestat haben den Inspettoren der öfterreichischen Staalsbahnen Otto Gismann und Kafimir Jana den Titet eines faiferlichen Rates vertieben.
- Ge. Majeftat haben bem Burgermeifter in Kruman Frang Rhemeter ben Titel eines faiferlichen Rafes verlieben.
- Ce. Majeftat haben im Berjonalftande der Bungierungsamter die Bergrate Alfred Golen von Warton und Karl Knies zu Cherbergraten ernannt und ben Bergraten Jojef Beinrich Befendorfer und Julius Lang den Titel und Charatter eines Oberbergrates vertiehen.
- Ce. Majestät haben bem Ministerialgetretar im Gifenbahuministerium Dr. Robert Cotlichegg das Ritterfreuz des Frang Jojeph-Ordens verliehen.
- Ce. Majeftat haben dem Minifterialfetretar im Minifterium für öffent'iche Arbeiten Dr. Friedrich Rüder das Riftertreng des Frang Joseph=Ordens verliehen.
- Se. Majeftät haben dem Apotheter mag, pharm. Anjetm Beidl in Elbogen das Goldene Berdienfitreuz mit der Krone verliehen.

Ce. Majestät haben dem Polizeitanzipisten der Polizeidirettion in Wien

Cito Steinhäus! Das Goldene Berdienfttreitz verliehen. Ge. Majestät haben dem Gicherheitswachinspettor ber Polizeidirettion in Wien Johann Bimmer bas Gilberne Berdienfttreuz mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Maschinenauffeber beim Sauptmungamte Beinrich Beller anläglich der Berfetjung in den Ruheftand das Gilberne Berdienfitreng verlieljen.

Ce. Majestät haben dem prattijden Arzie Dr. Rarl Fürth in Wien ben Titel eines Medizinalrales verliehen.

Se. Majeftat haben ben Oberinfpettoren ber öfterreichifchen Staatsbahnen Karl Bitta und Alexander Beidler das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens jowie dem Bahnsetrefar der öfterreichischen Staatsbahnen Dr. hugo Done bauer das Goldene Berdienstfrenz mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Gemeindevorsteher Ferdinand Bubner in Unter-

Mardorf das Goldene Berdienstfreuz verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Bahnmeifter ber öfterreichifchen Ctaatsbahnen Georg Deutscher das Gilberne Berdienfttreug mit der Krone verlieben.

Der Finangminifter hal ben Finangtommiffar Dr. Abolf Rofowicg gum Finangfetretar bei der Generaldirettion der Tabatregie ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande der Beamten für die Evidenghalfung des Grundsteuertafafters den Goidenzhaltungs=Obergeometer I. Rlaffe Rupert hartig zum Evidenzhallungs-Infpettor für den Dienftbereich der Finangdirettion in Ling ernannt.

Der Finanzminister hat im Personalftande bes Rechnungs= und Fach= rechnungsbepartements des Finanzminifteriums den Rechnungsrat Dr. Jojef Ruf gum Finangfetretar ernannt.

Der Finangminifter hat die Bollinfpettoren Karl Elleder und Beinrich Better zu Boll-Oberinspettoren für den Dienftbereich der Finang-Landesdireklion in Wien ernannt.

Der Finangminifter hat ben Zollrevidenten Alfred Kolouszet zum 30ff-infpettor für den Dienftbereich der Finang-Landesdirektion in Lemberg ernannt.

Der Oberfitammerer hat am Ralurhiftorifden Sofmuseum ben Ruffos II. Klaffe Anton Sandlirich zum Ruftos I. Klaffe, den Ruftosadjuntten Dr. Rarl Rifter von Reigler zum Ruftos II. Ktaffe und den Affiftenten Dr. Biftor Pietich mann gum Ruftogadjuntten ernannt.

Der Gemeinsame Finangminister hat im bosnisch-herzegowinischen Landes= dienst den Regierungskonzipisten Wenzel Cobet und den politijchen Adjuntten I. Rlaffe Fraujo Robacić ju Regierungs-Bigefetretaren und die politifchen Abjuntten I. Klasse Abolf Karesch, Dufein Bifer, Aupert Horvaf und Julius Blum zu Bezirtsvorstehern II. Klasse ernannt.

Der Aderbauminifter hat den Farftrat in proviforischer Eigenschaft Johann Mener jum Forftrate im Ctande ber Forfttechniter ber politifden Bermaltung

ernannt.

Der Minister bes Innern hat den Polizeis Dbertommiffar Dr. Gottlieb

Novat gum Polizeirate ernannt.

Der Minister des Innern hat den Oberbegirtsarzt in Galigien Dr. Beinrich Lie in die VII. Mangstlaffe der Staatsbeamten eingereiht und die Begirtsärzte Dr. Kasimir Mossor, Dr. Josef Michalit, Dr. Julian Lubowiedzti und Dr. Johann Josse zu Oberbezirtsärzten in Galizien ernannt.

Der Minifter des Innern hal den Cherbegirtsargt in Bohmen Dr. Jaroslaus

havlicet in die VII. Rangstlaffe ber Ctaatsbeamten eingereiht.

Der Minister des Innern hat den Administrations-Setretar im Stande der juridijch-administrativen Beamten der Direttion der Guter des Butowinger griechifch-orientalischen Religionsfonds Buido Lindes jum Landesregierungs= Sefrefar in ber Butowing ernannl.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergn für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erkenntuissen des k. k. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 16 bis 20 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenntuiffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaftion und Berlag: Morit Berles, t. u. f. Hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergafie 4. Branumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öftere Arontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiahrig 5 h. viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrucklichen Ich riftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beifage werden dem Blatte die Bogen des faujenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshafes fafort und dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift inklusive bis ju 100 Bagen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rranen respektive 20 Rark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshafes gewünscht wird.

Inlerate werden billigft berechner. - Beilagengebuhr nach barbergebender Bereinbarung. - Retlamatianen, wenn und erflegelt, find portafret, Ionnen jedod nur 14 Lage nad Ericheinen ber jemeiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Intratt:

Studie fiber bas autonome Steuerzuschlagsrecht. Bon Dr. Walter Bod, Stadtratsselretar in Brünn. (Fortsetzung.)

Mitteilungen aus ber Bragis.

Strafbarfeit der Falfchmeldung im engeren Sinne (§ 320, lit. e St.:G., 1. Fall) im Falle einer wider den Täter anhängigen ftrafgerichtlichen Untersuchung.

Motizen.

Literaturtafel.

Berionalien.

Studie über das autonome Steuerzuschlagsrecht.

Bon Dr. Batter Bod, Ctabtratsfefretar in Brunn.

(Forifettung.)

MIS Behörde, wo Bernfungen gegen die Stenervorschreibung ju überreichen find, neunt der Bahlungsauftrag Die Finauzbehorde erfter Inftang, von welcher der Bahlungsbeicheid auch ausging. Da begüglich der Buichlage feine Beborde genannt ift, find die Stener= trager der Anficht, bei ben Finangbeborden ebenfalls ihre Ginwendungen bezüglich aller ihre Buichlagspflicht betreffenden Unrichtig= feiten geltend machen gu fonnen. Derartige Beichwerden werden aber, soweit fie die Frage ber Rechtmäßigleit des Buichlages betreffen, nach der Judikatur des Berwaltungsgerichtshofes als lediglich in den Birlungstreis der autonomen Organe gehörig, abichtägig beichieden, das heißt, fie werden in der Praxis entweder den Parteien mit der Belehrung, fich bezüglich der Inschläge an die Gelbstverwaltungs= törper wenden zu wollen, gurudgestellt, oder diesen Rörverschaften dirett zur tompetenten Entscheidung übermittelt. Aus diefen Borgangen folgt, daß der Benfit aber nicht nur im Bernfungsverfahren, jondern in allen Fällen, wo er mit einer Anderung in der Saupt= abgabe (Erhöhung, Abschreibung, Nachsicht ic.) auch eine Anderung Des Zuschlages erwirten foll, fich an den betreffenden Sethstwermal= tungsförper mit besonderen Gingaben wenden muß. Die Pragis der Steueramter hat bier im Jutereffe der Parteien und auch aus rech= nungstechnischen Bründen forrigierend eingegriffen, indem sie unter Berndfichtigung ber atzefforischen Seite bes Steuerzuschlages fast alle Anderungen der Bujchlagsbasis als für die Bujchlagsbemeifung präjudiziell behandelte, und zwar: alle Anderungen ber hanptabgabe im gesetlichen Inftanzeuzuge, Nachtragsfleuervorschreibungen und Er= höhungen, Abichreibungen infolge Berjährung des Bemeffungsrechtes :c., bagegen nicht in Gallen von Steuernachsichten und gnadenweiser Ermäßigungen, wogn auch Abschreibungen nach § 73 B.= St.=68. gerechnet werden.

Ein erfrenticher Fortschritt, die ihre Zuschlagspflicht ausechtende Partei gleich an die richtigen Entscheidungsbehörden zu weisen, sindet sich in den dem Zahlungsauftrage solgenden Verständigungen bei Erwerbsteuerteilungen nach dem II. Hauptstüde zum P.=St.=G. (Formular J zu Art. 56 V.=V.), in welchem allerdings ohne Ansührung

Der Rechtsmittelfrift als Ilberreichungebehörde von Refursen in Buichtagsfachen auf jenes autonome Organ, um deffen Zuschläge es fic handelt, hingewiesen wird. Soferne nur Richtigstellungen der Umlagen: berechnung infolge von Rechnungsfehlern geltend gemacht werden, find berartige Begehren bei ben Finangbehörden anhangig gu machen. Die 3mangseinhebung von Inichlagen erfolgt durch die Steneramter regelmäßig in Berkindung mit der hanptabgabe, aber auch obne Dieje vier Wochen nach dem Fälligfeitstermine ber Staatsitener (3bealftenern) nach den für die Steuerereintion geltenden Borichriften. Begen die Stenerpflichtigen fieht den autonomen Organen binfichtlich verspäleter Buichlagegahlungen eine Bergugeginfenforderung nur dann ju, wenn dieje Berechtigung ausbrudlich fur Landes= ober Gemeinde= umlagen in einem Landesgesetze vorgesehen mare. Durch einen die Bergugsginjenpflicht fatnierenden Gemeinderats (ausichus) beichlug tann Dieje feinesfalls rechtsgültig begründet werden. 200 aber bereits eine derartige Berpflichtung, wie in Mahren durch bas Landesgefet bom 13, Juni 1912, L. B. Bl. Rr. 20, beitebt, mußte fie auch auf den Bablungeaufträgen dem Berpflichteten jur Renntnis gebracht merden. Sinfichtlich ihrer Berechnung, Ginbebnug und Ginbringung finden Die für die landesfürftlichen Steuern bestehenden geieglichen Borichriften finngemäße Unwendung, Gbenjo verhalt es fich mit ben Bergutungeginfen autonomer Buichlage, deren Buipruch auf fpeziellen landesgesetlichen Bestimmungen bernhen ung. And auf Diefem Gebiete fehlt es an der Mominierung der Enticheidungsbehörden. Uber den Bergutungszingenaufpruch jollen nach bem Finanzminifterialerlaffe bom 14. April 1913, 3. 15.837, fofern diefer Anfpruch unbegründet ift, unter Freiluffung eines Returfes die Steuerbeborden erfter Inftang enticheiben; begründete Beindie werden nur von den Untermitangen instruiert und unter Metnrefreilagung von den Ginanglandesbeborden entschieden. In der Praris entscheiden diese Beborden bei Abgang ber Rompetengregelung auch über Bergugsginien autonomer Buidlage. mahrend bei lonjequenter Refthaltung des Brundfages von ber Gelbfländigleit des Stenerznichlages nur die antonomen Organe ente scheidungebesugt maren.

Gine in das Rechtsgefühl des Stenertragers tief einichneidende Maßregel liegt in der vom Berwaltungsgerichtsbeie zuertannten Unversährbarteit des Rechtes der autonomen Ergane, selbstandige Buschläge vorzuschreiben: Diese dem modernen Stenerrechte vollig fremdartige Ginrichtung ist noch ein Uberieft der aus dem Sonveränitätsrechte selbstherrlicher Berwaltungsförver fließenden Machtesusenisse, durch einen feiner zeitlichen Beidrantung unterworsenen Iwangserwerb sederzeit aus dem Bermögen oder Einfommen seiner Untertanen die erforderlichen Mittel zur Ausgabendedung zu erlangen. Die Berjährung des Abgabenbemeisungsrechtes rudücktlich tandessinktlicher Stenern regelt das Geses vom Jahre 1-78, der erfte ichückterze Bersuch, die materielte Rechtstraft einer behordlichen Entschlang and gegen den Staat im Berwaltungsrechte einzusähren.

-- 156 --

weise hat hier die Indikatur mit großer Zähigkeit an der Selbständig= feit der autonomen Inschläge festigehalten, in deren Konfequeng fie den Gelbstverwattungstörpern das Recht einränmte, von längft verjährten Staatsstenern Buschlüge abzufordern, welche als Rudftande hervorgekommen find, weil fich derartige Umlagen als öffentliche, den Beftimmungen des burgerlichen Gesethniches über die Berjährung nicht unterliegende Abgaben barftellen. Teine Wiedereinsetzung in den vorigen Stand gibt es auf dem Gebiete ber Bufchlage um fo meniger, ats diefes Rechtsinstitut im Finanzverwaltungsverfahren überhanpt unbefannt ift. Eine condictio in debiti, ein Rudersat zu Unrecht bezahlter Umlagen wurde durch die Indikatur des Verwaltungsgerichtshofes den Steuergahlern nicht guerkannt, fofern beren Bemeffing im Inftaugen= juge nicht oder nicht friftenmäßig angefochten wurde. Denn in der vorbehaltlosen Einzahlung einer Umlage läge ein Bergicht der Um= tagenforderung, fo daß felbst bei Anerkennung der materiellen Berechtigung des Rudforderungsanspruches beffen Abweifung aus formellen Gründen erfolgen muß, weil die ftrifte Beobachtung der in den Bemeindeordnungen enthaltenen Frist= und Rechtsmittelvorschriften die primare Boransfegung für die Durchsegung diefer Ansprüche fei, welche in ihrer Besonderheit als öffentliche Abgabenforderungen an die formellen Bestimmungen der Gemeindeordnungen im Interesse der Ordnung im Gemeindehaushalte ftrenger gebunden find. Rudfichtlich der zeitlichen Geltendmachung von Rückersatforderungen hat der Ber= waltungsgerichtshof die Unverjährbarkeit solcher Ansprüche ausge= sprochen, so daß selbst die formelle Rechtskraft der erfolgten Umlage= vorschreibung diesen Unspruch nicht ausschließt. 8

In fonsequenter Auffassung der Steuerämter von der Bertinens= qualität, der materiellen Abhängigkeit der Steuerzuschtäge von der Hanptabgabe, werden in jenen Fällen, wo die Staatsstenern nach der Borjahrsbemeffung proviforisch bis zur definitiven Borichreibung eingehoben werden, auch die Fondszuschläge nach der Borjahrsbemeffung eingefordert, beziehungsweise, falls der Prozentsatz für das laufende Jahr eine Anderung gegenüber dem Borjahre ausweift, nach dem nenen perzentuellen Verhältniffe auf Grund der vorjährigen Steuerbafis. Diefe Praxis, welche gu vielen Refriminationen ber Stenertrager Anlag bot, welche ihre Zahlungspflicht von erhöhten Umlagen gegen das Borjahr vor Erlangung einer lanfenden Staatssteuervorschreibung überhaupt nicht oder nur in der Sohe der Borjahrszuschläge für begründet erachteten, ift mangels fpezieller Borfchriften, wie fie dies= bezüglich der Beitereinhebung von Staatssteuern bestehen, bei den einzelnen Steuerkaffen als auch in den Ginzetfällen eine höchft un= gleichmäßige. Ebenfo ungeregelt ift die Berrechnung der Bufchlagsabstattungen. Bisher erfolgte die Borschreibung und Abstattung zumeist derart detailliert, daß die Steuer von den Bufchlägen gesondert vorgeschrieben, bei Abstattungen quotientiell gebucht und der Bartei im Zahlungsbelege erfichtlich gemacht wurden. Als Grundfat galt auch hier in Aulehnung an das für die hauptabgabe bestehende normativ geregelte Berrechnungswefen, daß die Abstattungen zuerft auf die atteften Rudftande gebucht werden follen, nach ihrer Tilgung auf die laufende Stenerschuld (Buichlage inbegriffen) zu verrechnen seien. Gegenwärtig hat sich in der Bragis der Usus eingebürgert, die Abstattungen in mulativ, Steuer famt allen Fondeguschlägen gu buchen und die erfolgte Zahlung der Partei auch fumulativ in der Höhe der Einzahlung in einer Ziffer zu bescheinigen. Mit Monatsschluß erfotgt dann die summarische Repartition der von allen Steuerträgern geleifteten Abstattungen auf die eingezahlte Saupt= abgabe und beren Zuschläge nach einem von der Finanztandesdireftion gebilligten Aufteitungsichlüffel. Uns diefem Borgange, der zwar eine verrechnungstechnische Bereinfachung enthält, ergibt sich aber für den Stenerzahler die Folge, daß er wohl weiß, wieviel er gezahlt hat, nicht aber, wieviel er hievon auf die Steuer, wieviel auf die Umlage entfallen ift. Dem zur Rechtsertigung Dieses Borganges angeführten Argumente, daß die Bartei an der quotientiellen Ber= rechnung fein Interesse haben tonne, muß doch entgegengehalten werden, daß es unbillig ift, von ihr zu verlangen, daß sie fich auf Grund der ihr betanntgegebenen Jahresvorschreibung die Zuschläge und deren teilweise in der Steuerrate enthaltenen Beträge felbst berechnen foll,

wenn sie über die Höhe der geleisteten oder zu leistenden Zahlungen sich orientieren will. Wenn sie bei Anderungen in der Borschreibung der Steuerbasis oder der Zuschlagsperzente das Umlagenausmaß im Rechtswege bestreiten will, ist sie geradezu darauf angewiesen, bei den Steuerämtern zuerst um einen Kontoauszug anzusuchen, auf Grund deisen sie erst die zur Nachweisung ihrer Ansprüche noswendigen zissermäßigen Ausstellungen prüsen kann. Mag die kumulative Buchung von Abstattungen in die steuerämtlichen Bücher beibehalten werden, der Partei muß aber das Recht gewahrt bleiben, zu wissen, in welcher Art ihre Abzahlungen verrechnet werden.

Inwieweit dem zuschlagspflichtigen Steuerträger gegen behördlich verfügte Bermögenseingriffe, wie folche in einer rechtswidrigen In= schlagserhöhung oder zu Unrecht erfolgter Einhebung gelegen find, ein Rechtsschutz gewährt wird, ist eine der wichtigsten Rechtsfragen des antonomen Zuschlagswesens, in deren Beantwortung die Mängel des Bufchlagsverfahrens, der Zwiefpalt in der rechtlichen Natur des Stenerauschlags und die damit begründete Rechtsunsicherheit in ber Pragis zutage treten. Soweit es fich um den rechtlichen Bestand und höhe der Zuschläge handelt, liegt die Entscheidungsgewalt in händen ber autonomen Körper. Bahrend nun ber ordentliche Rechtsweg in Fragen der Landeszuschläge an den Landesausschuß geht und mit Diefer Instanz abschließt, steht gegen Entscheidungen der Gemeindeausschniffe (Gemeinderate) in Angelegenheiten der Gemeindeumlagen ein weiteres ordentliches Rechtsmittel an den Landesausichuß noch offen. Der Mangel des Versahrens bei Unfechtung von Landesumlagen ift ein offenkundiger, weil der Landesausschuß als einzige Erkennungs= behörde Richter in eigener Sache ift, und gerade hier das Parteirecht einen erhöhten Schntz einer unbefangenen Oberinftang tategorifch verlangt. 9 In allen Fällen bleibt der ansechtenden Partei noch das angerordentliche Mechtsmittel der Berwaltungsgerichtshofbeschwerde nach Erschöpfung des administrativen Instanzenzuges, bei Berweigerung des Landesausschusses aber in Angelegenheiten rechtswidrig verein-nahmter Landesumlagen zu entscheiden, auch die Klage vor dem Reichsgericht nach Artikel 3 des Staatsgrundgefetes vom 21. De= zember 1867. Derartige Rückerstattungsflagen können mangels nor= mativer Bestimmungen über die Art der Zuschlagsvorschreibungen feitens des Selbstverwaltungstörpers, eines Inftanzenzuges, Rechts= mittelverfahrens, Unspruchsbefriftung und Ausschließung jederzeit vor dem Reichsgerichte geltend gemacht werden, mahrend die Beschwerde vor dem Bermaltungsgerichtshofe an formelle Boransfegungen gemäß § 14, 18, 20 des Gefetes vom 22. Oftober 1875 gefnupft ift. Aber auch bei deren Zutreffen sind die Aussichten auf erfolgreiche Durchsetzung von Rudersatzansprüchen infolge der bei diesem Berichtshofe in folden Fragen bestehenden mehr fiskalistischen Neigung die Ordnung der öffentlichen Wirtschaftstörper durch Ausfolgung bereits vereinnahmter Beträge nicht zu gefährden, ziemlich geringe.

(Schluß folgt.)

Mitteilungen ans der Praxis.

Strafbarkeit der Falschmeldung im engeren Sinne (§ 320, lit. e St.: G., 1. Fall) im Falle einer wider den Täter anhängigen strafgerichtlichen Untersuchung.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 9. Dezember 1912, Kr 1 477/12, der von der Staatsanwaltschaft erhobenen Nichtigkeitssbeschwerde gegen das Urteil des Landesgerichtes in Wien vom 24. September 1912, insosern hiemit der des Verbrechens der Versuntrenung nach § 183 St.-G. schuldig erkannte Angeklagte Karl D. von der weiteren Anklage wegen übertretung gegen öffentliche Anstalten und Vorkehrungen nach § 320 e St.-G. gemäß § 259, 3. 3 St.-P.-O. sreigesprochen worden ist, stattgegeben, das angesochtene Urteil unter Unberührtlassen der übrigen Teile des Urteilspruches im Freispruche von der Anklage wegen übertretung gegen öffentliche Anstalten und Vorkehrungen nach § 320 e St.-G. und im Ansspruche über die Strase ausgehoben und sosort erkannt: Der Angeklagte Karl D. ist schuldig, er habe sich im August 1912 in Wien im polizeilichen Melbezettel den falschen Namen Franz Mayer beigelegt,

^{7 7935,} A. Budwinsti.

⁸ Budwinsli, 7542 A.

⁹ Lamp, a. a. D.

wodirch die öffentliche Anssicht irregesührt werden tonnte, und es sei die Irreführung wirklich beabsichtigt gewesen; er habe dadurch die Übertretung gegen öffentliche Anstalten und Vorkehrungen nach § 320 e St.=G. begangen.

Gründe: Vom Landesgerichte Wien wurde der Angeklagte Karl D. wegen Verbrechens der Veruntrenung schuldig erkannt, jedoch von der Antlage, er habe sich im Angust 1912 in Wien im polizeislichen Meldezettel den falschen Namen Franz Mayer beigelegt, wodurch die öffentliche Aussicht irregeführt werden konnte und woder die Irressührung der Obrigkeit wirtlich beabsichtigt war, gemäß § 259, 3. 3 St.=P.=O. freigesprochen. Die von der Staatsanwaltschaft Wien gegen den freisprechenden Teil des Erkenntnisrechtes nach § 281, 3. 9 a St.=P.=O. eingebrachte Richtigkeitsbeschwerde ist begründet.

Der Berichtshof hatte festgestellt, daß wegen der erwähnten Bernntreuung die Anzeige wider den Angetlagten am 2. August 1912 bei der Polizei erstattet wurde, daß der Angeklagte am 5. Angust 1912 gelegentlich einer Einmietung sich salsch als Franz Mayer gemeldet hat, um, wie er felbst zugestand, fich der Berfolgung wegen feiner Tat zu entziehen, ferner, daß der Angetlagte am 6. August 1912 durch die Polizei in Haft genommen und am 7. August 1912 dem Berichte eingeliefert worden ift. Das Gericht erachtete jedoch mit einem Freispruch vorgehen zu muffen, weit die Strafbarteit nach § 320 e St.= B. im Falle einer strafgerichtlichen Untersuchung ausgeschloffen fei und die zur Beit der Fatschmeldung bereits eingebrachte potizei= liche Anzeige einer folden strafgerichtlichen Untersuchung gleichgehatten werden miiffe. Das Urteil übersieht jedoch, daß der § 320 e St.=B. zwei gänzlich gesonderte Tatbestände regelt, indem er sich in seinem ersten Sate mit der eigentlichen Falschmeldung, nämlich damit beschäftigt, daß jemand in dem Meldezettel fatsche Umstände angibt, und indem sich dieser Baragraph sodann jenen falichen Angaben 3n= wendet, die jemand der Polizei oder sonft einer Staats= oder Be= meindebehörde gegenüber außer dem Falle strafgerichtlicher Untersuchungen macht. Der Sagban der erwähnten Gesetzesstelle läßt teinen Zweisel darüber auftommen, daß die darin enthaltene Ginichräntung "außer dem Falle strafgerichtlicher Untersuchungen" sich nur auf jene zweit= erwähnten falschen Angaben, nicht aber auf die sälschliche Ausfüllung des Meldezettels bezieht. Es steht dies auch mit der Entstehungs= geschichte des § 320, lit. e im Einflang, da dieser Paragraph aus der Berschuelzung des § 78, lit. e, 2. Teil des Strafgesethuches vom 3. September 1803 und bes S.=Rz.=D. vom 26. März 1833 entstanden ift. Während § 78, lit. e bez. G. nur der Falschmeldung im eigentlichen Sinne des Wortes gewidmet war, jog das B. R3. D. vom Jahre 1833 die Hintergehung der Polizei oder sonst einer öffentlichen Behörde mit falfchen Angaben über Namen, Geburtvort, Stand und sonftige Berhaltniffe in den Bereich der schweren Polizei= übertretungen. Dieses Hoftangleidelret gahlt jodann die Ausnahmen auf, die es hinsichtlich der von ihm aufgestellten Strafbestimmung feftsett. Unter Diefen Ansnahmen finden sich die Falle, wo der Befragte, der einer salichen Angabe beschutdigt wird, sich in einer Untersuchung wegen eines Berbrechens oder einer ichweren Bolizeinber= tretung befindet oder in eine Untersuchung anderer Urt, die eine Strafe ober sonft einen Berluft am Bermögen nach fich gieben tann, verwidelt ift, ebenso der Fall, wenn wider ihn zwar noch teine Untersuchung der erwähnten Art anhängig ift, aber im Berjotge der mit ihm vorgenommenen Amtshandlungen und Vernehmungen, wobei die falsche Angabe erfolgte, eine solche Untersuchung eingeleitet wird.

Die srüher gemachte Unterscheidung der beiden Tatbestände liegt anch in der Natur der Sache selbst. Die Vorschriften über das Meldewesen im eigentlichen Sinne des Wortes entspringen dem tein administrativen Interesse des Staates an der Evidenzhaltung der Bevölterung und die polizeiliche Handhabung dieser Meldevorschriften stellt eine reine Verwaltungstätigleit, teineswegs aber eine gerichtliche polizeiliche Tätigleit dar. Sinngemäß tann der Ausdruck des Gesehes "außer dem Falle strafgerichtlicher Untersuchungen" nur auf seine Umtshandlungen der Polizei sich erstrecken, die sich als Ausstus der Ermittlungstätigteit der Polizei als Hilsebehörde des Strafgerichtes darstellen. Dies ist dort, wo sie bloß als Verwaltungsbehörde aufstritt, wie bei Handhabung der den Meldesvorschriften, gewiß nicht der Falt.

Da somit den erstgerichtlichen Teststellungen zusolge der obseltive Tatbestand in jeder Richtung gegeben ist und auch der subjettive Tats bestand durch das erstgerichtliche Urteil sestgestellt wurde, war der Richtigkeitsbeschwerde statzugeben, das angesochtene Urteil im Freisspruche und im Unsspruche über die Strafe gemäß § 288, Abs. 2 St.=P.=C. auszuheben und gemäß § 288, 3. 3 St.=P.=C. sosori mit einem Schuldspruche wegen übertretung nach § 320 e St.=B.

Rotigen.

(Mufnahme in den Semi: Gotha. Ettaibare Beleibigung.) Die "Dentiche Bur.-Beitung" teilt folgenoes Urteil Des Oberlandesgerichtes Bena mit: "Der Angellagte hat Die Berausgabe Des Gemie Gotha veranlagt. Die Ginleitung führt aus, jeder von Buden abstammende Menich fei feinem Raffecharafter nach von niederer moralischer Qualität Dann folgen Die angeblich im Mannes, flamm aus judidem Blut flammenden Abelsfamilien. Das Bandesgericht bat ben Angeflagten nach § 186 St.: 6.2. verurteilt, weil die in ben Gemi-Gotha aufgenommene Familie bes Brivatllagers nicht von Buben abstamme und ber Angeflagte Dies nicht genügend gepruft habe. Das ift rechtsiertamlich. Die Beleibigung liegt darin, daß die in den Semi Botha aufgenommenen Familien als meralifc minderwertig hingestellt werden. Es find alio die Mitglieder aller ausgenommenen Familien gleichmäßig nach § 185 St. G. B. beleidigt, mögen fie von Juden abstammen oder nicht. Unerheblich ift es beshalb, daß bie Tatiache, Die Familie des Privattlägers flamme von Juden ab, unmahr ift. Aberdies unterftellt bas Landesgericht Die Strafbarteit einer fahrlaffigen Beleidigung, indem es barauf Gewicht legt, ber Angellagte habe nicht forgialtig genug gebruft, ob die Framilie des Privaillagers iftbijden Uriprungs fei. Der Edun bes § 193 Et. G. B. verlagt icon beswegen, weil überhaupt fein berechtigtes Interene vorliegt. Es muß fic um eigene Intereffen handeln. Dem Angetlagten tam es aber nicht auf Die Reinhaltung feines eigenen Blute an, er begehrt ben Schut, ben er por Juben haben will, nicht für fich, jondern für feine Raffe. Gr macht allgemeine Intereffen geltend. wenn er als Arier für Arier famvit, Gr war also nach § 1-5 St. G.B. ju bestrafen, (Urteil I V. 24/13 vom 25. Juli 1913.)"

Literatur=Cafel.*

Schubert - Soldern. Gaon v.: Tas öfterreichische Berlagerecht unter Bedachtnahme auf das deutiche und ungarische Berlagsgefeig. Gine urbeberrechtliche Studie, [S.-Al.] (X, 92 S.) Großoftav. Wien, Manz. K 220.

Berfaffungsurfunde fur bas Raiferreich Jaban. Berfanung Japans 1889 Febr. 11. (7 S.) Citav. Berlin, f. henmann. Mt. -...50

Aleiner, Frig. Institutionen des dentschen Berwaltungsrechts. 2., vermehrte Auflage. (XII, 394 G.) Großottad. Tübingen, J. C. B. Mohr. Mt. 9.—: geb. Mt. 10.25.

Gemeindeverwaltung, die, der t. t. Reichsbandt: und Refidenzstadt Wien im Jahre 1911. Bericht von Josef Reumaper. Mit 9 Runfibrud: und 4 Tertbildern. (XII, 532 S. mit 1 Tabelle.) Leritonoftav. Wien, Gerlach & Wiedling, Geb. K. 6.—.

Aellinet, Walter: Gefeh, Geiehesanwendung und Zwedmäßigkeitserwögung. Zugleich ein Spitem ber Ungültigkeitsgründe von Bolizeiverordnungen und Bergiftgungen, Gine ftaats: und verwoltungsrechtliche Unterluchung. (XVI, 375 E) Legitonottav. Tübingen, J. 6. B. Mohr. Mt. 12. -; geb. 15. -.

Munro, W. B.: The government of American cities, γ vo. 1,ondon, Macmillan. 10 s.

Rutvat, S. G. Die wirticaftliche Rot ber Beamten und ibre Abbilie Gin neuer Weg jur wirticaftlichen Befferung. (69 G.) Oftav. Brieg A Banber Mt. 2 .--.

Combart. Berner: Studien zur Entwidlungsgeichichte bes mobernen Kapitalismus. 2 Bande. 1. Band Lurus und Kapitalismus. VIII. 220 S. - 2. Band. Krieg und Kapitalismus. (VIII, 232 S.) Groheften. Munchen Dunfer & Humblet. Je Mt. 6.—; geb. 7.50.

& Dumblet, Je Mit. 6.—; geb. 7.59. Tonniges, G.: Der Geburteurudjang und bie brobende Entrollerung Deutschlands. (III, 68 G.) Oftav. Leitzig G. Dedmige Radfolter. Mit. 1. geb. Mt. 1.75.

Meingingen, Frz. D., und Frng. Bauer: Die Wohnungefürfgegefetzt nehft einichließtichen Beierdnunger, Erlaffen und Busstanzen. (X. 507. 2... Chab Wien, Mang. K. 4.70; geb. K. 5.40.

Popper : Unnteif. Joil: Die all jemeine Nabipflicht als Lifting ber fortagen Frage. Eingehend bearbeitet und fint fried burdgerochtet. Mit einem Richmers ber theoretischen und praftiechen Weitleugfeit ber Wirtickafislichte. XVI 818 & 6 Großoltav. Dresden, C. Reifiner. Mt. 17.-

Deinrichta. Mar: 100 Jahre benoche glafmir Gin furer phartetiebt biftoriicher Rudblid aus bem Jahre 2021 bem Jahre ber 150, Biebertebt b. Grindung bes Denichen Reiches (18 G.) Chan, borg, 28 Badbaus Mit 1 -

Marigraf, Br.: Rompf bem Rine? Martum? Bertiag ift E. Rooffan, Leipzig. & Jania. Mt. - 10 (richt unter 25 Gradit Ausgebe mit Ilfolag aus befferem Bapier Mt. - 200.

^{*} Die unter biefer Rabeit beiprochinen Bublifationen find gu be ibn baid biel und bof-Budbanblung Morin Berles, 20im 1 Gielergaffe 4 Waaben

Son, Josef: Das bosnifd-herzegowinische, öfterreichische, ungarische und froatifche Candelerecht in ihren Berichiedenheiten. Gin vergleichender und ergangender Kommentar jum Sandelsgesethe für Bosnien und die Herzegowina. (XVIII, 386 G.) Grofottav. Wien, Mang. K 8 .-; geb. 9.35.

Rud, Erwin: Die Organisation der römischen Kurie. (VII, 72 S.) Große oftav. Tübingen, 3. C. B. Mohr. Mt. 2.—.

Bauer, Jofei, Ritter v., und Dominit Maner: Rechtstehre für Landwirte, Forstwirte und Kulturtechnifer. In spstematischer Darfiellung. 2. Teil: Ofterreichisches Verfassungsrecht. Unter Mitwirtung von Robert Bohm bearbeitef von v. Bauer. (VIII, 299 G.) Grofoftav. Wien, C. Fromme. K 5 .-

Saafe, Otto: Das Problem der Wahnungsgejetgebung. Gine Unterjudjung der Institutionen des Wohnungswejens. (160 G.) Grobotiav. Bertin,

F. Bahlen. Mt. 3 .-

Philippovich, Gugen v.: Grundrif ber politifchen Ofonomie. 2. Band Boltsmirtschaftspolitit. I. Teil. 6., revidierte Auflage. (12.—13. Taufend.) [S.-A.] (XI, 372 S.) Lexitonottav. Tübingen, J. C. B. Mohr. Mt. 9.—; geb. Mt. 10.—.

Lornlot, A.: Les théories anarchistes. In 18 Bogen Offav. Paris,

Giard & Briere, Frt. 3.50; geb. Frt. 4.-. Oppenheimer, Frg.: Die jogiale Frage und der Cogialismus. Gine fritische Auseinandersetzung mit der marriftischen Theorie. 5.-6. Taufend. (XVII,

186 C.) Offav. Jena. G. Fijcher. Mt. 1.20. Stade, Reinhold: Das Problem unferer Fürforgeerziehung, ihre Erfolge und Migerfolge. Gin fozialpolitifcher Ausblid. [G.-A.] (IV, 71 G.) Großottav.

Stutigart, F. Ente. Mt. 2.40.

Affolter, Friedrich: Die Perfonlichfeit ber herrenlofen Stlaven. Gin Stild aus bem romijden Stlavenrecht. (VIII, 224 G.) Großoftav. Leipzig, Beit & Co. Mt. 8 .--.

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem Oberfinangrate im Berjonalftande ber Rechnungs: und Fadrechnungs-Departements des Finangministeriums Dr. Rudolf Bilfonau

den Orden der Eisernen Krone III. Klaffe vertiehen. Se. Majestät haben dem Bizepräfidenten und Finangdirektor in Ling Dr. Johann Musto das Komturfreuz des Frang Jojeph-Ordens mit dem

Sterne verlieben.

Ce. Majeftat haben dem r.-f. Pfarrer in Luzna Ladislaus Redra das

Mitterfreug des Frang Jojeph-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Poftrate der Boft- und Telegraphen-Direttion in Innsbrud Johann Ritter von Feder das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben dem mit dem Titel und Charafter eines hofrates befleideten Cherfinangrate und Finangproturator in Bara Dr. Dragomir Dominis anläglich ber van ihm erbetenen Berjegung in den Ruheftand bas Romiurtreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Groffaufmanne und Gemeinderate Apram

D. Salom in Sarajevo das Rittertreuz des Frang Jojeph-Ordens verlichen. Se. Majestät haben dem Borftande der Bundesleitung des Niederösterr. Sängerbundes, faiserlichen Nate Josef Jakich das Rittertrenz des Franz Josephordens, dem Bundesschriftsührer Ewil Bild das Gotdene Verdienstreuz und dem Bundesschädelwart Alois Krones den Titel eines kaiserlichen Nates verlichen.

Ce. Majeftat haben bem Oberbegirtsargte Dr. Anton Bietraneti in Bochnia anläglich der erbetenen Berjehung in den Ruhestand den Titet eines

Regierungsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Pofttaffendirettor Karl Käuffl in Brag ben

Titel und Charafter eines Regierungsrates verlieben.

Ce. Majeftat haben Ihren Soheiten ben Durchtauchtigften Frauen Ergherzoginnen Bita und Auguste jowie Ihrer Soheit der Frau Cophie Herzogin von Hohenberg das Groftreuz des Glijabeth-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Polizeitommiffar der Polizeidirettion in Bien

Dr. Rudolf Steindl das Goldene Berdieuftfreuz mit der Krone verliehen. Ge. Rajestät haben dem Bezirkszefretar Franz Kroneist in Prachatik anläglich der erbetenen Berfetjung in den Ruheftand bas Goldene Berdienftfreug verfichen.

Ce. Majeftat haben der Poftadjunttin Bilhelmine Bimmer in Wien das

Goldene Berdieusttreuz verliehen. Ge. Majestät haben dem Gemeindevorsteher Hermann Turnwald in

Choticichau bas Goldene Berdienfttreug verliehen.

Ce. Majeftät haben dem Mitgliede der ftadtifchen freiwilligen Feuerwehr in Bodenbach Ottomar Sietel und der Oberwärterin im Allgemeinen Krauten-hause in Prag Wilhelmine Kalista, das Silberne Berdienstfreuz verliehen.

Se. Majestat haben die Oberfinangrate Dr. Rudolf Mitlsteiger, Dr. Alfred Ritter v. Lindheim, Dr. Friedrich Ritter v. Bojchan und

Dr. Moman Dziedzicti zu Settionsräten im Finanzministerium ernamt.

Se. Majestät haben den Finanzrat der Finanzproturatur in Zara Tr. Stephan Metlicië zum Obersinanzrate und Finanzproturator in Zara ernanni.

Der Finanzminister hat die Rechnungsrate Franz Rosner, Johann Rronawn und Kandidus Rrenn gu Oberrechnungsraten für den Dienftbereich

der Finang-Landesdirettion in Wien ernannt.

Der Finangminister hat die Steuerverwalter Rafimir Ropczynisti, Jojef Dawidowiez, Stauislaus Orlowsti, Franz Krufar, Protus Klujit, Leopold Borgensti, Gmil Kiszelfa, Ladislaus Pulnaromicz, Andreas Copidi und Michael Onatysgyn gu Steuer-Oberverwaltern für den Dienftbereich der Finang Landesdirettion in Lemberg ernannt.

Der Finangminifter hat die Steuerverwalter Rarl Semen, Rarl Birg, Mlais Podboj und Gottfried Zagula gu Steuer-Obervermaltern für den Dieuftbereich der Finanzdirettion in Laibach ernannt.

Der Finangminister hat die Rechnungsrevidenten Mag Margreifer und Withelm Remejeln zu Rechnungsraten iftr ben Dienftbereich ber Finang-Landesdirettion in Innsbrud ernannt.

Der Finangminister hat die Zollrevidenten Biltor Ernft Bonavia und Bastal Staničić zu Zallinspettoren für den Dienftbereich der Finang-Landesdireftion in Bara ernannt.

Der Finangminifter haf im Stande der fechnischen Finangtonlrolle ben Kantrollor Emanuel Berabet gum Oberfontrollor für ben Dienftbereich ber Finang-Landesdireftion in Wien ernannt.

Der handelsminifter hat die Kontrollore Dr. Jofef Runft, Ferdinand Galathovics und Mlois Schipper zu Obertontrollaren ad personam ernannt.

Der Gifenbahnminifter hat den Minifteriat: Dizesefretar Dr. Karl Allgäuer jum Ministerialsefretar im Gifenbahnminifterium ernannt.

Der Gifenbahnminifter hat die Ministerialtouzipisten Anton Schöpfer und Johann Fabritius zu Ministerial-Bizesetretären im Gisenbahnministerium ernannt.

Stadtgemeinde-Borftehung in Stenr.

3. 194, V.-P.

Stehr, am 1. September 1913.

Bewerbungsausschreibung.

Bei ber mit eigenem Statute verfehenen Stadtgemeinde Stehr in Oberöfterreich gelangt Die Stelle eines

Kunzeptspraktikunten

gur Befetjung.

Mit Diefer Stelle, welche bis gur befinitiven mit den Bezugen ber X. Rangstlaffe der f. f. Staatsbramten erfolgenden Anftellung eine provisorische ift, wird

ber Bezug eines jährlichen Abjutums von 1.400 K verbunden.

Bewerber, weiche jich über die Absolvierung der juriftischen Studien und tiber die mit Erfolg bestandenen 3 juriftijchen Staatsprufungen ausweisen fonnen und die prattische Prifung fur den politischen Kongeptsdienst innerhalb zwei Jahren nach erfolgter Anftellung mit Erfolg abgelegt haben, wird bei gufrieden-ftellender Dienstleiftung icon nach zwei Dienstjahren die definitive Anftellung in ber X. Rangsttaffe zugefichert, in welchem Galle ber Angestellte auf Gehalts- und jonftige Beglige fowie Vorrildung ben Berwaltungsbeamten bes Staates volltommen gleichgestellt ift. Bewerber, welche fich nur über die Abjolvierung der juriftifchen Studien ausweisen und die beiden ersten juristischen Staatsprüfungen mit Erfolg bestanden haben, sind von der Bewerbung nicht ausgeschlossen, mussen sich aber verpflichten, die 3. Staatsprüfung und die politisch-praktische Brüfung binnen Bahren vom Anstellungstage erfolgreich zu bestehen und haben erst nach Ablegung biejer Prüfungen, frühestens aber nach Ablauf von 3 zufriedenstellenden Dienstsjahren Anspruch auf die befinitive Anstellung in der X. Rangstlaffe der Staalsbeamten, in welcher fie wie diese vorriiden.

Bewerber deutscher Nationalität haben ihre eigenhändig geschriebenen, mit einer 1-K-Stempelmarte verschenen Gesuche, mit dem Tauficeine, dem Beimatsichen, dem Abfolutorium, den Prufungszeugniffen, dem Sittenzeugniffe der Beimatsgemeinde und einem amtsargtlichen Beugniffe über ben Gefundheitszuffand bes Bewerbers belegt, bie 10. Strober 1913 bei der unterfertigten Stadigemeindes

Barftehung zu überreichen.

Die perjoutiche Borftellung bei dem unterfertigten Bürgermeister wird gewünscht. Der Bitrgermeifter: Ofchnider.

Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR. Spezialität:

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Erfenntniffen des f. f. Berwaltungegerichtshofes als Beilage: Bogen 21 bis 25 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. f. hof=Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Krontander sam: Bostzusendung jahrlich 19 K, hatbjabeig 5 K, viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mark. — Der Bezug oauert fiets bis zur ausdrücklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des k. k. Berwaltungsgerichtshafes lofort nach dem Erfcheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des k. k. Berwaltungsgerichtshofes gewünsicht wird.

Inferate werben billigft berechner. — Beilagengebilbr nach vorbergebenber Bereinbarung. — Relignationen, wenn und erfliegelt, fino bortolret, tonnen jedod nur is Tage nad Griceinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finben.

Inhatt:

Studie über das autonome Steuerzuschtagsrecht. Bon Dr. Walter Bod, Stadtratsselretär in Brünn. (Schluß.)

Mitteilungen ans ber Bragis.

Für die einverständtiche Trennung einer von Juden geschlossenen Rotzivilehe find die Bestimmungen des § 133 a. b. G.=B., feineswegs jene des § 115 a. b. G.=B. maßgebend.

Notizen. Literatur. Berjonalien.

Studie über das autonome Stenerzusaglagsrecht.

Bon Dr. Watter Bod, Stadtratsfelretar in Brunn. (Schluß.)

Im Anhange an den biefen Ausführungen zugrunde liegenden Bedanten, die rechtlichen Grundlagen des bestehenden Steuerzuschlags= wesens zu ermitteln und die daraus sich ergebenden Rechtsansprüche der durch rechtswidrige behördliche Berfügungen in ihren Bermögens= rechten verletten Parteien zu erörtern, foll die steuerrechtliche Seite des Zuschlages vom Standpunkte der Selbstverwaltungsförper, speziell ber Bemeinden bezüglich der Bemeindezuschläge noch beleuchtet werden. Ein befonderes Intereffe der Gemeinde, daß eine Steuer in ihrem Sprengel zur Borichreibung gelangen foll, tritt bei ben mit großen Steuerfäßen bedachten, der öffentlichen Rechnungslegung unterworfenen Unternehmungen hervor, deren Zuschlagsteiftungen in einzelnen Bemeinden oft die Haupteinnahme der Bedeckung bilden (Betroleumaktiengesellschaften in Galizien, Bergwerke, Bahnen). Ilm daher einen Auspruch auch dann zu erheben, wenn fich nur eine Betriebsftatte und nicht anch der Sit der Unternehmung in einer Gemeinde befindet, muß die Gemeinde die in ihrem Gebiete bestehenden und nen ent= stehenden Betriebe folder Unternehmungen in Evideng führen und für den Fall, als fie von einer Stenerteilung gemäß P. 10, Art. 45 Bollg.=Borich. II, II. Berf.=Steuergef. ad § 101 und 102 B.=St.=G. nicht verffandigt murbe, rechtzeitig die Aberweifung einer Steuer= tangente von der Bemeffungsbehörde verlangen. Da jedoch diefer Unfpruch gewöhnlich den Interessen der stenerpflichtigen Unternehmung zuwiderläuft, ift die Gemeinde gehalten, ihre Forderung mit dem Rachweise der Betriebsstättenqualität der in ihrem Gebiete befindlichen Niederlage (Bertaufsstelle, Bureaus) begründen, ein Berfahren, Das oft nach jahrelangem Instanzenzuge fchließlich vom Finanzministerial= returfe zur Verwaltungsgerichtshofbeschwerde führt. In der Zwischenzeit tonnte aber das Recht der Gemeinde, die zu gering überwiesene Steuertangente anzufechten, infolge der in folden Fallen viel gu inrzen Anfechtungsfrift von zwei Jahren nach ber Steuerfälligteit (§ 3, Gef. bom 18. Marg 1878) bereits verjährt fein, daber auch ber Buichlagsbetrag nicht gur Borichreibung tommen tonnte. Ochwer wiegende Bedenken existieren auch für die Ordnung der Gemeindehaushalte durch die oft bedeutenden Rudforderungsansprüche von Buschlagsüberzahlungen seitens der Bahnen oder Banken, welche Steuern und Juschläge für das lausende Jahr nach einer Borschreibung, welche sür zwei oder drei Jahre früher bestand, zahlen. Hiedurch ergeben sich bei sallender Tendenz der späteren Vorschreibungen, oft also erst nach zwei oder drei Jahren, derartig hohe Summen an Umlagenüberzahlungen, daß zahlungswillige Gemeinden im Juterene ihrer ungestörten Finanzgebarung um ratenweise Abstattung bei den Umlageträgern ansuchen müssen.

Die rechtzeitig, längstens binnen Jahrestruft für alle der öffentslichen Rechnungstegung unterworsenen Unternehmungen zu vollendende Stenervorschreibung ift also eine dringende Forderung für ein geordenetes autonomes Zuschlagswesen. Ihre Ersüllung eriordert allerdings eine Reihe versierter Bemessungsorgane, welche aber nur diese Unternehmungen zu veranlagen hätten, nicht aber, wie es disher üblich ist. derartig umfangreiche Beranlagungen als weniger dringliche Agenden dann erst behandeln, dis die Hanptarbeiten des Jahres, die allgemeine Erwerbs und Personaleinkommenstenerveranlagungen, beendet sind. Auch müßte den Zensursorganen die fristmäßige Hetausgabe der ihnen vorgelegten Bemessungen zur Pflicht gemacht werden.

Wie wohl hier nicht der Ort ift, die Gulle der ludenhaften Stenergesetzung aufzudeden, jene Gesetzemängel, welche ben Bemeinden die Erwirfung einer angemeffenen Eienertangente erichmeren, jo foll mit Rudficht auf die Wichtigkeit Der mit den Steuerquoten susammenhängenden Fondeguschläge für die Gemeindewirtschaft in Rurge auf Die ichwierige rechtliche Lage der Bemeinde als Partei im Etreite um ihre Umlagen hingewiesen werden. Die Gemeinde, die aus dem Titel einer Eröffnung einer ftenertechnischen Betriebafiatte eine Stenerquote nach §§ 101, 102, P.= St.= 6. beanfprucht, oder die giffermugige Ermittlung ber zugewiesenen Jangente bestreitet, bat bei Durchjehung ihrer Forderungen im Instangenzuge einen wenig ausfichtereichen Rampf gegen zwei Fronten gu fuhren. Ginmal gegen Die Bemeffingsbehorde, Die wohl fein Intereffe baran bat, an melden Orten und welche Quoten bon der Beiamtverichreibung gur Berteilung gelangen, aber Reaffumierungen gu vermeiben trachtet, ipeziell bei Borbandenfein vieler Steuergemeinden, melde von jeder Anderung in der erfolgten Buweilung der Tangente berftandigt werden muffen, worin Gefahren neuerlicher Refurie und Berichleppungen liegen. Wohl wird den Gemeinden ein Recht, gegen ben Anfteilungsgrundfag Stellung ju nehmen, eingeraumt; auch Stenerfeilungsvorichlage burfen erhattet werden; aber nur im feltenften Galle finden fie die Billigung der auf ihren Borteil wiederum bedachten anderen Steuergemeinden und der freuerpilichtigen Unternehmung. Gine felbst begrundete Bestreitung ber Bemeffungsgrund. lagen, etwa burd: ein Sachverständigengutachten, fann von ber Bemeffungsbehörde entweder ganglich übergangen werden, oder co wird nach Borhalt von ber Unternehmung eine fachtundige Gegene angerung erstattet, ber fich bann ein von ber Behorbe gehörter Rach: mann anichließt, und die Abweifung der reinrrierenden Gemeinde erfolgt ebenio, nur mit einer langeren Begrundung. Mit ber Ber-

ständigung der steuerpflichtigen Unternehmung von der Beschwerde einer Steuergemeinde sieht sich die Unternehmung im Prozesse mit ber Gemeinde. Run gilt es zunächst, die Steuerbehörde von der Grundlosigfeit der Refursgrunde durch Gutachten, Aubot der Buch= einsicht zu überzeugen, oder die Betriebsftatte steuerrechtlich unter Bezeichnung einer unfelbständigen Silfsauftalt, Bureaus zc. zu dis= qualifizieren, was den Unternehmungen bei der Abneigung der Finanzbehörde vor langwierigen Refursverhandlungen ziemlich leicht gelingt. Rechnet man noch die feltene Möglichkeit, tatfächlich in den Befit von giffermäßigen Bemeffungsgrundlagen gu gelangen und deren Fehler dokumentarisch nachweisen zu können, zu den geschilderten Schwierigkeiten, fo ergibt fich, daß die Gemeinde in ihrem vom Staate gnerkannten Rechte auf Gemeindeumlagen bei der Durchsetzung gegenüber anderen Bemeinden oder Steuerpflichtigen, mithin als gleichberechtigte Partei, nicht jenen Rechtsschutz im ordent= lichen Berfahren bei den Finangbehörden findet, den fie bei ihrer überwiegenden Stellung als Gelbstverwaltungsförper dem Steuer= pflichtigen gegenüber auch dort, wo sie Partei ift, finden mußte. Denn, welche weittragende Bedeutung den Zuschlagsbeiträgen im Budget der autonomen Selbstverwaltungstörper gutommt, follen einige Daten illustrieren. Rach den vom f. f. Finangministerium für das Jahr 1905 zusammengestelten Boranschlägen der Landeshaushalte betrugen die den Ländern aus den Buschlägen ju den direften Staats= stenern zufließenden Einnahmen 129,104.981 K, aus Zuschlägen zu den indireften 5,853.728 K, mithin aus den Zuschlägen überhaupt 134,958,709 K. Die Sohe der Gesamteinnahmen der Länder bezisserte sich mit 279,582.167 K, woraus ersichtlich die Zuschläge die Sälfte der Ländereinnahmen bilden.

Ahnlich verhält es sich mit den Zuschlägen bei den Gemeinde= haushatten, jo beispielsweise in Brünn nach den Rechungsabschlüssen pro 1910, wo die Summe der Zuschläge nach Abschlag der Einkunfte aus der Lichtabgabe und den Zinshellern rund vier Millionen beträgt, also die Baifte der mit rund acht Millionen ausgewiesenen Befamt= einnahme. Diefen Einnahmen der Setbstverwaltungsförper fiehen aber Ausgabspoften in von Sahr ju Sahr fleigender Sohe entgegen, beren regulare Bededung bereits gu finangiellen Schwierigkeiten einzelner Körper geführt hat,10 welche in einer Silfe vom Staate nur mehr ihre Rettung vor dem finanziellen Ruine erbliden. Bisher hat die staatliche Gesetzgebung wohl die aufehnlichen Aufgaben der Selbst= verwaltungsförper erweitert und damit ihnen Kosten verursachende Berpflichtungen auferlegt, ohne Rücksicht darauf, daß dadurch ein Auschwellen des Finanzbedarfes verbunden mar, das mit den finan= ziellen Kräften der antonomen Körper nicht Schritt halten tonnte. Mun wird eine einsichtige Staatsverwaltung auf Magregeln bedacht fein müffen, den notleidenden Selbstverwaltungsförpern vorerft nene Einkommensquellen zu eröffnen, dann aber nicht umbin können, die ftrengere Aufsicht der Wirtschaftsgebarung über Diese Körper gu führen, durch alljährliche Prüfung und Genehmigung der von feiten der Gemeinden und Länder vorgelegten Boraufchläge und Rechnungs= abschlüsse, wobei auch der Gesetzebung bei Zuweisung neuer Berwaltungsaufgaben die Pflicht erwächst, ihre Zwede erst dann zu setzen, wenn sie das Söchstausmaß der finanziellen Leiftungsfähigteit der Selbstverwaltungstörper nicht übersteigen.

Alingt dieses Postulat auch heute vielleicht als Jukunftsmusik, die wirtschaftliche Gefährdung der autonomen Körperschaften verlangt nach dem starten Urme der Staatsgewalt, nach einer Kontrolle der sinanziellen Gebahrung, die, srei von der Parteien Haß und Gunst, dem höchsten Zwecke des Staates dient, der Ordnung. Sie sordert auch die Schassung jener Rechtsgarantien auf dem Gebiete des autonomen Stenerzuschlagswesens, die nach Lamp "durch den Ausbau der Justizsörmigteit der Verwaltung, durch die zwingenden Regeln eines formellen Stenerversahrens mit rechtskräftigen Verswaltungsaften und geregeltem Veschwerdewege" gegeben sind, "durch die jedem einzelnen bestenerten Untertanen die rechtliche Möglichseit zur Verteidigung gegen rechtswidrige Handhabung der Stenergewalt als subjektives öffentliches Recht grundsätlich eingeräumt ist".

Mitteilungen aus der Praxis.

Für die einverständliche Trennung einer von Juden geschlossenen Rotzivilehe sind die Bestimmungen des § 133 a. b. G.B., keineswegs jene des § 115 a. b. G.B. maßgebend.

A., mojaifcher Religion, öfterreichischer Staatsbürger, bat fich im Jahre 1894 in Ungarn mit C. nach mosaischem Ritus-verehelicht. Diese Che ist mit Beschlug des zuständigen inländischen Bezirks= gerichtes im Jahre 1904 durch Abergabe des Scheidebriefes getrennt worden. B., mosaischer Religion, hat im Jahre 1892 den seither verftorbenen ungarifden Staatsbürger D. geheiratet, welche Che mit Urteil des zuständigen ungarischen Gerichtshofes getrennt worden ift. A. und B. haben im Jahre 1904 vor dem Magistrate Wien eine Che geschloffen, und gwar deshalb vor der weltlichen Beborde, weil bei der Trennung der erften Che der B. in Ungarn die Übergabe eines Scheidebriefes nicht erfolgt war und daher der Rabbiner in Wien die rituelle Tranung verweigerte. Beide Chegatten beantragten nun bei dem Landesgerichte Wien die Trennung ihrer Che wegen gegenseitiger unüberwindlicher Abneigung. Der bestellte Chebandsver= teidiger wendete die fachliche Unguftandigkeit des eingeleiteten Che= verfahrens ein, weil beide Chegatten mosaifch feien und, wenn fie auch eine Notzivilehe vor dem Magistrate Bien eingegangen sind, ihre Che immer noch eine gultig geschloffene Che unter Juden fei, daher für die einverständliche Scheidung der Ehe durch Ubergabe des Scheidebriefes das Bezirksgericht des Wohnsitzes des Chegatten zuständig sei. Bur Sache beantragte er Abweisung des Trennungs= begehrens.

Das Prozeggericht erster Justanz wies die vom Shebandsverteidiger erhobene Unzuständigkeitseinrede ab und erklärte die Ghe für dem Bande nach getrenut; dies aus folgenden Erwägungen:

Allerdings bestimmt Art. II, § 10, Geset v. 25. Mai 1868, R.=B.=Bl. Rr. 47, daß für eine Scheidung und Trennung der bor den weltlichen Behörden geschlossenen Ebe die Bestimmungen des allgemeinen burgerlichen Befetbuches ju gelten haben. Allein die Be= ftimmung des § 133 a. b. B. B. fest eine rituell gefchloffene Indenehe voraus; denn nur dieje fann durch Ubergabe des Scheide= briefes getrennt werden. Es find daher für die von A. und B. vor dem Magistrate Wien geschlossene Che die Bestimmungen der §§ 115 ff. a. b. G.=B. analog anzuwenden. Daber erscheint zur Erledigung des einverftändlichen Trennungsaufuchens nicht das Bezirtsgericht bes Wohnsites des Batten, sondern der Gerichtshof des letten gemein= schaftlichen Wohnsites zuständig und das Berfahren war nach dem Hoftanzleidefret vom 23. August 1819, J.=G.=S. Nr. 1595, und nach der Ministerialverordnung vom 9. Dezember 1897, R.=G.=Bl. Dr. 283, einzuleiten und auch ein Berteidiger des Chebandes gn bestellen. Es wurde demnach die von dem Verteidiger des Chebandes erhobene Einrede der fachlichen Unguftandigkeit diefes Berichtes gurud= gewiesen. Da nun auf Brund der durchgeführten Berhandlung ange= nommen werden muß, daß die Abneigung der Gattin eine unüber= windliche sei (A. hat mit Rudficht darauf, daß die einseitige Abneigung der Frau genüge, von einer weiteren Ausführung der von ihm gehegten unüberwindlichen Abneigung gegen B. abgesehen), war dem Trennungsbegehren stattzugeben.

Infolge Berufung des Chebandsverteidigers hob das Berufungs= gericht das Urteil und das ihm vorangegangene Versahren als nichtig auf und überwies das einverständliche Trennungsansuchen dem zu= ständigen Bezirfsgerichte im Sinne des § 114 J.=N. zur Amtshand= lung; es ließ sich hiebei von nachstehenden Erwägungen leiten:

Der Rechtsauschauung des Landesgerichtes über die Auwendsbarkeit des § 115 a. b. G.-B. vermochte sich das Berusungsgericht nicht auzuschließen; es hält vielmehr die Auwendung des § 115 a. b. G.-B. bei Judenehen überhaupt für ausgeschlossen, und zwar auch im Falle des einverständlichen Ansuchens wegen unüberwindlicher Abueigung, zumal § 133 dem einverständlichen Trennungsbegehren der jüdischen Ehegatten ohnedies feine Schranken setzt. Denn gemäß § 123 a. b. G.-B. gilt bei der Judenschaft das im zweiten Hauptsstäcke des ersten Teiles des allgemeinen bürgerlichen Gesethuches allsgemein bestehende Eherecht mit den in den §§ 124 bis 136 a. b. G.-B. angeführten Abweichungen. Hinsichtlich der Trennung der Judenschen haben also die §§ 133 bis 136 a. b. G.-B. zu gelten.

¹⁰ Böhmen, t. t. Berwaltungstommiffion!

Bur Anwendung bes § 115 ift bas Landesgericht unr in ber Erwägung gelangt, daß es zwischen rituell geschloffenen und nicht rituell geschloffenen Indeneben unterscheiden zu müffen glaubte und § 133 a. b. G.=B. bloß auf rituell geschloffene Judenchen anwendbar fand, "weil nur folde burch Abergabe des Scheidebriefes (welche Abergabe eben § 133 forbert) getrennt werden tonnen." Comeit bas Landes. gericht bei feiner obigen Unterscheidung etwa die Anwendung des gefamten (mojaischen) Ritus vermeint hatte, ware eine jolche Ilnter= Scheidung im Besetze nicht begründet; denn diese spricht einheitlich nur von "Ausnahmen bei der Judenschaft" (Marginalinschrift zu § 123), von "Indenehen" (§§ 126, 129), von "jüdischen Chegatten" (§§ 132, 136) und von "guttig geschloffenen Ghen ber Juden" im § 133 und fordert im § 127 nur den Bollzug der Tranung por dem Rabbiner oder Religionslehrer. Coweit aber das Landesgericht bei Prufung des Begriffes der rituell geschloffenen Judenehe nur diefe Art des Tranungsvollzuges im Auge hatte, war die Einwirtung des Gesetzes v. 25. Mai 1868, R.=G.=Bf. Nr. 47, in Betracht zu ziehen. Diejes Gefet hat den prinzipiellen Ginflug der Religion der Cheschließenden in den von ihm bestimmten Fällen durchbrochen, hinsichtlich der Trennung der Che aber im Art. II, § 10 bestimmt, daß für die bor ber weltlichen Behörde geichloffenen Ehen gleichfalls die Beftimmungen bes allgemeinen burgerlichen Befebbuches zu gelten haben, wobei die jouft den Seelforgern zugewiesenen Funttionen der politischen Bezirts= (Bemeinde-) Behörde obliegen. Die Bestimmungen des Gejetes v. 25. Mai 1868, R. B. Bl. Rr. 47, tonnen aber, abgefehen von Fällen zwingender Not analoger Unwendung, nicht ausgedehnt werden. Gin folder Ansnahmsfall ift aber ber vorliegende Fall teineswegs. Was das Landesgericht für die zwingende analoge Amwendung des § 115 a. b. B.=B. gegebenenfalls auführte, ift nicht gutreffend. Es läßt fich vor allem nicht aus dem Befete ableiten, daß nur eine ritnell geschloffene Che der Juden durch Ubergabe des Scheidebriefes getrennt merben, das heißt, daß nur bei einer rituell geschloffenen Che eine Übergabe bes Scheidebriefes stattfinden könne. Gründe für diese seine Ansicht hat das Landesgericht nicht angegeben. Wenn es vermeinte, daß bei einer nicht nach dem Ritus oder nicht vor dem Rabbiner oder beffen Stellvertreter geschloffenen Ghe ber Rabbiner feine Juter= vention hiebei - nur um diese handelt es fich, da die Abergabe des Scheidebriefes felbst ja vor Bericht erfolgt - verweigern murbe, fo mare bies feine flichhältige Begrindung. Denn abgesehen bavon, daß Art. II, § 10, Gejet v. 25. Mai 1868, R. & G. & Bl. Rr. 47, Die den Seelforgern zugewiesenen Funttionen der politischen Behörde oblägen, ift überhaupt die Intervention des Rabbiners bei Ubergabe des Scheidebriefes gesethlich gar nicht vorgeschrieben, weder im allgemeinen bürgerlichen Gefehbuch noch in den einschlägigen Sofdelreten. Es tönnte vielmehr bei Interventionsverweigerung des Rabbiners das Gericht die Ubergabe des Scheidebriefes auch ohne deffen Intervention gestatten, wenn nur sonft ber Rachweis erbracht wurde, daß der Scheidebrief vorschriftsmäßig ausgefertigt worden ift. Bei diefer Gachund Rechtslage mar auf die übrigen Berufungsansführungen nicht einzugehen, sondern nur noch darauf hinzuweisen, daß zwar nicht in dem der Zivilprozegordnung unterliegenden Berfahren der Chetrennung nach § 115 a. b. B.-B., aber bei bem außerstreitigen Berfahren nach § 114 J.M. die im § 133 a. b. G. B. vorgeschriebenen Berföhnunges versuche stattzufinden haben. Nach dem Gesagten war das Urteil und das gefamte ihm vorangegangene Berfahren gemäß § 477, Abf. 1 3.-P.=D. anfzuheben und nach § 44 3.- R. die Aberweifung an das nach § 114 3.-98. zuständige Gericht auszniprechen.

Der Oberfte Gerichtshof hat mit Entscheidung vom 9. Januer

1912, R I 7/12, dem Refurfe der B. feine Folge gegeben.

Gründe: Der Refurs befämpft den vernfungsgerichtlichen Beschluß mit der Begründung, daß die gegenständliche Ehe keine kousfessionelle, keine Indeuche, sondern eine angerkonsessionelle Zivitche sei, daß deshalb die Anschauung des Bernfungsgerichtes, es sei für die einverständliche Tremmung dieser Ehe nicht die Borschrift des § 115 a. b. G.B., sondern sene des § 133 a. b. G.B. maßgebend, auf einem Nechtsirrtum bernhe. Der rechtlichen Benrteilung dieser Frage von seiten des Bernfungsgerichtes und der diesbezüglichen Bezündung ist aber vollständig beizupflichten und die Rekursausssührungen sind gänzlich ungeeignet, diese Begründung des augesochtenen Beschunses

zu widerlegen. Die Refursbehauptung, die dem Bernfungsgerichte die Unficht unterschieben will, es fei eine Zivilehe zweier Angeboriger mojaijder Roufeffion als eine tonfessionelle Che anzuseben, ift attenwidrig, ein babingebender Ansjpruch findet fich in dem berufungsgerichtlichen Beschlusse nicht vor und fann auch borin nicht gefunden werden, daß das Bernfungsgericht der Unschaufing Ausdrud gibt, es fei bei Löfung ber Frage ber Anwendbarfeit ber \$\$ 115, beziehungsweise 133 a. b. B. B. zwischen einer rituell geschloffenen Indenebe nicht zu unterscheiden. Dieje Unidianung in aber feinesmege rechtes irrtumlich. Richt die Form der Chefchliegung, fondern das Religions. befenntnis der Chegatten, beziehungsweife ihre oder auch nur eines von ihnen Nichtzugehörigkeit zu einer gefestlich anerkannten Kirche oder Religionsgesellichaft ift für die Auwendbarteit des § 115 a. b. B.=B. ausichlieflich enticheidend. Rach dem Wortlaute Diefer Befebesstelle und nach § 2, Geset v. 9. April 1879, R. B. Bl. Rr. 51, ift Die Anwendung auf nichtfatholifche driftliche Religiouspermandte und auf Berfonen beschräuft, Die teiner gef tilch anerkannten Rirche ober Religionsgesellschaft angehören, mas bei ben in Rede ftebenden Gbegatten nicht zutrifft. Gie maren gur Beit ihrer Cheichließung Juden und find es geblieben, die Anwendung ber einer ausdehnenden Auslegung nicht unterliegenden Borjdrift des § 115 a. b. 68.=B. auf die Trennung ihrer Che ift demnach unter allen Umitanden ausgeichloffen; ob ihre Che als eine tonfeffionelle anzuseben fei ober nicht, ift für die Enticheidung der vorliegenden Rechtsfrage völlig unerheblich. Ift aber die Anwendung des \$ 115 a. b. B.=B. ausgeichloffen dann fann nach Art. II. § 10, Gefet v. 25. Mai 1868, R.=G.=Bl. Rr. 47, im Zusammenhalte mit dem zweiten Absate der Eingangebestimmung Diefes Artitels tein 3meifet barüber besteben. daß die materiellrechtlichen Borichriften des § 133 a. b. G. B. auch bei einverständlicher Trennung einer nicht vor dem Rabbiner, fondern vor der weltlichen Beborde geschloffenen Che zwischen Inden anguwenden find; die im bezogenen \$ 10 festgefeste Anderung betrifft nur ben Wirfungstreis der in Frage tommenden Beborden. Rach dem Bejagten war im hinblid auf § 114 3.- N. und § 477, 3. 3 und auch 3. 6 3. D. Die mit dem angefochtenen Beschluffe erfolgte Aufhebung des erstrichterlichen Urteiles und des vorangegangenen Berfahrens megen Richtigfeit durchaus gerechtfertigt und fonnte bem Retursantrage auf Aufhebung Des berufsgerichtlichen Beichluffes nicht ftattgegeben merden.

Notizen.

(Ctaatsfervituten (Claatedienfibar leiten).) Dierüber wird im "Rarntnerifchen Gemeinde:Blatt- folgende Ausführung mitgeteilt:

"Nach einer Beitungsmitteilung foll ber Wiederaufbau ber Jeftungswerte bei Bajel megen eines Staatsiervituts verboten fein."

Frage: "Bas beift bas Staatsjervitut!"

Antwort: Unter Staatsfervituten (Staatsbienftbarfeiten) verfiebt man bauernde, burch beiondere Bertrage ober unvorbenflichen Befit geschäffene Beidranfungen ber Gebietshoheit eines Staates gegenüber einem anderen Staate.

Die Staatsdienstbarfeir ift ein Rechtsverhaltnis gwichen Staaten, Die fich völlerrechtlich verbindlich nachen lonnen: fie ift nur zwichen ielden Staaten niöglich, benen bas Berfügungsrecht über ihr Webiet nicht io weientlich beidrant: wurde, bag das Rechtsverhaltnis als ein Abhangigteitsverhaltnis bezeichnet werden nur Berichen unabbangigen Staaten begründet werden.

Die Gegenitande, auf melche fich Staatsbienitbarfeitem erftreden tonnen, find lediglich Staatsboheitsrechte, Beidranfungen ber Gebeisboheit Da bie Gebietshoheit des Staates fich nicht nur auf bas Landgebiet, iondern auch auf Bugehör, zu welchem auch die Ruftengewaffer als auch ber Luftraum geboren erftredt, find Staatsbienstbarfeiten nicht nur in bezug auf bas Landbebiet moglich.

Der Inhalt ber Staatsbienstbarleiten fann entweder darin besteben bag ein Staat fich verpflichtet, ju bulden, bag ein fremder Staat über fein Gebiet gemiffe Bolieitsrechte ansilbt ober bie Ausubung gewiffer aus ber Bebietsbobeit eines Staates fliegenden Befugniffe unterlaßt

Man feilt die Staatsbienftbarteiten ein

1. Militariiche Staatedienstbarfeiten, und imar.

1. altive, 3. B. Beianungsrechte bas beitet bie Beingnis eines Staates offene ober feite Plage eines fremben Gebirtes bauernd mit feinen Truppen beferen gu burfen.

Mititariiche Durchjugegerechtiame burch frembes Graategebiet.

Das Recht eines Staates, ein gemeinicaftliches Meer ausichlichte mit ben eigenen Kriegsichiffen ju befahren, ihreber gebort 3. B. bas Nukland einger raumte Rocht, bas Raipiiche Meer aussichlicht mit feinen Kriegsich fein zu befahren.)

2. Regative ober paffive Staatsbienftbarfeiten (Staatsfervituten), und zwar: a) die Richtbefostigung gemiffer Grengftriche (hieher gehört der in der geftellten Frage berührte Wiederaufbau ber Festungswerte von Süningen bei Bafel). hinsichtlich diefer murbe in dem Artitel 3 des Parifer Friedensvertrages vom 20. Rovember 1815 die Bestimmung getroffen, fie niederreigen gu taffen. Die frangöfische Regierung verpflichtet fich zugleich, Diese Festungs= werfe niemals wieder herzustellen oder wenigstens auf eine Entfernung von drei Meilen von der Stadt Bafel feine anderen Feftungswerte an ibrerftatt zu errichten.

Die Büftlegung gemiffer Grenzbiftritte.

Die Neutralifierung von Gebieten und Gebietsteilen. (Co murbe die Schmeig durch Artitel 84 der Wiener Kongregatte vom 9. Juni 1815 für ewig neutral erflart; eine gleiche Neulralifierung besteht fur Belgien und Luxem=

II. Wirtichaftliche Staatsfervituten.

Diefe nennt man auch Servituten des Friedens. hiezu gehören:

1. Fischereirechte (3. B. das Fischereirecht der Frangofen an der Kufte von Meufundland.)

2. Forftliche Nugungsrechte.

3. Berkehrsfervituten; vornehmlich die Gifenbahnen, Boft- und Telegraphenfervituten, Kanalfervituten. Durch biefe Gervitulen wird dem einen Staate das Recht eingeräumt, in einem anderen Staate die Berftellung und den Betrieb von Gifenbahnen ju beforgen ; auf fremdem Gebiete Telegraphenftangen aufzurichten oder in einem fremden Staate einen Ranal gu führen.

Literatur.

Deutsche Rechtsgeschichte. Bon Dr. Richard Schröber, Professor an der Universität Heibelberg, Bo. II: Die Neuzeit. (Sammlung Goschen Nr. 664.) G. J. Göfdeniche Berlagshandlung, G. m. b. S., in Berlin und Leipzig. Breis, in

Leinwand gebunden, 90 Kjennige. Diefer Band umfaßt die rechtsgeschichtliche Betrachtung der Reuzeit bis zum Jahre 1871. Um Schluffe des Bandchens find die Rechtsquellen aus dem Zeitraume vom Beginne des vorigen Jahrhunderts bis in die neueste Zeit verzeichnet.

Die Geschichte des Privatrechtes und der lirchlichen Rechtsverhallniffe blieb gleich wie bei Bearbeitung des ersten Bandes - einer besonderen Darstellung

Der erfte Band bes Wertchens murbe in Rr. 12 vom Jahre 1913 Diefer Beitidrift einer Befprechung unterzogen. Wie Diefer Band, fo muß auch ber gegenmartige empfohlen merden.

Personalien.

Ce. Majestät haben ben mit bem Titel eines Geltionschefs betleibeten Ministerialrat im Ministerium bes Innern Dr. Felig von Schmitt-Gafteiger jum Landesprafidenten im Bergogtume Calgburg ernannt.

Ce. Majestät haben bem öfterreichischen Staatsangehörigen Withelm Boche

in Aleppo das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Dechanten und Pfarrer in Döllersheim Johann Irrichid das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Publizisten Dr. Friedrich Funder in Wien das

Romfurfrenz des Frang Joseph-Ordens verlieben. Ge. Majestät haben im Stande der Finangprofurafuren den Finangrat

Dr. Anton Rolli in Bara jum Oberfinangrate ernannt.

Ce. Majeftat haben den Statthaltereirat Leopold Golf jum Referenten für die administrativen und ötonomischen Angelegenheiten beim Landesichulrate für

Dalmatien ernannt.

Der Aderbauminifter hat die Begirts-Oberlierargte Jojef Balsthonn in Bruned, Dr. Qugo Münger in Karlsbad, Friedrich Fisch in Königinhof, Anton Frant in Mies, Morit, Sahn in Böhmisch-Leipa, Jojef Flögl in Trautenau, Johann Badert in Komotau, Ignag Freund in Deutschbrod, Auton Hruza in Taus, Ludwig Zudriegel in Tabor, Withelm Steindler in Hohenelbe, Wilhelm Fauta in Aussig, Franz Nadvornit in Maudnitz, Ignaz Lit in Beneschau, Matthias Hanus in Münchengrütz, Ignaz Kunstovný in Neuhaus, Viltor Tychowsti in Podwołoczysta, Iohann Pauck in Krosno, Michael Serwacti in Ropezhee, Stephan Janowicz in Tarnobrzeg, Josef Lucki in Rowy-Targ, Czechiel Raff in Kolbufzowa, Josef Bollouicheg in Gonobit, Mar Beiner in Metfovic, Eugen Dworgat in Miftet, Johann Rosatta in Stratonit, Johann Kraufe in Römerftadt, Albert Rancnyr in Meuftadtl, Josef Rovat in Ruttenberg, Wenzel Weber in Eger, Jafob Styles in Möbling und Josef Straudi in Schmag ad personam in die VIII. Rangsklasse der Ctaatsbeamten eingereiht.

Der Acerbauminifter hat die Forst-Inspeltionstommiffare I. Klaffe Aristides Ferrari und Margan Gilipowicg gu Oberforstlommiffaren ad personam im

Stande der Forsttechniter der politischen Berwaltung ernannt. Der Aderhanminister hat die Forstassissistenten Richard Exner und Richard Dela ma zu Agrar-Ingenieuren II. Klasse im Stande des technischen Personals

bei den agin aginer-Angententen an den bei den agrarischen Operationen ernannt.

Der Minister des Innern hat die Statthalterei-Schreture Franz Vseteckta und kouard Bigt, dann die Bezirks-Oberkommissäre Josef Tomka und Dr. Franz Frant jowie den Statthalterei-Selretar Dr. Friedrich Janta gu Begirtshauptmannern, ferner die Begirtstommiffare Dr. Bohustav Brang, Dr. Theodor Unders und Rudolf Gogela ju Statthalterei-Gefretaren in Bohmen ernannt.

Der Minister des Innern hat die Bezirkstommiffare in Bohmen, Dr. Seinrich Ritter von Gintt und Frang Belit gu Bezirks-Oberkommiffaren ernannt.

Der Minister des Innern hat die Rechnungsrevidenten Josef Duda, Rudolf Fikar, Johann Aupic und Josef Peterka zu Rechnungsräten im Rechnungs-Departement der Statthalterei in Brag ernannt.

Der Gemeinsame Oberfte Rechnungshof hat die Konzeptsprattitanten Dr. Bittor Heinrich Freiherrn Bento von Boinif und Dr. Leopold Indrat gu Rechnungsratsadjuntten ernannt.

Der Finangminifter hat die Steuerverwalter Alexander Jeffer und Comund Melder zu Steuer-Oberverwaltern für den Dienstbereich der Finangdirellion in Troppau ernannt.

Der Sandelsminister hat auf Erund Allerhöchster Ermächtigung in Die achte

Rangstlaffe ber Staatsbeamten ad personam eingereiht:

die Postwerwalter: Hugo Enderl in Czernowitz, Johann Gorka in Laucut, Leo Gocli in Lemberg, Eugen Mitrofanowicz in Torna Watra, Stanislaus Jastrz ebsti in Grodef Jagiell., Gotthard Pribyl in Hohenstadt, Romuald Jargycki Ritter von Nowina in Rawa Ruska, Wenzel Slanec in Tabor, Karl Holečet in Graz, Josef Briebich in Georgswalde, Guftav Wagner in Weipert, Frang Schuhmann und Raimund hente in Gablonz, Martin Stlima in Snyatin, Sigismund Lados in Nisto, Johann Mothta in Freiberg i. M.;

ferner die Positonirollore: Rarl Dobenauer in Innsbrud, Rarl Gerhar= binger und Emanuel Weidlich in Wien, Anton Scherbaum in Graz, Jatob Radulović in Naguja, Franz Pritryl in Brunn, Franz Kijowsti in Kralau, Gregor Snatyt in Lemberg, Johann Schnedit in Graz, Johann Schrittwiefer in Wien, Artur Welles in Czernowik, Baul Bofd in Bogen, Comund Dgarfiewicz in Igkany, Hieronymus Chłopecki und Jojej Jurziniec in Kratau, Anton Schirmer in Wien, Beter Spazzapan in Görz, Johann Santer in Bozen, Julius Such in Wien, Nikolaus Callin in Crift, Moriz Fürlinger in Graz, Franz Reif und Eduard Krátlý in Prag, Karl Stram ure in Graz, Anton Göride, Karl Paradeijer, Franz Strafa, Georg Buchholzer, Wilhelm Manuel und Karl Schlacet in Wien, Felix Morawiecti in Krafan, Hubert Laßnigg in Marburg a. d. D., Julius Mojer und Adolf Lenzberg in Wien, Kajetan Stoifer und Johann Mändl Ritter von Steinfels in Graz, Theodor Ligner und Johann Bangler in Bien, Alexander Baldner in Innabrud, Frang Zeisberger, Karl Belgt, hermann Laufer, Jatob Fenerwert, Adolf Schiffres, Jojef Fifcher, Ludwig Felber, Jatob Flinker und Wilhelm Schief in Wien. Biltor Atinar in Trieft, Frang Antengruber in Brag, Malthaus Mitysta in Kolin, Jojef 28ild in St. Bolten, Jojef Siner in Brag, Jojef Rratodwill in Wien, Wenzel Bolejuit in Brag, Jofef Ecubert in Troppau, Bildor Kugler in Czernowith, Johann Franz in Prag, Ernst Potorny in Wien, Wenzel Switet und Apollinar Balzachi in Brag, Otto Schwarzäugl in

ichlieflich die Bost-Oberoffiziale: Rudolf Winter in Bien, Leo Bingold in Czernowit, Johann & u dera in Wien, Frang Stuchlit in Mahrifd-Weißtirchen, Unton Gugmel in Gorg, Unton Boforny in Wien, Giegmund Schent in Brag.

Bor turgem erfchien das zwolfte Beft des zweiten Jahrganges 1912/13 der Monntofdrift:

"Die Sozialversicherung"

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Anfallverficherung und Kranhenversicherung.

Monatlich ein Geft im Umfange von 16 Seiten. Preis Der Jahrgange 1 und Il gangjährig 5 Kronen.

= Inhalt des zwölften Heftes: =

Das Dienstverhältnis als Voraussetzung der Pensionsversicherungs: pflicht. Bon Dr. Subert Korfifch.

Die Entschädigungen nach der ruffischen Arbeiterunfallversicherungs: ordnung. Bon Ludwig Bofuref.

Entscheidungen: Penfioneversicherung.

Ferner das Inhaltsverzeichnis des II. Jahrganges.

Da mit diesem, dem zwölften Seite der II. Jahrgang der "So zials versicherung" abgeichloffen ift, werden viele ber B. T. Abonneuten den nunmehr vollständig vorliegenden Band einbinden laffen wollen.

Es wird deshalb auf die Ginbandbede aufmertjam gemacht, welche in Leinen jum Preife von K 1.40 (fraufo für K 1.60) zur Berfügung steht.

Der erfte Band diefer Zeitichrift (Jahrgang 1911/12) ift komplett gebunden zum Preise von 7 K zu haben.

Verlag von **Morit Perles,** k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Biergu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift jamt den Erkenntnissen des k. k. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 1 bis 5 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntnisse, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Beitschrift für Verwaltung.

Heransgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaftion und Berlag: Morig Perles, f. u. t. hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Krontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbitheig 5 K, viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert stets dis zur ausdrücklichen foriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshafes fofort nach dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Kronen respektive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit aber abne Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes gewünsch wird.

Inlerate werden billigft berechner. - Beilagengebilde nach vorbergebender Bereinborung. - Retlamglionen, wenn unverflegelt, find portofrei, tonnen jedad nur 14 Tage nach Geicher ber jeweiligen Rummer Begudfichtigung finden.

Prämmerations-Einladung.

Wir ersuchen diesenigen Herren Präummeranten, deren Abonnesment Ende September abläuft, dasselbe baldmöglichst zu ernenern. Den entsallenden Präummerationsbetrag, pro Vierteljahr K 5.—; ohne Ersentnisse pro Vierteljahr K 2.50, bitten wir entweder direkt an den Berlag von Moritz Perles, f. n. f. Hosbuchhändler in Wien, I. Seilergasse 4, oder an die betressende Bezugsstelle einsussenden.

Inhalt:

Der Kaisertitel. Bon Dr. Carl Ritter v. Jaeger, I. t. Landespräsident a. D. Mitteilungen aus der Pragis.

Der Versuch eines Mitgliedes des Ortsschulrates, den Vorsihenden im Borsihe zu behindern, ist teine Einmengung in die Bollziehung öffentlicher Dienste (314 St.-G.); eine wörtliche Beleidigung ist dem § 312 St.-G. zu unterstellen. Die Entschung liber die Permutation der dem Ressort des Ministeriums des Innern augehörenden Stistungen gehört in den Wirkungstreis der politischen Laubeshehörden

Literatur.

Berjonalien.

Der Kaisertitel.

Bon Dr. Carl Ritter v. Jaeger, I. I. Landespräsident a. T.

Im ganzen ungarischen Schristum wird, wenn vom Monarchen die Rede ist, dieser als der "König" benaunt. Alle Ausprachen an den Monarchen werden nicht nur in Ungarn an den König gerichtet, auch im anßerungarischen Reichsgebiete begrüßen Ungarn den Kaiser von Österreich lediglich als den König. Kommt etwa ein ungarischer Berein nach Ischl und ergibt sich dort die Gelegenheit, dem Monarchen zu huldigen, so rusen die ungarischen Bereinsmitglieder in Ischl in ungarischer Sprache: "Es lebe der König". Die Ungarn geben also in Ungarn und außerhalb Ungarns dem Kaiser von Österreich nur den Titel "König".

Mit welchem Titel wird Wilhelm II. in Preußen bezeichnet? Niemals wird er anders als der Kaiser genannt. Wilhelm II. ist König und sonveräuer Herrscher des Königreichs Preußen, zugleich ist er aber auch das Haupt des deutschen Bundesstaates und als solches der deutsche Kaiser. Wie im ganzen Deutschen Reiche wirder anch in seiner mit dem Reiche verblindeten Erbmonarchie Preußen mit dem ihm zusommenden obersten Herrschertitel benannt. Das geschieht dei einer Verhältnistage, bei der der König eines sonveräuen Königreichs zugleich das den Kaisertitel tragende Haupt eines Bundessstaates ist.

Was ift aber ber Raijertitel im öfterreichischen Raiferstaate?

Hier ist dieser Titel nicht wie dort nur ein dem Herricher einer Monarchie nebenbei zukommender Titel, es in der Koiserstitel des monarchischen Erbreiches als des Raiserstums selbst.

Die "Länder der ungarischen Krone", auch nicht versaffungse mäßig richtig und nur der Kürzung halber "Ungarn" benaunt, find eine als Meichsteil konstinierte Provinz der Monarchie, mit einer sür innere Staatsangelegenheiten der Provinz bestellten Ministerials verwaltung.* Da nach der Grundversaffung des Kaiserstaates alle Ländergebiete der Monarchie ein unteilbares und unzertrennsliches Ganzes bilden, sind die Reichsteile lediglich als Berswaltungsbezirte abgegrenzt.

Wie tounte es nun bei der monarchischen Reichstage und bei bieser Berwaltungseinteilung dazutommen, daß man im Bereiche des Reichsteiles "Lünder ber ungarischen Krone" dem Kauser-Monarchen

unr den Titel Ronig gibt !

Es ist nichts anderes als eine willfürliche Gerausnahme. Man sing in Ungarn an, so zu schreiben und sette es fort, da es von der verpstichteten Regierung der Monarchie nicht verwebrt wurde. Die Tendenz dieses "ansdruckvollen" Treibens int flar, sie hängt zusammen mit der in unserem Reiche von der die volltischen Berhättnisse im Reichsteile Ungarn ausschließlich beberrschenden magnarischen Genten ganz offen erklärten und betriebenen hochverstäterischen Selbständigkeitsbestrebung, der Bestrebung, Ungarn aus dem Monarchieverbande loszulösen. Und es ist ein Zeichen der großen Gewandtheit dieser Politiker, durch hartnädige Propagierung salscher Begriffe der passiven Welt sichen vorweg die staatliche Rechtslage vorzutäuschen, auf die man hinstrebt.

Drudt doch die Bezeichnung des Monarden ledige lich als des Königs allein ichon eine von dem Raifere ftaate abgefonderte Herrichaftsstellung in Ungarnaus.

Wie weil die Tänschung durch den Gebranch bes lediglichen Königstitels im Juneren des Reiches schon gelungen ift. seben wir aus dem Übergreisen der Bezeichnung als "louglich" iogar auf reichzgemeinsame, nicht im Wirfungstreise der unteren Provinzialverwaltung der Länder der ungarischen Krone gelegene Infilmienen. So wird die im ungarischen Berwaltungstreise errichtete Landwedt, doch eine Infilmition des gemeinsamen Kriegsweiens des Kaiserreiches (S. 16, Geleg vom 21. Tesember 1867. Rr. 146), nur "töniglich ungarische Landwebt benannt. Geradezu ungeheuerlich aber ist die Freigung, wonach im Bereiche der Berwaltung des Reichsteils Ungarn der Standpunkt geltend wurde, daß eine Beleidigung des Kaisers von Cherreich keine Maselikätsbeleidigung des Monarchen sei, weit in Ungarn nur der König von Ungarn der Menarch sei!

[&]quot;Gur das Borgeben Provingbermaliungen in ber form von Miniferien ju bestellen, ift Großbritainnen verbildich. In Ranada besteben ingar ihr die Unterpropingen bes Dominions Ministerien als Provinzialregierungen.

Da die Ungarn sahen — sie sahen es auch schon in anderen Füllen — daß sie nur kühn vorzugehen brauchen, um das zu erlangen, was sie eben wollen,* haben sie sich mit der Rabulistik zur Rechtsertigung ihrer Herrschertitulatur auch gar nicht stark augestrengt. Ihre Rabulistik ist kurz folgende: Der Monarch ist auch König von Ungarn und hat sich als solcher krönen lassen, daher ist er für uns nur der ungarische König.

Bersohnt es sich nach der vorne gebrachten Rechtsstellung des Reichsteils der Länder der ungarischen Krone über diese Rabulistik noch zu sprechen?

Der Kaiser ist allerdings auch König von Ungarn. Er ist aber noch König von Böhmen, von Galizien, Dalmatien, Kroatien; Herzog von Steiermark, Kärnten und Krain; Markgraf von Mähren; Großsfürst von Siebenbürgen usw. Uls was trägt aber der Monarch diese historischen Titel? Er trägt sie doch als der Kaiser des öfterreichischen Kaiserstaates. Und was sind die Länder, auf welche sich diese Titel beziehen? Sie sind samt Ungarn die unteilbar und unzertrennsich miteinander zum österzeichischen Kaiserstaate vereinigten Ländergebiete. Die Titel bezeichnen also weder eine staatliche Sonderstellung der Ländergebiete für sich, noch eine staattiche Sonderzeichischen Kaiserstaates haben alse Ländergebiete als Herrscher den Kaiserstaates haben alse Ländergebiete als Herrscher den Kaiserscher

Mun die Krönung. Die Krönungszeremonie ist in Ungarn üblich. Solche Krönungsakte könnten, soserne es üblich wäre, natürtich auch in anderen Ländern der Monarchie geschehen. Was bedeutete aber die Krönung auf den historischen Titel des Königs von Ungarn? Wurde Kaiser Franz Josef durch die Krönung erst mit der Krone des Königreichs Ungarn bedacht? Keineswegs. Der Kaiser von Österreich hat sich doch nur im Zeremoniell einer Krönung die Krone des mit seinem Erbreiche schon unzertrennlich versundenen Ländergebietes der ungarischen Krone aus das Haupt setzen lassen. Der als Kaiser von Österreich schon bestehende unmittelbare Herrscher über die Länder der ungarischen Krone ist auch als König von Ungarn gekrönt worden.

Konnte der Arönungsakt in llugarn, der in der Reichsverkassung nicht einmal als zeremonieller Alt vorgesehen ist, die durch die Berfassung des Kaiserreiches seitgelegte Stellung des Landes= gebietes Ungarn im Bereiche der es umfassenden Monarchie nicht ändern, so konnte er noch weniger dem Kaiser den ihm als den über Ungarn ebenso wie über alle übrigen Teile der Monarchie als Kaiser von Österreich herrschenden Kaiser zukommenden Kaisertitel nehmen.

Die Herrschertitelfrage ist, abgesehen von den in Institutionen selbst hincingreisenden Folgerungen darans, nicht bloß eine Etikettestrage. Sie ist bei dem bestehenden Rechte auch schon als persönsliche Titulierung des Monarchen eine Versassungsfrage. Der Kaisertitelist eine verfassungsmäßige Institution des österreichischen Kaiserstaates und muß daher im ganzen Umfange desselben aufrecht stehen. Ihn dem Kaiser irgendwo im Reiche nicht beizugeben, ist eine direkte Verletzung der Reichsverfassung.

Aber auch wenn bloß der Etitettestandpunkt in Betracht stände, wäre das Vorgehen der Ungarn eine Verletzung der Ehrsurcht gegenüber dem mit dem Kaisertitel ausgestatteten Herrscher. Denn es ist gewiß, daß dem Kaiser der Kaisertitel auch dann zukäme, wenn die österreichische Provinz Ungarn ein selbständiger Staat wie das Königreich Preußen wäre und zum Kaiser von Österreich in demselben Verhältnisse stünde, wie Preußen zum deutschen Kaiser.

Mitteilungen aus der Praxis.

Der Berfuch eines Mitgliedes des Ortsschulrates, den Borsigenden im Borsige zu behindern, ist keine Ginmengung in die Bollziehung öffentlicher Dienste (§ 314 St.: G.); eine wörtliche Beleidigung ist dem § 312 St.: G. zu unterstellen.

Der Kaffationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.=P.=O. vom 26. November 1912, Kr V 1061/12, über die von der General= prokuratur zur Wahrung des Gesetzes erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Bezirksgerichtes in Bohorodezany vom 4. Mai 1912, womit P. Josef J. nebst der Abertretung nach § 488 St.=G. auch der Übertretungen nach den §§ 314 und 491 St.=B. schuidig erkaunt, dagegen von der Anklage wegen Abertretung nach § 312 St.= G. und Urt. V G. v. 17. Dezember 1862, R.= G.= Bl. Rr. 8/63, im Grunde des § 259, 3. 3 St.=B.=O. freigesprochen worden ift, fowie gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Stanislan als Berufungsgerichtes vom 10. Juli 1912, womit das erstgenannte Urteil bestätigt worden ift, zu Recht erkannt: Durch das Urteil des Bezirks= gerichtes Bohorodezann bom 4. Mai 1912 und das diefes bestäti= gende Urteil des Kreisgerichtes Stanislan vom 10. Juni 1912 murde bas Gefet verlett; Diefe Urteile werden bei Aufrechthaltung bes Schulofpruches wegen ilbertretung nach § 488 St.= B. im Aus= spruche über die Schuld des P. Josef J. hinsichtlich der Übertretungen nach §§ 314, 491 St.-G. aufgehoben und gemäß den §§ 292 und 288, 3. 3 St.=P.=O. in der Sache felbst erkannt: P. Josef J. sei schuldig, die Ubertretung nach § 312 St.= B. dadurch begangen zu haben, daß er am 14. Oftober 1911 in S. den proviforifchen Bor sitzenden des Ortsschulrates Wenzel J., als dieser in Ausübung feines Umtes begriffen mar, wortlich beleidigte.'

Gründe: Mit dem Dekret des Bezirksschulrates in B. vom 25. Februar 1911, 3. 298, wurde gemäß § 16 G. v. 23. Mai 1895, L.=G.=Bl. Rr. 58 für Galizien, der k. k. Richter Wenzel J. in S. zum Schulaufseher der zum Ortsschulrate in S. gehörigen Schulen bestellt und ihm die Besorgung des Kassewesens und der Verrechnung, die Ausführung der Auordnungen des Ortsschulrates sowie die periodische Visitierung der ihm unterstehenden Schulen übertragen; zugleich wurde Wenzel J., da der Ortsschulrat sich noch nicht neu konstituiert hatte, mit dem provisorischen Vorsibe darin bis

zu beffen Konstituierung betraut.

Da zufolge Auftrages des Bezirksschulrates der Ortsschulrat in S. bas Unsgabenpraliminare für die fachlichen Erforderniffe feiner Schulen vorzulegen hatte, berief Bengel J. für den 14. Ottober 1911, nachmittags 31/2 Uhr, in die Volksschule zu S. eine Sitzung des Ortsichulrates ein, an der fich außer ihm 7 Mitglieder beteiligten. Noch vor formlicher Eröffnung der Sitzung, aber nach Ablauf der hiefür bestimmten Stunde, mahrend Wenzel 3. mit der Abzählung der Kasse und der Berifizierung der Rechnungen beschäftigt war, erschien im Sigungszimmer der römisch=katholische Pfarrer von S., Josef 3., der gemäß § 4 des bezogenen Gesetzes Bertreter der Rirche im Ortsschulrate ift und auch zur Sigung geladen worden mar, wo er sofort den § 16 G. v. 23. Mai 1895, L.=G.=Bl. Rr. 58, vor= gulefen begann, die Bersammelten zur Bahl des Borsigenden des Ortsichulrates auffordernd. Auf die Bemerkung Bengel 3.5, daß er boch hier sei und dem P. I. noch nicht das Wort erteilt habe, ent= gegnete diefer, 3. fei bier nichts, bier habe er nichts zu reden, er fprang zu Bengel bin und fchrie, die Berfammelten gablen Steuern, 3. nicht. Wegen dieser und einiger anderer Außerungen bom öffent= tichen Ankläger und den Privatanklägern Wenzel 3. und Franz G. jur Berantwortung gezogen, murde P. J. mit Urteil bes delegierten Bezirksgerichtes Bohorodezann vom 4. Mai 1912 nebst der an Franz G. begangenen Übertretung nach § 488 St.=G. auch der Über= tretungen nach §§ 314, 491 St. G. schuldig gesprochen.

Den strasbaren Tatbestand sieht das Urteil darin, daß P. I., als Weuzel J. in seiner Eigenschaft als Borsissender des Ortsschulrates zusolge behördlichen Auftrages mit der Berisizierung der Rechnungen beschäftigt war, diesen durch die oben erwähnten Worte
unterbrach und so vorsählich an der Ausübung seines Amtes hinderte,
wobei er ihn gleichzeitig bewußt dem Spotte aussetzte. Dieses Urteil
wurde unter Zurückweisung der Berusung des Angeklagten P. J., der
Privatankläger Wenzel J. und G. und des öffentlichen Anklägers,

^{*} Auch die Anordnung vom 14. November 1868, nach welcher im diplomatischen Bertehre für die Bezeichnung der Monarchie anstatt des versassungsmäßigen Titels der Ausdruck "Österreichisch-ungarische Monarchie" gehraucht werden soll, erstoß über Bunsch (!) der Ungarn (ungarische Detegation, März 1868). Daraus haben dann die Herren gewandt die, eine ganze Verkehrung der Staatsversassung ausdrückende, Bezeichnung "Österreich ungarn" geschmiedet, welche Bezeichnung auch das übrige Österreich gedankenlos ausgenommen hat.

der sich durch das Strasausmaß und dadurch beschwert erachtete, daß P. J. nicht der an Wenzel J. begangenen Übertreiung nach § 312 St. G. schuldig besunden wurde, vom Kreisgerichte Stanislau mit Urteil vom 10. Juli 1912 seinem ganzen Inhalte nach unter Hinweis auf die ihm beigegebenen Gründe bestätigt.

Die Urteile beider Inftanzen erweisen sich jedoch in zweisacher Richtung als rechtsirrig.

Buzugeben ift, daß Bengel 3. als von der Behörde ernannter Schulauffeber und Borfigender bes Ortsichulrates auch vor dem förmlichen Beginn der auf den 14. Ottober 1911 einbernfenen Orts= schulratssitzung den den Beamten und Bestellten der Staats= und Gemeindebehörden vom Strafgeseth gewährten Schutz genoß, weil er zur Zeit des Erscheinens des P. J. bereits im Amtslotal mit Verrichtungen beschäftigt war, die mit seinem Amte gusummenhängen. Allein and P. J. war zur Teilnahme an der Sigung vom 14. Ditober 1911 befingt, denn er ist Mitglied des Ortsichutrates, der gemäß § 9 G. v. 23. Mai 1895, L.=G.=Bl. Rr. 58, verpflichtet ift, für die materiellen Intereffen der Schule ju forgen - und diefe bildeten das Programm der Signing -, er war berechtigt, an der Beratung und Abstimmung über den Berhandlungsgegenstund teilgn= nehmen (§§ 13, 14 bezogenes G.). Mag aud) P. J. Die bei tollegialen Beratungen und Schluffaffungen üblichen Formen beifeite gelaffen und ohne Zustimmung des Borfigenden das Wort ergriffen haben, mag hiebei auch feine Absicht dahin gegangen fein, den Borsitzenden 3mm Umtsverzichte zu bewegen, von einer Ginmengung in die Bollziehung öffentlicher Dienste kann tropdem teine Rede fein, weil P. 3. an der Amtshandlung des Ortsichulrates und feines Borfikenden felbst jenen Anteil hatte, den ihm das Gefet als Mitglied Dieser Körperschaft zuweist, womit fich der Schuldspruch wegen Abertretung nach § 314 St.= G. als hinfällig erweift. Aber auch die Unterftellung der den Borfitenden Wenzel 3. beleidigenden Außerung des Angetlagten "I fei hier nichts, habe hier nichts zu reden, gabte teine Steuern" unter die Bestimmung des § 491 St.= G. miderstreitet dem Befete. Diefe Angerung ftand mit dem Berhandlungsgegenstande in gar teinem Zusammenhange, fie wurde nicht gur Bahrung berechtigter öffentlicher Interessen vorgebracht, da der Ortsschulrat als solcher Die Gesetzmäßigseit der Bestellung des Wenzel 3. zum Schulaufseher und provisorischen Borfigenden gar nicht zu überprüsen hatte, die Augerung ftellt fich nach Form und Inhalt zwar als Beleidigung des 3. dar, ware aber bei richtiger Gefetesanwendung dem § 312 St.=6. 311 unterftellen gewefen.

Der Schuldspruch wegen der ilbertretungen nach §§ 314, 491 St.=G. erweist sich somit als im Gesetze nicht begründet, er war daher insolge der von der Generalproturatur gemäß den §§ 33 und 479 St.=P.=D. erhobenen Richtigkeitsbeschwerde, unter Aufrechthaltung des Schuldspruches wegen übertretung nach § 488 St.=G. zu vernichten und der Angeklagte der übertretung nach § 312 St.=G. schuldig zu sprechen.

Die Gutscheidung über die Permutation der dem Reffort des Minissterinms des Junern angehörenden Stiftungen gehört in den Wirkungekreis der politifchen Laudesbehörden.*

Über eine Anfrage der Statthalterei in G. hat das Ministerium des Innern mit dem Erlasse vom 22. November 1907, 3. 37.244, erössuct, daß es die Kompetenz zur unmittetbaren Entscheidung über Stistungsperuntierungen nicht mehr in Anspruch ninmt, diese Kompetenz vielmehr, sosern der Stistsbrief nicht eine gegenteilige Bestimmung enthält, als den politischen Landesbehörden zustehend erachtet.

Das Ministerium des Innern ging hiebei vorwiegend von der Erwägung aus, daß die Permutierung einer Stiftung, bei der es sich im wesentlichen darum handelt, dem uriprünglichen, nicht mehr durchführbaren Stiftungszwecke einen andern, wenngleich verwandten Zweck zu substituieren, der Errichtung einer neuen Stiftung gleichstommt, das Entscheidungsrecht über Stiftungspermutationen demnach

gleichwie die Errichtung von Stiftungen im Sinne des § 35 der auf Allerhöchster Entschließung beruhenden Ministerialverordnung vom 19. Jänner 1853, R.=R.=Bl. Nr. 100 der politischen Landesbehorde zugesprochen werden muß.

M.-G.

Literatur.

Berhandlungen bes Griten Kongresses für Etabtewesen Tuffels borf 1912. hetausgegeben im Auftrage ber Stabtverwaltung Tuffelberf. 3wei stattliche, reichillustrierte Bande Preis 10 Mt. Trud und Berlag von A. Bagel, Disselbori 1913.

Schon im Jahre 1910 antäflich der Stadteausbellungen in Tuffelborf und Berlin murden Bortrage über den Gegenftand betreffende Materien gehalten; aber die Auswahl des Stoffes war fur den Redner beidrantt und von ber Geschäftsleitung bestimmt worden,

Um nicht nur wenigen, wenn auch vorzügliches in ihrem goche Leikenden Golegenheit zu geben, sich an den jozialpolitischen Fragen urbaner Ratur zu beteiligen, wurde beichlossen, anlahlich der Stadeausstellung in Tusselders einen Kongreß abzuhalten, der in der Zeit vom 23. die 2-. Soptember 1912 tagte Diebei sollten tichtige Fachmanner überhaupt, welche idrechen wollten, zu Worte kommen und so ihre gewonnenen Frichtungen den selltst aus seinen Gauen herbeis geeilten, überaus zahlreich erschienen Kongresteilnehmern mittelen. Tie Vortragse lifte wies denn auch nicht weniger als 94 Reduer auf. An die einzelnen Borträge fullpsten sich Tüslussionen, durch welchen Meinungsaustausch der Gegenstand der Berhandlungen ein besonders lebhastes Gebräge erhielt. Es war ein alstelicher Gedanfe der Leitung dieses ersten derartigen deutschen Kongresses, die Borträge und Tedatten in Buchform erscheinen zu lassen. Die Themata behandeln Fragen die berühren daher minder für alle Gemeindeangehörigen von größtem Interese sind, sie berühren daher meist die sogenannten allgemeinen Ausgaben sozialpolitischer Ratur des Gemeinweiens.

Wir schöpfen aus einem reichen Borne praktischen Wisens und praktischer befahrung, wenn wir diese außerst belebrenden Reden und Tiskussionen leien. Der Gelehrte kann namentlich auf diesem Gebiete die Praxis nicht entdehren, er wird eine wahre Fundgrube für seine Forschung in diesen Blattern zu eindecken bermögen. Friahren wir doch hier von sozialen Ginrichtungen und Anichauungen in tern gelegenen Landen, über die uns ein gelehrtes Buch kaum so intuitiv zu unterrichten vermag: der Praktifer welcher Richtung immer wird diese Bande gerne zur Hand nehmen und namentlich für den Rommunalpolitister besigt deren Indalt den höchsten Wert. Es muß bedacht werden, daß die Redner und Tiskussionsredner wie schon der Turchblättern des Buches entwommen werden kann, eber ihr bestes Können, ihre ganze Kunst der gemeinsamen Sache weiden. Es in daber eine soziale Bslicht, auf das Erischeinen diese Werkes, welches die Gedankten vieler Röpfe spiegelt, ganz besonders ausmertsam zu machen. Im die Reichbaltigteit der aus dem Johalt, wenn auch in Kürze verwiesen:

Gruppe I. Stadtebau.

Begenftand ber einzelnen Bortrage: Die Bauerbnung in ihrem Ginftug auf Bebauungsplan, Wohnmejen und Grundeigentum : Befferung ber Wehnungsper: haltniffe in atten Stadten: Bebauungeplan und Ortlichfeit; Bebauungeplan und Beift Des ju eritrebenden 2Bohnungegeiehes: Echamung eines Wohnungsacienes; Baupolizei, Wohnungsirage und Deimaifdung: Bauberatung und Baupoliger: Arbeiterviertel in den größeren bollandifchen Stadten: Moderne B.odbilbung im Stadiebau, Efragenquerichnitte; Buterverfehr und Gtattebau: Die Mufgaben bes Perfonenverfehrs für den Stadtebau: Über bas Problem bes Perfonenverfebre in den modernen Weltifiabien: Stadtifche Schnellbahnen: Die Gerberungen bes Stadtebaues bei neuen Buhnanlagen, mit Beilpielen aus ber Bratis. Der mert icaftliche Rugen ber Wafferfragen fur Die Gemeinden: Die freiftiden im Bebanungsplan vom Ctandpunfte des Wohnweiene; Arritiche Betrachtung ber ublichen Grunanlagen in ben Stadten und Borichlage ju anterer Anordnungemeile. Richt linien gur Ausgestaltung ftablifder Grunaulagen; Alte und neue Statibalfunft Die Beziehungen bifentlicher Bebaude jum mobernen Grabtbilbe. Berfebre und Wohnungsbedingungen der Bergftadte: Das Baffer im Etabibilit: Runftlerifer Ginheit im Stadtbau: Bobenpolitif und Baufunft: Die Bobenpolitif in flemeren und mittleren Bemeinden: Die Anwendung bes 29 ebertaufstechtes is 447 ff bes 2.0.2.) jum Bred bes Ausichluffes ber Spelulation bei Bellubriung von Gemeindeland: Bauen auf gebundenem Botin: Bas bie birtide Bebemeinte bewegung auf bem Gebiete ber fabtifden Bobenpolitif erftiebte. Der bentud ber privaten Bautatigfeit auf die Gutmidlung bei mobernen Etobie: Die Gelbaured'. Die Bedeutung bes Erbbaurechtes fur bie Bermirflichung ein binbem Begale bes Stadtebaues; Die zweite Onpothel : Die Gerabiung ber in eiten Bogerbelen burd Die Bemeinden: Das Gigentumliche ben ihernich webi bliden Induftribevieles in boden: und wohnungspolitiicher Beziehung : Die Wrichte feine frant iden Baumtanbes voon: und wohnungspolitider Beziehung: Lie Ericht sand Albeiden Sammelander Die Brundstudumlegung in Frankliert a. M. ihr Erichtedumg von Baumelande Das Tarweien für stadische Grundstude und iewe Reierm. Wahre und Garten ansiedlungen sewie Gründungen in Bereich ver Gerkfrade. Ein wodernes Stadische Lie Industrie- und Webnürdt: Brundsdung und Vedauumgap! wir ländlichen Einkungsbeitet der Größfader B. orieratut. Diganitatorich Commende bes Stadischessen nach prendichen und fromden Recht: Uber neuere Formen der Bemeindeverfaffung und Gemeindebermaltung er ben Bereinigten Granier. Granifte Wohnungepolatf in tengland: Die Allfgaben ber Rommuren im Bereich ber Maturbentmalpftege; Gun Blenning in America.

^{*} Sinsichtlich der jum Ministerium für Kultus und Unterricht reffertierenden Stiftungen ift in der Verordnung dieses Ministeriums vom 5. Februar 1872, 3. 4244, B.=B. Nr. 67, ein gegenteiliger Standpunft eingenommen.

Gruppe II, Ctadtijde Betriebe.

Gegenstand der einzelnen Borträge: Neuerungen und Verbesserungen auf dem Gebiete der Wasserprorgung und Abwässerbeseitigung; Einleitung, Projektierung, Aussührung und Neukabilität von zentralen Gemeindewasserleitungen eines Gebirgstreise; Unlage und Neukabilität von Gruppenwasserleitungen; Untervissige Wasserrisser und kinstliche Grundwasserzeugung; Der Auhrtatsperrenverein und die Tallperren des Auhrgedietes; Über moderne Klärantagen, insbesondere Ban und Betrieb von Klärantagen nach System Kremer D. R.-P.; Die Kanalisation Ileinerer Industriegemeinden, unter besonderer Berüssichtigung des Kanalisationsprojektes der Industriegemeinde Porz a. Rh.; Reinigung von Jeckenadwässern; Die seurerungskechnische Entwicklung der Müllverbrennungskechnische Entwicklung er Müllverbrennungsprodukte; Müsserbrennung System Herbert; Müsserbrennung Enstehnische Greibsstaden und Kauchbelästigung; Die Bervoendung der Teerprodukte im Städtedau unter besonderer Berücksichtigung als Straßenbaumaterial und die Teerprodukte für Heize und Krastzwecke, ein wichtiger hygienischer Fattor sür des Vollzgesundheit; Ban von geräusfolosen und staubfreien Straßen; Gentwicklung der Feckschen in den Städten; Ferngasbezug; Muminotherwischen von Schienen elektrischer Bahren; Henrigsder Feuerbestattung, insbesondere über die Ösen zur Einäscherung von Leichen; Städtische Schoachstromanlagen.

Gruppe III, Pflege ber Wiffenichaft, Kunft und Wohlfahrt in den Städten.

Gegenstand der einzelnen Borträge: Bücherei und Leschalle; Bücherei und Leschalle in Ileineren Städten und auf dem Lande; Hochschule als kommunate Einrichtung; Mittelschule und Mittelschulpolitit; Die Neuordnung des Mittelschule wesens; Fürsorge der Städte sür den Nachwuchs in Handwert, Industrie und Handel; Kommunale Gewerbeförderung; Das Städtische Theater Deutschands im 20. Jahrehundert; ülber den praktischen Wert und die Verwirtlichung eines Städtebaus Museums; Verücksigung des Vogelschuches beim Städteban; Städtische Verwaltung und Ausstellungswesen; Kommune und Presse; Disene und geschlossene Säuglingsstürzorge in größeren Städten; Kommune und Presse; Disene und geschlossene Säuglingsschut; Gemeinnütziger, össentlicher Milchausschant in den Städten; Die Einrichtung städtischer Wohlschussämter; Die Frauen und die Wohnungsstrage; Spielpläge und Vollzgeschuncheit; Die Bedeutung der Krankenhäuser für das Krankens und Nettungsswesen der Städte.

Gin alphabetisches Berzeichnis der Redner und Diskuffionsredner und ein gut redigiertes Sach- und Ortsregifter beschließt dies vorzügliche Wert.

-- aa --

Personalien.

Se. Majestät haben dem Settionschef im f. t. Ministerium des Innern Sijino Freiherrn von Pretis-Cagnodo die Wirde eines Geheimen Rates verlichen.

Se. Majestät haben dem Landeshauptmann=Stellvertreter und Reichsrats= Abgeordneten, Hof- und Gerichtsadvokaten Dr. Artur Stölzel in Salzburg das Ritterkreuz des Leopold-Ordens verliehen.

Ge. Majestät haben dem Landesregierungsrate in Klagensurt Felig Freiherrn Boffauner v. Ehrenthal den Orden der Gisernen Krone III. Klasse verlieben.

Se. Majestät haben der Ida Prinzessin Lobtowitz, gebornen Gräfin Podstathe-Lichtenstein in Unter-Bertowitz, der Maria Gräsin Clam-Gallas, gebornen Gräsin Hopos in Friedland und der Margarethe Gräsin Clam-Martinic in Prag den Elijabeth-Orden I. Klasse verliehen.

Ce. Majestät haben dem Schiffsreeder Heinrich Jasbit in Trieft das

Romturtreug des Frang Joseph-Ordens verlichen.

Se. Majestät haben dem Mitgliede des Vorarlberger Landes-Ausschuffes, Reichsrats-Abgeordneten Jodof Fint in Andelsbuch das Komturkreuz des Franz Joseph-Orders verliehen.

Se. Majestät haben den Obersorstsommissaren Ottofar Janacet in Brünn und Mrich Bosyta in Prag das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verlichen. Se. Majestät haben dem Statthaltereirate und Leiter der Bezirkshaupt-

Se. Majestät haben dem Statthaltereirate und Leiter der Bezirkshauptmannschaft in St, Pölten Heinrich Ritter Waniel v. Dompslow den Titel und Charafter eines Hofrates verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Generaljetretar ber I. I. Landwirtichafts-Gejellicaft in Bien Josef Saufter ben Titel eines Regierungsrates verliehen.

Ce. Majestät haben dem prattischen Arzte Dr. Schaftian Weberitsch in

Bogen den Titel eines Medizinalrates verlieben.

- Se. Majestät haben den nitt der provisorischen Leitung der bosnischenzegowinischen Tabatregie-Direktion betrauten Tabatregie-Inspektor Nichard Swoboda zum bosnischenzegowinischen Tabatregie-Direktor in der VI. Kangsklasse ernannt.
- Se. Majestät haben dem Viltor Ortler, Kommandanten des unisormierten bewassneten Bürgertorps der laudessürftlichen Stadt Steyr, in Anerkennung seines verdienstlichen Wirtens das Goldene Berdienstlreuz mit der Kroue verließen.
- Se. Majestät haben dem Baurate Ludwig Richter den Titel eines Ober-baurates verliehen.

Der Minifter bes Innern hat ben Begirts-Oberkommissär Philipp Ritter v. Strele gum Bezirfshauptmann in Tirol und Borarlberg ernannt.

Der Finangminifter hat die Steuerverwalter Theodor Rlimczal, Julius Bezdet und Ferdinand Befel y zu Steuer-Oberverwaltern für den Dienftbereich der Finang-Landesdireltion in Brunn ernannt.

Der Finanzminister hat die Rechnungsrevidenten Adam Blassat, Bladimir Sigmund, Emil Beithmann, Anton Bicztowsti, Johaan Kulit und Stanislaus Berger zu Rechnungsräten für den Dienstbereich der Finanz-Landes- birektion in Lemberg ernannt.

Der Finanzminister hat den Finanztommissär Dr. Johann Pospisil jum Finanzsetretär sur ben Bereich ber Finanz-Landesdirettion in Brunn ernannt.

Der Finangminister hat im Personalstande der Tabatregie den Abjuntten Ludwig Schnabl jum Getretar ernannt.

Der Finanzminister hat den Ölonomats-Kontrollor Andreas Puchner zum hilfsämterdirettor für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirettion in Prag ernannt.

Der Handelsminister hat auf Grund Allerhöchster Ermächtigung die Bautommissäre Karl Meist und Svatoplut Cerchy in Prag zu Bau-Obertommissären ad personam ernannt.

Der Minister des Innern hat den Begirksarzt Dr. Abolf Edlen v. Epfelt= Klimpely zum Oberbegirksarzt in Mähren ernannt.

Der handelsminifter hat den Bau-Obertommiffar der Ceebehorde Frang Stroll jum Baurate ernannt.

Der handelsminister hat den Posttontrollor Otto Rieger in Ling jum Oberpositontrollor für Salzburg ernannt.

Der Finanzminister hat den Finanzwach-Oberkommissär II. Klasse Johann Glatz zum Finanzwach-Oberkommissär 1. Klasse für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirektion in Graz ernannt.

Der Landeschef für Bosnien und die Herzegowina hat den Evidenzhaltungs-Geometer bei der Landesregierung Bajo Bogojević zum Obergeometer in der IX. Rangstlaffe ernannt.

Der Ackerbauminister hat die Weinbau-Inspektoren II. Klasse Katl Katsch thaler in Mistelbach, Franz Rober in Klossernenburg und Bohuslav Stalicky in Rudolfswert zu Weinbau-Inspektoren I. Klasse ad personam in der VIII. Rangsklasse der Staatsbeamten ernannt.

Der Finangminister hat die Steuerverwalter Abolf Lorenz, Abalbert Langer, Franz Bitterling, Wenzel Holup, Karl Ganbet, Alfred Mraget. Karl Havlicet, Josef Lebeda, Josef Siegel, Johann Schäffer, Rudolf Schuster, Karl Peschet, Karl Felber, Abalbert Barton und Josef Uhrner zu Steuer-Oberverwaltern für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirettion in Prag ernannt.

Der Finanzminister hat den Steuerverwalter Rudolf Kerbler zum Steuer-Oberverwalter für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirektion in Wien ernannt.

Der Finangminister hat die Steueroerwalter Alois Bodl, Frang Fellner, Karl Rafiner und Josef Dimmler zu Steuer-Oberverwaltern für den Dienstebereich der Finanzdirettion in Ling ernannt.

Der Finanzminister hat die Finanzsetretäre Dr. Karl Ghezzo, Josef Sauli und Leo Fillinich zu Finanzräten für den Bereich der Finanzdirektion in Triest ernannt.

Der Finangminister hat den Finangselretar Friedrich Cobengl jum Finangrate fur den Bereich der Finang-Landesdireltion in Zara ernannt.

Der Finanzminister hat den Finanzlommissär Tr. Ostar Seit und den provisorischen Finanzsetretär Dr. Franz Ulrich zu Finanzsetretären für den Bereich der Finanz-Landesdirettion in Graz ernannt.

Der Finanzminister hat im Stande der Beamten für die Evidenzhaltung des Grundsteuerkatasters die Obergeometer I. Klasse Emanuel Hellich und Adolf Kefler in die VII. Rangstlasse versetzt.

Der Finanzminister hat den Rechnungsrevidenten Rudolf Schwandt zum Rechnungsrate bei der Generaldirektion der Tabakregie ernannt.

Der Finangminister hat im Bersonalstande der albinen Salinenverwaltungen ben Kaffier Paul Rraichna jum Sauptlaffer in der VIII. Nangetlaffe ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Sierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erfenntnissen des f. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 6 bis 10 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntnisse, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Zeitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jueger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redastion und Berlag: Moris Berles, t. n. t. Hof-Buchhandlung in Wien, f. Seilergaffe 4. Pronumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Krontander famt Bostzusendung ichtlich 10 K. halbichrig 5 K, vierteljährig 2 K 50 h. Für das Ausland jährlich 10 Mart. — Der Bezug dauert stells die zur ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung fori.

Als wertvolle Beiloge werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bondes der Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fojort noch dem Fricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mork. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ab die Zeitschrift mit oder ahne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werben billigft berechner. — Beilagengeblibr nad borbergebender Bereinbarung. — Rellariationen, wenn und erfliegelt, find portofret, tonnen feond nur 14 Tage nad Beildemer ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finben.

Buhatt:

Die behördliche Delegation im Abminiftrativversahren. Von Dr. Rubolf Dehl, t. t. Minifterial-Bigefetretar.

Mitteilungen aus ber Pragis.

Berjchulden des verantwortlichen Redalteurs an einer gegen die Strafbestimmmungen des Art. VII G. v. 17. Dezember 1862, N.:G.:B1. Rr. 8/63, verstoßenden Berössentlichung.

Rotizen.

Literaturtajel.

Berjonofien,

Die behördliche Delegation im Administrativverfahren.

Bon Dr. Rudolf Deht, f. 1. Minifterial-Bigefetretar.

Hoministrativversahren so überaus reich ist. Die Bestimmungen, welche die Frage der Delegation im Administrativversahren regetn, sind mehr als dürstige.

Der häusigste Anlaß zur Betraumig einer anderen als der nach den in Betracht kommenden Zuskändigkeitsregeln kompetenten Administrativs oder Gerichtsbehörde mit der Enischeidung eines konfreten Einzelfalles ist die Besaugenheit der ursprünglich zur Erledigung der Angelegenheit bernfenen Behörde.

Alle in den §§ 19 und 20 der öfterreichischen Inrisdittionssnorm aufgezählten und nach § 30 J.=R. sür eine Delegation in Betracht tommenden Gründe für die Behinderung eines Michters oder Gerichtes an der Ausübung der Gerichtsbarkeit sallen unter den Begriff der Boreingenommenheit. Daneben fennt die Jurisdittionssnorm anch eine Delegation aus Zweckmäßigkeitsgründen.

Nach den torrespondierenden Bestimmungen der österreichischen Strasprozessordnung (§§ 62 und 63) sind die Gerichtshöse II. Instanz berechtigt, aus Nüdsichten der össemtlichen Sicherheit oder aus anderen wichtigen Gründen dem zuständigen Gerichte Strassachen abzunehmen und sie einem anderen Gerichte derselben Art in ihrem Sprengel zuzuweisen. Diese Delegationsbesugnis hat der Oberste Kassationshof für den ganzen Bereich der im Reichsrate vertretenen Länder.

Mit dem Momente der Befangenheit — aber auch nur mit diesem — rechnet auch das Administrativversahren und hat in einzelnen Spezialgesehen darauf Bedacht genommen.

So bestimmt § 14, Abjat 2 der laisert. Verordnung vom 20. April 1854, R.=G.=Bl. Rr. 96, daß bei schriftlichen Beleidigungen einer politischen oder polizeilichen Behörde oder deren Vorsteher die vorgesetzte Stelle eine andere Behörde zur Verhandlung des Gegen= standes und zur Urteilsschöpzing zu delegieren hat.

Nach einer Bestimmung, die sich in den Geldschutzeieben fast nicht um ihre eigene Wafferantige bandere aller Kronlander vorsindet, übergeht die erstinftanzliche Straftompeteuz. ber Jurisdittion ausgeschlos in werden nuch.

bei Geldireveln von dem gur Ansubung des Etrafrechtes berufenen Bemeindevorstande an die politiiche Begirtebeborde, wenn Organe einer Gemeinde des Feldfrevels jum Rachteile einer anderen Gemeinde beschnibigt find ober wenn es fich um einen Gelbirevel handelt, rudsichtlich beffen ber Bemeindevorstand befangen ericheint. Die meinen Landesgesche jum Schupe ber Bodenfultur gegen idabliche Iniefren ober gegen ichadliches Untraut enthalten die Bestimmung, dan es ber politischen Behorde gniteht, die erforderliche Abhilie gu treifen, wenn Die Bemeinden den ihnen als Eigentumer, Augnieger ober Bach ter von Grundstüden obliegenden Bervilichtungen micht undtommen. Dies bejagt mit anderen Worten, daß in diejen Gallen die politischen Behörden zur Sandhabung der in Betracht tommenden gesethlichen Beftimmungen in erfter Inftan; berufen find, mabrend anfonften die erstinftangliche Rompeteng in der Band bes Gemeinde porfichers liegt. Das Bleiche gilt, wenn ber Gemeindereineber als Privatperion die ihm nach diefen Gefegen obliegenden Bervflichtungen nicht erfütlt, in Diefem Galle übergeht das Etrafrecht aber ben ichuldtragenden Gemeindevorsteher an die Bezirtshauptmannichaft.

Gerners ordnen die Wafferrechtsgesetze aller Lander an, daß, wenn eine mit ber politischen Berwaltung betraute Gemeinde felbit als Unternehmer einer Baffecanlage autritt, die nachtbobere politische Behörde über die Zuläffigfeit dieser Anlage zu entscheiden bat.

In den erwähnten Fallen, mit Ansnahme des ersten, liegt feine Delegation in dem Sinne vor, daß der Cberbehörde die Beingnis zur Ersehung der zustandigen Behorde durch eine andere eingeranmt wird, sondern es tritt von Gesehes wegen eine Kompetenzverschiebung ein. Tiese Gesehesstellen übertragen in Berudschtigung der sich in gewissen Fällen ergebenden Beiangenheit der eigentlich sompetenten Behorde das Entscheidungsrecht auf eine andere von vornberein bestimmte Behorde.

Dagegen enthätt die obangeinhrte Bestimmung ber falleilichen Berordnung vom Sahre 1854 die Ermachtigung zu einer wiillichen Delegierung durch einen behordlichen Berwaltungentt.

Gine analoge Ermächtigung wird der politischen Landesstelle im § 42 der mit der Ministerialverordnung vom 17. Mars 1855. R.=G.=Bl. Nr. 52, erlasienen Umtswürruftvon für die Besittsamter erteilt. Wenn es sich um die eigenen Privotangelegenbeiten des Borskehers eines Bezirtsamtes oder von ihm verwandten oder nabesstehenden Versonen bandelt, in derselbe wegen Besangenbeit von der Umtshandlung ausgeschlossen und die vorgelegte Landesvielle softiggein benachbartes Bezirtsamt unt der Bedandlung und Erledigung dieser Angelegenheiten zu betrauen.

Diefe Befrimming ift gu eng gefaft. Da fie mur bie Boreingenommenbeit bes Chefs bes Beginte am tes megen Bribat-

1 Siebe Vermaltungsgerichtsbererteintnis vom 20 Robember 1.eld. 3. 10.107. Budm. Ar. 1367 melder in in mimerichtliche Boummarie und behnend babin interpretiert bach eine Breitsbereinnehmend in alle i Freil in ihre eigene Wafferantige bandert al. befangen anneieben und ihr vom der Jurisditten ausgeschloff in werden nuch.

in tereffen im Auge hat und nicht die Fälle in Berücksichtigung zieht, in welchen eine Bezirksbehörde als solche, unabhängig von der Privatperson ihres Vorstehers befangen erscheint. Bei Entscheidungen in Wasser- oder Eisenbahnangelegenheiten sowie bei Genehmigung von gewerblichen Betriebsanlagen können eventuelle Mücksichten auf das in der Nähe gelegene Amtsgebände eine Besangensheit der Bezirkshauptmannschaft als solcher bedingen. Auch in der vorangeführten Bestimmung der tais. Verordnung vom Jahre 1854 wird die Behörde als solche für besangen angenommen, wenn die beleidigende Eingabe gegen sie im ganzen gerichtet ist.

Diese möglichen, wenn auch nicht hänsigen Fälle sind nach dem Wortlante jenes Paragraphen, der überdies unter den Abschnitt über die Amtspflichten des bezirksämtlichen Beamtenpersonales eingereiht

ift, in denfelben nicht inbegriffen.

Im Interesse der Ausfüllung der hier im Administrativver= fahren aufscheinenden Lücke wird es wohl kaum einem Bedenken unterliegen, diesen Paragraph im Wege einer extensiven Auslegung auch auf diese Fülle auzuwenden.

Diese ausdehnende Interpretation versagt jedoch in den Fällen, wo es sich um antonome Kommunalämter, welche mit der Besorgung der bezirtsbehördlichen Geschäfte betrant sind, handelt, da diese Amseinstruktion und somit auch der berusene Paragraph für diese Kommunalämter nicht gilt.

Gerade bei diesen Ümtern sind jedoch Fälle von Befangenheit eine ganz besonders hänsige Erscheinung. Die Bereinigung der Agenden einer politischen Behörde I. Instanz und der Berwaltungsgeschäfte der Gemeinde in demselben Organ führt naturgemäß zu Pflichtenstollisionen. Der Gemeinde tommt östers in Angelegenheiten eine Parteirolle zu, deren Behandlung dem Magistrate als politische Bezirksbehörde obliegt. Wer erwägt, wie oft autonome Stadtgemeinden Eigentümer von Gebänden sowie Unternehmer von Wasseranlagen sind, Eisenbahnen betreiben und Gewerbebetriebe führen, wird sich der Hänsigkeit des Zusammentressens von Partei und Behörde in demselben Organe nicht verschließen.

Das Wasserrecht erspart den Kommunolämtern diesen Konssist, indem es — wie bereits oben betont — in Fällen, in welchen eine mit der politischen Verwaltung betrante Gemeinde als Unternehmer auftritt, von vornherein die Kompetenz auf die übergeordnete Landes=stelle übergehen läßt. Andere Gesetze, insbesonders die Gewerbeordnung, betunden nicht die gleiche Voraussicht und gehen über die Möglichkeit derartiger Infompatibilitäten mit Stillschweigen hinweg.

Unter Zugrundelegung der gewerberechtlichen Bestimmungen, welche eine Delegation nicht kennen, wäre es deukbar, daß der Bürgermeister als Chef des mit den politischen Agenden betrauten Magistrates sich selbst als dem Reprösentanten der Gemeinde eine Gewerbekonzession verleiht, eine gewerbliche Betriebsanlage genehmigt oder über sich selbst wegen einer Übertretung der Gewerbeordnung zu

Gericht fist.

Diese Konseguenzen sind unhaltbar, andererseits können diese Fälle nicht unbeamtshandelt bleiben, es nuß daher eine Behörde gesucht und gesunden werden, welcher die Entscheidung in diesen Angelegenheiten übertragen werden kann. Sobald die Kommunalämter antonomer Städte aus den oberwähnten oder aus anderen Gründen in kontreten Fällen befangen erscheinen, wird die vorgesetzte politische Landesstelle nach den allgemeinen Rechtsgrundsähen zu der Analogie, welche im obzitierten § 42 der bezirtsbehördlichen Amtsinstruktion und in den einschlägigen Bestimmungen der Jurisdiktionsnorm und der Strasprozeßordnung gegeben erscheint, greisen und eine andere politische Behörde I. Instanz mit der Durchsührung und Entscheidung derartiger Angelegenheiten betrauen müssen.

Die Berechtigung der übergeordneten Behörde zur Entziehung eines kontreten Falles der magistratischen Kompetenz und der Inweisung an eine landesfürstliche Behörde, somit zu einem Vorgange, welcher in seinem praktischen Essette der Delegation entspricht, läßt

sich auch auf einem anderen Wege ableiten.

Nach einer Bestimmung, die alle Gemeindestatute und Gemeindesordnungen answeisen, ist die Regierung jederzeit besugt, Angelegensheiten des übertragenen Wirkungskreises ganz oder teilweise durch ihre eigenen Organe besorgen zu lassen. Ein spezieller Fall, in welchem die Regierung von diesem Rechte in weitestgehendem Maße Gebrauch

gemacht hat, ist die Abnahme der von der Stadt Triest besorgten Geschäfte einer politischen Behörde I. Instauz und Übertragung derselben an ein hiefür eigens geschaffenes Organ, welches den Titel "Der k. k. Statthaltereirat in Triest" führt.

Nach der konstanten Praxis der politischen Verwaltungsbehörden, welche auch in der Indikatur des Verwaltungsgerichtshoses ihre Stüte sindet, muß sich die Abnahme von Geschäften des übertragenen Wirstungskreises nicht auf einen ganzen Agendenkreis erstrecken, sondern kann sich auch auf ganz vereinzelte Amtshandlungen beschränken.

Es ist sohin in das Betieben der übergeordneten politischen Behörde gelegt, einzelne Angelegenheiten des übertragenen Wirkungsfreises, bei deren Behandlung sie aus irgendwelchen Gründen eine Besangenheit der Gemeindeorgane annehmen zu sollen glaubt, in Handhabung der ihr durch die Gemeindeorduung eingeräumten Besugnis, der Kompetenz der Gemeinde zu entziehen und laudesfürstliche Organe mit der Durchführung derselben zu betrauen. Die Landestelle wird in solchen Fällen stelle mird in solchen Fällen sie Besangenheit von der Amtsshandlung auszuschließenden Kommunalamtes treten zu lassen.

(Schluß folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Berichulden des verantwortlichen Redaktenes an einer gegen bie Strafbestimmungen des Art. VII G. v. 17. Dezember 1862, R.: G.: Bl. Ar. 8/63, verstoßenden Beröffentlichung.

Der Raffationshof hat mit Entscheidung vom 7. Dezember 1912, Kr II 339/12, der von der Staatsanwaltschaft in Prag erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landes= als Strafgerichtes in Prag vom 18. Inti 1912, womit Benzel S., verantwortlicher Redakteur der "Národní Politika" in Prag, gemäß § 259, 3. 3 St.=B.=D. von der gegen ihn erhobenen Anklage wegen Bergebens nach Art. VII G. v. 17. Dezember 1862, R.=G.=Bl. Ar. 8/63, frei= gesprochen worden ift, Folge gegeben, das angefochtene Urteil als nichtig aufgehoben und in der Sache felbst jofort erkannt: Der Un= geklagte Wenzel B. ift schuldig des im Art. VII G. v. 17. De= gember 1862, R.=B.=Bl. Rr. 8/63, bezeichneten Bergebeng, begangen dadurch, daß er als verantwortlicher Redakteur der periodischen Drudschrift "Narodní Politika", ohne die Beröffentlichung des Artikels "Smělé krádeže ve šlechtických palácích" in der Rubrif "Uus dem Berichtsfaale" in der Rummer 138 der "Narodní Politika" vom 20. Mai 1912 gehindert zu haben, den wesentlichen Inhalt der von der Staatsanwaltschaft in Brag in der Straffache des Bingeng M. wegen Verbrechens des Diebstahls erhobenen Anklageschrift durch den Druck veröffentlichte, ehe die Anklage in der am 21. Mai 1912 eröffneten Hamptverhandlung entwickelt worden war.

Gründe: Die auf den Nichtigteitsgrund der 3. 9a des § 281 St.=P.=O. gestüte Nichtigkeitsbeschwerde des Staatsanwaltes ift bearundet.

Daß der objektive Tatbestand des Vergehens nach dem Art. VII G. v. 17. Dezember 1862, R.=G.=Bl. Ar. 8/63, gegeben ift, hat der Gerichtshof ausführlich und richtig begründet. Insofern daher der Angeklagte in seiner Gegenaussührung zur Nichtigkeitsbeschwerde darzutun versucht, der beanständete Artikel enthalte nicht den Inhalt der Anklageschrift selbst, sondern nur solche Tatsachen, die auch den außerzgerichtlichen Erzählungen der Privatbeteiligten in jener Strafsache hätten entnommen werden können, setzt er sich einerseits mit den Feststellungen des Urteils, anderseits aber auch mit dem Inhalte des bezüglichen Artikels in Widerspruch. Der eine Absah desselben beginnt mit den Worten: "Die Staatsanwaltschaft legt dem M. vier große Diebstähle zur Last." Zum Schlusse heißt es darin: "Die Anklageschrift führt in dieser Richtung hauptsächlich die Diebstähle bei . . an." Damit wird in diesem Artikel selbst augesührt, daß dessen

Bei Beurteilung der subjettiven Berantwortlichkeit des Angetlagten für die vorzeitige Beröffentlichung der Anklageschrift in dem von ihm als verantwortlichem Redakteur geleiteten Blatte führt das angesochtene Urteil aus, es sei Pflicht des Angeklagten gewesen, sich zur rechten Zeit die Kenntnis von dem Inhalt einer jeden Rummer der unter seiner Berantwortung herausgegebenen Druckschrift zu ver-

ichaffen, um fo den Drud und die Berbreitung von Rachrichten gu hindern, die, fei es wegen ihres Inhaltes, fei es vom Standpunfte ber Brefpolizei, ben gesetlichen Borichriften widerstreiten. In Diefer Richtung habe sich ber Angeflagte jedenfalls ein Berfanmnis gu= ichniben tommen laffen, indem er, wie er fetbst zugestanden bat, den beanständeten Artifel nicht gelesen habe, bevor er in Drud gegeben wurde. Richtsbestoweniger gelangt ber Berichtshof gu einem Freifpruche, weil diefes Berfanninis mit der widerrechtlichen vorzeitigen Beröffentlichung Diefes Artitels in teinem urfachlichen Zufammenbange ftebe. Diebei geht er von der Uberzengung aus, daß der Ungeflagte auch bann, wenn er ben Artifel vorher gelesen hatte, ihm nicht hatte entnehmen fonnen, daß er noch nicht veröffentlicht werden dürfe, weil er mit den Borten ichloß: "ben Borsit bei der Schwurgerichts= verhandlung, bei ber fich DR. heute wegen der erwähnten ftrafbaren Handlungen zu verantworten hat, führt " Bon dem Redakteur eines fo großen Btattes, wie es die "Narodní Politika" ift, tonne auch nicht verlangt werden, daß er den Berichterstatter für die Berichts= faalnachrichten jedesmal befrage, ob gegen die Beröffentlichung seiner Berichte vom Standpuntte des Art. VII bezogenen Gefeges fein Anstand obwalte.

Mit Recht bezeichnet die Richtigkeitsbeschwerde des Stuats= anwaltes den vorliegenden Freispruch für unbegründet.

Der Gerichtshof felbst stellt ein Berschulden des Angeklagten fest. Mehr wird nach § 238 St.= G. und Art. VII beg. G. gum Tatbeftande des in Rede ftehenden Bergehens nicht erfordert. Es ift zuzugeben, daß bei großen Tagesblättern der verantwortliche Redafteur fich gewöhnlich auf gewisse Berichterstatter verlaffen und ihre Artifet nicht weiter überprüfen wird. Dies fann ihn aber von seiner eigenen Berantwortung als Redatteur nicht befreien, er handelt dabei eben auf eigene Befahr. Bas aber die Frage des urfachlichen Bufammen= hanges anbelangt, fo ift die Schliffolgerung des Berichtshofes unrichtig. Der Angeflagte hat den beauftandeten Artifel zugeftandener= maßen gar nicht gelesen. Es läßt fich baber gar nicht beurteilen, was er getan hatte, wenn er ihn tatfachlich vor der Drudlegung gelesen hatte. Der Berfaffer bes Artifels, Frang Rarl D., hat angegeben, er bereite in der Regel, befonders bei größeren Straffällen, den Bericht ichon vorher vor. Auch der Mettenr Johann B. hat zugegeben, daß manche Berichte für die Gerichtsfaalrubrit fruber gum Drude vorbereitet werben. Dem Angeklagten war diese Ubung, wie ans seiner eigenen Berantwortung hervorgeht, nicht unbekannt. Da der Angeflagte felbst behauptet, den Artifel gar nicht gelefen zu haben, tann er sich unter folden Umftanden auch nicht darauf berufen, über den Beitpunft der Berhandlung in Irrtum geführt worden zu fein. Noch weniger fann gefolgert werben, daß der Angellagte dann, wenn er ben Artifel gelesen hatte, feinen Anlag gehabt hatte, fich zu verge= wiffern, daß der Zeitpunft der Beröffentlichung mit jenem der Berhandlung im Ginklang steht, jumat die Fassung des Artikels in ihm ben Berbacht hatte erweden muffen, es fonne fich nicht um eine bereits vor der Drudlegung begonnene und teilweise durchgeführte Berhand= lung banbeln.

Wenn in ber Gegenaussührung der Nichtigkeitsbeschwerde vom Angeflagten noch barauf hingewiesen wird, daß das in Rede ftehende Bergeben ein Begehnngs= und fein Untertaffungsbelift ift, eine handlung bem Angeflagten aber nicht gur Laft falle, jo genügt es Darauf zu verweisen, daß das Bergeben des Art. VII bezogenen Bejetes in der Beröffentlichung des Artitels durch den Angetlagten

Da somit sowohl die objektiven wie die subjektiven Tatbeskands= merkmale des Bergehens nach Urt. VII bezogenen Gefetes gegeben find, war der Nichtigkeitsbeschwerde ftattzugeben und der Angetlagte unter Anihebung bes freifprechenden Urteiles bes genannten Bergebens schuldig zu sprechen.

Notizen.

(Gine ichweizerische Liga gur Berbittigung ber Lebens hallung.) Dierfiber teilt das "Schweig, Bentralblatt f. Staats: u. Bem. Beim." mil: Der Berband ichweizerifder Konjumbereine (B. C. R.), ber ichmeigeriiche Geweit Schaftsbund und ber ichweizerische Arbeiterbund haben fich fürzlich zu einem Antitatio fomilee gusammengeschloffen, Das Die Bildung einer "Edmeigeriichen Liga jur Berbifligung ber Lebenshaltung" bezwecht. In diefer neuen Liga follen alle Diefenigen

ichweizerischen privaten und öffentlichen Organisationen (beruiliche, politische, gemer! ichaitliche, Konfumvereine ze.) und Ginzelperfonen (Rationalofonomen, Bolfsvertreter. Redattoren, Industrielle ic.) zu gemeiniamem Borgeben guiammengeichlonen merben. Die als Biel ber ichmeigerifchen Wirtichaftspolitif nicht eine Beportugung pripater Conderintereffen auf Roften der Lebenshaltung ber ubrigen ichweigerifden Bevollerung anertennen, jondern die im Intereffe ber Bollsmohliahrt und Bollsgejundheit fomie im Intereffe ber Ronfurrengiabigfeit ber Edmeig auf bem Weltmartte alle ftaatlichen Magnahmen, Die einer Berbilligung ber Lebenshaltung entgegengefest find, ju befampfen fuchen. Die von den genannten Berbanben geplante Organilation hat bereits ichan zwei Borlaufer gehabt, indem sowohl im Jahre 1890 wie 1902 auf Die bevorftehende Bollsabstimmung liber ben Bolltarif fich jeweils jum iveziellen Bmed eine Liga gur Befampfung ber Lebensmittelgolle grundete. Bon tiefer fruberen Organisation foll fic die neue Liga jur Berbilligung der Lebenshaltung nach zwei Richtungen bin untericheiden: Die neue Liga foll einerfrite eine bauernbe Inftitution werden und nicht nach Abichluß ber Bolltariffampagne wieder aufgeloft werden, anderfeits ihr Attionsgebiet fich nicht auf Die Befampfung nur ber Lebensmitteljolle beidranten, fondern auch gegen anderweitige Bolle und importfeinbliche Dannahmen, Die in ungebuhrlicher Queife Die Lebenshaltung gu verteuern geeignet find, Stellung nehmen. Dag bie Liga eine bauernbe Innitution werben foll, liegt in ber Grmagung begründet, daß Diejenigen Intereffentengruppen, Die im Gegenian ju den Beftrebungen der Liga eine Berteuerung ber Lebenshaltung burch Beeinftunung ber gejetaebenben Behorben gu erreichen juden, ebenfalls nicht nur fur eine beichrantte Beit bich gutammengeichloffen haben, fondern über feste, gut organifierte einflugreiche und jogar vom Bund jubventionierte Organisationen veringen, benen gegenüber ein nur auf furje Beit gegrundeter lofer Berband von vornherein einen ichmeren Stand batte und in Rachteil tommen wurde, wie Die Griahrungen bei der Borbereitung ber beiden lehten Bolltarife bewiefen haben. Daß Die geplante Liga nicht nur gegen Die Lebensmittelgolle Siellung nehmen will, fondern als 3med allgemein die Berbil'igung ber Lebenshallung aufstellt, bat feinen Grund barin, bag bie Lebenshaltung nicht nur burch Lebensmittelgoffe, jondern auch burch andere Dagnahmen (Importerichmes rung ic.) und hohe Edungolle auf anderen Gebrauchegegenftanden verteuert merben tann. Die neue Liga will fo in ihren Beftrebungen Die Mitte halten gwichen ber friiheren Lebensmittelliga und einer eigentlichen Greibanbeleliga, ba beute bie Sandelspolitit der filr die Edmeis in Betracht fallenden Staaten einem einfertigen Ubergang berfelben jum reinen Freihandel hinderlich mare. Dit Diefer Ermeiterung ber Aufgaben ber Liga foll auch bem von landwirtichaftlicher Geite erhobenen (Finwand, eine einfeitige Befampfung blog ber Lebensmitteljoffe fei ein feindlicher Mit ausichliehlich gegen Die Landwirticaft, begegnet werden. Ilber Die in Ausnicht genommene Organisation ber Liga und beren Arbeitertogramm ift ein Statuten: entwurf ausgearbeitet worden, der allen Intereffenten auf Berlangen vom Berband ichweizerischer Ronfumvereine zugestellt wird und der in einer touftituierenben Berfammlung endgültig bereinigt werden foll.

(Beilmittelpertrich "Inftitut Dann" in Barte. Grlag bes f. f. Ministeriums des Innern vom 15. Juli 1913, 3. 1145 S. an alle volitiichen Landesbeharden : "Gin gewiffer B. A. Mann in Paris fundigt in verichiedenen Tagesblatiern unter ber Firma "Inftitut Mann" die Behandlung von Rrantbritsjuffanden verichiedenster Art an. Uber biefes Inflitut eingeholte Erfundigungen haben eigeben. baß es fich um ein auf Ausbeutung und Irreführung eines leichiglanbigen Bublifums gerichtetes Unternehmen handelt. Rrante, welche fich an Diefes Infittut wenden. erhalten gegen Boreinjendung namhafter Betrage wertloje Proiduren jugeiender. Die f. f. Statthalierei (Landesregierung) wird eingelaben, Die Orentlichteit im Bege ber Tagesblätter barauf aufmertjam gu machen."

Literatur-Cafel.*

Buchner, Frang: Steiermarfifche Landesgefege und Berordnungen famt ben einschlägigen reichsgesehlichen Beftimmungen und ben wichtigften normativen Erläffen und Enticheidungen ber oberften Reichse und Landesbehorben 11 Band 1. Teil, Berwaltung. (B. Wirtichaitsmejen.) Bauweien Anhang: Bergebung frant licher Lieferungen und Arbeiten. (XV, 829 G.) Alemoftab. Grag Ceptam K 10.-: geb. 11.-., Band IV ift noch nicht ericbienen

Gidel, Mar, und Mug. Renner: Uniere Beienesiprade. Bier Dre #+ arbeilen bes allgemeinen bentichen Sprachperein g. VII 1:4 3 Chap. Berlin

Berlag bes allgemeinen dentiden Eprachvereines Dit. 1.20

Beller, Leo : Wehrnebengefene famt Durchfubrungebeftemmungen, betre I. Stellung ber Birrbe und Gubrmerte: II. Mittarveifrann: III. Rringeleiften en: IV. Unterhaltsbeitrag für Angehörige von Mobiliberten. V Unterhaltebeitrag in Angehörige von gu Ubungen Gingerudten. Dat Gelauterungen ine ber Morenaum (III, 117 G.) Alemotian, Wien. M. Beiles, & Life, geb. 24. Breber. B. D.: Die Arbeitse und Bachtgenoffendriften Stillung IS

228 C.) Brogotian, Sena. G. Robert. 2M 6 .
Robespierre, M: Cenvres completes, publ. d'après es origin, p. V. Barbier et Ch Vellay I Oenvres militaires 1752-594 gr. in-80. Paris, Revne hist de la Revol. franc. et de l'Empire Fr. 20.-Rothe, A.: Aber Son Annichtel Gruentite uns ensantie Serios.

13. Anilage. (35 & 3) Brobeliar. Berlin 6 Comman. 281 - 20

Sommer B.: Il ifeie Beiekesiprache, Bom allgemeinen beutiden Grind verein preisgefronte Arbeit. 31 E. Leitlanetian Berlin Berlag ber Gremibnen ,B(), Mit.

Moet, der öfterreichische Pro domo sua, von einem Mitgliede des Abels.

[S.A.] (25 C.) Ottav. Wien, St. Norbertus. K - 30. Bernhardi, Friedrich v.: Teutschland und der nächste Krieg. 6. Auflage unter Berüdsichtigung der veränderten mitikarischen und politischen Berhältnisse neu bearbeitet. (VIII, 347 S. mit l Karte.) Großoltav. Stuttgart, I. G. Cotta Rachfolger. Mt. 6.—; geb. in Evenwand Mt. 7.50; in Halbfranz, 8.50.

Deutsch=Ungarn. Mitteilungen des Bereines zur Erhattung des Deutsch= tums in Ungarn. Schriftleiter: Josef Patry. 2. Jahrg. 1913. 4 Hefte. (1. Heft. 10 S.) 33.5 × 25 cm. Wien, Canongasse 1, J. Patry. K 2.—.

Den m. Frz.: Bur wirsichaftlichen Seite bes Baltanproblems. Nach einem Bortrage. (48 S.) Ottav. Brunn, G. Winiler. K 1.—.

Fullerton, W. M.: Problems of power, a study of internat. politics from Sadowa to Kirk-Kilisse. 80. London, Constable. 7 s. 6 d.

Gretton, R. H.: Imperalism and Mr. Gladstone 1876 87. 8 vo.

London, Bell. 1, s.

Rablit, A. v.: "Unter uns - ohne Maste." Eine Antwort auf Die Ruthenenfrage, von den Ruthenen felbst gegeben. 2 Teile (118 und 90 G.) Legitonoftav. Wien, C. Konegen. K 4.50.

Rollmann, 3.: Die Organisation tommunaler Betriebe. Bortrag. (24 G.) Ottav. Karlsruhe, F. Gntsch. Mt. —.40. Mener, Aler: Das Schabenersagrecht der Luftsahrt nach geltendem Rechte

und de lege ferenda. (116 S.) Ottav. Franffurt a. M., Gebrüder Knauer. MH. 2.50.

Schroeder, Ferdinand: Die haftpflicht im Luftflug und ber Borichtag ju einem Luftfluggrundgesetze als Fortschung der Schrift: Der Luftflug, Geschichte und Recht. (39 G.) Großottav. Berlin, F. Bahlen. Mt. 1 .-

Borchard, Rurt: Die Wirfungen des Getreidezoltes auf den Getreides preis. Mit einem Anhange: Die Gregorn Ringiche Regel. (Diff.) (67 und 94 G.) Offav. Berlin, R. Trentel. Mt. 3 .-

Sanpimann, Rart: Die Urjachen der Tenerungen. Beichichtlicher Rach: weis. (48 C. mit Abbitdungen.) Ottav. Bonn, P. Hanptmann. Mt. - 50.

Cala, Arthur: Beichichte der bobmifchen Industrie in der Reuzeit. (VIII,

628 S.) Großoftav. Minchen, Tuncter & Dumblot. Mt. 16.—.
Seltsam, Ferdinand: Das Geiet vom 28. Dezember 1911, betreffend die Steuerbegünstigungen auf dem Gebiete der Wohnungsfürsorge. Mit Rüchsch auf das prattische Bedürfnis erläutert und mit Formularen versehen. (VIII, 139 3.) Großottav. Wien, Manz. K 3.10; geb. K 3.90.

Personalien.

Ge. Majestat haben bem hofrate bes Ctaatsbaudienftes in Bohmen Dr. Techn. Unton Ritir aus Antag feiner Abernahme in den Ruheftand das Ritterfreug des Leopold-Ordens verliehen und den Oberbaurat Wengel Rubin jum hofrate für diefen Ctaatsbaudienft ernannt.

Ge. Majeftat haben dem Oberfinangrat im Finangministerium Dr. Roman Moraezewsti von Cholewa jum Rafe des Beiwalfungsgerichtshofes ernaunt.

Se. Majestät haben ben Forstrat Andreas Scheit jum Oberforstrate im Stande ber forstechnischen Abteilung für Wildbachverbauung ernannt.

Ce. Majestät haben dem Hoj-Wirtwarenhändter taiferlichen Rate Johann Neponnut Ceidl in Wien das Rittertrenz des Franz Jojeph-Ordens verlichen.

Ce. Majestät haben dem Oberinfpettor für den versicherungstechnischen Dienft im Ministerium des Innern Roman Nußbaumer das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens vertiehen.

Ce. Majeftat haben dem Ctadtpfarrer in Umftetten Michael Doch ftatter und dem Biarrdechanten in Boftelberg Frang Blafat das Ritterfreug des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Cr. Majestät haben dem Adjunkten des Generalprobieramtes Georg Sattenfaur ben Titel und Charafter eines Bergrates verlieben.

Ce. Majeftat huben dem Optiter Jofef Unfpach in Bien und dem Induftris

ellen Josef Rosenthal in Wien den Titet eines kaiserlichen Rates verliehen. Sc. Majestät haben dem Fabritsdirettor Ignaz Stelzl in Wien den

Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Gilfsamterdirettor bei der Staffhalterei in Wien Philipp Klein anläglich der Versetzung in den Rubestand den Titel eines kaiserlichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Infpettor für den verficherungstechnischen Dienft im Ministerium des Innern Dr. Kart Mumelter den Titel und Charalter eines Oberinfpettors verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Boltinfpettor Johann Unterluggauer in Pontafel das Boldene Berdienstfreng mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Pfarrer in Ried bei Sterging Rupert Suter das Coldene Verdienftireng und dem Fabritsbefiger in Sitberbach Frang Anger das Goldene Berdienftfreug mit ber Krone verlieben.

Se. Majeffat haben dem Prafidenten des Biterreichisch-ungarischen Silfevereines in Mirnberg Ingenienr Dominit Kaechelein das Nitterfrenz des Franz Joseph-Ordens und dem Kassier Kausmann Franz Hadit sowie dem Ausschußmitgliede dieses Bereines atademischen Maler Eduard Schlein das Botbene Berdienstfreng mit der Krone vertieben.

Ce. Majestät haben ben Finangmach-Titularrespizienten Alfons Rigo in Grigno und Richard Tonina in Caftello Tefino aus Unlag bejonderer Leiftungen

im Grengbienfte das Gilberne Berdienftfreng verlichen.

Der Minister des Innern hat den Rechnungsrat Friedrich Prummer jum Oberrechnungsrate und die Rechnungsrevidenten Frang Dielicher und Johann Reischl zu Nechnungsräten im Rechnungsbepartement der Stafthatterei in Ling ernannt.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat Die Oberingenieure Leo Baltaravicz, Adam Mozdyniewicz, Anton Conegarczyt, Simon Brus-Bunsti und Rafimir Rogogiusti gu Bauraten und die Ingenieure Sigismund Woroszyństi, Karl Haczewsti, Alfred Rojewsti, Leonhard Awat, Wiecislaus Maret, Stanislaus Melchert, Romuald Matowsti, Adam Semlowicz und Bittor Birgo zu Oberingenieuren für den Staatsbaudienst in Galigien ernannt.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat ben Oberingenieur Guftav Schut jum Baurate und den Ingenieur Alfred Blaß jum Oberingenieur für den Staatsbaudienft in Mahren ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat die Oberingenieure Sugo Eichler und Maat Kleiner ju Bauraten und den Ingenieur Alfred Bippe jum Cheringenieur für den Staatsbandienft in Schlefien ernannt.

Der Finanzminister hat die Rontrollore der technischen Finangkontrolle Johann Frangl und Camnel Chrtich gu Chertontrolloren für den Dienftbereich der Finang-Landesdirettion in Britin ernannt.

Der Finangminifter hat den Stenerverwalter Johann Raufmann gum Steuer=Oberverwalter für den Dienftbereich der Finang=Landesdirettion in 3nns= brud ernanni.

Der Finangminifter hat die Steuerverwalter Rarl Schwab, Josef Tinty Dominit Widenhauser, Roman Rudnicki und Anton Killies gu Steuer-Oberverwaltern für den Dienstbereich der Finangdirettion in Czernowit; ernannt.

Der Finangminifter bat ben Calinentaffier Rudolf Bidepubl gum Haupttaffier im Personalstande der galizischen Salinenverwaltungen ernannt.

Der Bemeinsame Finangminifter hat im Ctande ber bosn.:herg. Finange Konzeptsbeamten die Finanzsetretäre Dr. Georg Basitzević und Dr. Jakob Recht famer gu Ginangraten und die Finang-Bizesetretare Ifidor Jeffianu, Dr. Otto Laufer und Dusan Letica gur Finangfetretaren ernannt.

Der Bemeinsame Finangminifter hat im Stande der bosn. eherg. Stenerbeamten die Steucreinnehmer Ilija Prastalo, Julius Killer, Franz Božić und Frang Singer gu Steuer-Obereinnehmern ernannt.

Der Aderbauminifter hat den Affistenten an der höheren Lehranftalt für Bein- und Obstbau Dr. Friedrich 3weigelt zum Adjuntten an biefer Anftalt ernannt.

Der Landeschef für Bosnien und die Berzegowing hat ben Zolleinnehmer Josef Kalectý in Bileca in die IX. Rangstlasse befördert und die Finang-tonzipisten Dr. Michael Rovalović, Albert Fischer und Trifto Knić zu Finang-Bigefetretaren ernannt.

Der Landeschef jur Bosnien und die Herzegowina hat die Steueramtstontrotlore Franz Zemtjarie und Johann Batiuie, den Steueramtsadjunkten Ibrahim Rezatović, die Steueramistontrollore Befer Steffović, Johann Kneżević ond Wladimir Marković zu Steueramts-Oberkontrolloren in der 1X. Rangstlaffe ernannt.

Bor kurzem erschien das zwölfte Heft des zweiten Jahr= ganges 1912/18 der **Monntoschrift:**

"Die Sozialversicherung"

Zeitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallversidjerung und Kranhenversidjerung.

Monatlich ein Beft im Umfange von 16 Seiten. Preis der Jahrgange I und II gangjährig 5 Aronen.

Inhalt des zwölften heftes: =

Das Dienftverhaltnis als Boransfegung ber Penfionsverficherungs: pflicht. Bon Dr. Hubert Korfisch.

Die Entschädigungen nach ber enffischen Arbeiterunfallverficherungs: ordnung. Bon Undwig Wofuret.

Entscheidungen: Penfionsversicherung.

Ferner bas Inhaltsverzeichnis bes II. Jahrganges.

Da mit biejem, bem zwölften Sefte ber II. Jahrgang ber "Cogials verficherung" abgeichloffen ift, werden viele der B. T. Abonnenten ben nunniehr vollständig vorliegenden Band einbinden laffen wollen. Es wird beshalb auf die Einbandbede aufmerkjam gemacht, welche in

Leinen jum Preife von K 1.40 (franto für K 1.60) gur Berfügung fteht.

Es find ferner die Jahrgange 1911/12 und 1912/13 (Band I und II) Diefer Beitidrift bereits tomplett gebunden jum Preife von a K 7 .- ju haben.

Verlag von Morit Perles, k. u. k. holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Diefer Nummer liegen teine Bogen der Erkenntniffe des f. t. Verwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Zeitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jueger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Moris Berles, t. u. f. HofeBuchandlung in Wien, I. Seilergane 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Arontander famt Boffzufendung jahrlich 10 K, halbithrig 5 E, viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftels bis zur ausdricklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 21) Kronen respektive 20 Mark. Bei gefölligen Bestellungen ersinden wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des t. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden biffigft berechner. - Beilagengebilbr nach vorbergebender Bereinbarung - Reflamationen, wenn unverliege it. And poetofeel, fonnen febod nue 14 Auge und Grideiner Beridfichtigung finden.

Inhalt:

Die behördliche Delegation im Administrativverfahren. Bon Dr. Audolf Dehl, t. 1. Ministerial-Bigesetretar. (Echlug.)

Milteilungen aus ber Braris.

Übertretung nach § 343 St. 6. (Kurpfufcherei) im Fatte der Bornahme gahnärztlicher Eingriffe durch einen bei einem Zahnarzte ständig angestellten Zahntechniter; Mitschuld des Zahnarztes.

Mangels einer rtickwirtenden Araft des Gesches vom 8. Februar 1909, A.:G.:Pl. Nr. 29, hat der Lauf der dort normierten Berjährungsfristen erst mit dem Tage des Infrastitretens des Gesches, das ist mit dem 26. Mai 1909, begonnen.

Rotizen.

Literatur.

Berjonatien. - Erledigungen.

Die behördliche Delegation im Administrativverfahren.

Bon Tr. Rudolf Cehl, 1. f. Minifterial-Bigefelretar. (Schluft.)

Bon diesem kurzen Exkurs auf das Gebiet des übertragenen Birkungskreises der Gemeinden sehren wir wieder zu unserem eigent=

lichen Thema zurück.

Die Delegation ist eine amtswegige Bersügung der übergeordeneten Behörde, auf deren Erlassung einer Partei ein Rechtsauspruch ebensowenig zusteht, wie ihr ein solcher auf die Ausübung des staatslichen Aufsichtsrechtes über Gemeinden zugebisligt werden kann. Bei Wertung der Gründe, welche sür eine Delegierung sprechen, haben die Behörden nach freiem Ermessen vorzugehen. Gegen Delegationsversfügungen sieht keiner Partei ein ordentliches Rechtsmittet zu. Aufssichtsbeschwerden sind — wie überhaupt im Administratioversahren — jederzeit zulässig.

In den Fällen der vorbesprochenen Delegation tritt die delegierte Behörde volltommen an die Stelle der nach den bezüglichen Kompetenznormen und der Sachlage ursprünglich zur Entscheidung bernsenen Behörde. Die Entscheidung der delegierten Behörde untersliegt denselben Rechtsmitteln, wie wenn die Entscheidung von der ursprünglich tompetenten Behörde gefällt worden wäre. Gine Berscheidung ben Berscheidung ben der

anderung in den weiteren Justangen tritt nicht ein.

Neben dieser Delegation, welche die sachtiche Juständigseit unberihrt läßt und nur eine Verschiebung der örtlichen Kompetenz herbeisihrt, kennen einige administrativrechtliche Bestimmungen auch eine Delegierung, welche eine Veränderung in der sachtlichen Kompetenz bewirtt. So normiert eine jetzt obsolet gewordene Verstimmung des Forstgesehes (§ 77, al. a des kaisert. Patentes vom 3. Dezember 1852, R.=Bt. Nr. 250), daß aus wichtigen Gründen,

2 Verwaltungsgerichtshofbeichtuß vom 15. Marg 1886, 3. 478.

wogn insbesonders die Bermeidung der Koften gehort, die Rreisbehörde von der Landesbehörde entweder im allgemeinen oder in einzelnen Falten die Ermächtigung erhalten kann, für lettere im Telegationswege über Berufungen zu entscheiden.

Nach § 3 der laisert. Berordnung vom 20. April 1854, R.=61.=Ul. Ar. 96, tann die Ginhebung von vorichriftsmäßig aufserlegten oder bestehenden Geldleistungen, welche im Geschäftstreise der politischen Berwaltung zu össentlichen Zweden einzubringen sind, von den hiezu berusenen politischen Behörden den Gemeinden übertragen werden. Die Organe der lehteren handeln dann im Namen und über Austrag der Bezirfshauptmannschaften. Dieber gebört serners die Besstimmung der Ministerialverordnung vom 3. April 1855, R.:G.:Bt. Mr. 62 (§ 1, Absas), nach welcher es dem Ermeisen des Candescheis anheimgestellt wird, die Festsehung der Polizeistunde fur einzelne Gebietssteite oder Orte den untergeordneten Behörden zu überlassen.

Auf dem Gedanten der Telegation bernben auch die sogenannten politischen Exposituren. Ein exponierter Beamter einer Bezirtsbauptsmannschaft wird mit der Besorgung der Agenden der politischen Berwaltung I. Instanz im Bereiche eines bestummten Gebietes betraut. Derselbe besorgt diese Geschäfte immer im Namen des Bezirtshaupt mannes, in dessen Sprengel dieses Gebiet gelegen ist und untersteht demselben auch in allen Personalangelegenheiten. Returse gegen die Entscheidungen und Verfügungen des ervonierten Komminarsgehen an die vorgesetzte Landesstelle, mit welcher er auch im unmittelsbaren Tienstvertehre steht.

Derartige Delegierungen, welche eine Berichiebung ber sachlichen Kompetenz beinhalten, find nur dann zuläffig, wenn eine gefestiche Bestimmung Dieselben ausdrücklich gestattet. Mangels einer derartigen gesetzlichen Norm darf feine Behorde willfürlich eine derartige Rom-

petengveranderung eintreten laffen.

In diesen Delegationsfällen tritt die belegierte Beborde an bie Stelle der delegierenden und trifft ihre Enticheidungen und Bersfügungen im Namen der letzieren. Die Entickeidung einer belegierten Behörde ist unr durch diesenigen Rechtsmittel ansechtdar, durch welche eine Entschäung gebt sohin von der delegierten Behörde nicht an die delegierende, sondern an die der delegierten Behörde nicht an die delegierende, sondern an die der delegierenden im Infanzenzuge vorsgesesten Behörde und wird daher die Jahl der Infanzenzuge vorsgesesten Behörde und wird daher die Jahl der Infanzenzuge vorsgesesten Behörde und wird daher die Jahl der Infanzenzuge vorsgesesten Bestände korftendere Delegation nicht vermehrt. Dieser Grundsap dat in der vorzitterten Bestimmung des Forstgesestes (§ 771 seine gesestiche Anerkennung gesunden. Tentscheidet eine Behorde über Telegationsermächtigung einer Zentralstelle in deren Namen, so ist diese Entscheidung endensistig. Auch derartige Delegationsverfügungen sind anntewegige und entspringen dem freien bebördlichen Ermenen.

Bon anderer Art ift die Delegierung ber Unterbeborden gur Durchführung von die Enticheidung vorbereitenden Amtebandlungen (Erhebungen, tommiffionelle Berbandlungen ic.). Hier bleibt bas Ent-

* Giebe Bermaltungsgerichtsbofertenntnis vom 18. Januer 1899 & 484. Budm. 3. 12.408.

scheidungerecht bei der hiezu nach den Kompetengregeln berufenen Oberbehörde und wird nur die Durchführung der als Grundlage der Entscheidung bienenden Erhebungen einer Unterbehörde übertragen. Bu berartigen Delegierungsmaßnahmen ift die Oberbehörde nach ber Stellung und Berfaffung der politischen Behörden jederzeit befugt.4

In Insammenfaffung bes Gefagten gelangen wir zu folgenden Ronfinfionen:

Die Delegierung einer Behörde gur Entscheidung eines tontreten Falles an Stelle einer nach den allgemeinen Zuftandigkeitsnormen tompetenten Behörde wegen Besangenheit der letteren ift auf Grund des § 42 der Amtsinstruction vom 17. März 1855, R.=G.=Bt. Rr. 52, beziehungsweise unter analoger Heranziehung der einschlägigen Bestimmungen der Jurisdiftionsnorm und der Strafprozegordnung jederzeit zuläffig.

Gegenüber den Kommunalamtern autonomer Gemeinden tann eine derartige Verfügung auch auf die Bestimmungen der Gemeinde=

ftatuten geffütt werden.

Diese Delegation bewirkt keine Beranderung im weiteren In-

stanzenzuge.

Die Übertragung fachticher Kompetenzen von der Oberbehörde auf die Unterbehörde ift nur in denjenigen Fällen gufaffig, in welchen eine gesetzliche Bestimmung dieses ausdrücklich gestattet. Die Unterbehörde tritt in diesem Falle an die Stelle der delegierenden Ober= behörde. Gine Bermehrung der Rechtsmittelinstanzen tritt nicht ein.

Alle vorbesprochenen Delegationsverfügungen sind amtswegige und unterliegen feinem ordentlichen Rechtsmittel.

Mitteilungen aus der Praxis.

übertretung nach § 343 St.: (Aurpfuscherei) im Falle ber Bor-nahme zahnärztlicher Gingriffe burch einen bei einem Zahnarzte ftandig angestellten Zahntechniker; Mitschuld bes Zahnarztes.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.=P.=D. vom 10. Dezember 1912, Kr VI 224/12, über die von der General= profuratur zur Wahrung des Gesetzes erhobene Nichtigkeitebeschwerde gegen das Urteil des Bezirksgerichtes in Gilli vom 8. Februar 1912 und jenes des Kreis= als Bernfungsgerichtes in Gilli vom 4. April 1912, womit die Angeklagten Richard S. und Dr. Anton Sch. von der Anklage wegen der Ubertretung des § 343 und der §§ 5, 239, 343 St.= G. freigesprochen wurden, ju Recht erkannt: Durch bie beiden bezogenen Urteile wurde das Gefet verlett.

Bründe: Um 27. September 1911 erftattete der Kraftwagen= leuker Frang R. bei dem Bezirtsgerichte Cisli die Anzeige, daß ihm ber Zahntechniker Richard S. beim Zahnarzte Dr. Unton Sch. am 22. September 1911, als er ihm einen Jahn gu ziehen versuchte, Die Krone abgebrochen habe. Der Anzeige lag ein arztliches Bengnis des Zahnarztes Dr. Rudolf S. bei, taut welchem der Unzeiger eine eitrige Bunde im Riefer und Verletungen wie nach einem migglückten Berfuche, die Burgel zu ziehen, aufweise. Bei der vor dem genannten Bezirksgerichte gegen Richard S. und Dr. Unton Sch. wegen der Ubertretung des § 343, beziehungsweise §§ 5, 239, 343 St.= G. durchgeführten Hamptverhandlung schilderte Franz K. die Borgunge in folgender Beise: Er sei am 22. September 1911 bei Dr. Anton Sch. um 1/410 Uhr früh erschienen und von Richard S. gang allein, ohne daß der Arzt dabei gewesen ware, behandelt worden. S. habe ihm eine Rokaineinsprigung gemacht und dann den Bahn zu ziehen verfucht, dabei jedoch die Krone abgebrochen. Da sich heftige Schmerzen eingestellt haben, sei er nach ungefähr 3/4 Stunden zurückgekehrt, worauf ihm H. ein schmerzstillendes Mittel verabreicht habe. Auch diesmal sei Dr. Anton Sch. nicht sichtbar gewesen. Erst als Frang &. am Nachmittag desfelben Tages jum britten Male bei Dr. Unton Sch. erschienen fei, habe diefer felbst den Bahn besichtigt, die weitere Arbeit

* Siehe Berwaltungsgerichtshofertenntniffe vom 8. März 1888, 3. 202,

jedoch dem Zahntechniter überlaffen, der nunmehr die Zahuwurzel gu ziehen versucht habe. Unch diese sei bei dem Bersuche abgebrochen.

Der als Sachverständiger vernommene Gerichtsarzt Dr. Karl K. in Braz gab fein Butachten dahin ab, daß die verursachten Schmerzen fowie die erzeugten Bunden im Jahnfleische des Franz R. zumindeft einer leichten Berletung mit beiläufig vierzehntägigen Folgen gleichzu= achten feien, daß jedoch nicht erwiesen werden fonne, ob der ungun= ftige Erfolg nur durch kunftwidriges, ungeschicktes Operieren veranlagt worden fei. Überdies wurde als erwiesen augenommen, daß Richard H. bei Dr. Anton Sch. als Zahntechniker gegen eine feste monatliche Bezahlung von 210 K bedienstet ift und in diefer Eigenschaft außer rein technischen Arbeiten wiederholt mit Zustimmung, meistens aber in Unwesenheit des Dr. Sch. zahnärztliche Eingriffe, wie: Anbohren und Plombieren von Zähnen, Extraktionen, Kokaineinspritzungen an Patienten vorgenommen hat, für welche Arbeiten Dr. Ch. von den Batienten honoriert murde, wogegen S. für folche Dienftleistungen teinerlei weitere Einfünfte bezog.

Das Bezirtsgericht Gilli ging mit einem Freifpruche beider Ungeflagten por und das vom Staatsanwalte angerufene Kreis= als Berufungsgericht Gilli bestätigte den Freispruch. Die Untergerichte erachteten, daß weder eine unbefugte noch eine gewerbsmäßige Mus= übung der ärztlichen Pragis durch Richard H. vorliege und insolge= beffen auch eine Mitschuld des Dr. Anton Sch. entfalle. Bon "unbefugter" Ausübung zahnärztlicher Runft tonne, fo führen bie Urteils= grunde aus, deshalb feine Rede fein, weil dazu eine gewiffe Gelb= ständigkeit in der Ausübung gehöre, der Angeklagte S. jedoch nur als mechanische Silfstraft, gleichsam als Majchine des Dr. Sch. arbeitete, welch letterer die gesamte geistige Tätigkeit in den einzelnen Fällen besorgte, die intenfivste Aufsicht und Kontrolle übte, allenfalls tätig mitwirkte, jomit in Wirklichkeit famtliche Operationen felbst ver= richtete. Das Mertmal der "Gewerbsmäßigkeit" aber fei deshalb nicht gegeben, weit die dem Richard S. zur Laft fallenden zahnärztlichen Berrichtungen fein Gintommen nicht vermehrten, vielmehr alles, mas er dafür erhielt, regelmäßig und ausschließlich nur in das Ginkommen feines Dienstgebers floß, der feste Monatsgehalt des B. von feinen gelegentlichen ärztlichen Berrichtungen unabhängig ist und auch bei Ausbleiben der letteren nicht vermindert wird und weil S. ausfchließlich unr zur Bornahme von gabntechnischen Arbeiten aufgenommen wurde.

Diese Auffaffung hat jedoch das Gesetz gegen sich. Die Unter= gerichte vertennen vor allem die Tätigkeit eines nicht dem ärztlichen Stande angehörigen Silfsorganes bei einer Operation. Diefes darf nur zu einer Silfeleiftung berangezogen werden, die fich in einer gang bestimmten Sandreichung ericbopit. Seine Mitwirtung bei einer Operation ist daber gang untergeordneter Natur und schliegt ins= besondere jeden Eingriff in den menschlichen Korper vollständig aus. Der Bergleich zwischen einem derartigen Silfsorgane und einem Zahn= techniker, der Operationen im menschlichen Munde vornimmt, ift darum hinfällig. § 2 der Berordnung des Handelsministeriums vom 20. März 1892, R.=G.=Bl. Nr. 55, verbietet ausdrudlich allen Zahn= technitern auch bei vollkommen gefundem Zustande des Mundes irgendwelche, die Beschaffenheit der Gebilde desjelben verandernde Eingriffe vorzunehmen. Diefes Berbot geht eben von der Boraus= fetung aus, daß die rein mechanische Tätigkeit von der geistigen sich in einem folchen Falle nicht trennen läßt und daher nur ein Bahn= argt zu berartigen Arbeiten im menschlichen Munde befähigt ift. Der Bahnarzt barf nicht burch einen Bahntechniter erfett werden. Gelbft wenn sich die Beisungen des Zahnarztes an den Zahntechnifer, der Operationen im menschlichen Munde vornimmt, in die weitgehendften Einzelheiten ergingen, tonnte der Zahnarzt doch nicht jede eigene felbständige Tätigkeit des Zahntechnikers ausschließen und ihn gemiffer= maßen zu einem bloßen Sandlanger oder Wertzeug machen. Dies liegt in der Eigenart der vorzunehmenden Operationen, die eine stete und rafche, auf Grund unmittelbarer Beobachtung fugende Entscheidung erfordert, bei ber auch nur die fleinste Anderung in ber Führung oder Handhabung der Inftrumente von weittragender Bedentung ift. Wenn alfo ein Zahntechniter Eingriffe im menschlichen Munde vor= nimmt, tut er es in jedem Galle "unbefugt", somit auch dann, wenn er fie im Unftrage und auf Weisung des Zahnarztes vornimmt. Dem Arzte kann es nicht gestattet fein, die Bornahme operativer Gingriffe

Budw. Rr. 3977, und vom 30. Juni 1905, 3. 7494, Budw. Rr. 3681. In dem letteren Erfenntniffe hat der Berwaltungsgerichtshof einen, bei jur Bornahme der tommijfionellen Berhandlung delegierten Begirtsbehorde eingebrachten Refurs gegen eine Enticheidung der Landesftelle als bei einer ungu= ftandigen Behörde überreicht ertlart.

dem Techniter gu übertragen, die diesem durch das Befet ausdrücklich untersagt sind. Aber auch das Merkmal der "Gewerbsmäßigkeit" wird von den Untergerichten mit Unrecht vermißt. Richard S. nahm gabn= ärztliche Verrichtungen von Fall zu Fall, alfo mit einer gewissen Regelmäßigfeit, auf Beheiß seines Dienstgebers vor. Dieje feine Tätigfeit bildete einen Teil feiner Berpflichtungen dem Dr. Gd. gegenüber. Im Sinblide darauf wurde feine Entlohnung ausgemeffen und bis zu 210 K monatlich erhöht. Wieviel von dem Monatsgehalte auf die gahnärztlichen Berrichtungen entjätlt, ift ebensowenig maßgebend als der Umftand, daß B. für diefe zahnarztlichen Berrichtungen fein befonderes felbständiges Entgelt bezog. Da er fie als Bedienfteter des Dr. Sch. vornahm und von diefem ohne Rudficht auf die ein= zelnen Leiftungen monatlich bezahlt wurde, ift es flar, daß die Berrichtungen nicht unentgeltlich erfolgten, sondern einen Bestandteil seiner dauernden Erwerbstätigfeit bildeten. Daß H. nur zur Vornahme technischer Arbeiten aufgenommen war, ift nicht ausschlaggebend. Iat= sächlich gehörten auch die regelmäßig vorgenommenen zahnärztlichen Eingriffe des S. gu feinen ordentlichen Dienstesobliegenheiten. Da Dr. Sch. für die bon S. vorgenommenen gahnargtlichen Eingriffe von den Batienten honoriert wurde, ift es zweifellos, daß auch diefe Ware die Auffassung ber Tätigfeit zu Erwerbszwecken erfolgte. Berichte richtig, so würde einer Umgehung des Besehes Tür und Tor geöffnet. Hienach wäre es zuläffig, einerseits die Tätigkeit und die Honorierung des Technifers vertragemäßig nur auf die Bornahme technischer Arbeiten zu beschräufen, anderseits aber ihn ohne besondere Honorierung verbotene gabnärgtliche Gingriffe ungestraft ausführen gu laffen. Allerdings ift bas im § 343 St.=G. aufgestellte Tatbestands= merkmal ber Gewerbsmäßigkeit, wie der Kassationshof bereits wieder= holt ausgesprochen hat, nur dort gegeben, wo der Tater durch fort= gesetzte Rrantenbehandlung sich eine, wenn auch nicht regelmäßig oder dauernd fliegende Gintommensquelle schafft. Allein daß die Ginnahmsquelle ausschließlich seinem Unterhalte diene, ift ebensowenig notwendig, als daß er eine Entlohnung überhaupt oder für jeden einzelnen Fall beauspruche. Auch wenn der Täter auf eine regel= mäßige Entlohnung nicht reflettiert oder fie in einzelnen Gallen aus= drudlich gurudweift, erscheint ber Begriff ber Gewerbsmäßigfeit tropbem erfüllt, wenn er bei wiederholten Rrantenbesuchen die ihm in verein= zelten Fällen etwa auch freiwillig angebotene Entlohnung annimmt. Diefe begründet für ihn jedenfalls ein Ginkommen, das ihm ohne die unbefugte Krankenbehandlung nicht zugekommen wäre. Indem er es annimmt, befundet er, daß er darauf gerechnet habe. Nur völlig unentgeltliche Krantenbehandlung ware ftraffrei. Zudem braucht bie Ent= lohung nicht unmittelbar bem Tater felbst gegeben zu werden und nur ihm zugnte zu tommen. Gie tann auch beffen Angehörigen oder britten Rechtssubjetten zufließen, zu denen er in einem wirtschaftlichen Berpflichtungs= oder Abhängigteitsverhältniffe fteht. Ferner darf nicht übersehen werden, daß es den allgemeinen Brundfagen über die strafrechtliche Berantwortlichfeit Mitschuldiger widersprechen würde, bei Beurteilung der Gewerbsmäßigfeit die Tätigfeit des Angettagten B. von der Beteiligung des Dr. Sch. zu trennen. Beide Angeflagte wirften in gemeinsamer Tätigteit zu gemeinsamem Ziele zusammen. Die Frage ber Bewerbsmäßigkeit muß barum mit Rudficht auf beide Angeklagten zusammen geprüft werden. Da Dr. Ed, für die gabnärztlichen Berrichtungen bes B. von Fall zu Satt durch die behanbelten Berfonen, B. aber mittelbar von Dr. Sch. durch einen feften Monatagehalt bezahlt murde, treffen im gegebenen Galle Die Boraus= fegungen der Gewerbsmäßigfeit insgefamt gu.

Dem Gesagten zusotge erweist sich auch die Loszähtung des Dr. Anton Sch. von der Mitschuld an der strasbaren Tätigseit seines Jahntechnifers Richard H. im Gesetze nicht gerechtsertigt. Das zahnärztliche Gewerbe ist nur im Falle persönlicher Ausübung sein unbesugten. Die Mitwirtung eines Jahnarztes an dessen unbesugten Ausübung durch einen Zahntechnifer weist alle Mertmale der Mitzschuld im Sinne der §§ 5 und 239 St.=G. auf, sei es nun, daß der Jahnarzt die Veranlassung zu dem anbesugten Iun gegeben oder

ihm auf mas immer für eine Art Borjchub geleistet bat.

Es war somit über den gemäß § 33 St.=P.=C. von der Generalprofuratur gestellten Antrag der obige Spunch zu sallen (§ 292 St.=P.=C.).

Maugels einer rudwirkenden Kraft bes Gesethes vom 8. Februar 1909, M.-G.: 21. Mr. 29, hat der Lauf der dort normierten Berjährungs- friften erst mit dem Tage bes Intrafttretens bes Gesethes, bas ist mit dem 26, Mai 1909, begonnen.

Die t. t. Statthalterei in G. hat dem Refurse des Holzhandlers Franz M. in Hart-Eggersdorf gegen die Eutscheidung der Bezirks-hauptmannschaft W. vom 12. Juni 1912, 3. 14.672, mit welcher er im Grunde des § 33 des Gesehes vom 30. März 1888, R.-G.-Vt. Nr. 33, zur Nachzahtung von Krankenversicherungsbeiträgen an die Bezirkstrankentasse in W. im Gesantbetrage von 94 K 78 h, und zwar für seine Fuhrknechte Anton E. für die Zeit vom 12. Juli 1906 bis 11. Juli 1909 per 64 K 44 h und Franz M. für die Zeit vom 1. Jänner 1908 dis 14. November 1909 per 30 K 34 h verspsichtet erkannt wurde, teilweise Folge gegeben und ausgesprochen, das Franz M. lediglich verpsichtet ist, die Krankenversicherungsbeiträge im Gesamtbetrage von 28 K 77 h, und zwar für Anton E. sür die Zeit vom 17. Jänner dis 11. Juli 1909 per 10 K 67 h und sür Franz M. für die Zeit vom 17. Jänner dis 14. November 1909 per 18 K 10 h an die Bezirkskrankenkasse 29. nachzuzahlen.

Hiefür war die Erwägung maßgebend, daß Franz A. erst am 17. Jänner 1912 von der Borschreibung der Arantentalienbeiträge sür seine beiden Fuhrnechte, welche nach dem Ergebnisse der gepflogenen Erhebungen in der tritischen Zeit in seinem Fuhrwertsbetriebe beschäftigt waren, kenntnis erlangt hatte, weswegen der Genannte im Hinblide auf die im § 3 des Gesetzs vom S. Februar 1909, R.=G.=Bl. Nr. 29, normierte dreijährige Versahrungsfrift erst vom 17. Jänner 1909 ab zur Nachzahlung der Arantentassenbeiträge im Betrage von 28 K 77 h für seine beiden Anechte Anton E. und Franz M. verhalten werden tonnte.

Das f. t. Ministerium des Junern hat mit dem Erlase vom 21. April 1913, 3. 7782, dem hiergegen von der Bezirketrankenstasse We eingebrachten Meturse Folge gegeben und den Hotzbändler R. unter Behebung der angesochtenen Entscheidung zur Nachzahlung der Beiträge von 94 K 78 h verpslichtet, weil das Beitragssestücklungserecht der Kasse in der Zeit vor dem Wirtsamkentsbegum des Gesehes vom 8. Februar 1909, R.-G.-Bl. Nr. 29, der Verzährung überbandt nicht unterlag und mangels einer rüdwirtenden Krast des bezogenen Gesehes der Ablauf der in demselben normierten Versährungsfristen erst mit dem Tage des Inkrastretens des Gesehes, das ist mit dem 26. Mai 1909, begonnen hat.

M.-G.

Motizen.

(Ginichräntung ber Rellame für eine Brivatheilanftalt.) Tas "Schweiz, Zentralbl. i. Staats: u. Gem Berw." bringt ielgende Mitteilung: "Seit dem Jahre 1899 betreibt in Zürich ein gewiffer G. R. Muller ber selbst biplomierter Physiker ist, unter dem Namen "Salus" eine elektre vermeatberareutische Geilanstalt. Die Bewilligung jur Führung eines solchen Justimes wurde dem Andeber von den zürcherischen Sanitätsbehörden seinerzeit unter der Bedingung geftattet daß M. mit der Leitung dieser Anstalt einen staatlich diplomierten Arzi betraue und dessen nach der zürcherischen Sanitätsdirektion bekannt gebe. M. ertwischle nun in der Folge für sein Inktitut und zur Bekanntgabe der dert erzelten Reinktate in der Kransenbehandlung eine außert umfanzeiche und lebhaite Acklame, und zwar ließ er hiefur nicht nur im Interatenteil einer großen Jahl iktweiserischer Zeitungen eigentliche Annoncen ericheinen, sondern er publigierte auch die kein kein wies dem Jogenannten Redaltionsstrich und in den gleichen Schriftveren sogenannter Feuilletou-Rellameartikel, in denen er in Form kleiner Frizaltungen Gestrache usw. auf die im Institut Salus erfolgten Geilungen verwies und das leid na. Parklichm einlud, sich seiner Methode ebenfalls anzwertrauer.

Durch Beriftgungen ber zurcherrichen Treeftien bes Geundbersweiens und bes Regierungkrates wurde nun M. die Berpflichtung auferlegt im ferein Annenien und Rellamen, und zwar gang besoders auch in den eensabriet Fruidern Rellamen nicht bloß auf die arzilliche Leitung seines Inditutes dentwerfim sonden auch den Namen des betreifenden Arzies ansdrücklich zu nennen Gegmbiel Auslage, die nach den Angaben des M. in feinen Relamen ihreit Körendy wirtte und ihm auch aus anderen Ginnden binderlich fer reichte der Beitoffere beim Bundesgericht staatsrechtliche Beschwerde ein, indem er aeltend machte die zischerfiche Regierungsbeichtig augliefter inch als ein Alt wildtarlicher Weierestanvollegung, als rechtsungleiche Behandlung eines Inditutels gegenüber verfchetenen Apotheter-Rellamen, als ein Kingeriff in die Breifreibeit und als Berleitung die Brundsätze der Gewerhefreibeit und verfiche Lamit gegen die Artifel i Ihrund Iber Pundesperfassung.

^{*} Bergleiche biem bie Abbandlungen in Rr. 25 und 44 bes 3ibminges 1911 biefer Zeitichrift.

Das Bundesgericht hat am 15, Mai 1913 den Refurs einstimmig als unbegrundet abgewiesen. Ohne weiteres als unstichhaltig erweife fich die Berufung auf Die Bewerbefreiheit, die auf dem Gebiete argtlicher Pragis ja ohnehin nicht angerufen werden tonne. 2Bas bann ben Sinweis auf die Preffreiheit anbelange, jo fei flar, daß dieje hinfichtlich ber Inferate und Rettamen ebenfalls nicht angerufen werben tienue, und wenn der Refurrent glaube, die von ihm gepflogene Fenilleton:Reflame nehme eine Ausnahmssiellung ein, so halte diese Anschauung vor dem Begriff über Juhalt und Umsaug der freien Meinungsäußerung durch die Presse nicht stand. Auch mit der Fenilleton:Reflame werden gewerbliche Zwecke verfolgt; deren Förderung bilde den primaren 3med ihrer Bublifation und nicht etwa literarifche Beftrebungen uiw. Es lonne fich jomit nur noch fragen, ob die regierungsrätliche Magnahme in den bestehenden Bejegen und Berordnungen feine genügende Stilte finde. Auch das fei zu verneinen. Gemäß Artifel 40 des gurcherijden Medizinalgesetjes vom 2. Ottober 1854 ftehe ber Canitätsbireftion die Aufsicht über die Privatfrankenanstalten zu und fpeziell beftimme Artitel 2 bes Befetjes betreffend Die bffentliche Befundheitspflege vom 10. Dezember 1876 in Artifel 2: "Der öffentlichen Kontrolle find namentlich untergestellt: 1. Die Kranten- und Rinderpflege (Krantenauftalten, Privatheilauftalten), Privatirrenpflege ufm. . . . Diefer Artitel gebe bem Regierungsrat zweifellos bas Recht, seine Kontrolle auf das Institut , Calus' auszudehnen, und wenn auch dort teine Kranten als Penjionare aufgenommen und verpflegt werden, jo habe diejes Inftitut doch den Charafter einer Beilanftalt; benn es ipreche in allen feinen Profpetten, Bublifationen ufw. fiets von der "Heilmethode", "Beilerfolgen" und erfuche die Kranten, seine Silse in Unspruch zu nehmen. Wenn nun die Regierung finde, das Bublitum habe ein Recht, zu wiffen, wer der behandelnde Arzt jei, und deffen Ramensnennung als wirlfamen Edug vor Tauschung betrachte, so handle sie jedenfalls nicht außerhalb ihres Anffichterechtes. Möglich fei ja, daß die Reflame dem Relurrenten badurch erschwert werde, als sich eben vielfach Arzte zu dieser Art der Anpreisung nicht bergeben wollen; das jei aber für die rechtliche Behandlung diefer Angelegenheit irrelevant. Der Regierungsrat verfolge mit feiner Vorfchrift die Intereffen bes allgemeinen 28ohle; von einer bloß ichitanojen Borichrift tonne baber nicht gefprochen werben.

Literatur.

Buchhaltung und Degiftratur in Movokaturekangleien. Bon Dr. Andolf Braun, Movolaturstongipienten in Bien. Wien, 1913. Alfred Solder,

t. u. f. Hof- und Universitätsbuchhandlung. Preis 2 K. Der Zwed der Arbeit ift, die advotatorische Buchhaltung in einem System darzustellen. Aufgabe der Schrift ist es, die Fachliteratur der Spezialbuchhaltung zu ergänzen, zumal sie bisher der systematischen Darstellung der advotatorischen Buchhaltung entbehrt. Aber noch eine zweite Anfgabe hat sich der Verfasser gesetzt; es joll das Buch nämlich auch ein sicherer Ratgeber bei Einrichtung und Filhrung ber Bucher fein.

Nachdem der Autor die Buchhaltung im allgemeinen bespricht und einen Abschnitt der gesetzlichen Regelung des Anwaltstandes und feiner Beamten widmet, bespricht er im besonderen Teile das Spftem der advotatorischen Buchhaltung, ferner

bie Regiftratur und Attenbildung.

Es ist vielfach setbst im Advokatenstande die Ansicht verbreitet, der Rechtsanwalt tonne nicht eine ber taufmannischen analoge Buchführung haben. Wer bie vorliegende Edrift lieft, wird vom Gegenteil fibergengt werden.

Das Buch lann ben Pringipalen und beren Beamten wärmftens empfohlen merben. -gg-

Personalien.

Ce. Majestät haben bem Fürst-Erzbischofe von Wien Friedrich Biffl bie Wirde eines Beheimen Rates verlieben.

Se. Majestät haben dem Baluf-Mearisdirektor Serif es Arnautović das Komturkreuz des Franz Joseph-Ordens mit dem Sterne verliehen.

Se. Majestät haben dem Erzpriefter und Pfarrer in Freiberg Josef Fuset das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Leiter des Tilevensistischen Spieles in

Se. Majestät haben dem Leiter des österreichisch ungarischen Spitales in Stutari Dr. Peter Selem und dem Apotheter Simon Tironi in Stutari bas Ritterfreng bes Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Se. Majeftät haben den Bezirlshauptmännern Josef Lange in Dobromit, Sigismund Rettinger in Boltiem, Beno Ritter von Glazemsti in Dolina und Thaddaus Mitichta in Gorlice den Titel und Charafter eines Statthaltereis

Ce. Majeftat haben ben mit bem Titel und Charafter eines Oberberg= rates ausgezeichneten Bergrat Jojef Comars jum Oberbergrate ernannt

Se. Majeftat haben bem Begirts-Dbertommiffar Dr. Ernft Ritter Bichler von Tennenberg in Ling den Titel und Charafter eines Bezirfshauptmannes verliehen.

Co. Majeftat haben ben Bezirlshauptmann Julian Rapadiewicz gum Statthaltereirate und Referenten für bie administrativen und ölonomischen Ungelegenheiten beim Landesichulrate für Galigien und den Referenten für diefe Ungelegenheiten beim genannten Landesichulrate Bezirtshauptmann Jojef Riefiolowsti jum Ctatthaltereirate ernannt.

Se. Majestät haben den Bezirkshauptmann Michael Rawski in Jaraslau

jum Statthaltereirate in Galigien ernannt.

Ce. Majeftat haben bem Religionslehrer Frang Langframer in Pardubit anläglich der Berfetjung in den Rubeftand das Goldene Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Mitgliede bes Tuglaer Freiwilligen Venerwehrvereines Andrija Stifie das Goldene Berdienftreng verlieben.

Ce. Majeftat haben den Bofterpeditoren Abolf Krennhuber in Grag und Thomas Kroupa in Brag aus Anlag der erbetenen Abernahme in den Ruheftand das Gilberne Berdienfttreug mit der Krone verliehen.

Der Minifter des Innern hat ben Polizei-Obertommiffar Michael Bolaniecti jum Polizeirate und die Polizeitommiffare Unton Racgta, Dr. Gtanistans Gultowsti und Ir. Stanislaus Cinczen zu Polizei-Oberfommiffaren im Stande der Polizeidireltion in Kratau ernannt.

Der Minifter des Innern hat die Bezirtstommiffare Dr. Leopold Giginger

und Dr. Blasius Lahounig zu Laudes-Regierungssetretären in Kärnten ernannt. Der Minister des Innern hat die Bezirkstommissäre Dr. Otto Inrenta, Dr. Julius Matowit, Karl Mar Edlen von Maxen, Matthäus Kuchputa und Johann Molit gu Statthaltereifelretaren in Mahren ernannt.

Der Minister des Innern hat den Polizeitommiffar Bingeng Gis gum

Bolizei-Oberkommiffar bei der Polizeidirettion in Brunn ernannt.

Der Minister des Junern hat den Adjuntten Jojef Stiaang jum Oberrevidenten für den verficherungstechnischen Dienft im Minifterium bes Innern ernannt.

Der Minifter des Innern hat die Adjuntten Jojef Dorn und Bittor Bamper gu Infpettoren für den verficherungstechnischen Dienft im Ministerium des Innern ernannt.

Der Minifter des Innern hat die Rechnungsrevidenten Biltor Roftelecty und Beter Alcegen sti gu Rechnungsraten im Rechnungsdepartement ber Landes-

regierung in Czernowity ernannt. Der Minister des Innern hat den Bezirtsarzt Dr. Leopold Edlen von Ceipet zum Oberbezirtsarzt in Dirol und Borarlberg ernannt. Der Finanzwinister hat im Personalstande der Staatshauptlassen die Haupttaffiere Karl Kopettty und Reinhard Horny zu Kontrolloren, die Adjuntien Josef Blach und Leander Manrhofer zu Hauptkaffieren und die Offiziale Rudolf 28 ürbel, Emil Neumaner und Iohann Barth zu Adjuntien ernannt.

Der Finangminifter hat die Kontrollore der technischen Finangtontrolle Willibald Bimmermann, Wenzel Berger, Wenzel Brandl, Karl Belenta, Josef Kohn, Robert Fischer und Josef Hampl zu Oberkontrolloren für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirektion in Prag ernannt.

Der Finangminister hat ben Lottoamtsverwalter Johann von Gannah in Ling jum Saupttaffier ber Beneralbirettion ber Ctaatstotterien ernannt.

Der Finanzminister hat im Personalstande der Finanglandestaffe in Ling den Kaffier Andreas Königseder jum Kontrollor ernannt.

Der Finanzminister hat den hilfsämter-Direttionsadjuntten mit dem Titel Direttor Rlemens Rafper gum Silfsamterdirettor filr ben Dienftbereich ber Finang-Landesdireltion in Brunn ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den hilfsämter-Direktionsadjunkten im Ministerium für öffentliche Arbeiten Anton Strobl gum hilfsamterdirettor

ad personam ernannt.

Der Aderbauminifter hat im Stande der forfitechnischen Abteilung für Wildbachverbauung den Oberforstommiffar Dr. Umerigo Sofmann gum Forftrate und den Forfttommiffar I. Klaffe Milan Muzinić gum Dberforfttommiffar ernannt.

Der Aderbauminister hat im Stande der forsttechnischen Beamten der Staats: und Fondsforstverwaltung ben Forstaffistenten Alfred Trunt, ben Forst: und Domainenverwalter in provisorischer Eigenschaft Franz Schreiber, dann die Forstassissenten Friedrich Kopsch Edlen von Wackerritt, Anton Furjäger, Josef Christian, Friedrich Baumgartl und Heinrich Stoc3= fiewicg gu Forfte und Domanenverwaltern ad personam ernannt.

Erledigungen.

1 Statthaltereifangliftenftelle bei den politischen Behörden in Steiermart bis 1. November 1913 an das f. t. Statthalterei-Prajidium in Grag (Amtsblatt Rr. 221).



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergn für die P. T. Abonneuten der Zeitschrift famt den Erfeuntniffen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 11 bis 15 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkeuntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Ofterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint zeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Berles, f. u. f. Hof-Buchhandlung in Wien, f. Seilergaffe 4. Branumerafionspreis: Bur Wien mit Bufendung in bas haus und fur Die ofterr. Rronlander famt Boftgufendung idhrlich 10 K. halbidhrig 5 K. vierteliabrig 2 K 50 h. Fitr bas Ausland jabrlich 10 Dart. - Der Bezug bauert ftets bis gur ausbrudlichen fc riftlich en Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage werden bem Blatte die Bogen bes laufenden Bandes Der Erfenntniffe Des f. f. Bermaltungsgerichtshofes fafort nach bem Etigeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement Der Beitigrift intlufibe bis ju 100 Bogen biefer Erfenutniffe betragt 20 Rronen refpetibe 20 Mart. Bei gefälligen Beftellungen erfuchen wir um genaue Ungabe, ob Die Beitidrift mit aber ohne Erfenniniffe Des f. f. Bermallungsgerichtshofes gewünscht wirb.

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengeblibr nach vorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegett, find portofret, fonnen jedoch nur 14 Tage nach Grichermer Ber Beflichtigung finden.

Inhalt:

Die Bilbung ber Beamten im Dienfte ber Bermaltungsreform. Von Stadfral Dr. Bebo. (Clmfit;)

Mitteilungen aus ber Pragis.

Cobald in einem ber bem § 399 St. B. unterliegenden Bewerbe auch nur ein Teil (§ 399 St.=B.: "etwas") von einem nicht vorschriftsmäßig beschauten Biehftiide verlauft murbe, verfallt bas gange Tier, beziehungsmeife ber gange

Bedeulung ber in § 27 Tier-G.- G. angeordneten ortsublichen Berlantbarung der gur Berhinderung der Seuchenverichleppung getroffenen allgemein verbindlichen Anordnungen: jie foll die allgemeine Kenntnisnahme diefer Berfügungen fichern, bildet jedoch teine Bedingung ihrer Wirtsamfeit.

Roligen.

Verionalien.

Die Bildung der Beamten im Dienste der Verwaltungsreform.

Von Ciabtrat Dr. Bebo. (Olmüt,)

Die neueste Bublifation der Kommiffion gur Forderung der Bermaltungsreform befaßt fich mit der Frage der Unsbildung für den juriftischen Konzeptsdienst und gieht damit ein weites Gebiet, das bisher jum Schaden der Allgemeinheit faft ausschlieflich der Betäti= gung des einzelnen überlaffen mar, in die behördliche Ginflußipbare. Die bloß theoretischen Renntniffe ber gesetztichen Bestimmungen jollen durch proftische Ubungen vertieft und bereichert werden. Hand in Sand mit diefen Borfehrungen hatte der ftandige Fortschritt in der wiffenschaftlichen Entwidlung der einschlägigen Fächer die Amtswirtsamteit der Funktionäre zu heben, so daß die Berwaltung als die harmonische Bereinigung von Theoric und prattischer Anwendung stets auf der Sobe der Zeit ftunde.

Für die Begründung der erwähnten Leitfake findet die Kommiffion Borte, die treffend die hentigen Bustande geißeln, mahrend beim Bewerbestande strenge Magnahmen gegen die Lehrlingszüchterei getroffen würden, stehe beim Staate das Prattitantenwejen in voller Blüte. Der Großteil der Arbeit füllt eben gering oder gar nicht besotdeten Kruften zu, die ichon wegen des Drudes der wirtschaftlichen Not feinesfalls die nötige Arbeitsfreude aufbringen tonnen, um an ihrer Unsbildung zu arbeiten Findet fich aber doch hier und da ein weißer Rabe, der troß aller Widerwärtigkeiten im Dienfte des Staates feine Kenntniffe zu erweitern trachtet, so mangelt jedwede Aufmunterung, wenn nicht dirett Binderniffe bereitet werden. Die Dentschrift enthält in Diefer Richtung fein Direttes Zugeftandnie; nur ans der Bemerfung, daß die Einbernfung in die Ministerien nun an gemiffe Boraussennigen gefnüpft, daber das freie Ermeffen boch einigermaßen beschränkt mird, läßt sich der Schluß ziehen, daß die Einwirtung der Protettion von der Kommission als nicht nützlich angefaßt; jo wird überhaupt fein Mittel gur Behebung ober wenigftens Eindümmung bes Ubels gesncht.

Das Bejen ber gemachten Borichlage befreht barin, bag ber Beamte in der ersten Zeit seines Dienstes als Lernender und nicht als Arbeitsfraft gu behandeln ift. In einer ftreng vorgeschriebenen Reihenfolge wird er in die einzelnen Zweige des pratifchen Tiennes eingeführt; ein Instruttor leitet ibn au, Die Bilbungebebelfe mit Ruben ju gebrauchen, und erzieht ihn ju einer gründlichen Behandlung der Beichaftsftude. Rach dreijahriger Praris ift Die Brufung abgulegen; durch eine ichriftliche Alaniurarbeit, durch Die Girierung Der 3n behandelnden Facher, fowie durch die Zusammensepung der Prujungetommiffion foll fie wiffenschaftlich vertieft werden. In den späteren Stadien des Dienstes wird das Streben nach Beiterbildung gewedt und gefordert; Die Beamten werden auf Bildungsgelegenheiten aufmertjam gemacht, zu wiffenichaftlicher und literariicher Zatigkeit durch Urlaube und Beiftellung ber Mittel angeeifert. Richt nur Die allfeitige Ausbildung, auch die Festigung des Charafters ftrebt die Dentichrift an; es wird insbesondere bedauert, dag die Enticheidungen der Behörden oft mehr von perfonlichen Mudfichten geleiter find und jene Cachlichleit vermiffen faffen, welche Die unbedingte Borandfennng far Die Erhaltung und Gestigung des allgemeinen Rechtsbewußtseins bilbet.

Die gemachten Borichlage überzengen, und man fann ihnen jum überwiegend größten Teile Beifall gollen. Reben tem aufrichigen Buniche, bald jene Antrage in Taten umgejest gu jeben, macht fich aber ein leifer Zweifel geltend, ob überhanpt ein ernftlicher Bille bestehe, den ichonen Borjagen die Ansfuhrung folgen gu laffen. Der prangenden Worte horten wir ichon genng, vielleicht zuviel in Ofterreich; als die Roerberiche Studie über die Reform der Bermaltung Die hauptichaden unierer Administration mit den lapidaren Gagen fennzeichnete: "es wird gu viel verwaltet, ber Beamte mag abgeleitet werden, nach dem Befete ju entscheiden und bart nicht auf jenen Bind Rudficht nehmen, der von oben weht, die giftige Geieges: anwendung blicht", da wurde in jedem die Memang rege, diesmal werbe endlich aufgeraumt werden mit oft ben Edladen ber Bergangenheit, mit all den Schaden, die Uniahigteit und Läffigfeit fo nppig in die halme ichiegen liegen. Wenn es mahr ift, ban Gelbfiertenntnis der erfte Weg jur Bellerung ift, bann mußte in eimas geschehen, zumal boch jene Stelle, melbe bie Manibefugues gur Berbefferung befaß, die Reformnotmendigfeit einiob. Be Meb ober bei bem erften Schritte. Rach Goerber tam Bed, ber in Gridffen verfinchte, ben größten Mangeln in der Berwaltung beigntommen. Der Erfolg mar mohl auch fur bas innere Gerriebe ber Momminration fein entsprechender : Denn Das Minifteriam Bienerib rief Die faiferlide Reformtommiffion ins Leben, um eine wirfliche Bellerung angubabnen. Much feither find Sabre verftrichen und unveräudert raffest der ichmeis fällige Bermaltungsapparat weuer. Bielleicht laffen bie Grunerangen an Diefe mifigludten Berfuche tein Geinbl reftlofer Befriedigung uber Die neuen Borichlage auftommen; bielleicht regt fich ba ber eingebetrachtet wird. Freilich wird der heille Buntt recht behutsam , wurzelte offerreichilche Bestümiemus, der nur burch ein wallich große

zügiges Borgehen gebannt werden fonnte, nicht aber durch Entwürse und Plane, bezüglich welcher es noch gar nicht feststeht, ob fie überhaupt ernst gemeint jund oder vielleicht nur als momentane Beschwichtigungs= mittel dem Angenblide dienen follen, um wieder einige Wochen der toftbaren Rube gu ertaufen. Es liegt aber auch in ber Dentichrift selbst, daß nicht die volle Genngtunng über ein richtiges Wort am rechten Orte den Lefer überlommt. Wogn bedarf es neuer Berord. nungen und Vorschläge, um die wissenschaftliche und praktische Ausbitdung der Vermaltungsjuriften zu verbürgen? Dag eine folche im eminentesten Interesse bes Staates liegt, ift flar; ware es ba nicht zweckmäßiger, wenn das Ministerium die ihm zustehenden Machtmittel fofort in dieser Richtung angewendet hätte? Schon lange hätten Kurfe, Reifen zu Studienzweden in Ubung sein, die wissenschaftliche Betätigung der Beamten gefordert werden fonnen. Sente fonnten ichon viele leitende Stellen mit vollwertigen Lenten befett fein. Wie wirfungsvoll mare es, wenn das Buchlein schon Daten über die erzielten Erfolge brächte; statt dessen muß die Publikation gestehen, daß die "flache Routine" der Amtsvorskünde nicht genüge, und daß "in einer ftrengen und pflichtgemäßen Handhabung ber Qualifikations= vorschriften die beste Austese für höhere Stellen liege", daß atso in Diefer Richtung manches Berfäumnis zu beklagen fei; es brauchte nicht tonstatiert werden, daß die Notwendigkeit vorliege, in dem Beamten "die Überzeugung wachzurufen, daß in einer wissenschaftlichen Betätigung das sicherfte Mittel jum Avancement tiege". Da tlafft der Gegensatz zwischen dem Wollen des Guten und dem Bollbringen; es gibt zu denken, warum das einfache Mittel der Berordnung nicht schon lange in Unwendung gebracht wurde, um eine nachhaltige Berbefferung der Bermaltung zu erzielen, wenn zu der Erfenntnis der Schaden des bisherigen Spftems in den Ministerien fich die teichte Möglichkeit gesellt, Wandel zu schaffen. Noch mehr Stoff zum Nach-benten liefert aber die Wahrnehmung, daß von den maßgebenden Stellen oft allen Bildungsbeftrebungen ber Beamten dirett Wider= stand geleiftet wird; es liegt also nicht nur ein passives Verhalten vor. Ans der vorkonstitutionellen Zeit besteht eine Berordnung, welche die Mitarbeit von Beamten an Tagesblättern und politischen Zeitschriften verbietet, einerlei, ob es sich um fachtiche Abhandlungen oder um andere Beiträge handelt; in jedem Falle muß vielmehr die Benehmigung der dem Berfaffer vorgesetten Behörde eingeholt werden. Run gewährleistet das Staatsgrundgesetz jedem Bürger die freie Meinungsänferung in der Preffe im Rahmen der Gefege. Dadurch ift die gegenständliche Berfügung zweisettos außer Kraft getreten. Und doch murde die Berordung im Jahre 1899 republiziert und wird von besonders schneidigen Umtsvorffanden eifrig gehandhabt, indem jede Mitarbeit mit der Disziplinaruntersuchung bedroht wird. Es sei ausdrücklich hervorgehoben, daß keineswegs hiemit die Ansicht vertreten werden foll, daß die Behörden und ihre internen Verfügungen für Angriffe jeder Urt für vogelfrei erklärt werden sollen: soweit die nötige Disziplin und die besonderen Standespflichten der Beamten es erfordern, wird sicherlich das Recht der freien Meinungsäußerung Schranken unterliegen: aber fachwissenschaftliche Arbeiten, die eine sachliche Kritik üben, fallen gewiß nicht unter den Begriff der straf= baren Mitarbeit. Wird unter folden Umftänden sich mit einem Schlage ein Born der Wiffenschaft in der Beamtenschaft auftun, wenn auch die eigene Meinung und die berechtigte Kritit gewaltsam unterdrückt wird?

Auch bezüglich der so wünschenswerten Charaktersestigung der Beamten sassen sich ähnliche Bedenken geltend machen. Trifft der erhobene Vorwurf wirklich das Gros der Beamtenschaft mit Recht?

Die hierarchische Gliederung des Beantentumes bringt es bei der gegenwärtigen Gestaltung der Verwattung mit sich, daß der einzelne Funktionär bei seiner Arbeit durch Direktiven geleitet ist, an deren Einhaltung er durch den dienstlichen Gehorsam gebunden ist. Die Entscheidung des Referenten unterliegt einer vietsachen Vorrevision, Revision, Approbation, Superrevision und oft genug noch einer Zensurierung, so daß der endgültige Bescheid dem ursprünglichen Entwurse kaum mehr ähnlich sieht. Wer entscheidet also nach Opportunitätsgründen? Doch wohl die überprüsenden, die höheren Organe, auf deren Tun gerade das Miniskerium den entscheidenden Einsluß hat. Was nützt es also, wenn der Referent der reinste Characterathlet wird, wenn er sieht, daß er nie mit seiner begründeten

Meinung durchdringt? Es wird eine Amtierung nach der Aberschung, nach sachlichen Gründen geradezu unmöglich gemacht. Wenn nun in diesen Zuständen nicht Wandel geschaffen wird, so nuß der berechtigte Zweisel an dem Ernste der Nesormbestrebungen rege werden.

Richt nur das Dilemma zwischen den herrschenden Zuständen den Vorschlägen der Reformkommission tritt bei der Letture der Publitation in Erscheinung; auch direfte Lüden sind zu tonftatieren. Angenommen, alle die bochft wünschenswerten Anregungen werden in Taten umgesett; wo bleibt die Garantie, daß der Beamte den entsprechenden Schut, den angemessenen Lohn für seine Tätigkeit finde? Nicht einmal eine halbwegs flare Jusage bringt der Entwurf in diefer Beziehung. Die pflichtgemäße Sandhabung der Quali= fitationsvorschriften wird als nötig bezeichnet. Da ist wohl kaum ein entsprechendes Mittel gewählt, abgesehen von den an den oberffen behördlichen Stellen offenbar herrschenden Tendenzen. Wird hente wegen einer Ernennung eine Refrimination erhoben, so erfolgt prompt die Begründung, daß eben die Quatifitation, die objettiv erfolge, die betreffende Perjon als die geeignetste für diese Stelle ericheinen laffe. Wenn atfo die bisherige Sandhabung der dienftlichen Beschreibung die beklagten Buftande in der Beamtenschaft idui oder wenigstens nicht hintanhiett, wie foll sie dies in hintunft bewirken? Wird nach der Rejorm etwa nicht wieder das unfähige Protettionskind ebenso wie heute sehr gut qualifiziert werden? Wird nicht weiterhin oft ein Präsidialist, der geradezu hervorragend im -- Beizen und Bedienen Bescheid weiß, bei weitem die "Mexitalhengste", die eben nur Entscheidungen füllen, überflügeln? Wer bürgt dafür, daß nicht weiter nationale Momente die fachlichen überwuchern? Werden jene nationalen Fanatiker im Beamtenkleide, deren Bahl immer mehr zunimmt, plötlich sachlichen Erwägungen fotgen, wenn sie auch dabei einem Konnationalen nicht nüten, ihm vielleicht fogar schaden ? Da wären Mittel zu ergreifen, um etwa durch Berfetung von Beamten in ein anderes Kronland oder durch einen von der Zentrale zu leifenden Inspettionsdienst ein verläßliches und objektives Urteil nber die eingelnen Beamfen gu erlangen. Da ware auch eine hohere Brufung tein ungeeigneter Behetf zur Erprobung der wissenschaftlichen Fortbildung, wenn auch ohne weiteres zugegeben wird, daß sie in allen Fällen nicht absotut verläßliche Grundtagen für die Benrteilung ber Beamten tiefern wird. Denn auch die Bublitation tann feinen Aufpruch erheben, durch ihre Borichlage das angestrebte Biel sicher zu erreichen; dies ist schon deshalb nicht möglich, weil blog die Prakfikanten zur Teilnahme an Aursen verpflichtet find, den alteren Beamten, wie bereits erwähnt, keinerlei Zusagen präziser Art gemacht werden, wenn fie dem anfgeffellten Beamtenideale zuftreben. Und das ift wohl unbedingt zuzugeben, daß es doch zu viel verlangt wäre, von jener Beamteuschaft, wetche die schwierigen Geschäfte der I. Inftang besorgt, welche erst die Busis für die Verhandlung schafft, etwa Aufopferung und Selbstentaußerung ohne hoffnung auf Bürdigung der Leiffung zu fordern, mahrend, wie es jest leider oft der Fall ift, der minderfähige Beamte in den oberen Inftanzen avanciert und alle Vorteile der Dienststellung in vollem Mage genießt, und lediglich frifisiert, was er vielleicht nicht annähernd so zu arbeiten in der Lage ware, wie der Kritisierte.

Das Bismarciche Wort, bei schlechten Gesetzen kann man mit guten Beamten verwalten, aber mit schlechten Beamten nie, "selbst bei guten Gesetzen", bleibt auch heute noch wahr; ob aber auf dem von der Resormtommission empsohlenen Wege diese "gute Beamtenschaft" herangezogen wird, ist füglich zu bezweiseln: nur dann kann mit einem Ersolge gerechnet werden, wenn mit dem heutigen Systeme gebrochen und die Krebsschäden, Protektion und Einfluß der Politik und anderer Strömungen in der Verwaltung radikal beseitigt werden.

Mitteilungen aus der Praxis.

Sobald in einem ber bem § 399 St.: G. unterliegenden Gewerbe anch nur ein Teil (§ 399 St.: G.: "etwas") von einem nicht vorsschriftsmäßig beschanten Bichstücke verkanft wurde, verfällt bas ganze Tier, beziehungsweise ber ganze bafür erzielte Erlös.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.=B.=D. vom 17. Dezember 1912, Kr II 457/12, über die von der General= profuratur zur Wahrung des Gesetzes erhobene Nichtigkeifsbeschwerde

gegen das Urteil des Bezirfsgerichtes in Jechnitz vom 6. März 1912, womit Rudolf R. wegen der im § 399 St.=G. bezeichneten übertretung gegen die Gesundheit schuldig erkannt und deshalb nach § 399 St.=G. unter Unwendung des § 266 St.=G. zu einer Getdsstrafe von 10 K, im Falle der Un einbringtichteit zu 24 Stunden Urrest verurteilt worden ist und zugleich der für den Kuhkopf erzielte Erlös von 2 K 80 h für versallen erklärt wurde, zu Necht erkannt: Ourch das obige Urteil des Bezirksgerichtes Jechnitz, insoweit hiemit nicht auch das deim Angeklagten Andolf R. noch vorgesundene, vom Gendarmerieposten Kolleschwitz beschaug geschlachteten Kuh, beziehungs=weise der für dieses Fleisch vom Bürgermeisterante Kolleschwitz gesöste Betrag von 20 K sür versallen erklärt worden ist, wurde das Geset verletzt.

Brunde: Rach der in der Sigung des Gemeindeausschnifes ju Rolleschowit vom 5. Dezember 1908 auf Grund der §§ 28 und 35 B .= D. beschloffenen, vom Bürgermeisteramte Rolleschowig unterm 17. Mai 1909 fundgemachten Bieh= und Steischbeichanordung für die Marktgemeinde Kolleschowit haben die Fleischhauer und Seicher jede beabsichtigte Schlachtung wenigstens vier Stunden vor der Bor= nahme beim Bürgermeifteramte und gleichzeitig beim Tleischbeschaner anzumetben, damit es letterem nach Julag feiner verfügbaren Beit ermöglicht werde, die Tiere auch im lebenden Buftande zu besichtigen (§ 1) und muß die Beschau des Biehes und des Fleisches bei Tage und am Orte der Schlachtung vorgenommen werden (§ 5). Am 23. Februar 1912 beabsichtigte der in Rolleschowitz anjässige Fleischhaner Rudolf R., eine in D. angefaufte Ruh ju fchlachten; eine Befichtigung ber Ruh in lebendem Buftande durch den Weischbeschaner, gu welchem durch das Bürgermeisteramt Kolleschowig an Stelle des ertrauften Diftriltsarztes ber Hausbesitzer Karl M. bestellt worden war, fand nicht statt, weil der Sohn des Audolf R. beffen Auftrage, die Schlachtung anzumelden, nicht nachgefommen war. Trot der Renntnis, daß die Ruh nicht beschant sei, ließ Rudolf R., der damats bettlägerig gewesen zu sein behanptet, die Ruh am 23. Februar 1912 fchlachten. Unch eine Beschan bes Fleisches ber geschlachteten Rub durch den Fleischeichaner unterblieb. Trothem hat Rudolf R. am felben Tage abends den Kopf diefer Ruh dem Rafierer Jojef R. um 2 K 80 h verkauft und übergeben. Gin Teil ber Lunge murbe nach ber nicht zu widerlegenden Behanptung des Andolf R. von diefem und feinen Familienangehörigen zum Nachtmaht verzehrt. Der Reft der geschlachteten Unh wurde am 24. Februar 1912 durch die Gen= darmerie beschlagnahmt und, nachdem das Fleisch vom Fleischbeschauer besichtigt und für genuß= und bantfähig ertlärt worden war, im Ber= fteigerungswege vom Bürgermeifteramte Kolleschowik vertauft; der hiebei erzielte Erlös per 20 K wurde bem Armenfonds der genannten Gemeinde zugeführt.

Unf Grund Diefes Sachverhaltes wurde Andolf R. mit dem Urteile des Bezirtsgerichtes Jechniß vom 6. März 1912 der in § 399 St.=G. bezeichneten Übertretung gegen die Gefundheit, begangen dadurch, daß er am 23. Februar 1912 in Rolleschowit bei feinem Fleischergewerbe, welches zum Berlaufe von rohem Fleische berechtigt, den Kopf einer nicht nach Borschrift beschauten Ruh an Josef &. um 2 K 80 h verfauft hat, schuldig erfannt und nach § 399 St. S. 311 der obangeführten Strafe vernrteitt; jugteich wurde der für den Rub= topf erzielte Erlos von 2 K 80 li jur verfatten ertlart. Dagegen tehnte ber Abertretungsrichter ben Ausspruch bes Berfalles des für die gange (d. i. reftliche) Ruh erzietten Erlojes von 20 K mit der Begründung ab, es gehe — abgesehen davon, daß nicht einmal far erwiesen sei, daß Angeklagter das Gleisch von der gangen Ruh habe unbeschant verfanfen wollen - aus der Anzeige bervor, daß der am 24. Gebruar 1912 beschlagnahmte Teil jener Ruh vom Gemeindeamte in Kolleschowit nach vorgenommener Beschau um 20 K im Berfteigerungswege vertauft worden fei, worans fich tar ergebe, daß Angettagter bezüglich Diefes Teiles der Ruh den Tatbestand der Abertretung des \$ 399 St.= 6. nicht gejest habe.

Gegen dieses Urteil wurde vom Angettagten bezügtich des Anssipruches über die Schuld und vom ftaatsanwaltschaftlichen Funktionär bezüglich des Ansspruches über die Strase die Berufung erhoben. Keine der beiden Berufungen wurde ausgesührt. Bei der am 26. April 1912 stattgesundenen Berufungsverhandlung hat sich der

Bertreter der Antlagebehörde, soweit dem Prototolle entnommen werden tann, darauf beschräntt, die Erhöhung der vom ersten Richter ausgesprochenen Strafe zu beantragen. Das Urteil des Kreis= als Berusungsgerichtes Brür vom 26. April 1912 hat sowohl die Bescusung des öffentlichen Antlägers als auch sene des Angeltagten unter Berweisung auf die erstrichterlichen Entscheidungsgründe zurückgewiesen.

Durch das Urteil des Bezirtsgerichtes Jechnig vom 6. Marg 1912, insoweit damit nicht auch das beim Angeflagten Undolf R. noch vorgefundene, vom Gendarmerieposten Rollej howig beschlagnahmte Fleisch der am 23. Februar 1912 ohne vorherige Beichau geschlach= teten Ruh, beziehungsweise der für diejes Gleifch vom Burgermeifteramte Rolleichowit gelöfte Betrag von 20 K fur verfallen ertlart worden ift, wurde das Gefeg im § 399 Et. G. verlegt. Tarauf, ob Rudoti R. eine die Absicht hatte, nachtraglich den Reft des Rleifches beschauen zu laffen, tommt es nicht an. Er war nach \$ 399 St. B. ichon deshath ftraffallig geworden, weil er entgegen ben bestehenden Borichriften unterlauen botte, Die Rub por ber Echlachtung beichauen ju laffen. Uns dem Wortlaute und bem Sinne des § 399 St.=G. fowie aus dem Bwede biefer Gefegesitelle ergibt fich tar, daß, fobald in einem der dem \$ 399 Er. B. unterliegenden Gewerbe etwas, alio and mur ein Teil eines nicht vorschriftsmäßig beschauten Biehnudes verkauft wird, bas uicht beichaute Bleifch, alfo bas gange Tier, beziehungsweife ber bafur erzielte Erlos verfällt. Die von der Gendarmerie vollzogene Beichlagnahme ber geschlachteten Ruh und die bom Burgermeifteramte erfolgte Abiuhr bes für das Gleifch erzielten Ertofes an den Armenfonds ber Gemeinde Rolleichowit enthob den Richter nicht der Vilicht, gemäg § 399 St.=B. auch den Berluft des reftlichen Gleiiches, beziehungeweife bes Griofes im Urteite felbst auszusprechen.

Ge war baber auf Grund des von der Geneialprofuratur gemäß §§ 33 und 479 St.=P.=C. gestellten Antrages nach §§ 292 und 479 St.=P.=C. wie oben zu erlennen.

Bedentung ber in § 27 Tier: E.: (6. angeordneten ortenblichen Berlautbarung ber jur Berbinderung ber Geuchenverschlevvung getroffenen allgemein verbindlichen Auordnungen; fie foll bie allgemeine Kenntnisunhme biefer Berfügungen fichern, bilbet jedoch keine Bedingung ihrer Wirtsamkeit.

Der Kaffationshof hat mit Entscheidung vom 21. November 1912. Kr II, 201 12, die von dem Angetiagten Emannet T. erhobene Aichtigsfeitsbeschwerde gegen das Urteit des Areisgerichtes in Tabor vom 15. April 1912, womit er des Berbrechens des Betruges nach \$\xi\$ 197 und 199, lit. d \(\infty\). der Übertreiung des Betruges nach \(\xi\xi\xi\) 197. 205 und 461 \(\infty\). ind der Übertreiung nach \(\xi\xi\xi\) des Angust 1909, \(\Racktarrow\). Br. \(\Racktarrow\). Int. 177, schuldig erlannt worden ist, verworsen, unter anderen aus nachstehenden

Gründen: ... Bom Standpuntte des \$ 251, 3.10 St. B. C., befampft die Richtigfeitebeschwerde ben Echildipruch megen Berbrechens Des Betruges, wie nach dem Betit angunehmen ift, Den blogen Eduldfpruch wegen Ubertretung nach § 320, lit. f Et. G., auftrebend, meil Die Wirtungen des Ansinhrverbotes nach § 27 Eier-G. G. erft mit ber ortsüblichen Berlautbarung eintreten, Die blace mundliche Bernanbigung bes Angellagten burch ben Boten bes Bemeintebers und Abnahme ber Biehpaffe biefe Berlambarung undt erfegen tonven. Angellagter aber die Galidung des Biebpaffes noch vor erfolgter orise üblicher Berlaufbarung vergenommen babe. Allein Der Gerichtebei fiellt fest, daß Angellagter burch den Boten des Gemeindevorfiebers und buich Die Tatsache der Abnahme ber für ben Morte in Beneichau insgestellte Biebpaffe für feine Berfon von bem ertaffenen Ausfuhrberdorf Reanting erlangt hat und daß feine Ablicht bei Gelidung bes Biebpiffes out Umgehung bes Ausfuhrverbotes gerichtet war. Deg rad im § 27 Dier=3.:66. Die ortenbliche Berlambarung ber im Berlenderung ber Gendenverichlerpung getroffenen allgemein verbindlichen Beringungen angeordnet fein, jo foll biefe Anordning bod nur ibre allgemeine Renntnienahme fichern. 290 die Menntnienabme burch unmittelber: mundliche Mitteilung bewirdt wurde, tann man fich im Frac Der Michtbefolgung nicht auf Die feblende ortsubliche Berlauterrung bernfen. Winde doch fonft der Zwed ber betreffenden Beringung vielfach ernftlich gefahrbet werden, wollte man bie ortenbache Berautbarning geradegn als Bedingung ibrer Wirtiamten fegen Ubrigens

tann es schon im Sinblid auf § 20, lit. b Tier=S.=G., keinem Zweifel unterliegen, daß das vom Gemeindevorsteher auf obige Art dem Angestlagten vorläusig zur Kenntnis gebrachte Verbot, seine Viehstücke auf den Beneschauer Markt zu bringen, sir diesen persönlich vollkommen dindend war und daß die Absicht, das ihm persönlich vollkommen bindend war und daß die Absicht, das ihm persönlich auf diese Art bekanntgegebene Verbot zu umgehen, die vom Gerichtshose angenommene Schädigungsabsicht in dem staatlichen Nechte auf Handhabung der Tiersenchengesche vollkommen herstellt. Die weitere Vehanptung der Nichtigkeitsbeschwerde, Angeklagter habe in dem nach § 2, lit. e St.=G., die Strasbarkeit außschließendem Frrtume gehandelt, er tönne vor der Kundmachung des Ansschließendem Fritsellungen des Ureiles keine Stüge und ist daher nicht geeignet, vom Kassationshose bei überprüfung der Gesetzanwendung berücksichtigt zu werden . . .

Rotizen.

(Taubstumme Wähler bei mindtich zu geschehenden Wahlen.) Die "Deutsche Juristen-Zeitung" teilt folgendes Urteil des preußischen Oberverwaltungsgerichtes mit: Fest fleht die Zurüchneisung des taubstummen Wählers R., als er den Stimmzettel mit dem Ramen seines Kandidaten dem Wahlvorstand überreichte. Dieje Burudweifung hatte nicht erfolgen durfen. Rach & 61 der Laudgemeinde D. vom 3. Juli 1891 muß jeder Wähler dem Wahlvorstand mündlich Bu Prototoll ertfaren, wem er jeine Stimme geben will. Gin faubftummer Wähler ift wegen des ihm anhaftenden Gebrechens nicht in der Lage, diefer Anforderung ihrem Wortlaut entsprechend gerecht zu werden. Dadurch darf fein Bahlrecht aber nicht verlümmert werden. In einem folden Falle fann es infolgedeffen nur darauf antommen, daß der Taubstumme feinen Willen in jo tlarer und beutlicher Beife gu erlennen gibt, daß der Wahlvorstand daraus mit Sicherheit ju entnehmen vermag, wem der Taubftumme feine Stimme geben will. Cache des Wahlvorftandes ist es demnächft, die Stimmabgabe vor der Wahlversammlung sestzustellen, um auf diese Weise die im Gesche vorgesehrene Offentlichteit der Wahl zu sichern. Wie die Willensmeinung verlantbart wird, ift gleichgültig. Es fann dies durch Benennung der zu Wählenden seitens einer Bertrauensperfon oder durch Ablejen eines Stimmzettels durch eine folche geschehen, ebenjo genügt aber auch die Aberreichung eines die Namen der zu Bahlenden enthaltenden geschriebenen oder gedruckten Stimmzettels durch den Taubitummen an den Bahtvorftand, weil daraus erhellt, daß der Taubstumme die auf dem Bettel Berzeichneten mablen will. Daber hatte Die Annahme der durch Aberreichung des Stimmzettels bewirtten Grklarung des R. erfolgen muffen, mahrend ber Inhalt des Bettels von dem Wahlvorftande gu verlesen war. Dies ist nicht geschehen; K. ist demnach zu Unrecht ats Wähler zurückgewiesen warben, und seine Simme ift zu gahlen. (Urt. I. C. 23/12 vom 10. Dezember 1912.)

Personalien.

Ge. Majestät haben bem Seitionschef im t. t. Juftigminifterium Dr. Frang Ritter Somma von Ummanshof bie Würde eines Geheimen Rates verliehen.

Ce. Majenät haben dem Mitgliebe des Herrenhauses, Geheimen Rate Unton Freiheren von Riebauer den Orden der Gijernen Krone I. Klaffe verliehen.

Ge. Majestät haben dem Settionsches im Eisenbahnministerium Dr. Karl Freiherrn Rumter von Aichenwehr den Orden der Eisernen Krone H. Klasse verliehen.

Se. Majestät haben bem Ministerial-Bizejekretar im Gijenbahnministerium Dr. Ernst Horicky bas Rifterkrenz des Franz Jojeph-Ordens verlieben.

Ge. Majestät haben bem Ministerial-Seiretär im Ministerium bes Innern Heinrich Grafen Toggenburg bas Rittertrenz bes Franz Jojeph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Hofrate und ordentlichen Professor der Togmatit an der Universität in Graz Dr. Franz Stanonit anläßlich der Übernahme in den Ruhestand das Komturkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Hofrate der Finanzdireltion in Laibach Josef Dobida antöklich der von ihm erbetenen Bersetzung in den Ruhestand das Komturkenz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Hofrate und ordentlichen Prosessor des österreichischen Zivilrechtes an der Universität in Graz Tr. Paul Steinlechner antählich seines Rücktrittes in den Ruhestand das Komturkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Sc. Majestät haben dem Dechanten und Pfarrer in Loosborf Klemens Ropich bas Rittertreng bes Frang Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Direttor der Kreditanstalt für Handel, Gewerbe und Landwirtschaft in Jasto, faijerlichen Nate Boguslaus Stein haus das Ritterstreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben in Bürdigung verdienstlicher Leistungen beim Baue der Kaiser Franz Joseph-Trintwasserleitung in Brunn dem Gemeinderate Professor Mar Hönig den Orden der Eizernen Krone III. Klasse, dem städtischen Oberbaurrate Ferdinand Abt und dem Stadtrate Dr. Michael Feith das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen und dem Stadtbandirettor Ingenieur Dr. Hans Kellner den Ausbruck der Allerhöchsten Anertennung bekanntgegeben.

- Se. Majestät haben dem Austos des Wissenschaftlichen Atubs in Wien Josef Anderle das Goldene Berdienstreuz mit der Krone verliehen.
- Se. Majestät haben dem Stadtrate Leopold Branneis in Wien bas Goldene Verdienstreng mit der Krone verliehen.
- Se. Majestät haben den Dienern der Theresianischen Mademie Michael Ach und Johann Oppit das Silberne Berdienstfreuz mit der Krone verliehen.
- Se. Majestät haben den Ministerial-Setretär im Ministerium des Innern Dr. Johann Freiherrn von Kast jum Statthaltereirate ernannt.
- Se. Majestät haben ben Ministerial-Setretär im Ministerium bes Innern Cowin Freiheren von Saden gum Statthaltereirate in Niederöfterreich ernannt.
- Ct. Majeftat haben bem Finangrate Dr. Gregor Arvisleitner in Grag ben Titel und Charatter eines Oberfinangrates verliehen.
- Ce. Majestät haben bem prattischen Arzte Dr. Heinrich Boral in Gardone Niviera ben Titel eines Medizinalrates verlieben.
- Se. Majestät haben dem Oberinspettor der österreichischen Staatsbahnen Jahann Peltz das Nitterkrenz des Franz Joseph-Ordens und dem Inspektor Andreas Rojowicz den Titet eines kaiserlichen Nates verliehen.
- Se. Majestät haben bem Direttor ber Wafferheilanftalt in Kaltenleutgeben Alfred Gisner ben Titel eines faiferlichen Rates verlieben.
- Ge. Majestät haben bem Großhändler Siegmund Reiner in Profinit ben Titel eines taijerlichen Rates verliehen.

Der Acerbauminifter hat im Stande ber forstechnischen Bramten ber Staats- und Fondsforftvermattung die Forstmeifter Buido Edlen von Bentich, Sieronymus Slebowicti, Ctanistaus Dabrowsti, Wladimir Raratnicti, Franz Forster, Adolf Schönthan Edlen von Pernwald, Emil Rowotny, Franz Legnagg, Josef Hupta, Chrill Trapal, Riemens Schneider, Johann Bažant Mitter von Segemart, Anton Wittig und Paul Rust zu Forstraten ad personam, dann die Forst- und Domanenverwalter hermann Steidl, Johann Rolet, Michael Witowsti, Witold Mach, Jaroslav Bodhorsty, Friedrich Wöhrl, Emil IIIzer, Josef Lisowsti, Ludwig Then, Ernst Bitterlich, Kasimir Geppert, Vittor Lobos, Karl Hasto, Vittor Kostertiewicz, Franz Rafler, Dr. Walter Sedlaczek, Maximilian Kautsch, Karl Eigl, Beinrich Ribitich und Miecistaus Dranmuchowsti, gu forftmeiftern ad personam, weiter im Stande der Bermaltung ber Bliter des Butowinger griechifch= orientalischen Religionsjonds die Forstrate in provijorischer Eigenschaft Emil Brachtl und Ludwig Semmter jawie die Forstmeister Karl Dittmann und Chriftian Rarft zu Forstraten ad personam, dann die Forft- und Domanenverwalter Theodor Dulehla, Boris Weleharsti und Wadimir Bohm gu Forstmeistern ad personam ernannt.

Der Aderbauminister hat die Forstkommissäre II. Klasse Johann Richter, Karl Heller, Alsons Ambrožet und Karl Antoniolli zu Forstkommissären I. Klasse ad personam ernannt.

Der Ackerbauminister hat beim Staatsgestüte in Radauh den Wirtschaftsverwalter 1. Masse Franz Haje I in die IV. Rangsklasse der Staatsbeamten ad personam eingereiht und den mit dem Titel und Charakter eines Hanpklassiers bekleideten Kasser Josef Kowarz zum Hauptlassier in der VIII. Rangsklasse Staatsbeamten ach personam ernannt.

Der Finanzminister hat den Bermatter des Tabatverschleiß-Magazins in Wadowice Simon Zajac zum Direktor in der VIII. Nangstlasse ernannt.

Bor turzem erichien das erfte heft des dritten Jahrganges 1913/14 der **Mountoschrift:**

"Die Sozialversicherung"

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallversicherung und Krankenversicherung.

Monatlich ein Seft im Umjange von 16 Seiten. Preis ber Jahrgange I und II in je 12 Besten, gangjöhrig à 5 Kronen, bes britten Jahrganges à 6 Kronen.

Inhalt des ersten Heftes des dritten Jahrganges:

Die finanzielle Lage der öfterreichischen Unfallversicherung. Mitteilungen.

Guticheidungen: Penfionsverficherung.

Die Jahrgange 1911/12 und 1912/13 (Band I und II) diefer Zeitichrift find bereits fomplett gebunden zum Preife von a K 7 .— ju haben.

Verlag von Morits Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Sierzn für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erfenntnissen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 16 bis 20 des Abministrativrechtlichen Teiles der Erfenntnisse, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Gricheint geden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Morit Berles, f. u. l. Hof=Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die offerr. Kronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, hatbjahrig 5 K, viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrucklichen ich rifttichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. t. Bermaltungsgerichtshofes fofort nach dem Ericheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklnstve bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshofes gewünsicht wird.

Inserate werben billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverfiegelt, find portofrei, tonnen jebod nur 14 Tage nad Grichetorn ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Die Wertung und der Zusammenhang von Schuld und Rot in der Armenpflege. Bon G. Marty, Pfarrer in TBg.

Mitteitungen aus der Pragis.

Ohne vorherige Erwirkung des Erkenntnisses der Berwaltungsbehörde ist der Waldbesitär zur Bringung, sei es von Holz, sei es von anderen Waldsprodukten, über fremde Gründe nach Waßgabe des § 24 Forstgesetzes nicht berechtigt.

In den wasserrechtlichen Konfens taun seitens der Wasserrechtsbehörde der Borbehalt der Anordnung nachträglicher Anderungen der tonsentierten Anlage für den Fall späterer schädlicher Einwirkungen derselben auf fremde Rechte aufgenommen werden.

Literatur.

Berfonalien. - Erledigungen.

Die Wertung und der Zusammenhang von Schuld und Not in der Armenpflege.*

Bon G. Marty, Pfarrer in Tog.

Res sacra miser — die Armut sei dir eine heilige Sache, fei dir ein Gegenffund eifrigen Studiums, geweihten Nachdenkens. Und vor dem Armen fetbft follft du eine gewiffe Ehrfurcht haben. ihm gegenüber nicht nur mitleidig, fondern fogar mittätig fein. Anders gefagt: Das Problem der Armut muß mit driftlichen Maßftaben gemeffen und gewürdigt werden. Das will beißen, die drift= liche Beurteitung und Wertung des Menschen darf davon nicht beeinflußt werden, ob einer arm oder reich fei. Go felbstverftandlich bas flingen mag, man ift doch immer noch eher geneigt, von fetbftver= schuldeter Urmut, ats von felbstverschuldetem Reichtum zu reden. Tropdem das lettere durchaus feine feltene Erfcheinung ift. Aber das große Borurteil ift nun einmal da: Gegenüber den Armen habe der finanziell befferstehende und unterftutende Teil der Menschheit auch das Recht, fraft feiner zum Teil daraus resultierenden "morali= schen Aberlegenheit" schärfer und strenger zu urteilen als sonst. Sa, es hat den Unschein, ats ob dann die Gabe immer im umgelehrt proportionalen Berhältnis zur Größe der Schuld fteben mußte.

Der Armenpsleger hat seinen Armen gegenüber eine große und ernste Berantwortlichkeit. "Seinen" Armen gegenüber. Wenn er sich nur dazu verstehen könnte, sie als seine Armen anzusehen, d. b. ihnen durch sein ganzes Berhalten den Beweis zu erbringen, daß es ihm daran getegen ist, ihnen wirtlich ein Helser zu sein. Es ist eine atte Klage, daß sich unsere Armenpslegen und Armenpsleger darauf etwas zugute tun, wie oft sie den und jenen unterstützt baben. Abgesehen davon, daß bei dem verausgabten Gelde sozusagen teine persönlichen Opser gebracht werden, hat der Arme wohl auch einmal.

nur einmal das Gesühl nicht nur, sondern die Gewißben, daß es seiner heimatlichen Armenpslege nicht nur um die Hebung seiner sinanziellen Not, sondern auch um seinen Persönsichteitswert zu tun sei? Dann sind's halt eben Geldpfleger und nicht Armenpsleger. Geldpfleger, wenn sie in dem Wahne leben, ihre ganze Pflegetätigsteit bestehe im Geldverteilen und im Geldsparen und das höchste Ideal einer Armenpslege sei das, gut gespart und teuen Rappen an einen Unwürdigen verausgabt zu haben.

Db die Armenpilege, wenn fie bei ihren Armen Echnid und Not jestzustellen bat, nicht auch erzieherisch wirken foll? Richtige. nach driftlichen Grundfagen orientierte Armenpflege zu treiben, erfordert von den Funttionaren gum mindesten, daß ne einen ausgeprägten Birtlichleitsfinn haben, dog fie imftande find, nicht unr fich in die Lage Berarmter bineingubenfen, fondern auch beifen wirtichaftliche Dafeinsbedingungen eintählich ju murdigen. Man ipricht auf dem Lande jo ichneil von Schuid, wenn 41, bis 5 gr. Taglobn bei einer fechstöpfigen Arbeiterfamilie nicht ausreichen. Man ipricht von Leichtsinn und Mangel an hanshälterischem Einn, wenn folche Bente nicht fur die tranfen Tage einen Sparpfennig auf Die Geite gelegt haben. Man redet von Gedankenlofigkeit und unverantwortlichem Dun, wenn arme Leute affe Jahre ein Rind betommen, ale ob bas Recht auf Befriedigung ferneller Triebe und Die Frende an Rindern nur auf die Wohlhabenden beschränft mare. Und ift einmal trog ber Unwürdigfeit und "trop großer und empfindlicher Armenlaften" bennoch eine Unterftugung bewilligt worden, jo muffen noch Rinder und Rindestinder davon boren wie von einer Erbiculd, die ihnen un= austilgbar anhaftet. Es ift nicht immer Etoly, wenn auswarte Berarmte nichts von der Beimatgemeinde wiffen wollen, fondern es ift Die Angit nor der übten Radrede.

Totiadlich fommt es ja vor, bag bie gleiche Familie mit zwei bis drei und noch mehr Generationen auf Jahrzehnte lang auf dem Urmenbudget figuriert. "Bon ber Geite in nichte anderes mehr gu erwarten", beist's in der Gigung, Erblich belattet mit Armai. Db ba immer nur Ginzelichnib und nicht and oft Gemeinichnib an ber Arbeit mar? Wer in ber Armenpflege brin fteht, befommt bod eint das Gefühl, daß zu wenig programmäßig, zu wenig erzieherrich gu wenig prophulattifch vorgegongen werde. Junge, animatiente, eite widlungswillige Menichen werden obne Die geringfte Rochtrage in ber atten Berhältniffen belagen — wenn nur vorlaufig tein: Unterstützung verlang: wird. Die harr ber Unmeupflege. die ja durchaus nicht miner nur in Geid beneben foll wird nicht angetragen; es wird von Sall ja Sall entidieben; aber einer eigent: lich planmäßigen, fogia, großzugigen Armenpillege gebt man angfis lich aus bem Bege. Ge mird far ben Mom it, bielleidt auch fur ein Sabr geforgt, aber nicht auf Die Dauer. Man lagt ben Mr un iduldig werden, bann uberlagt man ibn ber bein . . .

Adt befomme port der gangen Art, wie im großen und gingen speziell die antliche Armenpflege in der Schweiz oben gud unten betrieben mird, den Eindruck, es fei zu viel Lichlangteit und zu niel

^{*} Ans: "Der Armenpsteger". Organ ber Schweizerischen Armenpsteger-

Schablone vorhanden. Die Armenausgaben steigen allenthalben und nebenher geht ein nachweisbarer wirtschaftlicher Aufschwung. Ob unfere Armenpflege, wie sie jett ift und genbt wird, imstande fein wird, in absehbarer Zeit die Armut zu verringern? Ich mage es nicht zu glauben. Ihre ganze Tätigkeit ift allzusehr barauf zugeschnitten, einfach bereits entstandener Not zu steuern, anstatt festzustellen, wer die Schuld daran trägt und wie man dem Schuldigen beikommen könnte. Wir fteben unter dem bemühenden Eindruck, daß bei der offiziellen und privaten Armenpflege trot allem lobenswerten Eifer viel Flidwert geleistet werde und daß dieses Ant fehr oft Leuten anvertraut werden ning, die feine Lebens= und feine Menschentunde besitzen und die ein Menschenschickfal in feinem Ertrag für die Mit= und Nachwelt nur darnach bewerten, wie viele Unsgaben es ber Beimatgemeinde verurfacht hat. Unfere Berhaltniffe bringen es mit fich, daß die Armenpflege oft von durchaus unbefähigten Lenten besorgt wird, und es ware zum mindesten zu begrüßen, wenn ber Staat felbst Armenpflegerkurse veranstaltete; Diese Beranftaltungen würden sich volkswirtschaftlich mindestens so gut rechtfertigen wie verschiedene andere Aurse, die staatlicher Fürforge und Subvention teilhaftig werden.

Allmählich wird sich auch in der Armenpflege ein Umlernen und Umdenfen vollziehen. Man wird den Gründen der Berarmung gemiffenhafter und ichonungslofer nachgeben und die Berantwortlich= feiten feststellen. Wir dürfen daran zweifeln, ob wirklich überall, mo die Arbeitslöhne zu einer genügenden Ernährung und zu einer gefunden Wohnung nicht ausreichen, mit dem besten Willen keine höheren Bohne bezahlt werden tonnen. Wir muffen es bezweifeln, dag wirklich überall, wo es kinderreichen Familien fast unmöglich ift, hygienisch und moralisch gefund zu wohnen, eine Abhilfe numöglich fein follte, und daß es gegenüber Invaliditäts= und Alterenot feine Löfung ber Schwierigkeiten gebe. Wer Die Anspannung und Leiftungefähigkeit unserer Rapitalsfräfte in den industriellen Unternehmungen der Begenwart überdenlt und überlegt, wer weltoffen genng ift, diefe Energie des Beldes auf fich wirken ju loffen, der wird fich fragen muffen: In welchem Berhaltnis fteht eigentlich biefe geschäftliche Hochtonjunktur zu der Baiffe, auf der fich unfere moralische Saftpflicht befindet? Wenn wir bis jest in unferer Armenpflege noch nicht recht vorwärts gekommen sind, wenn wir uns antlagen muffen, der gewünschte Erfolg sei ausgeblieben, wenn wir sehen muffen, wie an vielen Orten eine Anderung jum Beffern weder erfehnt noch versucht wird, so ift da menschliche Schuld vorhanden, gesellschaftliche Schuld, Schuld des Staates und der Allgemeinheit. Dafür immer wieder die Empfindung zu weden, daß hinter fremder Not unfere Schuld fich verbirgt und daß fremde Schuld auch uns in innere Not und Unruhe bringen foll, das ift etwas, das zu unseren sozialen Pflichten gehört.

Der fozialen Bewegung wird oft zum Vorwurf gemacht, fie habe im Zusammenhang von Schuld und Not insofern eine andere Auffassung beziehungsweise Berschiebung begunftigt, als fie einseitig nur von der Not, aber nicht mehr von personlicher Schuld rede. Es sei soweit gekommen, daß der früher so beliebte und vielgebrauchte Ausdrud von der "felbstverschuldeten Armut" gar nicht mehr gebraucht werden dürfe. Der Verarmte sei einfach das wehr= und willenlose und darum nur noch in fehr reduziertem Mage verantwortliche Opfer der gegenwärtigen fapitaliftisch durchsenchten Gesellschaftwordnung. Das ist das gang folgerichtig ausgewachsene Extrem jener anderen Betrachtung, wo gegenüber den Armen, d. h. bei ber Erklärung und Beurteilung ihres Armwerdens, das perfonliche Berfchulden regelmäßig im Bordergrund ftand und der Bergeltungsgedanke feine liebe= und tebenerstickende Gewalt über die Gemüter ausübte. Wir wollen uns darüber freuen, daß speziell der Sozialismus die Not in dem gangen Umfange ihrer hindernden, fahmenden und verwistenden Wirkung aufgedeckt und den Menschen nicht nur als Secle, sondern als Menschen in seinem ganzen Werden und Wefen, feinen Lebensfteigerungen und Lebenshemmungen, seinen so ftark bifferenzierten Lebensmöglichkeiten und Dajeinsformen ins Ange gefaßt hat.

Soll heute zweckmäßige und erzieherisch wirksame, methodisch noglichst korrekte Armenpflege betrieben werden, so muß auch hier in der Menschenbehandlung und Menschenbeurteilung eine gründlichere Art der Menschenanalnse und Menschensputhese Platz greifen. Wir müssen

das Milien, dem der Mensch entstammt, die Erziehung, die ihm anteil murde, die Schicfale, Die er burchzutoften hatte, berüchfichtigen. Wir muffen uns vergegenwärtigen, daß er nicht eine Ginheit, sondern eine Bielheit, eine Komposition von Menschen ift, indem Die eine Eigenschaft von hier, die andere von dort stammt. Ich nehme näm= lich an, daß auch in ber Armenpflege, wie im Rechtswefen, die Berechtigfeit eine fehr wichtige Rolle gu fpielen habe. - Wir muffen berüchstigen, daß unter dem täglichen Drud der Nahrungsforgen das innere Leben verkummert; die Früchte, die an der Sonnenseite eines Baumes reifen, find größer und beffer als die an ber Schattenfeite. Der eine Ausdrud: "Wohnungenot" ruft jedem mit den Berhältniffen einigermaßen Bertranten die verschiedensten Bilder leib= licher und fittlicher Bermahrlofung vor die Seele. Es ift leicht, vom Sperrfig einer gesicherten Existeng ober banerlicher Bohlhabenheit aus sich zu entruften über die Entsittlichung gemiffer Boltstlaffen, über die Bietätslosigkeit der heranwachsenden Jugend, über die Un= dankbarkeit der hentigen Armen, über den groben Ton des gegenfeitigen Bertehrs, über Unordnung und Unreinlichteit in den Bohnungen . . . Aber weiß man auch, wie die hentigen Erwerbs= und Wohnverhaltniffe Gemutswerte zerftoren, das familiare Zusammen= teben beeinträchtigen und gefährden, also daß man sich nicht darüber wundern muß, daß die Menschen fo find, sondern höchstens darüber, daß aus diefen Verhältniffen nicht noch schlimmere Individuen her= vorgehen? Es ist statistisch nachgewiesen, wie die Erhöhung der Lebensmittelpreise eine Zunahme ber Eigentumsverbrechen nach sich zieht. Es ist psychologisch erklärlich, wenn die beständige Knappheit der Mittel nicht etwa die Sparsamteit, den haushalterischen Sinn fördert, fondern im Begenteil eine gemiffe Bleichgültigkeit, eine moralische Anamie erzeugt, wo die Unluft wieder Luftgefühle austoft, beren Befriedigung Geld und immer wieder Geld erfordert. Bei Abendunterhaltungen, Gestanlässen, Zirkusvorstellungen usw. sind ja sicher diejenigen immer zu treffen, die soust überall zu wenig haben, wenns 3. B. ans Steuern geht. Man findet es aber gang in ber Ordnung, wenn die Sohne und Tochter fur Bereine und But ihr Beld draufgehen laffen und die Eltern von der öffentlichen und privaten Wohltätigkeit sich muffen helfen laffen — wer wird sich auch heute noch des überlebten und durch die heutigen sozialen Berhältnisse außer Kraft erklärten Wortes erinnern: "Man musse sich nach der Dede strecken"? Schuld und Not werden so erklärt, daß eben da, wo die Decke zu furz fei, mit aller sittlichen Anftrengung nichts auszurichten fei; die Schuld liege an der Dede und nicht an dem darunter Liegenden. Alfo: Not lehrt nicht nur beten, sie lehrt auch fluchen, fie tehrt nicht nur iparen, fie lehrt auch leichtfinnig werden. Not bricht nicht nur Gifen, sie zerbricht oft genug auch die beften Krafte des Menfchen, den Willen gum Buten, das Gelbftver= tranen und Gottvertrauen: Rot ichafft Schuld.

Das follte und zum Rachdenken zwingen. Lange genng murbe, besonders ärmeren Leuten gegenüber, von der Verantwortlichkeit geredet und die Macht der äußeren Umffände und der materiellen Lebens= bedingungen unterschätt. Gewiß darf und soll man auch hente noch an die perfonliche Berautwortung und an das perfonliche Schuld= bewußtsein appellieren. Aber bei allen Menfchen. Wenn diefe Dinge bei den jogenannten unteren Bolksklaffen nur noch in verdünnter Form anzutreffen sein sollten und wenn sich in der Denk- und Empfindungsweise dieser Leute die Not als das Primäre und die Schuld als das Sekundare darftellt, jo wird auch hinter diefer Erscheinung eine Urfache stehen. Die Urfache aber dürfte darin gefucht werden, daß fehr viele von denen, die sich Chriften nennen, sich über die Not hinwegfeten mit dem Gedanken: Das ift etwas Gottgewolltes, das bringt man aus der Welt nicht hinweg. Ift die Not Berhängnis, dann find wir verloren, ift fie aber Schuld, dann wird fie uns aufrufen zum Kampfe, zur Berantwortlichkeit.

Wir müssen die Not ansehen sernen als das zu überwindende. Aber ebensosehr werden wir uns bemühen müssen, in den Menschen gerade darum das Berantworklichkeitsgefühl und das Schuldbewußtsein nicht abzuschwächen. Ein Mensch, der nicht mehr an die in ihm liegenden Möglichkeiten und Aräfte glaubt, der alles andere beschuldigt, die Welt, die Verhältnisse, andere Menschen und nur sich selber nicht, der wird weder von Schuld noch von Not besreit werden. Man denke an den Alkoholismus, an das Blauenmachen, an die vielen

Formen der Pflichtvernachläffigung. Da wird Selbstverschulden nicht in Abrede gestellt werden fönnen. Die Sünden und Schwächen der Arbeiterschaft und der wirtschaftlich Schwachen hängen aber nicht enger und nicht loser mit ihren Verhättnissen zusammen, als die Sünden der Unternehmer.

Wer sich aber schuldig sichlt, der weiß sich nicht einem fürchterlichen, willentötenden Müssen unterworsen, sondern der dars ersahren,
daß es einen Weg zur Höhe, zur Selbstbesimnung und Selbstbestimmung gibt, den er jedoch setber gehen muß. Aber seine Witmenschen sollten ihm diesen Weg nicht mit Beschuldigungen erschweren
und das Auseinanderlesen von Schuld und Not demjenigen überlassen,
der uns beauftragt, Wettleid. Wettsünde und Wettsorge zu tragen,
zu verstehen und zu verringern. Was uns so ost noch sehlt, ist der
arbeitsuchende Glaube, die vergebende Liebe und jene gewisse Hossinung:
"Gott hat uns nicht geschassen, um uns in der Not zu verlassen."

Mitteilungen aus der Praxis.

Ohne vorherige Erwirkung bes Erkenntuisses ber Verwaltungs: behörde ist der Waldbesitzer zur Bringung, sei es von Hotz, sei es von anderen Waldprodukten, über fremde Gründe nach Maßgabe bes § 24 Forstgesetzes nicht berechtigt.

Der Beflagte ließ aus seinem Walbe, der von Grundstücken des Klägers eingeschlossen ist und jeder Wegverbindung mit dem öffentlichen Wegnetze entbehrt, ohne vorherige Einwilligung des Klägers über dessen Grund und Boden wiederholt beim Lichten des Waldes gewonnene Boden= und Aftstren sowie Verästelung bringen. Deswegen mit der Negatorientlage belangt, berief sich der Vellagte auf die Bestimmung des § 24 Forstgeseses, wonach jeder Grundseigentümer gehalten ist, Waldprodutte, die anders gar nicht oder nur mit unverhältnismäßigen Kosten aus dem Walde geschasst und weiter gefördert werden tönnten, über seine Gründe bringen zu lassen.

Die Klage wurde vom Prozefigerichte erster Justanz in der Erwägung abgewiesen, daß im gegebenen Falle beim Jutreffen der Borausseyungen des § 24 Forstgesetzes auf Seite des Betlagten von einer ungerechtsertigten Anmaßung der Servitut um so weniger die Rede sein könne, als es sich hier nicht um Bringung des Holzes, sondern anderweitiger Waldprodukte über die Gründe des Klägers handelt, für den letzteren Fall jedoch die vorherige Erwirkung der im § 24, Abs. 2 Forstgesetzes gedachten Entscheidung der politischen

Behörde nicht geboten fei.

Bom Berufungsgerichte wurde der Mage mit der Begründung stattgegeben, daß unbestrittenermaßen eine Entscheidung der politischen Behörde, wodurch die Notwendigseit der Bringung von Waldprodutten aus dem Balbe des Beklagten über die Gründe des Klägers anertannt worden ware, bisher nicht erfloffen, der Betlagte daher Die Bestimmung des § 24 Forstgesetes zu seinen Bunften augurufen nicht berechtigt fei, weil im § 24, Abf. 1 Forstgesches die materiell= rechtlichen Boraussehungen Der in Diefer Besehengftelle vorgesehenen gesethlichen Dienstbarteit, in den folgenden Abfagen des § 24 Forftgesethes die Behorde, von der, und das Berjahren, auf Grund beffen Die gesetliche Dienstbarleit zur Anerkennung zu bringen ift, geregelt ericheinen, bem Erfenntniffe ber politischen Behörde, mag es fich um Bringung von was immer für Watdproduften handeln, tonflitutive Bedeutung zutomme und ohne bas im § 24 Forftgefet gedachte Er= tenntnis die dasethst vorgeschene gesethiche Dienstbarteit überhaupt nicht zu Recht beftebe.

Der Oberfte Gerichtshof hat mit Entscheidung vom 10. April 1912, Rv II 355/12, der Revision des Bettagten feine Folge gegeben.

Gründe: Die seststehende Bringung der Waldproduste über das klägerische Grundstück in der vom Berusungsgerichte augenommenen Richtung wird vom Bestagten im Grunde des § 24 Fornsgesetzes als ein Recht in Unspruch genommen. Hierin liegt die im § 523 a. b. G.=B. gesorderte Anmaßung und es laun sich nunmehr nur noch darum handeln, ob vom Bestagten mit Recht der vor liegenden Klage die erwähnte Bestimmung ded § 24 Forstgesetzes entsgegengehalten werden könne. Diese Frage wurde vom Berusungsgerichte in zutressender Weise verneint. Die bezogene Bestimmung wurde im öffentlichen Interesse, nämlich, wie es im Ginsübrungspatentet zum Forstgesetze heißt, "zur Sicherstellung der in alle Lebenss

verhaltniffe eingreifenden holzbedurinifie" getroffen. Diefem offente tichen Intereffe fleht die gefestich als Brundfas aufgestellte Unantait. barteit des Privateigentums entgegen. Es liegt auf der hand, dag Die billige Beseitigung ber fich jonad zwijchen bem öffentlichen Intereffe einerseits und der Brivatrechteiphare des einzelnen anderjente ergebenden Disfrepang nicht ber Willfur eines ber Intereffenten, jondern dem Eingreifen der hiezu bernfenen Behorde überlaffen bleiben muß. Es handelt fich um die Lofung der Frage, ob Die Boransjegungen der Bringung ber Waldprodufte über fremden Grund und Boden gutreffen und unter welchen Vorsichten und Beidrantungen eine fotche Bringung ju gestatten fei. Es fommt bier in Betracht feineswegs ein nüchterner Aft bei Gubiunition von Tatbestand unter eine Rechtsnorm, fondern eine im offentlichen Intereffe gu treffende. Individualrechte und Antereffen berührende Bermaltungemagregel. Es liegt hier fein Galt ber Mechtivrechung, fondern ein iolder der Berwaltung vor. Bu verwalten ift jedoch Sache ber abminiftrativen Behörden, nicht der Berichte Tegner, Sandbuch des offerreichischen Administratioversahrens). Sache der erstecen nuß es fobin fein, einen Ausspruch im Sinne bes § 24 Forftgejeges gu fallen und bieburch dem Baldbefiger Die in Diefer Beiegesitelle abftratt gedachte Berech. tigung zuzuerkennen. In Dies, wie im gegebenen Galle, noch nicht geichehen, jo muß die auf die bezogene Stelle gestuste Abmehr gegen eine im Brunde des § 523 a. b. B.B. bei Bericht eingebrachte Rlage unbeachtet bleiben. Daron vermag der Umftand uichte 3.1 andern, daß im § 24, Abi. 2 Forfigeiches ausbrudlich nur bee Bringung des Solges Ermahnung geschieht. Das Gefet bat bier eben Das wichtigfte Watdprodult vor Angen, mabrend die Gewinnung von Boden= und Aftitren jowie von Beräftelung nach ben \$\$ 11 und 12 Forfigejetes eine Ansnahme gu bilden bat. Und geftatter bas Beies felbft jur Bringung des michtigften Waldbroduttes einen Gingriff in Die fremde Gigentumsiphare nur unter gewiffen Borfichten und auf Brund des gesetlich vorgeschriebenen Beriahrens, io muß bies i.i erhöhtem Mage auch von der Bringung mindermertiger Waldprobutte der Fall fein. Der Einwand ber Unguluffigleit des Rechts veges ftebt jonach allerdings ber Unrufung bes \$ 24 Forfigeietes burch bie Betlugte, nicht aber ber erhobenen Klage im Wege und bienach liegt auch ber Revisionsgrund des § 503. 3. 1 3. D. D. md: vor.

In ben mafferrechtlichen Ronfeus tann feitens ber Bafferrechte behörde ber Borbehalt ber Anordnung nachträglicher Anderungen ber konfentierten Antage fur ben Fall fraterer ichablicher Ginmirkungen berfelben auf frembe Rechte aufgenommen werben.

Die Stattbatterei in G. hat mit dem Erfenutnisse vom 29. Juli 1911, 3. 10.974 24, die von R. d. beabsichigte Ungestattung seiner Wasserwertsaulage bewilligt und gleichzeitig im Punfte 6 desselben den Borbehalt ausgenommen, entsprechende Anderungen der Wehrenlage in dem Talle anzuordnen, als fic aus bee bewirtten Wehrerhohung ein schädlicher Einfluß auf die im Stanbereiche gelegenen Grundstude, Realitäten ic. bemerkhar machen sollte.

Dem hiegegen seitens bes M. A. eingebrachten Muniteriolrefurie hat bas Aderbauministerium mit dem Erlasse vom 25. Juni 1913. 3. 25.226, teine Folge gegeben und die angesechtene Entscheidung

aus nachstehenden Grwägungen bestätigt :

"In dem angesochtenen Terte der Kuischetzung wird der Borbehalt gemacht, entsprechende Anderungen der Webraulige in dem Falle auswordnen, als sich wider Eiwarten aus der bewirften Webrerhöhung ein schädlicher Ginfluß auf die im Stanberucke gelegenen Grundslische und Realitäten bemerkbar machen sollte. In septerer Beziehung sommen insbesondere die Grundunde und Rechtaten in Belrucht, welche an dem im Andrinbereiche vom Webre mundend in Bache gelegen sind und anlästlich der Hochwarer in den Irven Irven und 1896 überklitet worden sein sollen.

Die Bestimmungen der §§ 15, bestehungeweise in des steten martischen Wasserrechtsgeießes bieten der Beberde zweisellos die Handbabe, einen besonderen, den Wossiscrgebrauch regelveden Bordebalt obigen Indaltes in die Konsessischen urtunde aufzunehmen, um Beichadigungen sufelge Rücknaues durch augemessen, ern nachtigesch sestigen, zustellende Anderungen an der Wertsanlage zu beiertigen.

Die bezügliche Borschreibung erscheint in der Sachlage voll= fommen begründet, wenn die Nachtragsaußerung des technischen Sachverständigen vom 23. Juni 1911 entsprechend gewertet wird. Da nämtich die Abflugverhältnisse des Hochwassers bei Bestand des atten Wehres nicht erhoben wurden, und infolge der vom Konfenswerber noch vor Konzessionserteilung vorgenommenen Demolierung Dieses Wehres auch nicht in einer jeden Zweifel ausschließenden Weise erhoben werden konnten, besteht feine absolute Sicherheit darüber, ob, wie der Amtsfachverständige berechnet hat, bei der bewilligten Wehrerhöhung um 50 cm ein tataftrophales Hochwaffer in der Folge tatfächlich blog um 2 cm höher fein werde ats das berechnete Bochfthochwaffer bei Aufrechthaltung des alten Wehrbestandes. Auch ist zu beachten, daß der technische Sachverständige in der vorbezogenen Mußerung die Unschädlichkeit der Wehrerhöhung an die ausdrückliche Boraussetzung einer gleichzeitigen und sachkundigen Kooperation bei den zwei bestehenden, derzeit in einer Sand befindtichen Wafferwerks= anlagen jur Bewältigung des Hochwassers gefnüpft hatte, und daß aber (da feineswegs Barantien für die Beftandigkeit diefes einheitlichen Besites für alle Zufunft vorhanden find) diefe Boraussetzung eventuell hinfällig werden könnte und jodann Magnahmen gur Bewältigung der katastrophaten Hochwassermenge durch das Werk des Rekur= renten allein zu treffen wären.

Überdies geht aus dem am 13. April 1912 anläßlich der Rollandierung vorgenommenen Nivellement hervor, daß das Wehr im Mittel um 7.2 cm höher liegt als laut Konzeffion geffattet wurde. Wenngleich der Amtsexperte Diefer Überhöhung über das behördlich bewilligte Maß einen wefentlichen Einfluß auf die Sochwasserabfluß= verhältniffe nicht zuerkennt, fo tann doch anderseits eine Ginwirkung dersetben auf den Hochwafferabfluß überhaupt - angesichts der schon eingangs betonten Unsicherheit in der rechnungsmäßigen Ermittlung der bezüglichen Stanverhaltniffe - und damit auch eine hohere Gefährdung der Liegenschaften im Rudftanbereiche des Wehres nicht ausgeschloffen werden." Th. R.

Literatur.

Giuführung in das Budget:, Rechnnugs: und Kaffenwefen der Diterreichischen Staatsbahnen. Gin Leitfaden für Studium und Unterricht von Dr. Mag Suber. Wien. Alfred Solder, f. und f. Sof- und Universitätsbuchhändler. Preis 3 K 60 h.

Nach einer fehr instruktiven Einführung in den kameraliftischen Rechnungsftil und die doppelte Buchführung führt uns der Berr Berjaffer das Budget-, Rechnungsund Kaffenwesen der Ofterreichischen Staatsbahnen in fustematischer und leicht verständlicher Beise vor. Das Erscheinen dieses Wertes muß um jo mehr begrüßt werden, als es an einem derartigen Behelfe, ber Vernenden und Lehrenden von noten ift, bisher mangelte. Es mußten die einzelnen Inftruftionen, denen fein festes Spftem zugrunde liegt, zu Rate gezogen werden.

Die Berwendung Diefes Buches als Lehrbuch an den bestehenden Gijenbahnfachturfen wurde vom Gifenbahnminifterium genehmigt. Das Buch eignet fich insbesondere als Lernbehelf fur die Borbereitung gu ber Fachprufung aus bem Berrechnungswesen, für die tommerzielle Prufung und die übrigen Fachprufungen, bei benen ber Verrechnungsbienst einen Prüfungsgegenstand bilbet. Aber auch ber Lehrer wird von seinem reichen Inhalte gerne Gebrauch machen. —gg—

Personalien.

Ce. Majeftat haben ben Ministerialrat im Finangministerium Eduard Bugno jum Bigeprafidenten der Finang-Landesbirettion und Finang-Landesbireftor in Lemberg ernannt.

Majestät haben den Ministerialsefretaren im Acterbauministerium Dr. Rudolf Ritter von Halban und Adolf Golen von Pichler den Titel und Charafter eines Sektionsrates und ben in diesen Ministerium in Verwendung stehenden Administrationsraten Wladimir Hordhüski und Franz Scholz den Titet und Charafter eines Oberadminiftrationsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben ben hoffefretar bes Oberften Rechnungshofes Frang

Billa jum Rechnungsdireffor ernannt.

Ce. Majestät haben dem Vizepräfidenten der Finangelandesdirettion und Finang-Landesdirettor in Lemberg Dr. Stanistaus Ritter von Szlachtowsti aus Anlag ber von ihm erbetenen Berfetjung in den Ruheftand ben Orden ber Gifernen Krone II. Rlaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Bigeprafibenten bes Abgeordnetenhauses bes Reichsrates hofrat i. P. Dr. Ludomil Berman bas Komturfreng bes Frang

Jojeph=Drdens verliehen.

Se. Majeftat haben bem Oberingenieur bes fteiermartijden Staatsbau-Dienftes Unton Bochfinger das Ritterfreug des Frang Jojeph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Zentraldirettor der "Zündhüichen- und Patronen-sabrit vormals Sellier & Bellot" in Zietow Ludwig Wandelin das Rittertreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ge. Majestät haben bem Direttor bes Allgemeinen Krantenhauses in Kolomhja Dr. Zenobius Lewieli das Ritterfreuz bes Frang Joseph-Ordens

verliehen.

Se. Majestät haben ber Roja Grafin Schaffgotfch, geborenen von Schönberg, in Salzburg ben Elisabeth-Orden I. Klasse verlieben.

Ge. Majeftat haben bem Ministerialsefretar im Ministerium bes Innern Dr. Buido Freiheren von Somaruga ben Titel eines Statthaltereirates verliehen.

Erledigungen.

1 Kangliftenftelle bei ber t. t. Forft- und Domanendirettion in Wien bis 1. November 1913 (Amtsblatt Nr. 234).



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR. Spezialität:

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Sierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erfenntnissen des t. t. Berwaltungsgerichtsbojes als Beilage: Bogen 21 bis 25 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Subskriptions-Einladung.

Unter Bezugnahme auf Die Rundmachung Gr. Eggelleng best herrn foniglich ungarifden Finangminifters wird ber Betrag von

Nominale 150,000.000 Mark D. R. W.

königlich ungarische steuerfreie 41/20/0 Staatskassenscheine

könlglich ungarlsche steuerfreie 4/2% Staatskassenscheine
vom Hahre 1913 zur Subifription aufgelegt. Die Subifription sand am Donnerstag den 16. Oftober 1913 während der bei jeder Stelle üblichen Geschäftsstunden unter den an den betreschen Plätzen betauntzugebenden Veldigungen sielt: in Wien: dei dem Anthansse E. M. v. Aostschild, dei der St. f. prib. Herreichilden Eerdischen Vanderbank, bei der Aleiderbent, bei der Aleiderbent, bei der Aleiderschilden Gescompte-Geschlichaft, bei der Alusdordenschilden Gescompte-Geschlichaft, bei der Alusdordenschilden Vanderbank, bei der Alusdordenschilden Eerdischen Schollen Geschilden, der Alusdordenschilden Geschilden Federschilden ihre Anne der Anglordischen Vanderbank, bei der Alusdordenschilden Geschilden Federschilden F

Budapeft und Wien, im Oftober 1913

K. k. priv. Österr. Credit-Anstalt für Handel und Gewerbe.

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint zeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Prannmerationspreis: Für Wien mit Zuiendung in das haus und für die oftere, Kronkander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbjabrig 5 be vierteljährig 2 K 50 h. Für das Ausland jährlich 10 Mark. — Der Bezug dauert fiels bis zur ausdestellichen ich rift lichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erlenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeilfchrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erlenntniffe betrögt 20 Kronen respektive 20 Rark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Interate werben billigft berechner. - Beilagengebubr nach vorbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverflegelt, find poetofrei, tonnen jedoch nur 14 Tage nad Erideinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhatt:

Die Analyse der Verwaltungslätigleit. Von Professor Dr. Max Kraft. Mitteilungen aus der Praxis,

Boraussehung des gesetzlichen Schuhes nach & 1 Urh.: G. für einen Preiskurant, Kompetenzionstitts-Entscheidung, Jur Entscheidung über das Begehren auf Rückerstattung einer an den gemeindlichen Armensands geleisteten Armenprozentgeblihr sind die Berwaltungsbehörden kompetent.

Rotizen.

Literalur.

Perfonalien. - Erledigungen.

Die Analyse der Verwaltungstätigkeit.

Bon Brofeffor Dr. Mag Kraft.

Bermaltung ift diejenige bewußt gewollte Tätigleit des Menschen. durch welche bestimmte, zu einer Organgemeinschaft verbundene Organe behufs dauernder und tunlichst vollkommener Erreichung eines bestimmten Zwedes in danernder Tätigfeit und Wechselwirtung erhalten werden. Die Bermaltungstäfigkeit fest baber vor allem eine Organgemeinschaft, einen Organismus voraus, ber durch eine voraus= gegangene Tätigteit, die man als organisatorische Tätigteit zu bezeichnen pflegt, durch eine zwedbemußte Busammenfugung entsprechender Organe geschaffen murde und die hier nicht Begenstand der Besprechung fein fann. Bahrend die Organisation als Diesenige Tätigkeit zu erkennen ift, durch welche die Geburt des belreffenden Organismus veranlagt nud die daher nur periodifch, zeitbegrenzt durchgeführt wird, ist Die Berwaltung Diejenige Tätigkeit, Die wir als Die banernde Berursachung des Lebens Diejes Organismus aufprechen tonnen. Gie ift daher eine stetige, fortgesetzte, zeitunbegreuzte Tätigkeit, soweit der Mensch und beffen Leben sich mit einer Zeitunbegrengtheit überhanpt verträgt. Bolltommen icharf frennen läßt fich jedoch Organifation und Bermaltung deshalb nicht, weil bei der zeitlichen Forleutwicklung der letteren immer wieder organisatorische Tätigkeit in größerem oder geringerem Umfange eingreifen muß. Ebenfo wie den Organismus, muffen wir das bewußte Wollen voraussegen, da das Erreichen eines bestimmten Zweckes durch unbewußtes Wollen als ausgeschloffen angenommen werden fann.

Wir gelangen so zum Definitionsmerlmal des Zwedes oder der Zwede, da der Zwed eine Einheit oder auch eine Bielheit sein kann. Dieser Zwed, der immer die Bestiedigung eines menschlichen Bedürsnisses zum Inhalte hat, soll ein im vorhinein bestimmter sein und er soll dauernd und in jeweils kunlichster Bolltommenheit erreicht werden.

Dieser vorausgesehene und vorausgewollte Zwed ist das Motiv, die Ursache, der die ganze Verwaltungstätigteit als Wirkung solgt; die ihrerseits aus auseinander solgenden und parallel tausenden Tätigkeitsketten besteht, durch welche der früher nur vorgestellte, beabsichtigte Zwed wirklich, effektiv, und zwar in qualitativer und quantitativer Vollkommenheit zu erreichen gesucht wird. Das Objekt

unferer Analnie find daber von Menichen burchgeführte, bewuft durchgeführte Tätigteiten, die in ftetiger Aufeinanderfolge und gleichzeitiger Rebenwirlung burch immer wieder veranlagte Berurjachung und badurch erreichte Wirfung ftufene, fettenformig jum gewollten Endzwed führen follen. Diefer vorausbestimmte, vorausgewollte, in feinen Bestimmungefattoren ber qualitativen und quantitativen, das beißt fachlichen und wirtichaftlichen Bolltommenheit annahernd icharf umgrenzte Endzwedt ift jene Macht, Die Die gefamte Bermaltungstätigfeit in alles überragender, zwingender Couveranitat beherricht, alle Danpt= und Nebentätigleitstetten richtunggebend beeinflußt, ja auf jedes Element Diejer Retten, jede einzeine Sandlung bestummende Gewalt ansübt. Er ift jener Leitstern, bem jede einzelne Bandlung, fowie alle Tätigfeitefeten unentwegt guftreben muffen; jener Bentrattern, um den fich alle Bermalinngstätigfeiten gruppieren; jener Ring, ber fie ju einer foftgefügten Ginheit umfaßt. Alle im Berlaufe ber Berwaltungstätigfeit auftauchenden Fragen und Ermagungen find fters im hinblide auf Diefen Endzwed zu beantworten und zu enticheiben. Bestimmt zu umgrengen und richtig aufzufaffen int biefer Endzwed nur burch die flare Ertenutnis feiner Gigenart, feines Befens, das nur durch feine Wefenseigenschaften anderen Endzweden gegenuber feststellhar ift.

Nur jene Berwaltungstätigkeit tann daber ben ihr gesetzen Eudzwed in jeweils hochter Botltommenheit erreichen, die das Wesen dieses Eudzweckes, seine Beseigenschaften tlar und in vollem Umfange ertaunt hat und der Erreichung desselben in zweckbewußter Berursachung unentwegt zuftrebt, das heißt jeden hindernden, störenden, iichtungbrechenden Einfluß auszuschalten, vorbengend zu umgehen sucht. Eine Berwaltung, die die Wesenseigenschaften des ihr gesetzen Endzwedes nicht flar und in vollem Umfange zu erkennen vermag, wird in ihrer Tarigkeit die Folges, die Berursachungsrichtigkeit vermiffen lassen, daber immer wieder auf Abwege geraten; die Richtung ibrer Handlungs- und Tätigkeitstetten versehlen; sie wird in all ihren Erwägungen, Urteilen, Entschlüssen sortwährend schwanten und daber ganz selbswernandlich gänzlich unfähig sein, ihre Ausgabe zu ersüllen.

Die Befenseigenschaften des Endzwedes einer Berwaltungstätigfeit beberrichen diesemitzwingender Gewatt. Das Erlennen dieser Besonseigenschaften ift die erste und wichtigne Bedingung für das Gelingen jeder Bermaltung.

Das Wesen eines Begriffen. Dingen, einer Sade, eines Zustanden, einer Handlung, Tätigten, eines Zweden, bas beist die seine
ihre Gigenart bestimmenden Gigenschaften (Wesenseigenschaften), find gleichzeitig sein, ihr sachlicher Indact ibre Sachlichkeit. Die Wesenseigenschaften, das Wesen des Berwaltungs Endzwedes in deber unr dann erkennbar, wenn man diesen Endzwed sachlich vollommen beherrscht. Dieses Erkennen, diese Beherrichung sest daber Sache kenntnis, das richtige, neigebende und umfassende Erfaßen ber die Eigenart des Endzweckes bestimmenden Wefenseigenschaften als wichtigste, alles überragende Bedingung vorans.

Eine der wichtigften allgemeinften Wefenseigenfchaften des Endzwedes irgendeiner Tätigkeit ift beffen fachliche Befensvoll= tommenheit. Die wichtigfte Wefenseigenschaft des Endzweckes, zum Beispiel einer Schulverwaltung, ist die höchste Vollkommenheit der geiftigen und förperlichen Entwicklung der Kinder, soweit fie durch einen Schulbetrieb überhaupt erreichbar ift. Diefe fachliche Boll= tommenheit fann eine Bielheit von Gigenschaften umfaffen, jo jum Beispiel bei dem die Naturlehre behandelnden Schulbetrieb, tunlichste Marheit, Festigkeit, der Schulftuse entsprechenden Umfang der Erfenntniffe über das Naturgeschehen; der diesem Beschehen gu= grunde liegenden Naturgesethe; Folgerichtigkeit des diesbezüglichen verbindenden, trennenden, beziehenden Deutens in den Röpfen aller Schüler; die Intenfität und Lebendigfeit des diesbezüglichen Beobachtens, Auffassens, Biedergebens; die Begeisterungsfähigkeit für dieses Wiffensgebiet; Alarheit und Geschidlichkeit in der Anwendung aller diesbezüglichen Hilfsmittel ufw.

Diefer Wefens=, fachlichen Bolltommenheit, deren weitere Unalnse einer Bollfommenheitstehre gntommt, fieht immer und überall eine wirtschaftliche Bollkommenheit zur Seite, da eine Bolltommenheit schlechtweg nur dann vorhanden ift, wenn bie jachliche Bolltommenheit mit den tunlichst geringsten Mitteln, also unter tunlichst geringstem Aufwand an Energie, Materie, Zeit und Raum erreicht wird. Dieser, durch sachliche und wirtschaftliche Bolltommenheit charafterifierte Endzwed fann nur dadurch erreicht werden, daß er, als Motiv wirfend, die zur Erreichung des Endzweckes bestellten Menschen veranlaßt, diejenige Handlung oder diejenigen Handlungen zur Durchführung zu bringen, die unmittelbar oder in folgerichtiger Anfeinanderfolge, daher mittelbar, den Endzweck zu erreichen suchen. Jede einzelne Sandlung wird durch ein unmittelbares Motiv gewectt, diefes ruft einen Willensentichluß hervor, der diejenige Handlung auslöft, durch die der unmittelbare Zweck diefer Sandlung, die Wirkung berfelben erreicht wird, und dieje Wirknug, wenn fie nicht felbst den Endzweck vorstellt, wird sofort zum Mittel, gur Erreichung des nächsten unmittelbaren 3medes, gur Urfache der nächsten Wirfung durch eine Sandlung und fo fort, bis ber End= zwed in höchfter Bolltommenheit erreicht ift.

Wir haben daher, wo eine Handlung jur Erreichung des Endzwedes nicht genugt, immer eine Bielheit, eine Reihe, eine Rette anfeinander folgender, fehr häufig auch nebeneinander, parallel laufender Handlungen vor uns, die wir als eine Handlungs=, Tätigkeitsreihe, =kette, und da die einzelnen Glieder derfelben immer durch Urfache und Wirkung miteinander verbinden find, als eine Bernrfachungs=, Rausalitätereihe bezeichnen konnen. Es ergibt fich atso immer: Motiv, Willensentschluß, Sandlung, Wirkung (Erfolg); Motiv, Willens= entschluß, Handlung, Wirkung nim., und all diese Motive, Willens= entschlüsse, Handlungen und Wirkungen sind durch den bewußt gewollten, voransbestimmten Endzwed vollkommen beherrscht und dieser lettere in seiner sachlichen und wirtschaftlichen Bollkommenheit nur dann erreichbar wenn feines diefer Blieder, feine diefer Sandlungen ausbleibt, jede derselben zur nächstfolgenden im richtigen Berhältnisse von Urfache und Wirkung steht und jede derfelben in fachlicher und wirtschaftlicher Bolltommenbeit zur Ausführung tommt. In vielen Fällen genügt selbst eine Handlungsreibe nicht zur Erreichung bes Endzwedes; es fegen fich viele Sandlungen zu einer geschloffenen, durch bestimmte Kennzeichen charafterifierten Handlungsgruppe gu= fammen, an deren Ende ein Zwischenerfolg fteht. Mehrere folche Gruppen können sich wieder zu einer größeren Gruppe vereinigen, mit einem Zwischenerfolg zweiter Ordnung. Diese Gruppen können hintereinander, im Verhältnis von Urfache und Wirfung, fie können aber auch nebeneinander, ohne diefes Berhaltnis fiehen und alle Diefe Zwifchenerfolge tonnen fich bann erft zur Erreichung des Schluß= erfolges, des Endzwedes zusammenseten. In diesen Fällen -- sie treten sehr hänfig auf - fonnen wir daher hintereinander folgende und parallel laufende Rettenreihen, also Tätigkeitsketten unterscheiden, deren einzelne Blieder wieder aus gangen Sandlungsreihen gufammengesett find. In einer Schule jum Beifpiel vertritt jedes einzelne Rind an jedem einzelnen Schultag eine folche Sandlungsreihe, an beren Ende ein Tageserfolg fieht; die Reihen feten fich gu Retten= reihen zusammen, die nach einigen Monaten zu einem Zwischenerfolg führen, an deren Ende ein Schulausweis feht und diefe verurfachen ichließlich den Jahreserfolg. Der Schluß=, der Jahreserfolg einer Schulflaffe aber wird erft durch die Gefamtheit der Erfolge aller Schiller diefer Rlaffe erreicht. Je volltommener die Schlugerfolge ber einzelnen Schüler find, defto volltommener wird ber Schluß= erfolg jeder einzelnen Rlaffe und ichlieflich der ganzen Schule. Solche Beispiele könnten hier in großer Angahl vorgeführt werden und sie wurden ergeben, wie vielfach gegliedert gemiffe Tätigleiten find, die gn einem bestimmten Schlugerfolg führen follen. Da nun jede einzelne Handlung schon das Kaufalitätsmoment (Urfache und Wirkung) ent= hätt, alle aufeinander folgenden Sandlungen, Sandlungstetten und Rettenreihen, alle Zwischenerfolge jum Schlugerfolge im Raufalitäts= verhältniffe stehen und dabei auch noch die Wesenseigenschaften der fachlichen und wirtschaftlichen Bolltommenheit erreicht werden sollen, ift es flar, daß jeder Mensch, der eine folche Handlung ober Handlungs= reihe durchführen foll, diefes Berhältnis von Urfache und Wirfung bis in feine Tiefen beherrichen muß. Er muß genan wiffen, mas er zu tun hat, um die von ihm beabsichtigte oder ihm vorgeschriebene Wirfung in der erwähnten zweisachen Volltommenheit zu erreichen. Da nun nicht alle in die Tätigkeit eingestellten Menschen die ihnen übertragenen Berurjachungen vollkommen beherrschen werden, da der Erfolg ihrer Tätigteit nicht nur von ihren speziellen Kenntniffen, fondern auch bon ihren fonftigen, rein menfchlichen Gigenfchaften, - Fleiß, Genauigkeit, Arbeitsfrende, Pflichttreue niw. - abhängen wird, da sich im Laufe der Zeit mannigsache Anderungen in der tettenarfigen Berurfachung des Schlugerfolges und beffen Befens= eigenschaften ergeben lonnen und werden, muß diesen Sandlungen, Sandlungsfetten und Rettenreihen eine zweite übergeordnete Tätigfeit gur Geite fteben, die leitend, ordnend, erhaltend, sichernd, fordernd, vorbengend, beabsichtigend, projeffierend, beauffichtigend, untersuchend, urteilend, lobend und ftrafend in diesen gangen Tätigkeitskompler eingreift und diese konnen wir als Berwaltungstätigkeit bezeichnen. Unfere Analyje ergibt daber zwei Tätigkeitsgruppen in jeder Berwaltungstätigkeit, nämlich : die Gefamtheit derjenigen Sandlungstetten, durch deren verursachende Ausführung der Schlugerfolg direft erreicht wird. Wir können sie die Gruppe der ausführenden Tätig= ke it nennen und die Gesamtheit derjenigen Handlungen, die in diese ausführende Tätigkeit leitend, ordnend, entwickelnd eingreift, die Bruppe der leitenden Tätigkeiten. Dieje beiden Gruppen taffen sich in den meisten Fällen ziemlich gut voneinander trennen, aber doch nicht jo icharf, dag nicht in jeder derfelben Elemente der anderen auffindbar waren. Go find namentlich in der ausführenden Tätigfeit hänfig Spuren ber ordnenden, leitenden Tätigfeit insoferne gn bemerken, als diejenigen Menschen, welchen die Ausführung übertragen ift, oft ordnend, ändernd, initiativ in diese eigene ans= führende Tätigkeit eingreifen und namentlich deshalb leicht eingreifen fonnen, weil ihnen das Detail dieser Arbeit, die Elemente derfelben in intenfinfter Beise befannt sind. Aber auch in der leitenden können wir häufig Spuren ausführender Tätigfeit auffinden, da ja der Leitung die tieffiliegenden Elemente der Ausführung befannt fein muffen und ihre Anordnungen oft eine weit intensivere Wirkung ansüben werden, wenn fie diefe durch einen Gingriff in die Ansführung unterftütt, und weil der hauptfächlich geiftige Charafter der leitenden Tätigfeit ichon zu ihrer unbedingt notwendigen Ubertragung auf das reale Leben gemiffer ausführender Tätigfeitsformen bedarf. Dieje Bermengung der Tätigkeiten beider Gruppen, die allerdings weniger auf fachlichen als perfonlichen Momenten beruht, läßt es als guluffig erscheinen, beide Gruppen unter dem Begriffe der Berwaltungstätigkeit zusammenzufaffen und die Gruppe der ausführenden Tätigkeiten, die mir als den Ausführungsbetrieb oder den Betrieb ichlechthin aniprechen fonnen, als Bermaltungstätigkeit im weiteren, die Gruppe der leitenden Tätigkeiten, als Bermaltungs= tätigkeit im engeren Sinne oder Bermaltung ichlechthin zu bezeichnen.

(Fortjetzung folgt.)

Mitteilungen ans der Praxis.

Voransfettung des gesetslichen Schutzes nach § 1 Urh. G. für einen Preiskurant.

Der Kassatioushof hat mit Entscheidung vom 5. Ottober 1912, Kr I 135/12, die von der Privatanklägerin Firma H. B. erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landesgerichtes in Wien vom 23. Jänner 1912, womit der Angellagte Karl V. von der Anklage wegen Bergehens nach §§ 21 und 51 Urh.=B. gemäß § 259, 3. 3 St.=P.=O. sreigesprochen worden ist, verworsen.

Gründe: Der auf 3. 9a des § 281 St.=P.=D. gestütten Richtigleitsbeschwerde fann Berechtigung nicht zuerkannt werden. Es handelt fich hier um die Frage, ob dem Preiskurante der Privat= antlägerin der gesetliche Schutz des Urheberrechtes gutomme. Das Erfenntnisgericht bat diese Frage mit vollem Recht verneint. Rur den Werken der Literatur, Kunft und Photographie gewährt § 1 Urh.= B. den gesetlichen Schut. § 4 des bezüglichen Gesetes enthält eine Aufzählung folder Werte. Der gegenständliche Breiskurant tann ichon nach bem Wortlante ber betreffenden gefetlichen Bestimmungen nicht unter die im § 4 des bezüglichen Gesetzes vorgesehenen Gruppen eingereiht werden. Dies ware allerdings ohne Bedeutung, weil die Aufzählung im § 4 nur eine beispielsweise ift. Maggebend ift aber immer und allein die Frage, ob das Objett, beffen Schutz begehrt wird, die im § 1 Urh.=G. vorgeschene Eignung hat ober nicht. Daß ein Preisturant im allgemeinen, ichon mit Mudficht auf feinen Zwed, Dieje Eignung nicht hat, liegt tlar auf der Sand. Um dieje Eignung allenfalls zu erlangen und des gesetzlichen Schubes teilhaftig zu werden, muß sich der Preisfurant, wie dies die von der Privat= antlägerin zitierte Kaffationsentscheidung vom 21. Juni 1902, 3. 725, Sig. Rr. 2744, ausspricht, nicht auf die Angabe von Bare und Preis und die übliche Rellame beschränken, sondern darüber hinaus technische oder wissenschaftliche Erklärungen belehrenden Inhaltes bieten und sich daber durch das objettive Interesse, das sich an diese Ertfärungen fnüpft, zu einem Werke im Sinne des § 1 Urh. G. erheben. Dies trifft aber im Gegenffandsfalle nicht gu. Der Preisturant der Privatantlägerin beschräntt sich auf die Wiedergabe von Abbildungen ber einzelnen Berdippen, beren Bezeichnung und Breife, dann Die Auführung einzelner Beftandteile mit Befanntgabe ihrer Mage. Er fommt über den Rahmen der geschäftlichen Unfündigungen nicht hinaus. Jede Individuafität, jeder Gedankeninhalt, der etwa weitergegeben werden follte, fehtt ihm. Die Abbiidungen find rein mechanisch hergestellt und es mangelt ihnen der Zweck der Bedankenmitteilung oder der Erregung rein afthetischen Interesses vollständig. Die Art seiner Entstehung und der 3wed, dem er gewid= met ift, täßt die Anerfennung ausschließlicher Dispositionsbejugniffe hinsichtlich feiner nicht gerechtsertigt erscheinen. Diebei ift es gleich= gültig, ob ein berartiger Preisturant bereits gelieferten Erzeugniffen ber Industrie zur Belehrung der Abnehmer beigegeben mird oder ob er als Anleitung, die den Kunden bei der Auswahl der erft gu bestellenden Ware zu dienen bat, in Betracht tommt, weil nicht etwa der Zeitpuntt seiner Aussotgung an die Runden, sondern nur fein Inhalt maggebend sein tann. Darin, daß das Erkenntnisgericht, von der Unficht ausgehend, daß der in Frage tommende Preisturant als eine geschäftliche Aufundigung sich darflette, der gemäß § 5 Bejet bom 26. Dezember 1895, R.-G.-Bl. Rr. 197, der Schut des Urbeberrechtes verfagt fei, mit einem Freispruche vorgegangen ift, lann bennach ein Rechtsirrtum nicht erblicht werden.

Beim Abgange des geltend gemachten Richtigkeitsgrundes war die Richtigkeitsbeschwerde zu verwerfen.

Rompetenzkonfliktes Entscheidung. Bur Entscheidung über bas Begehren auf Ruderstattung einer an ben gemeindlichen Armensfonds geleisteten Armenprozentgebuhr find die Berwaltungsbehörden kompetent.

Das f. f. Reichsgericht hat nach der am 20. Jänner 1913 gepflogenen öffentlichen Berhandtung über den von dem Landesausschusse in Krain sub praes. 24. Oftober 1912, Rr. 351 R. G., eingebrachten Antrag auf Entscheidung eines bejahenden Kompetenztonflittes zwischen Gerichts- und Berwaltungsbehörden zu Recht erfaunt: Bur Entscheidung über das Begehren des Johann P., Grundsbesihers in St. Michael, auf Rudstellung eines bei dem Bürgermeisteraute Seisenberg als prozentuale Gebuhr für eine vorgenommene Feilbietung erlegten Betrages sind die Verwaltungsbehörden tomperent.

Entscheidungsgründe: Johann B. hat über Anfforderung des Bfirgermeisters von Seisenberg als Gebühr für eine vorgenommene Bersteigerung den Betrag von 29 K 60 h erlegt und stellt das Begehren um Rückstellung dieses Betrages, welcher angeblich indebite gezahlt wurde.

Nachdem der Bürgermeister auf Ernnd Gemeinderatsbeschlusse bie Rudgabe verweigert, hat Johann P. die Klage auf Rudstellung gegen den Armensonds in Seisenberg bei dem t. t. Bezirtsgerichte in Seisenberg eingebracht.

Das Gericht erster Instanz ertlärte, daß die Enticheidung hierüber nicht vor die ordentlichen Gerichte gehört und wies die Alage wegen Intompetenz zurud. Über eingebrachten Returs ertlärte das t. t. Areisgericht Audoliswert die Gerichte für tompetent und der t. t. Oberste Gerichtshof wies den dagegen ergriffenen Revisionsreturs in der Erwägung zurud, daß es sich um eine Bagatelliache handelt, in welcher die Entscheidung der zweiten Instanz nicht angesochten werden kann.

Bor weiter eingeleiteter Amschandlung des t. t. Bezirtsgerichtes Zeisenberg wurde diesem Gerichte angezeigt, daß der Landesausschuß für das Herzogtum Krain in dieser Sache die Kompetenz der autonomen politischen Behörden in Anspruch nimmt.

Es tiegt demnach ein affirmativer Kombetenztonstitt vor, welcher babin entschieden werden muß, daß die Berwaltunges, beziehunges weise autonomen Beborden in der fraglichen Sache tompeten: find.

Nach dem Landesgesetze für das Herzogtum Arain vom 25. August 1883, L.=G.=Bl. Ar. 17, betressend die össentliche Armenpilege der Gemeinden, gehören zu den Einnahmen des Armensonds gemäß 31, Puntt 3, auch ein Prozent von den Erlosen aus allen freiswilligen Feitbietungen und nach \$ 46 sind die auf das vorliegende Gesetz gegründeten rechtsgültigen Ersahs und Vergürungsansbrucke an die Gemeinde, welche auf Grund desselben gestellt werden, im Wege der politischen Eretution zur Turchsubrung zu bringen.

Da der Bürgermeister von Zeisenberg den an ihn bezahlten Prozentualbetrag nicht auf Grund eines privaten Rechtstitels, sondern auf Grund des vorzitierten Gesehes vom 28. Angust 1883 zu Gunken des Armensonds in Empsang genommen bat, so bandelt es sich um eine Angelegenbeit, welche aus Grund dieses Gesehes auch in betress des Rüchsorderungsauspruches an die Berwaltungsbehörde und nicht zur ordentlichen Gerichtsdarkeit gebort.

((Frt. bes f. l. Reichsgerichtes vom 20. Januer 1913, 3. 431 ex 1912).

Motizen.

(Boridriften uber "manbelnde Reflamen". Das , Edmeigeniche Bentralbt. f. Staate: u. Gem.: Berm." teilt mit: Rach ben vom Stabtrate Burich am 2. April 1913 erlaffenen Boridriften über logenannte ,manbelnbe Reflamen' if bas herumtragen von Reflametafeln auf öffentlichem Grunde nur mit Bemilligung des Bewerbetommiffariates gulaifig. Berboten ift larmende Reflame i. B burd Musrufen ober Benuftung von Inftrumenten femie bie Bermenbung mehrtenenber Signale; ferner find nicht geftattet burch Tert ober Mobilbungen anft, Sige, ben Anftanb verletjende Reflamen. Man bat babei mobl in erfter Linie an Die oft geichmadlofen Platate von Rinotheatern gedacht, beren Befeitigung bringent gu munichen ift. Ali Martten, an Geften und Antaffen fomie an offentlichen Rubetagen ift bas Umbertragen und Umberfahren mit Rellamen überhaupt verboten. Diefes Berbet ergibt fich aus bem Berfehrebeduriniffe, ebenjo ber Ausichluß von R. Lamemagen und Reliametragern von Bromenaten und anderen öffentlichen Anlagen. Das Beiber be. Umbertragms von Rettamen an offentlichen Rubetagen ift eine Edugbeit ingrung bar bie Ange ftellten, die fich auf das fantenale Rubetagsgefet füngt. Das Personen unter 15 Jahren und folde, bie lörperlicher Gebrechen megen bieju untauglich erichemen weber Refametafeln umbertragen noch Reflamemagen umberinbren burfen ift aus erziebe rifden, wie aus menidentreundlichen Grunden ju begruben. Gine meitere Beftime nung ichlieft Rellamen von über 70 em Breite und I m Cobe eberio Rellamen an Stangen von über 2 m Sobe von ber Benunung aus. Mebr als ieche Rellamen trager dürfen nicht birelt butteinander bergeben. Gabrieuge und Tiere, bie ju Rellamezweden berungeführt werden, ebenio Bellamezweden berungeführt werden, ebenio Bellamezweiter, baben Strafen mit Pramgeleifen moglichft gu meiben, Enblich find Rellamefabrieuge Die burd beim Umfang ober die Ausstationg ben Berfebe bemmen ober foren tonnten ungulaffig Gur jede Bemilligung mirb eine Gebubt erhoben.

Literatur.

Die Venerbestattung und bas in Babern geltende öffentliche ftaatliche und firchliche Recht. Von Dr. Georg Mufhaufer in München. Münden und Berlin 1912. 3. Schweiter. Berlag (Arthur Gellier). Breis brofch. Mt. 2.70.

Die Aufgabe und der 3med ber vorliegenden Schrift ift die Frage ju untersuchen, ob die Feuerbestattung nach baprischem Rechte erlaubt sei, beziehungsmeise welche rechtliche Hindernisse ihrer Einführung sich entgegenstellen.

wendigfeit einer faatlichen Regetung des Feuerbeftattungswefens. Wie dies gu gefchehen habe, richte fich einzig nach der Berfaffung der Bundesftaaten. Es wird dann die Art diefer Regelung für Bagern besprochen. Weitere Abschnitte find ber Stellung der tatholijden und evangelijden Rirde Baperns gur Feuerbeftattung gewidmet.

Der Berr Berfaffer hat feinen Untersuchungen nicht nur das positive Recht Bagerns, fondern auch das Kirchenrecht zu Grunde gelegt, er hat eine reiche Literatur benutt; potitifche Ausführungen haben in diefer Abhandlung grundfahlich

feinen Plat gefunden.

Wenn auch die Frage nach der Buläffigfeit der Teuerbeftattung in Babern heute durch die Oberpolizeilichen Borichriften über die Feuerbestattung vom 28. Dezember 1912 G.= u. B-BI. 1912 C. 1297 endgültig geregelt ericeinen - Dieje Berordnung ichließt sich vielsach eng an das preußische Gejeh vom 14. Septem= ber 1911 über die Feuerbestattung und die Ausführungsanweisung vom 29. Septem= ber 1911 an - fo trägt die vorliegende Abhandlung doch wejentlich jum Berftandniffe und gur Kritit jener Berordnung bei.

Personalien.

Ce. Majeftat haben bem Großinduftriellen Frang Goten von Bertheim in Wien den Freiherrnftand verlieben und das bezügliche Diplom Allerhöchft gu unterzeichnen geruht.

Cc. Majeftat haben dem Prafidenten des Oberften Rechnungshofes Dr. Eugen Freiherrn Sanenichild=Bauer von Brzerab den Orben der Gifernen Rrone

I. Klaffe verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Geheimen Rate Minifter a. D. Bingeng Grafen Baillet de Latour aus Anlag seiner Resignation auf die Funttion eines Bigepräfidenten ber Zentraltommiffion für Dentmalpflege bas Großtreug bes Leopold-Ordens vertiehen.

Ce. Majeftat haben bem hofichaufpieler Rudolf Commer bas Ritterfreug

des Frang Joseph=Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Oberinfpettor der t. t. priv. Gudbahn-Gefellichaft und Abteitungsvorstande der taufmannischen Fortbildungsichule des Wiener Sandels= ftandes, taiferlichen Rate Stephan Stella und dem Borftande der Filiale Wieden der Allgemeinen Depositenbant und Abteilungsvorftande an diefer Schule Rarl Gatterer das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ge, Majestät haben bem Oberpolizeirate ber Polizei-Direttion in Bien, Regierungerate Gerhard Detil antäglich der Ubernahme in den Ruheftand ben

Titel eines hofrates verliehen.

Ge. Majeftat haben den im Aderbauminifterium in Verwendung ftehenden Bezirtshanptmann Adam Eblen von Karchejn zum Statthaltereirate ernannt. Se. Majestät haben dem prattijchen Arzte Tr. Josef Weiß in Möbling

den Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

- Ce. Majeftat haben dem Beamten der Erften öfterreichifchen Spartaffe und Abteilungsvorstande an der taufmannischen Fortbildungsichule des Wiener Sandelsftandes Robert Mully von Oppenried und dem Beamten des Wiener Bantvereines und Fachlehrer an diefer Schule Robert Schon den Titel eines faiferlichen Rates verliehen.
- Ce. Majeftat haben dem Begirtsvorsteher im X. Wiener Gemeindebegirte Leopold Gruga das Goldene Berdienftfreug mit der Krone und dem Grundbofiger Cebaftian Reid in Obersdorf das Goldene Berdienftfreug verliehen.

Ce. Majestat haben bem penfionierten Bagnermeifter Frang Gangt in

Calgburg das Gilberne Berdienftfreug verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Burgermeifter August Bermann in Rreibig ben Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Glettrotechniter Julius Gruber in Junsbrud

ben Titel eines faiferlichen Rates verliehen. Ge. Majestät haben bem mit dem Titel eines Zentralinspettors betleideten Oberinfpettor der öfterreichischen Staatsbahnen Julius Benold den Titel eines

Regierungsrates verlieben.

Se. Majeftat haben die nachgenannten Beamten der öfterreichischen Staatsbahnen, und amar den Oberinfpettor Karl Je nifch, den Oberinfpettor Dr. Biftor Defoner, ben mit dem Titel und Charafter eines Regierungsrates belleideten Oberinipettor Dr. Friedrich Zadnit, den Oberinipettor Georg Edl und ben mit dem Titel eines Baurates betleideten Oberinfpettor Dr. Techn. Johann Basta jowie den Baurat im Gifenbahnminifterium Bengel Potorny gu Ctaats= bahndirettor=Stellvertretern in ber VI. Rangeflaffe ernannt und ben Oberinfpettoren Benifch, Dr. Dejoper, Edt und Dr. Basta fowie bem Baurate Botorny den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Bergdirettor hermann Loder in Brug bas Mittertreus des Frang Joseph-Ordens und dem Bergdirettor Otto Berger in Bilfen fowie dem Bertsbirettor Jaroslav Jidinsty in Segengottes den Titel

eines Bergrates vertiehen.

Ce. Majeftat haben dem Finangwach-Obertommiffar II. Klaffe Josef Babalig in Trieft aufählich ber erbetenen Berfetjung in ben Ruheftand bas Goldene Berdienstftreng mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Burgermeifter Beinrich Ripper in Ilifcheftic

das Goldene Berdienftlreng mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben dem Kommandanten des Lloyddampfers "Stutari" Beter Butić in Triest in Anersennung seiner unter besonders schwierigen Berzhältnissen bewährten Schiffssührung das Goldene Berdiensttreuz mit der Krone

Ce. Majeftat haben bem in Dienften Seiner t. u. t. Sobeit bes burche lauchtigsten Herrn Erzherzog Karl Stephan stehenden Braumeister Julius Wagner

bas Goldene Berdienftfreug mit der Krone verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Sicherheitsmach-Inipettor der Bolizei-Direttion in Bien Frang Moramansty bas Silberne Berbienftfreug mit ber Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Chef und Bauleiter der Bau-Unternehmung E. Gaeriner in Wien Rudolf Gaefc das Ritterfrenz des Frang Jafeph=Ordens und dem Banauffeher derfelben Firma Jojef Berr bas Gilberne Berdienftfreng mit der Rrone verliehen.

Ce. Majestät haben den Kanglei-Offizianten im Finangministerium Ludwig Wimmer und Balbemar Boigt sowie den Kanglei-Offigiantinnen in diesem Ministerium Kamilla Kodelitsch und Anastasia Popović das Silberne Berdiensttreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Schuldiener an ber handelsatademie in Grag

Grang Kordat bas Gilberne Berdienstfreuz verlieben.

Der Minifter bes Innern hat die Begirtstommiffare Dr. Frang Sanufd, Dr. Frang Bleet und Dr. Georg Schlögt Edlen von Ehrentreng gu Statthalterei: Cetrefaren im Ruftenlande ernannt.

Der Minifter des Innern hat die Boligeitommiffare Dr. Josef Miller, Emil Spiger, Dr. Alfred Rausnig, Dr. Johann Bermann, Dr. hermann Bictorin, Rudolf Seemann, Friedrich Rapralit, Rudolf Bilbner, Siegfried Spiner, Dr. Johann Golging er und Friedrich Bieniela gu Boligeis Obertommiffaren bei der Boligeidirettion in Wien ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Oberingenieur Josef Bim mermann jum Baurate in Riederöfterreich, die Oberingenieure Raimund Manr, Otto Ftoegel und Morit Biegler gu Bauraten und die Ingenieure Josef Machling, Theodor Frithwirth, Alois Materna und Karl Beters gu Oberingenieuren in Oberöfterreich, die Ingenieure Comund Gerngroß, Wilhelm Baftner, Wilhelm Reith, Alois Friz Edlen von Frigberg und Wilhelm Doepfl gu Oberingenieuren in Steiermart und den Oberingenieur Ratalis Tomaji jum Baurate in Tirol und Borarlberg, fämtliche ad personam ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat die Ingenieure Dr. Ottofar Ralda und Rarl Friedl gu Oberingenieuren filr ben Staatsbaudienft in Bohmen

ernannt.

Der Eifenbahnminifter hat den Silfsämterdirektions-Adjunkten Paul For jum Silfsämterdirettor bei ber Gifenbahnbaudiretton ernannt.

Erledigungen.

1 oder mehrere Obervermalter=, eventuelt Bermalter=, eventuell Mififtenten ftellen bei ben Bergehrungsftenerlinienamtern in Bien. Befuche binnen 4 Wochen an bas t. t. Prafidium der Finanzlandesdireftion in Bien (Amtsblatt Mr. 237).

Das Sohe Saus.

Jedem Polititer sei bestens empfohlen das joeben erschienene Buch:

Das Sohe Saus in der Karikatur

Max und Morif im Parlament.

Don B. Teofter. - Mit Bildern von C. Sichulsky. Preis K 4 .- , franto gegen Postanweifung K 4.20.

Das "Reue Biener Tagblatt" widmet dem Buche einen eigenen, größeren Artitel, in welchem es u. a. heißt: " es ist gar teine Frage, bag biejenigen am allermeisten lachen werden, die in Diefem prachtigen Buchlein der bissige Wig am allerichariften trifft eine Reihe namhafter Mitglieber aus allen Barteien des Abgeordnetenhaufes mit angerordentlich erheiternden und efpritvollen Dichtungen, die oft wie ein mahres Bligticht in die Geseimnisse unseres politifchen Lebens leuchten Den Abichluß des überaus gelungenen Werfes bieten

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Biergu für die B. T. Abonueuten der Zeitschrift famt ben Erfenntuiffen des t. f. Berwaltungsgerichtsbofes als Beilage: Bogen 26 bis 30 des Administrativrechtlichen Teiles der Erfenutniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Berles, t. u. t. Hofe Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Prännmeralionspreis: Fitr Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Arontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbsabrig 5 K vierteljährig 2 K 50 h. Filr das Austand jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdeltellichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshafes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Inhres-Abonnement der Zeilfchrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Rranen respektive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ab die Zeilschrift mit aber ahne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshafes gewünscht wird.

Anlerate werben billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverfiegelt, find paetofrei, tonnen jedod nur 14 Tage nad Grichtinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Die Analyse der Verwaltungstätigteit. Bon Profesjor Er. Mag Kraft. (Fortsegung.)

Mitteilungen aus ber Pragis.

Bur Unwendung des § 81 St.-G.: Bu den Dienstesverrichtungen der Finangwachorgane im Grenzdienste gehört auch, verdächtige Bersonen festzunehmen und behufs Fesistellung ihrer Idendität der nächsten Behörde zu ibergeben. — Beschaffenheit der gewalisamen handantegung und gefährlichen Drohung.

Rotigen.

Literatur.

Berfonalien. - Erledigungen.

Die Analyse der Verwaltungstätigkeit.

Bon Professor Dr. Mag Rraft.

(Fortjetung.)

Bevor wir nun in unferer Analyse fortfahren, ware noch das gegenseifige Berhaltnis diefer Tatigfeitsgruppen einer furzen Betrachtung zu unterziehen, und da ift es vor allem flar, daß der Betrieb gemiffer= maßen den lebenden Körper, die Berwalfung den Ropf, das Behirn, ben Beift besfelben vertritt, bag alfo biefe lettere die herrich ende, Die erstere Die Dienende Tätigteit iff. In zeitlicher Begiehung icheint die leitende Tätigfeit die vorhergehende, die ausführende die nachfolgende zu fein, da ja diefe lettere nur das auszuführen hat, was die erstere vorschreibt, aber auch hier lößt sich eine gang ftrenge Scheidung nicht durchführen, da man doch eigenklich nur das leiten kann, was schon vorhanden ifl. Da unn die leitende Tätigkeif auch die Eigenschaft besigen muß, initiierend, projektierend ju wirfen, geht bei der Organisation eines Betricbes die leitende Tätigfeit zeitlich voran, ift aber der Betrieb einmal organifiert und im lebendigen Flug, dann geht die Leitung, Berwaltung beauffichfigend, ordnend, fichernd, vorbengend nebenher, und nur dann, wenn nene Wege eingeschlagen werden sollen, bat sie wieder den Bortritt. Bon hervorragender Bedeutung in Diefem Berhaltnis von ausführender und leitender Täfigkeif ift festanhalten, daß die erftere, der Betrieb, der lebende, entwidlungsfähige Organismus, der Rorper, die lettere der leifende Kopf, das dentende Gehirn ift, worans fich der große Unterschied diefer Tätigteitsgruppen ergibt. Der teunzeich= nendste Unterschied zwischen leifender und ausführender Tätigfeit besteht darin, daß die erstere die anordnende, dann verantwortunge fordernde, toutrollierende, entwidelnde Tätigteit umjaßt.

Versuchen wir nun die Analyse sortzusetzen, so ergibt sich, daß wir in beiden Tätigkeitsgruppen verschiedene Tätigkeitsgattungen zu unterscheiden vermögen, die durch vier verschiedene Momente, das Wesense, das Forme, das materielle (sinanzielle), nicht wirtschastliche, das schon im Wesensmoment enthalten ist, und das Wohlfahrtsmoment gesennzeichnet sind; immer im Hindliche.

auf den bewußt gewollten, vorausgesenten Schlugersolg, den Endzwed, der stets in sachlicher und wirtschaftlicher Bolltommenheit erreicht werden soll.

Die durch das erstermabnte, das Wejenem oment charatteris fierte Tatigfeitsgattung besteht aus benjenigen ausführenden Bandtungen, Sandlungsletten und Reitenreiben, Die von ben 29 efend : eigenschaften des Schlußerfolges volltommen beherricht. in gerader Linie Die Erreichung Diefer Gigenichaften in jeweils hochfter Bolltommenheit augustreben, mit funlichfter Giderheit gu verurfaden fuchen. hierher gehoren 3. B. im gesamten Schulbetrieb ber eigentlich ausführende Lehrbetrieb, Die Wechselwirtungstätigteit gwiichen Echuler und Behrer; im Rrantenhausbetrieb ber Befuch ber Argte in Den Krantenfülen, die Stellung der Diagnoje, die Ansiührung der nach derselben angeordneten Behandlung der Kranken; im militarischen Betrieb die Wechseltätigleit zwischen Coldat und Ciffgier im Echulund Turnfaal, am Erergierfelde nim.; im Gifenbabnbetriebe die Entbindung der Bewegungsenergie in der Lotomotive und die Ubertragung derfelben auf die Wagen des Buges und dadurch auf die gu fordernden Laffen uim. Es durfte in Diefen Tätigkeiten taum eine Bandlung jur Ansführung tommen, beren Jugehörigteit ober Richtzugehörigteit ju Diefer Tatigfeit ichmer gu bestimmen mare, wenn Die Beiende eigenichaften bes Schlugerfolges fest und icharf ins Muge gefaßt werben.

Dieje durch Das Wefensmoment getennzeichneten Tangteiten bilden in den meiften Bermaltungszweigen die umfangreichste, berzweigteffe Tatigteitegruppe. Gie bilben nicht nur die einfachfte, zwanglaufigfte, abfolute, unveranderlichfte Rotwendigfeit fur die Gra reichung bes Schluferfolges; ihnen muß auch ber abiolute, zwingenofte, afles überragende Ginfluß auf den Grad der jachtichen und wirtichaftlichen Vollkommenbeit Diejes Schluferfolges jugesprochen werden. Sie find in Wahrheit Die Lebense, Die phiniologischen Tatigleiten. wie fie etwa im Junern eines lebenden menichlichen Rorbers fatte finden, von welchen die bauernde Gefundheit und natürlide, lebenes fraftige Entwidlung biefes Rorpers in unmutelbarfter Raufatitat abhangt. Bede einzelne Diefer vom Wefensmoment beberrichten Bandlungen fann, wenn fie unrichtig, b. b. ohne Beuchtung der Beienseigenschaften bes Schluferfolges, obne flare Grienutnie von Urlade und Wirtung gur Durchführung tommt, ben intenfivften, idablichten. oft nicht mehr auszugleichenden Ginfluß auf Die folgenden Tatigteiten und beren Schlugerfolg ausaben, wie ja auch irgend ein narichtiger Projeß in den inneren Funttionen des lebenden menichlichen Rorpere von ben ichwerften Folgen fur bas Befteben besielben fein tann. Go wie das innere Befen, die Befenveigenschaften irgent eines Buftanbes. einer Sandlung einer Tatigteit gang felbfivernandlich immer und überall die unbestritten wichtigfte Rolle ipielen, in ibrer Bedeutung inr den Erfolg alle anderen Bedingungen, Gigenichaften und Gunktionen meit übertreffen, jo auch bier in der Bermaltungstatigfeit irgend einer Garning und dieje Wahrheit ift eine jo epidente, daß eine Widertegung jedem togisch Bentenden als eine einfache Unmöglichleit erscheinen muß. Soon ber Begriff bes "Wefentlichen" ichlieft bie überragende Bedentung desselben ein und alle durch andere Momente gekennzeichneten Tätigkeiten müssen den durch das Wesensmoment gekennzeichneten gegenüber in den Hintergrund treten. Für die vollkommene Erreichung des Zweckes, z. B. eines Krankenhauses, sind die Tätigkeiten des Erkennens und richtigen Behandlung der Krankheiten die vom Wesensmoment beherrschten, an Wichtigkeit alle anderen überragenden Tätigsteiten

Diesen durch das Wesensmoment gesennzeichneten, aussiührenden Tätigkeiten entspricht die in die gleiche Gattung einzureihende Verwaltungstätigkeit im engeren Sinne, deren Ausgabe es ist, leitend, führend, ordnend, entwickelnd auf die ersteren einzuwirken, und es brancht wohl nicht erst weitläusig bewiesen zu werden, daß sie die Bedeutung der obenerwähnten aussührenden Wesenstätigkeiten weit übertrist, wie ja die seitende Tätigkeit ganz selbstverständlich immer über der geleiteten steht. Wir haben daher für diese beiden, durch das Wesensmoment gekennzeichneten, aussiührenden und diese leitenden Tätigkeitsgattungen nicht nur etwa die absolute Notwendigkeit der Onrchsührung hinsichtlich des Schlngersolges, sondern auch die absolute Ubhängigkeit der Grade beider Volksommenheitsgattungen desselben festzustellen.

Für die Erreichung des Schlußersolges irgend einer Berwaltungstätigkeit und namentlich für die Erreichung der höchsten Grade sachticher und wirtschaftlicher Bollkommenheit desselben sind die durch das Besensmoment gekennzeichneten, ausführenden und teitenden Tätigkeitsgattungen von erster, alles überragender Bedeutung.

Das die die Eigenart des Schlußerfolges, des Endzweckes einer Verwaltungstätigkeit bestimmenden Eigenschaften wirklich die das Wesen kennzeichnenden, also die Wesenseigenschaften desselben sind, ist wohl kann anzuzweiseln, da dies aus der Desinition des Wesensbegrisses unmittelbar folgt.

Die Eigenart, z. B. des Endzweckes einer Eisenbahnverwaltung ift die Entbindung und Anwendung großer Massen von Bewegungs= energie, behufs schnellen Transportes großer Lastenmassen auf weite Streden. Das innere Befen, die innere Lebenstätigfeit der Gifenbahnverwaltung ist daher diese Entbindung und Anwendung großer Bewegungsenergiemaffen. Die Befenveigenschaften biefes Schluferfolges find daher vor allem die entsprechende Menge der entbundenen Energie, die Gattung derfelben als Bewegungsenergie, die Sicherheit, Zweckmäßigkeit, Bequemlichkeit der Abertragung dersetben auf die be= wegten Laften uim. Die fachliche Bottommenheit Diefes Schlußerfolges besteht daher in der innlichst schnellsten, nach allen Richtungen gesicherten Übertragung der der Eisenbahnverwaltung anvertrauten Lasten von einem Bunkt zum andern, wie dies von denjenigen gewünscht wird, die die enthundene Energie in entsprechender Broße anfaufen. Die wirtschaftliche Bolltommenheit besteht in der Erreichung biefes Effettes miter tuntichft geringstem Berluft von Energie, Materie, Zeit und Ranm. Die vom Wefensmoment beherrschten, ansführenden Berwaltungstätigkeiten einer Gifenbahnverwaltung, daher diejenige Tätigfeitsgruppe, durch welche die obenermähnten Wefenseigenschaften des Schtußersotges in höchster fachlicher und wirtschaftlicher Volltommenheit erreicht werden, sind der Eisenbahn-, der Transportbetrieb und die durch das Wefensmoment gekennzeichneten Leitenden Berwaltungstätigkeiten, Diejenige Tätigkeitsgruppe, durch welche diese ausführenden Tätigkeiten leitend, ordnend, entwidelnd so beeinflußt werden, daß diefer Schlußerfolg in immer höher gesteigerter Bolltommenheit erreicht werden ning. Der ausführende Gisenbahnbetrieb und die diesen leitend beeinflußende Eisenbahnverwaltungstätigteit im engeren Sinne sind die durch das Wesensmoment charakterisierten Tätigkeitsgattungen der Eisenbahnverwaltung und jede einzelne, ohne Beachtung der Befenseigenschaften des Schluferfolges, ohne flare Ertenntnis von Urfache und Wirkung zur Durchführung tommende Dandlung derfelben kann vom schädlichsten Ginflusse auf diesen Schlußerfolg, auf die Erreichung des Endzwedes fein.

An zweiter Stelle haben wir die durch das Formmoment gefennzeichneten aussiührenden und seitenden Tätigkeitsgattungen der Verwottung in Vetracht zu ziehen, insoferne Wesen und Form in jedem Zustand
und jeder Tätigkeit als zwei der wichtigsten Vestimmungsfattoren
gewöhnlich aufgesaßt werden, wobei dem Wesen gegenüber der Form

immer und überall die weitaus höher stehende, bestimmende Rolle zuerfannt wird. Diese durch das Formmoment charakterisierten Tätigsteiten unterscheiden sich von den oben besprochenen hauptsächlich dadurch, daß sie auf die Wesenseigenschaften des Schlußersolges, des Endzweckes der betreffenden Verwaltung und dessen Vollkommenheitsgrade entweder gar keinen, oder einen nur mittelbaren Einstußanssiben. Sie sind nicht, wie die Wesenstätigteiten, durch die Eigensat dieses Schlußersolges, sondern durch soziale und Rechtsverhältnisse derjenigen Gesellschaft, innerhalb welcher die Verwaltungstätigkeit vorsich geht, beherrscht. Mit ihnen kommt eigenklich ein dem Wesen Fremdes Moment in die Tätigkeit, das aber einen nicht zu umgehenden Faktor der Notwendigkeit vorssellt, da eine Verwaltungstätigkeit außerhalb der Gesellschaft einsach unmöglich ist.

Hieher sind zu zählen nahezu all diejenigen Tätigkeiten und Handlungen der Berwaltung, durch welche die Feststellung, Festhaltung, und Weiterentwicklung der durch die Verwaltung entstehenden sozialen und Rechtsverhältnisse durchzusühren sind. Der Notwendigkeitsgrad ihrer Durchführung, sowie ihr mittelbarer Einsluß auf den Schlußerssolg kann ein sehr verschiedenartiger sein. Die Feststellung, z. B. der Personalien der Schüler einer Schule, der Fortgangsnoten, die Ausfertigung der Zeugnisse, die Durchsührung etwaiger Schulkeierslichkeiten, die Feststellung der Personalien der in ein Krankenhaus anfgenommenen Kranken, der ähnliche Vorgang bei den in die Armee eingereihten Soldaten, die Aussertigung der Entlassungszertisstate, die Durchsührung von Feierlichkeiten usw. usw. sind durchwegs nur durch die Form gekenzeichnete Tätigkeitsgattungen, die auf die Wesenseigenschaften des Schlußersolges und seiner Volksommenheitsegrade gar keinen Einfluß ansznüben vermögen.

Anders aufzusassen sind wieder z. B. diejenigen Tätigkeiten, durch die etwa ein Lieferungs=, ein Lohnvertrag abgeschlossen wird. Jeder derselben hat einen Wefensinhalt, dessen richtige Festsehung sowohl für den sachlichen, als auch wirtschaftlichen Vollfommenheits=grad des Schlußeriolges von einschneidenter Wirkung sein kann. Die Feststellung dieses Wesensinhaltes muß daher zu den vom Wesens=moment beherrschten Tätigkeiten gezählt werden, während die rein formellen Bestimmungen desselben, die durch soziale und Rechtsvershältnisse geboten sind und die gewöhnlich erst dann eine Bedeutung erhalten, wenn sich Meinungsverschiedenheiten, Spannungen in dem Vertragsverhältnisse ergeben, meist nur einen mittelbaren Einfluß auf die Wesenseigenschaften aussiben und daher zu den vom Form=moment beherrschten Tätigkeiten zu zähsten sind.

Hieher gehören z. B. auch alle durch den Kompetenzfaktor beeinflußten Tätigkeiten, da all diejenigen Bestimmungen der Bejell= schaft, durch die die Einflußsphäre, die Kompetenz der die Gesellschaft vertretenden Amter und Körperschaften umgrenzt werden, rein formeller Natur sind. Da wir in einer wissenschaftlichen Behandlung dieses Stoffes bei jedem diefer Amter und Inftanzen die gleiche geistige Entscheidungsfähigkeit voranssegen muffen, follten eigentlich diese Bestimmungen gang ohne Ginflug auf den Schlugerfolg, daher rein formeller Natur fein, was aber freilich fehr häufig nicht der Fall ift, weit diese Entscheidungsfähigkeit eine fehr verschiedene sein kann, Much die durch Terminbestimmungen, sowie durch folche über die Rechts= und Sandlungsfähigfeit von Personen, über den Erfüllungs= ort eines Bertrages ufm. ufm. beeinflußten Tätigkeiten find nahezu rein formeller Natur, deren Ginflug auf den Schlugerfolg nur mittel= bar, nicht von den Wesenseigenschaften, der Eigenart desfelben, sondern nur von sozialen und Rechtsverhältniffen bedingt ift. Man konnte in diefer Weise Paragraph für Paragraph des Personen=, Sachen=, Berwaltungs= und Obligationenrechts durchgehen und würde finden, daß fie, wie das ja eigentlich felbitverffandlich ift, nicht vom Befensmoment der verschiedenen Berwaltungszweige, sondern von jozialen und Rechtsmomenten, daber im Bergleiche gum Befens-, vom Formmomente beeinflußt find. Tropdem gibt es Berwaltungszweige, in welchen Dieses Form= mit dem Wesensmomente zusammenfällt, so z. B. bei der Bermaltung einer Rechtsanwaltstanzlei. eines Berichtes usw.

Der Endzwed einer Rechtsanwaltstanzlei besteht in der Wahrung der Rechte und Rechtsverhältnisse der Parteien, Klienten. Die Wesens=eigenschaften dieses Endzwedes, Schlußersotges sind Schärse und Klarheit in der Feststellung, Durchleuchtung und Wahrung mehr oder weniger verworrener Rechtsverhältnisse. Die sachliche Vollkommen=

heit dieses Schlüßersolges fommt in der höchstgesteigerten Energie, mit der diese Feststellung und Wahrung der Rechte einzelner physischer und juristischer Bersonen durchgesührt wird, zur Erscheinung; die wirtschaftliche Vollkommenheit dadurch, daß alt dies unter tunlichst geringstem Auswand an Energie, Materic, Zeit und Raum zur Aussichrung kommt. All dies ist aber nur dann zu erreichen, wenn alle gesehlichen Bestimmungen, alle einschlägigen Paragraphe beachtet und in scharssinniger Aufsossung ihres Einstusses auf den Spezialssall, im durchdringenden Ersassen ihrer gegenseitigen Beeinstlussung interpretiert, zur Anwendung gebracht werden. Hier wirten daher auch die rein formellen Bestimmungen unmittelbur auf die Wesenseigenschaften des Schlüßersolges, und die durch ihre Anwendung bedingten Tätigleiten sind daher zu den das Wesensmoment beherrsschenden zu zählen.

Bang ahntich ließe fich dies auch für die Berichtsverwaltung aufweisen, in welcher ja dem Zivil- und Strafprozen, dem jogenannten formellen Recht eine fo wichtige Rolle zugesprochen werden muß, daß alle durch dasselbe beeinflußten Tätigteiten als durch bas Wesensmoment beherrscht erfannt werden muffen, weil sie einen bestimmenden Ginflug auf Die Wefenseigenschaften des Echlugersolges ausznüben vermögen. Aus all dem ergibt fich, daß die durch das Formmoment beherrschten Verwaltungstätigleiten in einzelnen Verwaltungszweigen ein unmittelbarer, intensiver Einfluß auf die Wesens= eigenschaften des Schlugerfolges, in allen anderen Berwaltungszweigen aber nur ein mittelbarer oder gar tein diesbezüglicher Ginfluß gutommt, daß ihnen aber gang allgemein der Charafter der Rotwendigkeit guge= iprochen werden muß, da sie durch soziale und Rechtsverhältnisse der Gefellschaft, innerhalb welcher sie zur Aussührung tommen, mit nicht zu umgehender Bestimmtheit gefordert werden, fo daß ihre Nicht= beachtung die Durchführung der betreffenden Berwoltung als un= möglich ericheinen läßt. (Fortfetjung folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Zur Anwendung des § 81 St.: G.: Bu den Dienstesverrichtungen der Finauzwachorgane im Grenzdienste gehört auch, verdächtige Personen festzunehmen und behnfs Feststellung ihrer Identität der nächsten Behörde zu übergeben. — Beschaffenheit der gewaltsamen Handaulegung und gefähelichen Drohung.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 28. Tezember 1912, Kr II 324/12, die von dem Angellagten Anton K. im eigenen Namen und ats Bater des Angeslagten Lorenz K. erhobene Nichtigsfeitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Eger vom 5. Juli 1912, womit Anton K. und Lorenz K. des Verbrechens der öffentlichen Gewalttätigkeit nach § 81 St.=G. und Anton K. auch der Übertretung gegen össentliche Anstatten und Vorsehrungen nach § 312 St.=G. schuldig erkannt wurden, auch in ihrem dem Gerichtsstage vorbehaltenen Teile verworsen.

Gründe: Ju ihrem dem Gerichtstage vordehaltenen Teile macht die Beschwerde, gestüht auf J. 9 n und 10 des § 281 Et.= P.=O., in Ausehung beider Angellagten geltend, es sei leine Auntschaudlung oder Dienstesverrichtung der Finanzwachorgane vorgelegen, weil die Angeklagten von ihnen nicht des Schunggels sür verdächtig gehalten wurden. Den Lorenz K. aber deshalb anzuhalten und abzuzühren, weil er über die Person des Anton K., der sie beleidigt hatte, seine Ansfunst geben wollte, seine sie ucht herechtigt gewesen, weil dies eine Art Polizeigewalt daustelle, sür die den Finanzwachsorganen jede gesetliche Boranssehung sehle. Stelle sich aber ein Organ des § 68 St.=G. angerhalb seiner Besugus, so könne derzienige, der sich der angerhalb der Grenzen des Dienstes unternommenen Betätigung widerset, nicht die Absuch haben, die Vollziehung eines Antes oder Dienstes zu vereiteln.

Die Beschwerde ist jedoch in diesem Belange unberechtigt. Es widerspricht den Feststellungen des Urteits, wenn die Beschwerde beschantet, Lorenz A. sei lediglich deshalb angehalten worden, weil er über die Person seines Baters, der die Finanzwachorgane stüber beleidigt hatte, keine Anskunft geben wollte. Nach den Urteilssestellungen sind beide Angetlagten gleichzeitig auf den Finanzwachansischer Karl L. zugegangen, Anton K. hat diesen sodann wegen angebe

lichen Schießens auf seinen Sohn Mois R. zur Rede gestellt. Die Finanzwachausseher Kart L. und Franz R. hatten in der Tunketheit die Angeltagten ansänglich weder der Person noch dem Ramen nach ertannt und hatten sie sur verdächtig gehalten. Teshalb wollten die genannten Finanzwachorgane beide Angellagte behus Feststellung ihrer Identifät sestnehmen und absühren, da sie sich zumindest eine Störung des Grenzdienstes zuschulden kommen sießen. Diezu waren die genannten Finanzwachorgane nach den ihr die Ansubung ibres Dienstes bestehenden Borschriften in der Tat berechtigt.

Die Beschwerde irrt, wenn fie meint, Die Finangmache fei nur bann jum Eingreifen berechtigt, wenn fie Grund hat, eine bie Grenze paifierende Perfon des Schunggels inr verdading gu halten. In gleicher Weise, wie bies icon \$ 136 ter Berfaffung und Dientivorichriften für die Finangwache (B.=R.=I. vom 21. April 1443) getan hatte, erflätt anch § 83, Abi. 2 der mit &.- M.-B. vom 19. Marg 1907 erlaffenen neuen Amangwachvorschriften (Am. B. E. vom 20. Marg 1907, Rr. 45) die Finangwache im allgemeinen für beingt, jedermann, der fich ihrer vorschriftsmagigen Amtshandlung widerfeht, gegen die in Ansithung ihres Dienftes begriffenen Angestellten Drohungen vorbringt oder fie mahrend ber Ausubung ihres Dienstes wortlich oder tatlich beleidigt, behnis Ablieferung an Die per ständige Behörde in Berwahrung zu nehmen; im § 84 derfelben Borichrift wird auch ausdrücktich ausgesprochen, das die Ginangwicke in Musibung des Dienftes den Edut der öffentlichen Wachen gemett. Nach § 81 der ermähnten Boridrift ift Die Finangwache aber nicht nur bestimmt, den Echleichhandet und andere Ubertretungen ber Wefällsvorschriften gu entbeden und gu verhindern, iondern u. a. auch verdachtige, mit den erforderlichen Ausweisell nicht verfehene Leute von dem Gintritt in das Land abzuhatten. Die genannten Finanzwachorgane waren daber berechtigt, die beiden Angeflagten fefigunehmen und behnis Geftstellung ihrer 3bentitat ber nachften Beborde gu ubergeben. Batte fich nun Anton &. der Gestnahme, bevor fie durchgefliber werden fonnte, durch die Alucht entzogen, io waren die Amangivach. organe um fo mehr berechtigt, deffen Gehn Loren; R festiunehm n und abzuführen, zumat er fich weigerte, feinen und feines Baters Mamen ju nennen Bei biefem Cachverhatte fiellt fich aber Die im Urteit festgestellte gewaltsame Wideriepung des Anton R. und des Loreng &. nicht, wie die Beschwerde vermeint, blog als eine Ginmengung in den Dienst der Grenzwache bar, sondern ale ein gewaltfamer Widerstand gegen eine voridriftsmußige Umtsbandlung, ber bei gleichzeitiger Gesiftellung ber Abficht, Die Dienitesvollziehung gu vereiteln, mit vollem Rechte ber Bestimmung des § 1 Et. G. unterfiellt murde.

In Angehung des Angeflagten Loren; R. madit Die Richtigteitebeschwerde unter Bezugnahme auf 3. 5 Des § 2-1 Er. B. D. geltend, daß der Ausipruch bes Urteils, er babe unt wirflicher gewactfamer Bandanlegung die Dienstesvollziehung der Ainaugwachorgine gu vereiteln gefucht, in der Attentage feinen Salt flade, da das Ertenntnisgericht in Diefer Michtung nur annahm, daß er mit beiden Armen um fich fchlug, unt dem Arme jum Echlage gegen Grang & ausholte und mit den Sügen stieß, obne ihn zu treffen, ale nor Handlungen feststelle, die teine wirkliche Handaulegung dustellen 1. daß diesfalls auch ein Wideripruch gwiichen ben Urteilsiprache und ber Attentage, beziehungsmeile ben binicheibungsgrunden vorliese Diemit wird jedoch nicht der Richtigteitsgrund des § 251. 3. 5 St. P. C. ausgeführt, fondern aus dem Genchispanfte Des Rechtig teitsgrundes der Z. Ba des § 281 Enstelle, gegen des Unich bir Bormurf unrichtiger rechtlicher Beurteilung feitg fielter Catfat .: erhoben.

Die Annahme des Urteits, daß in den oben bereckneter Tathandingen des Angeflagten Vorenz R. eine gewiltigme Handingung zu erbliden ift, entipricht jedoch dem Gefege, nodem ein unternommener, wenn auch mißlingener Angelff gegen den Motver des Wadorganes als eine gewaltigme Dandanlegung angefeben weiden um . In dem Ausholen zum Wirfe mit Steinen hat der Gericktsbor mit Necht eine Widerfegung mit gefahrlicher Trobung erblicht, die duch diese Tathandlung die Jusugung eines wider die Veben oder die Gesundheit des Bedrohten gerichteten Ubels in einer Webrickerlicht, die besorgen ließ. Daß Angeflagter aus Anforderung des Franz R. die

Steine wieder wegwarf, andert hieran nichts, du der ftrafbare Sat= bestand schon mit dem Ansholen zum Burfe vollendet war.

Wenn die Beschwerde schließlich geltend macht, daß die den Finangmachaufsehern widerfahrene Beleidigung nicht als Bachebelei= digung anzuschen sei, wenn diese bei der Festnahme des Lorenz R. nicht in Ausübung ihres Dienstes waren oder ihre Dienftbefugniffe überschritten hatten, fo ift dies gegenstandslos, weil, wie oben gezeigt, die Annahme des Urteils, daß die Finauzwachauffeber Karl L. und Frang &. fich gur Intzeit in rechtmäßiger Ausübung ihres Dienstes befanden, dem Befete entspricht.

Bei Abgang der geltend gemachten Richtigleitsgründe war bie Beschwerde auch in ihrem dem Berichtstage vorbehaltenen Teile als unbegründet zu verwerfen.

Notizen.

(Automobil=Rontrollen.) Der "Grtf. 3tg." wird aus Wiesbaden berichtet: Muf Berantaffung des Minifters fanden im Regierungsbegirt Biesbaden am 30. Juni, 27. Juli und 24. August Kontrollen aller die Straßen befahrenden Antomobile ftatt. Auf jeden Rreis entfielen drei bis vier Boften, in Frantfurt und Wiesbaden waren alle Berfehrsftragen bejegt, dort murde burch Schwenten einer Fahne, hier burch Winten mit einer Sand jedes Auto gum Stehen gebracht, um die Geststellungen ju treffen, ob die Wagen verftenert und die notwendigen Rapiere vorhanden find, denn es ift befannt geworden, daß gerade unter den Fahrern, Die beiden Borichriften nicht genügen, die "Kilomeferfreffer" ju finden find. Das Rejultat der Kontrolle mar ein ganz überraschendes. Am ersten Tage wurden 250 bis 300, am zweiten Tage zirka 500 und am dritten Tage etwas mehr als 200 Abertrefungen festgestellt; dagn fommt eine große Ungahl Bagen, die auf Anruf der Polizei nicht gehalten haben und nach § 2 des Automobilgesehes eine Strafe gu erwarten haben. Die Probetontrolle der anderen Regierungs= begirke foll, wie es heißt, ein ähnliches Refultat gezeitigt haben. Diefe Art ber Kontrolle joll zu einer dauernden Ginrichtung in - Breugen werden.

Literatur.

Otto Menrath. Gerbiens Erfolge im Balkankriege. Gine wirt: ichaftliche und fogiale Studie. Bortrag gehalten vor dem Berein abfolvierter Prager Sandelsafademiter und dem Deutschen Raufmännischen Berein in Brag, Wien 1913. Mangiche t. u. f. hof-Berlags- und Universitäts Buchhandlung, Wien I, Robis martt 20. Preis 1 K 20.

Die vorliegende Stigge ift durch Erweiterung des oben ermähnten Bortrages entstanden. Der Autor untersucht die inneren Brunde, welche - von der Schmache des osmanischen Neiches abgesehen — zu den bedeutenden Erfolgen Serbiens im ersten Baltankriege führten. Er zeigt, daß in erster Linie die homogene wirfschaftliche und soziale Struftnr Serbiens die Quelle der liberlegenheit Serbiens mar, daß aber außerdem die nationalen und religiofen Ahnlichfeiten ber Bewohner der unterjochten

Gebiete viel zu den Erfolgen Serbiens beigetragen haben.

Der Berr Berfaffer befpricht dann die Reformen, welche Serbier in den eroberten Landereien wird durchführen muffen, um den natürlichen Reichtum biefer Provinzen nuthar zu machen. Der Herr Berfaffer ift ein Kenner der Berhältniffe, war er boch, wie dem Borworte zu entnehmen ift, viermal unmittelbar vor und während des erften Balkankrieges in Belgrad, wo er mehrfache Gelegenheit hatte, mit leitenden serbischen Politikern eine Reihe von Fragen zu besprechen. Auch war ihm die Möglichkeit geboten, bei vielen Beanten, Bankbirektoren und Kaufleuten in Gerbien und Ofterreichellngarn Erfundigungen einzuziehen und von Staatsmannern der Monarchie wertvolle Mitteilungen zu empfangen. Huch hat er ferbijche und nicht ferbifche Beröffentlichungen, insbesondere die öfterreichischeungarifchen und

deutschen Konfularberichte benutt. Es ist daher viel Authentisches in dieser Schrift zu sinden. Namentlich fann man aus derselben auch manche politische Fehlgriffe Ofterreichs entnehmen — eine fehr intereffante Abhandlung. -- aa--

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem im Minifterium des Innern in Berwendung ftehenden hofrate Martwart Freiherrn von Schonberger anläglich der erbetenen Ubernahme in den Ruhestand den Titel und Charafter eines Statthalterei-Bigeprafidenten verliehen.

Se. Majeftat haben dem hofrate des Oberften Berichts- und Raffationshofes Dr. Leo Elsner ben Titel und Charafter eines Genatsprafidenten verliehen.

Se. Majeftat haben den Oberpoftrat der Boft- und Telegraphendirektion in Lemberg Leo Freiherrn Dormus von Rilianshaufen antaglich feiner Betranung mit der Leitung des Poftinfpettorates in Krafan jum Sofrate ernannt.

Ge. Majeftat haben den Cettionsrat im Minifterium des Innern Johann Rretich = Etraffoldo Golen von Treuland gum Statthaltereirate im Ruften= lande ernannt und ihm bei diefem Antaffe den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

Ge. Majestät haben dem Direttor der privilegierten Bant- und Bechselsftuben-Attien-Gesellschaft "Mercur" Mar Chavanne in Bien den Orden der Gijernen Krone III. Alaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Cetretar Ceiner t. u. f. hobeit des Durchlauchtigften herrn Erzherzogs Frang Ferdinand Paul Nifitich das Ritterfreuz des Frang Jojeph=Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben den Poftamtsbirektoren Karl Illing und Josef Langhammer in Bien bas Rittertreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Minifteriat-Bigefetretar im handelsminifterium Dr. Frang Ritter von Erbit das Rittertreuz des Frang Joieph-Ordens verliehen. Ce Majeftat haben dem graflich Berberfteinichen Domanenrate Bengel

Bernas in Libodowih das Nittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majeftät haben dem gräflich Althannschen Güterdirektor Josef Wollgart in Leipnit das Nitterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Ge, Majeftat haben dem hof= und Berichtsadvofaten Dr. Ignag Reumann

in Wien das Rominrfreng des Frang Jojeph-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Bjarrer zu Cf. Othmar im 3. Wiener Gemeindebegirte Frang Beimar bas Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Pfarrdechanten in Leutschach Lorenz Bollmeier

das Ritterfreng des Franz Joseph-Ordens verlieben.

Se. Majestät haben den Ingenieur Biktor Obratschan zum Ober-ingenieur und den Oberingenieur Johann Storff zum Baurate ad personam

Ce. Majeftat haben dem Konfulatstanzleisefretar Philipp 3immer in Leipzig das Goldene Berdiensttreug mit der Krone verlieben.

Der Minifter des Innern hat ben Polizeioberkommiffar Anton Besec jum Polizeirate und ben Polizeitommiffar Dr. Johann Gimml gum Bolizeiobertommiffar bei ber Polizeidirettion in Grag ernannt.

Der Minister des Innern hat den Oberbezirksarzt in Dalmatien Dr.

Marzell Wendzilowicz in die VII. Rangstlasse der Staatsbeamten eingereiht. Der Minister des Innern hat den Polizeioberkommissär Franz Fiala zum Polizeirat und den Bezirksinspektor Karl Korbelar zum Oberinspektor

der Sicherheitswache bei der Polizeidirektion in Prag ernannt.
Der Minifter des Innern hat die Bezirkskommiffare Dr. Wladimir Dvord det, Heinrich von Paufinger, Anton Dabdevie, Heinrich Nikolic und Dr. heinrich Mahr zu Statthalterei-Sefretären in Dalmatien ernannt. Der Minister des Innern hat den Bezirksarzt Dr. Georg Gentilizza zum Oberbezirksarzte in Dalmatien ernannt.

Der Aderbauminister hat den Adjuntten der forstlichen Bersuchsanftatt in Mariabrunn Dr. Emmerich Bederbauer gum Infpettor bei biefer Anftalt ernannt.

Der Gemeinsame Finangminifter hat den Evidenzhaltungs-Inspettor Jojef Bacet jum Evidenghaltungs-Oberinfpetfor in der VII. Rangsflaffe unter Belaffung auf feinem gegenwärtigen Dienstposten bei ber Landesregierung in Sarajevo, ferner den Gvidenghaltungs=Obergeometer 1. Rlaffe Cenef Baruba in Ronjic, unter gleichzeitiger Zuteilung zur Landesregierung in Sarajevo, zum Evidenz-haltungs-Inspettor in der VIII. Nangsklasse, endlich den Evidenzhaltungs-Obergeometer der IX. Nangeflaffe Josef Oppit, in Bijetjina, unter Belaffung auf feinem gegenmärtigen Dienftpoften, jum Evidenghaltungs-Obergeometer in ber VIII. Rangstlaffe ernannt.

Erledigungen.

1 Canitatstonzipisten= und 2 Canitatsaffistentenstellen bei ber politischen Berwaltung in Dafmatien. Gefuche binnen 4 Wochen an das Braffdium der t. f. balmatinifden Statthalterei in Jara (Amtsblaff Rr. 249).

Coeben erichienen:

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

ölkerreichilchen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schulb.

Bivrite Anflage, mit neuem, bis zum Ericheinen erganztem Rachtrag.

Binei Bande (XXV. 467 und VIII, 605 Ceifen).

Preis: Efegant in Leinwand gebunden K 26 .- (broschiert K 22 .--), (auch gegen monafliche Teilzahlungen).

Verlag von **Moritz Perles,** k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen gu beziehen.

Bierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erkenntniffen des t. t. Berwaltungegerichtshofes ale Beilage: Bogen 31 bis 35 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. f. hof=Buchandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Krontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. hatbjahrig 5 Kovierteijahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung fort. Als wertvolle Beilage werden dem Btatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des f. f. Berwaltaugsgerichtshofes fofert nach dem

Als wertvolle Beilage werden dem Btatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes solort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeischrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntnisse beträgt 20 Rronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ab die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntnisse des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inlerate werden billigft berechnet. — Beilagengebühr nach vorhergehender Bereinbarung. — Reflamationen, wenn und exliege it, find portofret, tonnen jedoch nue 14 Tage nach Gelcheinen ber jeweiligen Rummer Berückfichtigung finden.

Inhait:

Die Analyse der Berwaltungstätigteit. Bon Professor Er. Mag Kraft. (Fortjegung.)

Mitteilungen aus ber Pragis.

Notwehrrecht gegentiber einem Amtsorgan, bas bie forpertiche Sicherheit ber ber Amtshandlung unterworfenen Berfon rechtswidrig gefahrbet.

Rotizen.

Literatur.

Berjonalien.

Die Analyse der Verwaltungstätigkeit.

Bon Professor Dr. Mag Rraft.

(Fortsetzung.)

Ebenso als eine unbedingte Notwendigseit für die entsprechende Erreichung des Schlußersolges, Endzweckes irgendeiner Verwaltungstätigkeit müssen all diesenigen aussührenden und leitenden Handlungen und Tätigkeiten erkaunt werden, die durch das fin auzielle, sagen wir furz Fin auzwo ment beherrscht sind, ohne deren Durchsührung unter den gegenwärtigen sozialen und Rechtsverhältnissen eine Organisation und Verwaltung nicht dentbar ist. Alle Organisation verlangt Anlages, alle Verwaltung Betriebss und Anlagelapital, und zwar Geldkapital, das sich ja in jede andere Kapitalgattung verwandeln läst.

hierher sind zu gablen alle Tätigkeiten, burch welche 3. B. im Schulbetrieb das Schulgeld eingesordert, Die Behalte an Lehrer, Stipendien an Schüler zuerkannt, ausgezahlt, eingestellt, Lehrmittel angekauft, Schulhausreparaturen entlohnt werden ufw. Die Einforberung der Kranlengelder in einem Kranlenbaus, die In- und Aberfennung und Auszahlung der Gehalte an Arzte und Pflegerinnen, Die Auszahlung des Antaufspreises für Meditamente, Instrumente und sonstige Hilfsmittel usw. gehören in diese Rategorie von Tatigteiten, wobei wir immer wieder genan zu unterscheiden haben, daß 3. B. die Bestellung diefer Sitfsmittel in richtiger Qualität und Quantität vom Wesensmoment und nur die Feststellung des Preises, die Auszahlung desfelben, die Berrechnung und Registrierung der Ausgabe, die Feststellung des Borauschlages (Budgets), der Schlußverrechung (Vilang) ufm, vom Finangmomente beherrichte Tätigkeiten find, ba die ersteren auf die Wefenseigenschaften bes Ochlugerfolges unmittelbar, die letteren nur mittelbar einwirken. Und so fönnten mir Beifpiel an Beifpiel reiben. Die Befenseigenschaften des Echlußerfolges der Berwaltung einer Rechtsammaltstanzlei find von den geistigen Fähigteiten des führenden Rechtsanwaltes und feiner joge= nannten Konzeptsbeamten unmittelbar, von der Ginforderung und Einzahlung der von den Klienten zu leiftenden Gutschädigungen, von der Bu- und Abertennung der Gehalte an dieje Beamten, von der Berrechung und Registrierung dieser durch das Finanzmoment beherrichten Tätigfeiten nur mittelbar abhängig. Das mittelbare Mittel zur Erreichung eines boben fachlichen Bolltommenheitsgrades .

Diefes Schlngerfolges ift die Bewinnung eines geiftig hervorragenden Juriften für dieje Ranglei durch die Ausgablung eines hoben Behaltes on benfelben; unmittelbar wird diefer Bolltommenheitsgrad aber nicht burch diefen Behalt, fondern durch die geistig hochstebenden Gabigfeiten besfelben erreicht. Dieje find das Bilfsmittel erften, ber bobe Behalt und beffen Ausgahlung das Bilfsmittel zweiten Ranges. Um in unferer Analyje immer tiefer bringen gu tonnen, ift es unbedingt notwendig, die außerordentlich wichtige Unterscheidung zwischen Tätigteiten der einfachen und jagen wir qualitativen Rotwendigteit zu machen. Die vom Finangmoment beherrichten Tätigteiten find folche von einfacher Notwendigfeit, da ohne diefelben Die erwähnte Bermaltung einer Rechtsanwaltstanzlei einfach unmöglich wird, aber dieje einfache Unmöglichfeit ift in gleicher Weife vorhanden, wenn es an der jum Betriebe diefer Bermaltung notwendigen geiftigen Energie fehlt, nur daß bei diefer nicht nur die einfache, fondern auch Die für den höchsten Bolltommenheitsgrad des Schligeriolges notige qualitative Rotwendigkeit in die Ericheinung tritt.

Dieser Unterschied soll bier mit aller Scharfe betont werden, weil bisher immer und überall und namentlich in der Boltswirtschaftelehre der zweisellos irrige Standpunkt eingenommen und vertreten wurde, daß das Rapital und daher die vom Finanzmement beberrichten Tätigkeiten im Zentrum aller menschlichen Arbeit stehen, während ihnen den, z. B. von der geistigen Energie, d. h. von dem Wesensmomente beherrschten Tätigkeiten gegenüber ganz unzweiselhaft die tiefer stebende Hilfsmittelrolle zukommt. Ihnen kommt für die Durchsührung irgendeiner Berwaltungstätigkeit nur die Bedentung der einsachen, den letztern aber nicht nur die der einsachen, sondern auch die der qualis

tativen Notwendigfeit zu.

Und min waren nur noch biejenigen ausführenden und leitenden Tätigfeiten ins Auge gu faffen, Die vom fogenannten 20 oblfahrtemoment beherricht werden. Gie baben nut den Tatigfeiten der zwei letterwähnten Gattungen des Forme und femangmomentes Die Eigenschaft gemein, daß fie durch foziale und Rechteverhaltune der Wefellichaft bedingt find, und fie unterscheiden fich von ihnen einmal baburd. baß fie nicht wie die drei erfterwähnten (Weienes, Forms und feinangs moment) in jeder Bermaltungsgattung, fondern nur in bestimmten. allerdings fehr gablreichen vorbanden find und daß ihnen daber auch Die zwingende Notwendigfeit fur Die Durchführung der Bermaltunge. tätigfeit und die Erreichung des Schlugeriolges febit. Wahrend eine Berwaltung ohne die vom Beienge, Gorme und Ginangmoment beherrichten Tätigfeiten unter den befiebenden Beiellichafteverbaltniffen als eine einfache Unmöglichleit erichtent, in eine folde obne die bom Wohlfahrtemoment beberrichten Tatigleiten zweifellos möglich und in vielen fallifch burchgeführt,

Diese vom Wohlsabrismoment beberrichten Berwaltungstätigleiten nehmen insoierne eine angetgewohnliche Stellung ein, als in ihnen ein et his die riffalt or in die Erscheinung tritt, der in einer allgemeinen wiffenschaftlichen Analnse der Berwaltungstangkeit ern dam eine Bedeufung gewinnen wurde, wenn es fich um die Besprechung and: nur des Schlußerfolges, sondern des höchsten, obersten Zweckes aller Verwaltungstätigkeit handeln würde, was hier vorläusig unterbleiben soll. Sie lassen sich aber selbstverständlich nicht nur ethisch, sondern auch rein sachlich auffassen, wie dies in einer Hilfsmittellehre der Verwaltung klar zum Ausdruck kommen müßte. Welche Tätigkeiten der Verwaltung in diese Gattung einzureihen sind, dürste heute wohl jedermann klar sein; es gehören zu ihnen solche, die scheindar in gar teiner Beziehung zum Schlußerfolge der betressenden Verwaltung stehen wie z. B. die Errichtung von Schulen für die Kinder der in der Verwaltung beschäftigten Veamten und Arbeiter usw.

hier können wir also weder von einfacher, noch von qualitativer Notwendigkeit, sondern wir lönnen bloß etwa von qualitativer Zweckmäßigkeit sprechen, solange der rein miffenschaftliche, nichtethische Stand= puntt eingenommen wird. Solange wir diefen Standpuntt, der noch tief ins 19. Jahrhundert hinein der einzig maggebende mar, einnehmen, daß alle Berwaltungstütigkeit ausschließlich vom Schlugerfolge und beffen Bollkommenheitsgraden beherricht werden dürfe, den wir vorläufig auch hier, um die Ginfachheit der Analyse nicht zu fforen, festgehalten haben, muffen die vom Wohlsahrtsmoment beherrschten Tätigteiten, ben burch das Wefensmoment gefennzeichneten gegenüber, zurücktreten, weil fie die Erreichung der höchften Bolltommenheitsgrade des Schluß= erfolges nur mittelbar beeinfluffen. Sobald wir aber nun ben einem weit umfangreicheren Horizonte entsprechenden Standpunkt ein= nehmen, der g. B. für die Staats- und überhaupt öffentliche Berwaltung der einzig annehmbare ift, daß den in aller Berwaltungs= tätigkeit betätigten Organen, den Menfchen, den Bürgern des Staates, den Mitgliedern des Bolfes, ein alles überragender Wert zugesprochen werden muß; daß der Werf eines Menschen den irgend eines anderen, wenn auch noch so wertvollen Produktes weit überragt, wird die Bedeutung der durch das Wohlfahrtsmoment gefennzeichneten Tätig= feiten sofort eine wesentlich andere, höher stehende, die aber doch wieder nicht so weit gesteigert werden darf, daß die Bedeutung der burch das Wesensmoment beherrschten Tätigkeiten zu ftark in den hintergrund gedrängt murde. Die Stellung diefer durch das Bohl= fahrts=, also ein hauptsächlich ethisches Moment ausgezeichneten Tätigkeitsgattung irgend einer Berwaltung kann erst bei der Besprechung der höchsten, oberften Zwede aller Verwaltungstätigkeit erörtert und eingehender auseinandergesett werden. Hier sei nur darauf hinge= wiesen, daß die Einnahme dieses höheren Standpunttes nicht nur etwa für alle öffentlichen, sondern auch für alle privaten Berwaltungs= zweige eine unbedingte Notwendigkeit der zufünftigen Entwicklung werden nuß, da nur dieser dem Kulturfortschritte, den teine Macht der Erde aufzuhalten vermag, entspricht.

Für eine rein wissenschaftliche Analyse, wie sie etwa einer chemischen Analyse entspricht, in der nicht ethische, sondern sachliche und wirtschaftliche Prinzipien herrschen, müssen wir aber vorläusig den tieferen, durch die sachlichen und wirtschaftlichen Wesenseigenschaften des Schlußerfolges charakterisierten Standpunkt einnehmen, wie er bei der obigen Besprechung der Tätigkeitsgattungen der Verwaltung fest= gehalten ist.

Aus dem Borstehenden ergibt sich daher, wie ich glaube, in logischer Folgerichtigkeit, daß sowohl die aussührenden und daher auch die leitenden Berwaltungstätigkeiten vier verschiedene Tätigkeitsgattungen ausweisen, kurz gesagt: die Wesense, die Forme, die Finanze und Wohlfahrtstätigkeiten, von welchen die erstgenannten einen unmittels baren, die anderen uur einen mittelbaren Einsluß auf den Schlußerfolg ausüben; den erstgenannten nicht nur der Charakter der einsachen (absoluten), sondern auch der der qualitativen, den zwei solgenden nur der der einsachen Notwendigkeit unter den gegenwärtigen sozialen und Rechtsverhältnissen zugesprochen werden nuß; daß alle in innigem, zwanglänsigem Zusammenhange stehen, und daß sich in bestimmten Berwaltungszweigen die Forme, Finanze und Wohlsahrtstätigkeiten in Wesenstätigkeiten umzuwandeln vermögen.

Diesen Verhältnissen entsprechend, können wir Haupt= und Rebentätigfeiten unterscheiden, wobei nicht erst zu beweisen ist, daß den Wesenstätigkeiten der Charakter der Haupt=, allen auderen aber diesen gegenüber derzenige der Rebentätigkeiten zugesprochen werden unß. Der oben sogenannte Vetrieb, Aussührungs= betrieb und dessen leitende Veeinssung, die Verwaltung im

engeren Sinne, muß daher als Haupt=, alles andere als Neben= arbeit angesprochen werden.

All diese Tätigkeiten, mögen sie welcher Gattung immer angehören, mögen fie Saupt= oder Nebenarbeiten fein, beftehen, wie auch oben ichon hervorgehoben, aus einzelnen handlungen, die meift die einzelnen Glieder einer Handlungskette bilden, welch lettere sich oft zu Ketteureihen zusammenseten, an deren Ende der Schlußerfolg oder ein mehr oder weniger scharf umriffener Zwischen= erfolg steht und die, wenn fie verursachend und wirfungsetend hintereinander folgen, gewöhnlich als Haupt=, und wenn fie parallel (gleichzeitig) verlaufen, als Nebenarbeiten bezeichnet werden fonnen, in welchen wir aber auch noch Vor= und Nacharbeiten unter= scheiden muffen, je nachdem sie der Hauptarbeit vorbereitend vor= angehen oder vollendend nachfolgen. Diefe Gruppierung von Bor-, Haupt= und Nacharbeit ist, je nach Umständen, oft schon bei jeder einzelnen Sandlungsgruppe, nicht nur bei jeder Sandlungstette und Rettenreihe wahrnehmbar, und daraus ergibt sich, daß auch die Reben= tätigkeiten diese Gruppierung aufweisen und daß wir daher zwischen einer Hauptarbeit in der Haupttätigkeit und einer solchen in der Neben= tätigkeit zu unterscheiden haben, von welchen die erstere - die Haupt= arbeit in der Hauptrichtung - in gerader Linie, wie etwa die Bauptwurzel eines Baumes, die lettere - die Sauptarbeit in der Rebenrichtung - in gebrochener Linie, wie etwa die Rebenwurzel eines Baumes, diesem, dem Schlußerfolge, zusteuert, und von welchen jede derselben Bor= und Nacharbeiten ausweift. Das Berhältnis der Houpt= arbeit in der Hanpt= zu der in der Nebenrichtung ift felbstverftandlich immer relativ. Go ift 3. B. im Berhaltnis gur Berwaltung ber Bolts= ichulen als Haupttätigkeit die Heranbildung der Lehrer, also die Verwaltung der Lehrerbildungsanstalten, eine Nebentätigkeit. Der Lehrbetrieb in der Boltsichnle daber die Sanptarbeit in der Sanpt=, der Lehrbetrieb in der Lehrerbildungsanstalt die Hauptarbeit in der Nebenrichtung, während die Heranbildung der Lehrer für die letteren Unstalten an der Hochschule ebenso als Nebentätigkeit im Berhälfnis gur Saupttätigkeit in jenen Unstalten erscheint. Ebenso tann man etwa die heranbildung der Beamten eines Minifteriums an einer Hochschule als eine Nebentätigkeit im Berhältnis zu der im Ministerium stattsindenden Saupttätigfeit auffassen. Das tennzeichnende Moment für die Unterscheidung dieser Tätigkeitsarten ift stets das Verhältnis der betreffenden Tätigkeit zu den Wejenseigenschaften des Schlußerfolges. Für die Erreichung des Schlugerfolges einer Boltsschule als 3weck ift die Heranbildung der Lehrer in einer dazu bestimmten Schule nur das Mittel zum Zwed, daher die Nebentätigfeit. Für den Betrieb irgendeiner Werkstätte ift die Berftellung der in diefer Berkstätte ver= wendeten Berkzeuge eine Nebentätigkeit; ebenfo wie die Beschaffung des Anlage= und Betriebskapitals für diese Werkstätte eine Nebentätigkeit im Verhältnis zu der in derfelben fattfindenden Saupttätigkeit ift, mahrend etwa für eine Bant, beren Endzwed in einer entsprechenden Berginsung ihrer Kapitalien besteht, der Betrieb einer Wertstätte als Nebentätigkeit erscheint. Diese Unterscheidung in Bor-, Saupt-, Nach- und Nebentätigfeiten, so anschaulich fie auch bei der Unalpse einzelner herausgegriffener Tätigkeitsgruppen sein kann, ist dennoch für eine einheitliche, shskema= tische Bezeichnung der in der Verwaltung durchgeführten Tätig= feitsarten von geringer Bedeutung, weil sie nabezu bei jeder einzelnen Handlung, bei jeder Handlungstette und Rettenreihe festzuftellen ift, daher immer wieder sich wiederholt und demzufolge für eine icharf tennzeichnende Martierung einer bestimmten Tätigkeitsgruppe nahezu untauglich wird. Bei einer spezialisierenden Analyse, also bei der Trennung der Tätigkeiten einer bestimmten speziellen Berwaltungs= tätigkeit fonnen möglicherweise scharf charafterisierende Nebenbezeich= nungen gur Unterscheidung diefer Tätigfeitsgattungen gefunden werden, in einer allgemeinen Analpse ift eine diesbezügliche klare Nomenklatur fanm möglich. Im Bergleiche zu der oben durchgeführten Unterfceidung in Wesens=, Form=, finanzielle und Wohlfahrts=Tätigkeiten ist die in Bor=, Haupt=, Nach= und Nebentätigkeiten von weit geringerer Bedeutung, weil sie für die Feststellung des Wichtigkeitsgrades der einzelnen Tätigkeiten weit weniger tennzeichnend ift. Immerhin kann fie uns eine Handhabe bieten, um jede aus Bor=, Haupt= und Nach= arbeit beftehende Tätigkeitsfolge als eine gusammengehörige, eine Art Untereinheit bildende Gruppe zusammenzufassen und dieselbe als einen für sich geschlossenen Arbeitsvorgung, als einen Arbeits=

prozeß zu bezeichnen. Als folder fann z. B. in einem öffentlichen Amt die fortlaufende Behandlung jedes Amtsfalles (Aftes) aufgefaßt werben, beffen Borarbeit in grober Analyse aus bem Ginreichen des Aftes, Gintragung in das Einreichungsprotofoll, der Ubergabe an den betreffenden Beamten, der Aushebung der Boratten uim.; deffen Saupt= arbeit aus ber fachlichen Behandlung (Feststellung ber Pramiffen und daraus folgender Schluß; Urteil, Enischeidung); beffen Nacharbeit aus den sogenannten Kanglei= und Registratursarbeiten ufw. besteht. Der Umstand. daß einem solchen Prozeß ein zweiter, denfelben Fall betreffender Prozeß in der höheren Instanz folgen fann, zeigt, daß sich auf diese Weise Prozeggruppe an Prozeggruppe reihen tann, wie fich ja g. B. an den Belehrungsprozeß eines Kindes in einer Schule an einem Tage ein zweiter am nachsten Tage ufw. schließt, bei welch jedem wir den Bang des Kindes gur Schule, die Bereitstellung ber Lehrmittel als Bor-, die eigentliche Belehrung durch den Lehrer als Saupt=, das Zusammenpaden ber Schulfachen und den Bang von ber Schule als Racharbeit aufzufassen vermögen. In technologischen Wertflatten ift diese Tätigkeitssolge bei jedem Brozes missenschaftlich längst festgelegt. Daß eine folche Arbeitsfolge von Bor-, Haupt= und Nach= arbeit nicht nur in der ausführenden, sondern auch leitenden Tätigkeit gu finden ift, braucht wohl blog erwähnt zu werden. Es besteht daher jede der oben erwähnten Wefens=, Form-, sinanziellen und Bohlfahrtstätigkeiten aus mindeftens einem, meift aber aus einer Reihe anfeinanderfolgender oder nebeneinander verlaufender Prozesse, an beren Ende entweder ein Zwischen= oder der Schlugerfolg fteht. Bildlich könnten wir uns jeden Arbeitsvorgang (Prozeß) aus einer mehrere Blieder ausweisenden Rette vorstellen, deren der Bor-, Sauptund Nacharbeit entsprechende Glieder verschiedene Formen ausweisen und an deren Ende eine kleinere Rugel als Zwischen= oder eine größere als Schlugerfolg hängt, wobei es felbstverftändlich ift, daß sich an jede kleinere Angel eine folgende Kette und, wenn dies nötig, eine andere ober mehrere parallel laufende Retten anschließen, bis die ganze Rettenreihe mit der großen Augel des Schlugerfolges ichließt.

(Fortsetzung folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Notwehrrecht gegenüber einem Autborgan, bas bie körperliche Sicherheit ber ber Amtshandlung unterworfenen Person rechtswidrig gefährdet.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 26. Ottober 1912, Kr III 81/12 der von dem Angelagten Karl B. erhobenen Nichtig= leitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Znaim vom 10. April 1911, womit er des Berbrechens der schweren förperlichen Beschädigung nach § 153 St.=G. und der Übertretung nach § 312 St.=G. schuldig erfannt wurde, soweit sie den Schuldspruch wegen des Berbrechens nach § 153 St.=G. betämpst, stattgegeben, das Urteil in diesem Punkte sowie im Ausspruche über die Strase aufgehoben und die Sache in diesem Umsange zur neuerlichen Verhandlung und Entscheidung an das Kreisgericht in Znaim zurüchverwiesen.

Ans den Gründen: . . . Das angefochtene Urteil stellt fest, daß sich Josef Sch. am 20. Februar 1912 als städtischer Tierarzt im Znaimer Schlachthaufe befand und dafelbit die veterinarfanitätspolizeiliche Inspettion vornahm, sich also als öffentlicher Beamter in Ausübung seines Berufes befand, daß es damals zwischen ihm und bem Angeklagten zu einem Wortwechfel tam, ber ichlieflich in Tätlichteiten überging, und daß der Angetlagte den Tierargt Sch. wörtlich beleidigte, ihn fraftig von fich ftieß und daß endtich der Angellagte, nachdem ihm Sch. einige Schläge auf den Ropf verfett hatte, biefe Schläge bamit erwiderte, daß er dem Tierargte einen fraftigen Fauftichlag in die linte Gesichtsseite versete, was für diesen eine leichte körperliche Beschädigung zur Folge hatte. Der Gerichtshof nimmt als erwiesen an, daß der Angeflagte ben Schlag gegen Sch. in Erwiderung der bon diefem erhaltenen Schlage führte, morans der Berichtshof die Uberzeugung icopit, daß Angeklagter ben Tierargt vorfätlich verlett hat. In diefer festgestellten Handlungsweise des Angellagten findet der Berichtshof den Tatbeftand des Berbrechens nach § 153 und der Abertretung des § 312 St. B.

. . . Mit Recht macht bie gegen ben Schuldipruch megen Verbrechens nach § 153 St.=B. gerichtete Richtigfeitsbeichwerbe bes Angeflagten unter Anrufung des Achtigfeitsgrundes des § 281, 3. 9 a und 5 St. B. D. dem angesochtenen Urteile gum Bormurje, daß es rechtlich relevante Umftande nicht erörtert und gewürdigt bar. Der Gerichtshof hat es unterlaffen, die Ausfage des Zeugen Jofef C. einer entsprechenden Bürdigung zu unterziehen, wonach ber Angeflagte den Tierargt deshalb von fich ftief, weil ihn diefer umbreben wollte, um, wie der Tierarzt felbst angab, nachzniehen, auf welcher Zeite er ein Mann fei. Der Angeflogte bat fich bamit verteidigt, daß er bom Tierargte zwei Chrfeigen und einen Ganftichlag me Geficht erhielt und erft dann, um weiteren Tatlichkeiten gu begegnen, ibn bon fich wegftieß, wobei es möglich fei, daß er auch die Brille des Tierarztes getroffen habe. Absichtlich fei bies nicht geschen, fondern bestimmt nur in Abwehrattion. Cowohl Dieje Darfiellung Des Angeflagten bor mehreren Zengen, insbesondere auch von Josef C. bestätigt murbe, erflart ber Berichtshof Die Behanptung Des Angeflagten, er habe in Notwehr gehandelt, lediglich als eine leere Ausflucht, ohne dafür nahere Grunde anguführen, obgleich er unter den Milderungeumständen ausdrudlich auch das nicht einwandireie Benehmen bes Dierargtes hervorhebt. Wenn der Gerichtshof ertlart, er habe aus ber Schilderung ber Bengen entnommen, bag ber Angellagte ben Echlag gegen Sch. in Erwiderung der bon Diefem erhaltenen Echlage geiührt hat, und habe deshalb die Uberzeugung gewonnen, das Ungetlagter den Sch. vorfählich verlett hat, jo tann darin eine Widerlegung der vom Angeklagten vorgebrachten Berteidigung, er habe den Diernrat nur beshalb weggestoßen, um weiteren Satlichfeiten gu begegnen, nicht erblidt werben, weil ber Berichtshof es unterlagt festguftellen, ob der Angetlagte noch weitere Satlichfeiten feitens bes Tierarztes befürchten konnte und daher berechtigt mar, einen weitere:: drohenden Angriff abzuwehren, ob also die Umfiande jo lagen. daß der Angeklagte berechtigt mar, fich gegen einen gesetwidrigen Angriff auf feine torperliche Integrität gu ichnigen und bon einer angemeffenen Abwehr eines rechtemibrigen Angriffes Bebranch ju machen, ob atfo dem Angeflagten nicht etwa ber Strafansschließungegrund bes § 2. lit. g St. B., gn statten fommt und, wenn dies der Gall war, ob Ungefligter nicht bie Grengen gerechter Notwehr gegenüber ibem behanpteten Angriffe überichritten hat. Gin Recht angemeffenen Ge bfie fcutes muß auch gegenüber einem Amtsorgan bann eingeraum: werden, wenn diefes ohne gejegmäßigen Brund die der Amtebandlung unterworfene Person angreift und ihre torperliche Integrität gefährdet. Da somit nicht jene Tatsachen sestgestellt find, die der Raffationabo bei richtiger Anmendung des Bejebes feinem Ertenntnife gu Grunde ju legen hatte, fonnte, joweit das Berbrechen des § 153 Et. B. in Frage fteht, nicht fofort in der Sache felbft ertaunt werden; es mußte vielmehr in diefer Richtung ber Nichtigkeitebeschwerde ftatte gegeben, bas Urteil im Echuldspruche megen bes genannten Berbrechens und infolgedeffen auch im Ausipruche über Die Etrafe aufgehoben und weiter wie oben erfannt werden. . . .

Rotizen.

(Ausichtiegung geiftig Minderwertiger vom Militarbienfte. Erlaß des I. I. Ministeriums des Innern vom 5, Juni 1913, 3, 11.451, an alle politischen Landesbehörden: "Im Intereffe der Bermeidung der Affentierung von Beiftestranten fowie behufe fermöglichung ber Beurteilung ber Tauglichfeit con Schwachstnnigen und Beifiesminderwertigen haben fich jufolge bes bierortigen Grlaffes vom 29. Dezember 1910. 3. 41.4-9, alle Yanbesausichuffe als Bermalter ber Landes-Beite, Pfleger und Grgiebungsanftalten fur Weiftestrante Comade finnige und geiftig Minderwertige und in der folge auch alle ubrigen umter ber Leitung eines pfpchiatrifc geichntten Arites fiebenben humanitatsanftalten, in Die Berjonen ber vorermabnten Art aufgenommen werden, bereit erflatt, ber politifden Bezirfsbeborbe bes Clandortes ber Unital: über Die aus ber Unitalispflege ente laffenen mannlichen Berionen bis jum Alter von 35 Jahren alliabrlich Jahresausweise beizustellen. Da nun nach § 49 g. 9. ber Webrvorichtriten. 1. Teil — Minifterialverordnung vom 27. Juni 1912. R. B.B1. Rr. 153 -- Die Lieferpung von Ausweifen nur über Die im porangegangenen Jabre aus ber Anftalifpelege entlaffenen mannlichen Berionen im Alter von 14 bis einichtieglich 22 3abren bei benen ein abnormer Beifteszuftant feftgeitellt murbe, in Betracht fommt mirb Die 1. 1. Stalthalterei (Landesregierung erindt, Die Aufmerffamfeit bes Canbes ausichuffes fomie der Bermaltungen aller übrigen in der Beilage III iu & 49 ber Wehrvorichriften, 1. Teil (Minifterialverordnung vom 7. 28ai; 1918 R. (B. Pt. Nr. 41) angeführten Sumanitatsanftalten bes bortigen Bermaltungs

gebiefes auf biefe Beftimmung und gleichzeitig auch auf bas in diefer Beilage enthaltene Mufter B für bas von ber Unftalfsbirektion zu liefernde Berzeichnis aufmertfam zu machen.

Fitr Brunn, Wien, Ling, Grag, Laibach, Zara, Salzburg, Innsbrud, Trieft:

Unter einem wird die t. t. Statthalterei (Landesregierung) eingeladen, an ben dortigen Landesausschuß [Die Landesausschuffe] mit bem Ersuchen herangutreten, an die unterstehenden Anftaltsverwaltungen nunmehr die entsprechenden Beisungen wegen alljährlicher Lieferung ber gewünschten Jahresausweise bis zum

an alle Landesbehörden außer Brag:

Rach den Intentionen der Regierung hatten die Anstaltsdirektionen die im Lause des Jahres aus der Anstaltspflege entlassenen mäunlichen Personen im Alter von 14 bis einschließtich 22 Jahren von Fall zu Fall in einem mit dem Beginn des Jahres angelegten Ausweise nach dem vorgeschriebenen Muster sort-lausend einzutragen. Bei ordnungsmäßiger Filhrung des Ausweises wäre am Jahresichluffe nur der bereits vorliegende Ausweis längftens bis 15. Janner an die vorgesetzte politische Behörde zu senden, so daß die Lieferung dieser Ausweise für die Anstaltsdirektionen taum eine nennenswerte Mehrbelaftung zum Jahresichluffe oder in der erften Salfte des Janner nach fich ziehen durfte.

Literatur.

Maffenerkrankungen durch Nahrunge= und Genußmittelver: giftungen. Bon Brof. Dr. Georg Maner, Stabsarzf und Dozent für Sygiene an der R. B. militärärztlichen Atademie, Lehrer an der R. B. Kriegsakademie Münden. Mit jechs eingedruckten Abbildungen. Braunschweig. Druck und Berlag von Friedrich Bieweg und Cohn 1913, Breis geb. Mt. 2 .-

Wie Massenvergiftungen durch Rahrungs- und Genugmittel entstehen, ift wohl wenigen betannt, ebenfo, wie folche verhlitet werden tonnen. Die febr anregende Abhandtung wird nicht nur Mediginer, sondern gewiß weifere Kreise interessieren. Wir geben, um die Reichhaltigkeit des Stosses zu zeigen, im nach-

ftebenden ein furges Inhaltsverzeichnis:

Nach einleitenden Borten, die einen geschichtlichen Überblick über die Nahrungsmittelhygienie uns vor Auge führen, bespricht der Hersasser uachzitehende Bergiftungen: Metallgift, Mehlgifte, Ole und Fette, Methylaltohol Brannts weinicharfen, Bilge, Mufcheln, Fische, Kaje, Gierspeifen, Begelabilien, Konferven, Gemijde Konfervierungsmittel, Sadfleifch, Erfahftoffe im Lebensmittelvertebr; Tridinojis, Schlachttiervergiftungen, Fleischwarenvergiftungen, Protens-Bergiftungen Bofulismus, Bergiftungen durch Bacillus enteritidis, Bergiftungen durch Bacillus paratyphi, Burftwaren, fogenannte Seefischtouserven und Fischwurft. Es folgen bann noch Betrachtungen über die ortliche Berbreifung der Fleischvergiftungen, über fahrbare Fleischsteritisatoren, ein Entwurf einer diftritispolizeilichen Berordnung, folieflich gibt ber Berfaffer febr beachtenswerte Winte filr Produzenten und Ronfumenten.

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem Getrefar weiland Geiner f. und t. Sobeit des Durchlauchligsten Herrn Erzherzogs Rainer, Hofrate Dr. Bafilio Biannelia von Philergos den Freiherrnftand verlieben.

Ce. Majestat haben dem Cettionschof im Ministerium fur Landesverleidigung Beheimen Rate Otto Reufer aus Unlag der erbetenen Berfetjung

in den Ruheftand ben Ritterftand verlichen.

Ce. Majeftat haben ben Ministerialrat im Ministerium für Landegverteidigung Dr. Dito Stöger Golen von Marenpach jum Getfionschef ad personam ernannt.

Ce. Majestät haben den Ministerialsetretar im Ministerium für Landesverteidigung Dr. Ostar Grafen Cegur-Cabanac jum Celtionerate ernannt.

- Se. Majestät haben dem Statthaltereirate bei der Statthalterei in Inn3= brud Rudelf Grafen Better von der Lilie und dem Ctaffhaltereirate und Leifer der Bezirtshauptmannichaft in Trient Albert Grafen Coreth den Titel und Charafter eines Hofrates verliehen.
- Ce. Majeftat haben den Settiongraf im Ministerium des Innern Dottor Beorg Grabmanr von Angerheim gum hofrate bei ber Ctatthalterei in Innsbrud ernannt.
- Ce. Majeftat haben ben Oberbergrat Anton Gergabet jum Berghaupt: manne im Stande der Bergbehörden ernaunt und ihm aus diefem Antaffe den Titel eines hofrates verlieben.
- Se. Majestät haben den Statthaltereiraten in Bohmen August Reben= steiger von Blankenseld, Josef Blizenec, Afred Pokorny, Rudolf Bidimsky, Karl Kaijer, Kasimir Precechtel und Konrad Freiheren von

Braun ben Titel und Charatter eines Hofrates verliehen.
Se. Majestät haben den Bezirkshauptmännern Franz von Galli in Meran und Johann Cornet in Bludenz den Titel und Charatter eines Statt-

halfereirates verlieben.

Se. Majestäf haben dem Baurafe des Staatsbaudienstes für Tirol und Borarlberg August Schild aus Anlaß der von ihm erbetenen Übernahme in den Ruheftand den Titel eines Oberbaurates verliehen.

Se. Majestät haben dem Hofrate bei der Statthalterei in Innsbruck Karl Mitter von Lachmüller anläglich der erbetenen Abernahme in den Ruhestand für feine vietjährige und erspriefiliche Dienftleiftung bie Allerhöchste Anertennung belanntgegeben.

Ce. Majeftat haben bem Ctatthaltereirate bei ber Statthalterei in Innsbrud Albert Ritter Buger von Reibegg ben Orden ber Gifernen Krone III. Rlaffe verlieben.

Ce. Majestät haben dem Rechtsanwalte, Sof= und Berichtsadvotaten in Wien Dr. Leopold Telticher Edlen von Friedrichstron das Komfurfreuz des

Grang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majestat haben den Architetten Baurate Ernst von Gotthilf: Mistolezh und Alexander Neumann in Wien das Niffertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Ge. Majestät haben bem Pfarrbechanten in Ruhnering Daniel Baig mann

das Rifterfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem gewesenen Pfarrdechanten in Tajo Canto Fachini

das Ritterfreug des Frang Joseph=Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Steuer-Obervermalter Frang Rlanda in Brunn den Titel eines faiferlichen Rates und dem Steuer-Oberverwalter Siegmund Frommel in Mahrifch=Trubau das Goldene Berdienfttreng mit der Krone verliehen.

Ce. Majestat haben dem romijd-tatholifden Pfarrer in Simpolung Ladislaus Bart das Goldene Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben ber Borfteberin ber Barmbergigen Schwestern vom heiligen Bingeng und Paul im Spitale in Bruned Moalrica Konrad das Boldene Berdienstfreug mit der Krone verlieben.

Ce. Majestät haben dem Aushilfsdiener im Ministerium für öffentliche Arbeiten Michael Pfeiffer das Gilberne Berdienfttrenz verlieben.

Ce. Majestät haben dem Silfsamterdirettor im Aderbauminifterium Gottlieb Rysanet den Titel und Charafter eines hilfsamter=Oberdirektors verlieben.

Ce. Majestät haben den Postral der Post- und Telegraphendirettion in Innsbrud Dr. Theodor Sweceny jum Oberposidirettor und Borffande der Boft- und Telegraphendirettion in Rlagenfurt ernannt.

Ce. Majeftat haben den Oberrechnungsraf Andreas Ropa eg jum Rechnungs= direktor und Borftande des Rechnungsdepartements der Finang-Landesdirektion in

Lemberg ernannt.

Der Minister des Junern hat die Rechnungrate Josef Solub, Wenzel Bira und Johann Klieta gu Oberrechnungsraten und den Rechnungsrevidenten Frang Bacal zum Rechnungsrafe im Rechnungsdepartement der Statthalterei in Prag ernannt.

Der Minifter bes Innern hat ben Statthaltereifetretar Anton Grafen Ur; jum Bezirtshauptmanne und die Bezirtstommiffare Dr. Albert von Trentini und Leopold Kung = Fellunghauer zu Statthaltereifetrefaren in Tirol und

Der Leiter des Finangministeriums hat im Stande der Beamten für die Evidenzhalfung des Grundftenertatafters die Evidenzhaltungs=Dbergeometer II. Klaffe Thomas Choloniewsti, Josef Gvaiz, Josef Olszewsti, Heinrich Prze-rowsn, Stanistaus Michalit, Wtadimir Macieliústi, Anton Smołta, Ottotar Pyret, Alfred Araus, Jaroslav Žuret, Mority Hirjch, Friedrich Gleisberg, Arfur Cfaret und Nitolaus Papafava zu Evidenzhaltungs-Obergeometern 1. Rlaffe ernannt.

Der Sandelsminister hat im Personalftande des Postsparkaffenamies die Oberkontrollore Moolf Strauf und Karl Andel zu Inspettoren in der VII. Rangstlaffe und die Kontrollore Robert Mohapl, Franz Kiswerth, Karl Pillat, Anton Schulz und Richard Rugiczta gu Oberkonfrolloren in der

VIII. Rangstlaffe ernannt.

Der Gisenbahnminister hat den Ministerialtonzipisten Friedrich Ritter von Wofawa jum Ministerialvizesetrefar im Gijenbahnministerium ernannt.

Coeben erichienen:

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

österreichischen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schultz.

Biveite Auflage, mit nenem, bis jum Ericeinen ergangtem Nachfrag.

Bivei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten).

Preis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brojchiert K 22 .--), (auch gegen monatliche Teilzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Sierzu für die B. T. Abounenten der Zeitschrift samt ben Erfenntniffen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 36 bis 40 des Abministrativrechtlichen Teiles der Erkenntnisse, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Moris Berles, t. u. t. hof. Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und fitr die oftere. Rrontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Filt das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrucklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bagen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltnugsgerichtshofes fofort nach dem Erfcheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Beitschrift inklusive bis ju 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Rranen refpektive 20 Rark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des t. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach borbergebender Bereinbarung. - Retlamationen, wenn und erflegelt, find portofrel, tonnen jedoch nur 14 Tage nad Ericheinen bee jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Die Analyse der Verwaltungstätigteit. Bon Professor Er, Mag Kraft. (Fortjegung.)

Mitteitungen aus ber Pragis.

Den im § 13, Alinea 2 bes Gesehes vom 14. Mai 1896, R.B.: Bl. Rr. 74, bezeichneten Personen steht ein rechtlicher Anspruch auf bas Sterbequartal nicht zu.

Der Verfall nach § 71 Tierfeuchengeset, wenn bie verbotswidrig (§ 5 Tierfeuchengeset) eingebrachten Tiere weber frant noch seuchenverduchtig find.

Roligen.

Personalien. - Ertedigungen.

Die Analyse der Verwaltungstätigkeit.

Bon Professor Dr. Mag Rrafi.

(Fortfegung.)

Sehen wir uns nun den Arbeitsprozeß näher an, so wird uns sosort flar, daß wir analysierend zwei schars gekennzeichnete Bestandteile desselhen wahrnehmen können, die sich gegenseitig so bedingen, daß keiner decselben entbehrlich ist. Es sind dies die Arbeit und deren Hilfsmittel, welch letztere wir anch im engeren Sinne als Wertzenge bezeichnen können; deren Beschaffenheit auf den Bolltommensheitsgrad des Schlußersotges vom intensivsten Einslusse ist und die in ihrer heutigen hochgradigen Entwicklung oft, wenn auch fälschlicherzweise, geradezn als die hervorragendsten Kennzeichen einer höheren Kultur gewertet werden.

Jeder Tätigteitsprozeß (Arbeitsbetrieb) besteht daher aus der betreffenden Arbeit (Handlung, Handlungs= tetten, Kettenreihen) und den zur Durchführung der= selben absolut notwendigen Hilfsmittetn.

Unsere Analyse hat sich bisher nur mit Tätigteiten beschäftigt, mit dem Hilfsmittel tritt ein neuer, scheinbar nicht hieher gehöriger Fattor auf, denn das Hilfsmittel ist setöstverständlich seine Tätigkeit, aber es ist ein Tätigteitsträger. Tätigkeit ist Wirkung einer Energie, diese aber verlangt zu dieser Wirkung eine bestimmte Ginzichtung, ohne welche weder die Entbindung, noch die Anwendung derselben möglich wird. Das Hilfsmittel ist also ein unbedingt notzwendiger Bestandteil eines Tätigkeitsprozesses und kann daher aus einer Analyse der Verwaltungstätigkeiten nicht ausgeschaltet werden, ist aber ohne Zweisel berechtigt, in einer sustematischen Behandlung der Verwaltungstätigkeit ein besonderes Kapitel sür sich zu verlangen.

Das wichtigste hilfsmittel jeder vom Menschen bewußt gewollten Tätigseit und daher auch der Verwaltungstätigleit ist der Mensch felbst, und wenn uns auch ethische Gründe hindern, den Menschen als ein hilfsmittel aufzusassen, so kann doch eine streng wissenschaftliche Systematit dieser Aufsassung nicht entbebren, ja es ist nachweisbar, daß diese Aufsassung ethische Wirkungen zeitigen tann. So galt es immer als ein wichtiges Prinzip der industrielten Verwaltungskätigkeit,

daß die nicht menichlichen Silssmittel — Wertzenge, Maschinen uiw. — schonend behandelt werden mussen; daß auch der Menich als Silfsmittel auf schonende Behandlung Anspruch erheben kann, war noch dis weit in die zweite Halfte des 19. Jahrhunderts eine faßt unbekannte Sache. Die österreichische Gewerbeordnung vom Jahre 1859 ahnt noch nichts von diesem Prinzip. Auch unser Vertragsrecht nicht, denn während der Bestandvertrag überall für die Bestandsache die schonende Behandlung sordert, fällt es dem Cohnvertrag gar nicht ein, sür den Träger der verwendeten psihchophysischen Energie schonende Behandlung zu verlaugen, es wäre also eigentlich sur den Arbeitznehmer ein ganz entschiedener Vorteil gewesen, wenn er als Sache ausgesont worden wäre.

Der Arbeitnehmer wurde daher bis in die achtziger Jahre bes vergangenen Jahrhunderts weit ichonungstofer behandelt ols Werkszeuge und Maschinen, weit man ihn als Menichen nicht den Sachen gleichstellen wollte. Das wöre also ethische Nichtethik. Burde man damals schon in einer wissenschaftlichen Sustematik den Menschen als das erste und wichtigste Hissmittet eines Tätigkeitsprozesses hingestellt haben, nichts wäre sotgerichtiger gewesen als der logische Schutz, daß er schon als hitsmittet, also aus sachlich-wirtschaftlichen, geschweige denn ethischen Gründen mit höchster Schonung behandelt werden musse.

Für die wissenschaftliche Snüematit der Berwaltungstätigkeit, für die das ethische Moment nur in höchster Anffasiung ibres Zwedes wichtig wird, ist daher der Meusch das wichtigste Hissemittel des Tätigteitsprozesses, wie er etwa in einer rem wissenschaftlichen Behandlung des Eisenbahnbetriebes als eine transportable Laft neben anderen Lasten zu betrachten ist. Er ift also Hissemittel, aber nicht absolut, sondern nur relativ, im Berhaltnis zu anderen Menichen, während die anderen, sachtichen Hissemittel solche im absoluten Inne sind. Hissemittel ist der in der Berwaltungstätigkeit tätige Meusch nur im Berhältnis zu demjenigen Menschen, der dies Tängleit leitend, entwickelnd beeinflußt. Dieser tann wieder Hissemittel im Berhältnis zu einem teitend übergeordneten Menschen (Berwaltungsssuhjett) sein und so sort dis zum Willenssuhjefte siehe diese Leitätzift Jahrg. 1912, Ar. 20, 21, dem gegenüber alle Berwaltungssübsielte den Charafter von Hilsemitteln annehmen.

Da wir nun in unserer Definition der Berwaltungstatigkeit, diese als den Lebensprozes eines Organismus ausgefaßt bieter, tonnen wir nun, was dem eiblichen Standpuntte jedensalls bester entspricht, alle in diesen tatigen Menschen auch als Organe diese Organismus ansprechen, dem auch die Organe irgendeines lebenden Organismus tonnen im weiteren Sinne als die Hismittel des Lebensprozeses desselben ausgesaft werden. So in z. B. der Magen ein Organismus menschlichen Organismus und gleichzeitig hissmittel des in ihm fiatisindenden physiologischemischen Berdanungsprozeses. Alle in einem Berwaltungsorganismus tatigen Menschen sind ebenso Organe desselben als auch Hissmittel für das oberfie Berwaltungsprozeses. Berachten wir die Gesamtheit aller zur Erreichung eines bestimmten Schussen wir die Gesamtheit aller zur Erreichung eines bestimmten Schlus-

erfolges miteinander verbundenen Beftandteile eines, Bermaltungsfompleres als einen lebenden Organismus, fo find die in demfetben tätigen Menschen beffen wichtigfte Organe. Faffen wir die Tätigfeit derfelben ins Auge, fo ift der Menfch deffen wichtigftes Sitfsmittel, und zwar sowohl der leitenden als auch ausführenden, sowohl der Wefens=, Form=, finanziellen und Wohlfahrtstätigteit, denn die Ber= waltungstätigfeit ift bewußtgewollte Tätigfeit, bewußtes Wollen fonnen wir aber nur beim Menfchen voransfeten. Der Menfch fann daher im Berwaltungsorganismus abjoint als Organ, als hitfsmittet retativ, im Verhältnisse zu dem ihm vorgesetzen Organe, die anderen Hilfsmittel absolut als solche aufgefaßt werden und es würde sich nur noch um die Erwägung handeln, ob nicht auch diefe oder einige derfelben, wenigstens relativ, als Organe angesprochen werden konnten und da ergibt die Analyse, daß in grober Trennung hiffsmittel unterichieden werden fonnen, die den Menschen mehr oder weniger voll= tommen zu erfeten, fotche, die nur feine Beschidlichkeit gn fteigern, den Bollkommenheitsgrad feines Tätigkeitserfolges zu erhöhen ver= mögen und endlich folde, die gu ihm in feiner Beziehung fteben. Eine genanere Unathfe gehört in eine Silfsmittellehre. Bon diefen drei Gattungen könnte die ersterwähnte fotgerichtig im Berhältnis zu den anderen als Organ aufgefaßt werden. Solche Organe maren 3. B. in industriellen Betrieben die jogenannten Motoren, die bei der Entbindung der Bewegungsenergie hier den Menschen beinahe voll= fommen erseten.

Daß Organe und Silfsmittel die nnentbehrlichsten Bestandteile der Berwaltungsvorgänge find, geht wohl schon daraus hervor, daß die felbständigste Tätigkeitsgattung derfelben, wie z. B. das Aussprechen ber Gedanken, ber Zunge und Lippen als Organe, das Niederschreiben derselben, der hand als Organ, der Feder und Tinte, des Papieres, Tisches, Stuhles usw. als Hilfsmittel nicht zu entraten vermag.

Wir find nun in unferer Analyse soweit, daß wir bis gu den= jenigen Bestandteilen ber Berwaltungstätigkeit vorzudringen vermögen, Die nicht mehr analpsierbar, trennbar find und die wir wie die Chemie als Elemente zu bezeichnen vermögen. Alle Tätigleitsgruppen, gattungen, garten find meift Sandlungsketten, Rettenreihen, deren einzelne Glieder Handlungen und jede diefer Handlungen weist als mum= gänglich notwendige Bestandteile die Energie, die Materie, die Zeit und den Raum auf, wobei uns aber klar werden muß, daß die eigentlichen Elemente ber Handlung nur die zwei zuerst genannten Elemente, die zwei letigenannten nur die die ersteren gewiffermaßen umhüllenden, überall gegenwärtigen Zuftände, die, wie Kant fagt, formellen Bedingungen alles Gefchehens find. Jede Handlung, und daher auch jede Handlung der Berwaltungstäfigkeit, ift daber eine Bechfel= wirkung von Energie und Materie in Zeit und Raum. Wenn wir nun noch hervorheben, daß die alles durchdringende, überall gegenwärtige, das Leben felbst vergegenftandlichende Energie in meh= reren Formen auftritt, die sich ineinander verwandeln laffen; daß sich die Materie in etwa achtzig verschiedene Stoffe trennen läßt und daß wir als Materie alle Gegenstände, Sachen, einschließlich des Menschen anffaffen können, die aus diesen achtzig Stoffen zusammengesett find; daß Energie ohne Materie und umgetehrt nicht bestehen kann; daß jedes Geschehen, jede Zustandsanderung nur eine energetische Zustands= änderung fein tann; daß jeder Zustand, zeitlich begrenzt, sich mit größerer oder geringerer Geschwindigfeit in ein Geschehen verwandelt; daß wir die allgegenwärtige Zeit als Bergangenheit, Gegenwart und Bukunft zu unterscheiden pflegen; daß der allgegenwärtige Raum, joweit er dem Menschen juganglich, durch die Materie erfüllt ift und wir nur diese Füllung zu wechseln vermögen, so sind wir am Boden unserer Analyse der Berwaltungstätigkeit angelangt, bon dem ans ein Tieferdringen in philosophische und naturwissenschaftliche Gebiete führt, von welchen das erftere erft dann eine höhere Bedeutung für unferen Gegenstand erhalt, wenn wir in entgegengesetter Richtung vordringend, die oberften, höchsten Prinzipien aller Berwaltungstätigkeit und die durch diese geforderten Zwechbestrebungen ins Auge fassen würden, mas wir einer Prinzipientehre ber Berwaltung überlaffen muffen. hier fei nur nochmals auf die alles überragende Bedeutung der leitenden, der Bermaltungstätigkeit im engeren Sinne hingewiesen.

Diese Verwattungstätigleit im engeren Sinne, beren Aufgabe es ift, das ganze ihr anvertraute Tätigkeitsgebiet, in feinem vollen Umfange überblidend, zu einer durch den Schlnferfolg

gefennzeichneten Einheit zusammenzufassen und ebenfo bis in die äußersten Berzweigungen berfeiben erkennend einzudringen, alle Buftände, alles Beichehen, alles Gein und Werden und beffen fanfale Zusammenhänge, in wissenschaftlicher Erkenntnis zu durchleuchten, sich aller hier wattenden Energien und Materien sowie ihrer Bechsel= wirlungen in Zeit und Raum in icharfer Analyses und Synthese bewußt zu werden, etwa wie die Natur, die den Lauf der Firsterne bestimmt und gleichzeitig die Berbindungsformen der Atome regelt, Diese Bermaltungstätigfeit tagt verschiedene Richtungen unterscheiden. Sie hat vor allem eine überblickende, beaufsichtigende Tätigkeit zu entfatten, sodann richtunggebend, anordnend, normierend einzugreifen; Sinderniffen und hemmenden Ginfluffen vorbengend den Berlanf der Berwaltungsprozesse gn fichern; initiierend, projektierend den Gang der Tätigkeit ans der Gegenwart in die Zukunft vorausblidend, gut leiten; fich felbft verantwortend und Berantwortung fordernd, tontrollierend, dann urteilend, belehrend, lobend und ftrafend vorzugehen und die jeweils hochften Grade fachlicher und wirtschaftlicher Vollkommenheit des Schlugerfolges und beffen Beziehungen zur Gefellichaft, zum Botte, zum Staate, zur Menschheit unentwegt im Auge zu behalten. In allen diefen Richtungen hat die leitende Berwaltungstätigfeit, und zwar hinsichtlich aller Gattungen derfelben, also sowohl in der Wesens= als anch Form=, finanziellen und Wohlfahrtstätigkeit vorzugehen, wobei es wohl ja als felbstver= ftändlich getten tann, daß ihre leitende Beeinfluffung fpeziell ber durch das Wefensmoment gekennzeichneten Tätigkeit von alles über= ragender Bedeutung fein muß.

Bon diesen Tätigkeitsrichtungen find die die Berantwortung betreffende in dieser Zeitschrift Jahrgang 1913, Ar. 3 und 4, die die Kontrolle betreffenden im Jahrgang 1913, Rr. 7, 8, 9, für fich besprochen worden. (Shluß folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Den in § 13, Mlinea 2 bes Gesetzes vom 14. Mai 1896, R. G. Bl. Rr. 74, bezeichneten Personen fteht ein rechtlicher Anspruch auf bas Sterbequartal nicht ju.

Das f. f. Reichsgericht hat nach der am 11. April 1913 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über die von Klementine A., Private in Przempsl, durch den Advotaten Dr. Bladimir Blazowski in Przempsl, als Klägerin, wider die Regierung der im Reichstate vertretenen Konig= reiche und Länder, rudfichtlich das f. f. Juftigminifferium, als Beklagten, am 28. Februar 1913 zu 3. 73/R.=G. eingebrachte Klage auf Zuer= fennung des Sterbequartals nach ihrem am 23. Inli 1912 zu Podbug verstorbenen Stiefbruder (richtig Halbbruder) den f. f. Landesgerichterat und Borftand des f. t. Bezirtsgerichtes in Podbuz, Czeslaus R., im Betrage von 1300 K, zu Recht erkannt:

Das mit der vorbezeichneten Mage gestellte Begehren wird abge=

Enticheidungsgründe: Rach § 12 des auf den vorliegenden Fall zur Anwendung kommenden Gefetes vom 14. Mai 1896, R.=G.=Bl. Nr. 74, betreffend Bestimmungen über die Bersorgungsgenusse der Zivil= ftaatsbeamten (Staatslehrpersonen), dann der Diener sowie deren Witwen und Waisen, gebührt den Hinterbliedenen (§ 13) eines in der Aftivität oder in dem Ruhestande verstorbenen Staatsbediensteten (unbeschadet aller sonftigen gefetlichen Berforgungsgenuffe) ein Sterbe= quartal in der Höhe des dreifachen Betrages der von dem Berstorbenen gulett als Gehalt oder Ruhegenng bezogenen Monatsgebühr.

Der erfte Absat des § 13 dieses Gesetes (auf welchen Paragraphen der § 12 bei dem Worte "hinterbliebenen" verweift) bestimmt : "Das Sterbequartal gebührt der Witme oder in deren Ermanglung der ehe= lichen Nachkommenschaft des Berftorbenen."

Nach dem flaren Wortlante des Gesetzes haben daher nur die Witme und in beren Ermangtung die eheliche Nachkommenschaft eines in der Altivität oder im Ruheftande verftorbenen Staatsbedienfteten auf das Sterbequartal einen gesetlichen Unfpruch.

Im Gegensate hiezu enthalt nun der zweite Absat des § 13

des gitierten Befetes folgende Bestimmung:

"Sind in Ermanglung auch der letteren (das ist der ehe= lichen Nachkommenschaft) andere Personen in der Lage nachzuweisen, daß sie den Berstorbenen vor dem Tode gepflegt oder die Begräbnis= fosten aus Eigenem gedeckt haben, so kann mit Genehmigung, bezie= hungsweise Zustimmung des Finanzministeriums auch diesen Personen das Sterbequartal ausgezahlt werden."

Aus dieser Bestimmung ergibt sich daher, daß wohl auch andere Personen als die im § 12, rücksichtlich § 13, Abs. 1 des zitierten Gesetze erwähnten hinterbliebenen (Witwe und eheliche Nachtommenschaft des Berstorbenen) unter gewissen — bei den hinterbliebenen aber nicht erforderlichen — Boraussehungen das Sterbequartal erhalten können, daß jedoch, wie aus der Textierung dieser Gesetzsstelle (das Wort "tönnen") im Entgegenhalte zur Textierung des § 12 des Gesetzs (das Wort "gebührt") tlar zu erschen ist, die Auszahlung des Sterbezgnartals an diese Personen in das Ermessen der zuständigen (Zentralz) Behörde gestellt, und diese hiebei noch an die Genehmigung, rücksichtlich Zustimmung des Finanzministeriums gebunden ist.

Solchen Personen steht daher im Gegensaße zu den Hinterbliebenen (§§ 12 und 13, Absah 1 des zitierten Gesetzes) eines verstorbenen Staats= beamten ein rechtlicher Anspruch auf das Sterbequartal teineswege zu.

Was nun den hier in Rede stehenden Fall aubelaugt, so tounte das von der Klägerin Klementine A. als Halbschwester des am 23. Juli 1912 zu Podbuz verstorbenen t. f. Landesgerichtsrates und Vorstehers des Bezirtsgerichtes Podbuz, Czeslaus K., bei dem Oberlandesgerichte in Lemberg gestellte Begehren um Auszahlung des Sterbequartals nach ihrem Halbbruder nur nach dem 2. Absahe des § 13 des zitierten Gesehes behandelt und ersedigt werden.

Indem unn das f. f. Justizministerium diesem Begehren feine Folge gab, hat es über dasselbe nach seinem im Absahe 2 des § 13 des zitierten Gesehes eingeräumten freien Ermessen eutschieden, und mußte daher, nachdem der Alementine A. ein gesehtlicher Auspruch auf ein Sterbequartal nach ihrem Halbbruder nicht zusteht, das auf Zuerkennung eines solchen gerichtete Klagebegehren derselben abgewiesen werden.

(Ert. des f. f. Reichsgerichtes vom 11. April 1913, 3. 113.)

Der Berfall nach § 71 Tiersenchengefet, wenn bie verbotemibrig (§ 5 Tiersenchengefet) eingebrachten Tiere weder frant noch seuchenverdächtig find.

Der Kaffationshof hat mit Entscheidung vom 28. Oftober 1912, Kr IX 88/12, der von der Staatsanwaltschaft erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Sebenico vom 16. April 1912, womit Jovan Č des Bergehens nach §§ 5, 65 Tiersenchengesetz schuldig ertannt worden ist, stattgegeben und das angesochtene Urteil dahin ergänzt, daß der Verfall der vom Angestlagten verbotswidrig eingeführten Tiere ausgesprochen wird.

Gründe: Der Gerichtshof hat zwar den Angeklagken des Bergehens nach § 65 Tierseuchengesetz vom 6. Angust 1909, R.=G.=Bl. Nr. 177, im Sinne der Antlage schnldig erkannt, jedoch den Berfall der verbotswidtig eingebrachten Tiere aus dem Grunde nicht auszgesprochen, weit sie bei ihrer Einbringung gesund waren, so daß sie in Berwahrung des Angeklagten selbst belassen wurden, auch ipäter nicht erkrankt sind, daher die im § 71 bez. G. vorausgesetzte Mögetichkeit der Einschleppung einer Tierseuche nicht vorhanden war.

Diese Anffaffung widerstreitel jedoch der bezeichneten Gejeges= bestimmung und wird von der Staatsanwaltschaft mit Recht betampft.

Die Vorschrift des § 71 Tiersenchengeset verordnet kategorisch und ohne irgendwelche Ansnahme den Berjall der Tiere, wenn sie entgegen einer auf Grund des § 5 erlassenen Anordnung in das Geltungsgebiet dieses Gesethes eingebracht wurden. Die absolute Verspssichtung des Richters zur Bersallserklärung wird durch die in der Borichtist gebrouchten Worte "sind vom Gerichte sür versallen zu erklären" deutlich zum Ausdrucke gebracht. Im Vergleich zur Bestimmung des § 46 des sinher geltenden Gesethes vom 29. Februar 1880, R.=G.=Bl. Nr. 35, wo die Versallserklärung gleichsalls unbedingt angedroht war, ist durch § 71 des gegenwärtig in Kraft stehenden Gesethes der Versall nicht mehr auf Tiere und tierische Kohstosse allein eingeschräuft, sondern auch auf andere Gegenstände ausgedehnt worden,

die Trager des Anstedungsstoffes fein tonnen. Durch Die Ausdehnung des Berfalles auf andere Gegenftande, die nicht Tiere oder tierische Rohftoffe find, ergab fich die Rotwendigfeit, ben Beifat über Die Eignung diefer Gegenstände, Erager des Anftedungeftoffes fein gu fonnen, im § 71 Tierfeuchengeset aufznnehmen. Tiere und tierische Rohftoffe dagegen besitzen diese Eignung stets. Dan die Tiere hinterber untersucht und als gefund befinnden werden, hindert die Anwendung des § 71 Tierfeuchengeset nicht. Die berbotemiorig eingeführten Tiere find ohne Rudficht auf ihren Gefundheitsftand ihr verfallen gu ertfaren. 3m Einflange damit bestimmen Die §\$ 73 und 74 Tierjeuchengesetz, daß jotche Tiere, infofern nicht beren Bernichtung einzutreten hat, zu verwahren und zu erhalten oder, wenn die Frhaltung mit unverhaltnismäßig großen Roften verbunden ift, mit Buftimmung ber Staatsamvaltichaft jogar vor dem gerichtlich ausgeiprochenen Berfalle ju veräußern find und bag ber Reinerlos verfallener Tiere in den Stantsichat flieft. Diefe Bestimmungen taffen teinen 3meriel darüber, dag es fich bier um gefunde und unverdachtige Tiere handelt, da fie fonft nicht dem freien Bertehr ubergeben werden würden.

Dadurch, daß auf den Berfall nicht ertannt wurde, hat der Gerichtshof seine Strafbesugnis überschritten, der geltend gemachte Richtigseitsgrund der 3. 11 des § 281 St. P. D. ist gegeben und es war in Stattgebung der Nichtigkeitsbeschwerde das angesochtene Urteil wie im Spruche zu erganzen.

Rotizen.

(Die Bewafinung der Funtkionäre der Militärveteranenvereine.) Erfaß des Ministeriums des Innern vom 1. August 1913, 3. 26.324:
"Die Militärveteranenvereine streben seit Jahren nach der Berechtigung, zur Unrsorm eine Wasse tragen und korporativ dewasinet ausrüden zu dürsen, was ihnen disber im Hindig auf den gegenwärtigen Stand der Gesetzebung über das Bereinst und das Berjammlungsrecht nicht gestattet werden konnte. In jüngster Zeit sind die beteiligten Areise mit einer diese Bünsche weientlich einschränkenden Anregung herdorgetreten, die dahin geht, daß es den Mitgliedern des Präsidiums des 1. Militärveteranenreichsbundes und der Präsidien seiner Unterverdande sowie den einzelnen Bereinskommandanten und deren Stellvertretern gestattet werde, aut Grund versonlich erseillter Wassenwässe einen Sabel nach bestimmtem Muster zu tragen. Im Einvernehmen mit dem 1. und 1. Ariegsministerium, dem 6. f. Ministerium für Landesverseidigung und dem f. f. Justizministerium, dem f. f. Dinisterium für Landesverseidigung und dem f. f. Justizministerium finde ich hieruber in Iddanderung des Punttes 10 der mit dem hierortigen Erlasse vom Lassen vorden ist 1839
3. 30.151, herausgegebenen "Anhaltspuntte" der Lass von Wassen sollenens ordnen:

1. Den unisormierten Mitgliedern des Profibiums des f. f. Militarveteranenreichsbundes und der Profibien seiner Unterverdande, den Kommandanten und den
ersten Kommandantenstellvertretern der unter dem selgenden Bunft 2 angesährten Militarveteranenvereine tann sur die Dauer der betresenden Bereinstunftien die Besignis zuerlannt werden, anlählich der Beteiligung an dynastische patrietischen Gesten, bei Aufzigen zur Ausübung eines gesestich gestatteteten Auftus und der Leichenbegängnissen zur behördlich zugelassenen Unisorm einen Sabel nach einem bestimmten Muster auf Grund eines Wassenposies zu tragen, iniosern die erwähnten Beranstaltungen ortsüblich sind und in der bergebrachten Arr natinnden.

2. Diesenigen Militarveteranenvereine, die für ihre Funktionäre diese Bergünstigung anstreben, haben zunächst bei der politischen Landesbehörde ein Ansuchen um die bezügliche generelle Bewilligung einzubringen. Die politische Landesbehörde wird hiemit ermächtigt, diese Bewilligung auf Widerruf zu erteilen, wenn der Verein den für die Erwirfung Allerbochster Fahnenbegunftigungen geltenden Borauselichungen entspricht. (Tadellose haltung des Bereines Augehörigkeit zum fi. k. Militärveteranenreichsbund, Bereitmiligkeit zum lunftigen Anichluf an das im Berichende t. l. österreichische Kriegerloups, Aufnahme der Levalitätellauf und der Bestint punktigen batriotischen Bereinszwecks den Anschlieben, das den Bereinszwecks den Anschlieben der Levalitätellauf und der Bereinszwecks den Anschlieben den Bereins undebingt nach sich nebt

3. Dem Prafidium des I. f. Militarveieranenreichsbundes erteile ich biemit bie sub 2 erwähnte generelle Bewilligung. Bezüglich ber Brufidien ber Unterverbande des I. f. Milifarveteranenreichsbundes behalte ich mir von die erforder liche generelle Bewilligung fallweife über ihr bezügliches finichteiten in erteile

1. Auf Grund der in den Bunften 2 und 3 erwahnten generellen Bewalts gungen werden iohin die in Betracht fommenden Bereinstunktionare bei ber just flandigen politischen Bezirfst oder landesfurfilichen Sicherbeitsbeberd um bie Frteilung eines Wassenpasies jum Tragen des Sabels anniachen baben den Wieden Bezirfst oder landesfurfilichen Bicherbeitsbeborden baben den Namen des Bereinsfunktionars lautenden Babenvaß jum Tragen eines Sabels nach dem vorgeichriebenen Muster beim Zutreffen der gefentlichen Borausbietungen im Sinne des § 17 des faiserlichen Batentes vom 24 Oliober 1852, Roch Bl. Rr. 223, auszufertigen. Die Gultigfeit dieses kastienenstes wird auf die Tauer der betreifenden Bereinsfunktion zu beidranten und wird darin auch ausdrucktich anzufähren sein, dei welchen Gelegenbeiten der Bereinstuntionar derechtigt ift, nit dem Sabel zu erscheinen. Punkt L. In analdeger Anwendung der einschlägigen mititanichen Bereinferriten, denen zufolge der Kommundant were unde

maffnet ausrudenden Truppe ben Gabet verforgt zu tragen hat, barf ber Gabet,

felbst bei torporativem Ansrtiden, nicht gezogen werden.

Das Mufter des in Rede stehenden Säbels wird das t. t. Ministerium bes Innern im Ginvernehmen mit dem t. t. Ministerium für Landesverteibigung genehmigen und fohin den Laudesbehörden die Abbitdung nebst Beschreibung gur eigenen Kenntnisnahme und gur Berftandigung der Unterbehörden mitteilen."

Wersonalien.

Ce. Majestät haben den Settionsraten im Gifenbahnministerium Dr. Anton Saniczet und Dr. Walter Rodler den Titel und Charafter eines Minifterial: rates und den Minifterialfetretaren in diejem Minifterium Dr. Auguft Bam = lusztiewicz und Dr. Olto de Martin den Titel und Charafter eines Settionsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben die Bergrate Julian Diege und Balentin Magur: tiewicg gu Oberbergraten im Bersonalstande ber Salinenverwaltungen in Galigien

und in der Bukowing ernannt.

Ce. Majestät haben dem Beterinarinfpettor Karl Bollgart in Brunn aus Anlag ber von ihm erbetenen Berjetjung in den dauernden Ruheftand bas Rifterfreug des Frang Joseph-Ordens verlichen.

Se. Majeftat haben dem Brafidenten der Lemberger Sandels: und Gewerbetammer, Großindustriellen Camuel Edlen von horowit das Komturtrenz des Frang Jojeph-Ordens mit dem Sterne verlieben.

Se. Majeftat haben dem herzoglich-fachfifchen Forstinfpettor Alfred Gunther

in Greinburg das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verlichen. Ge. Majestät haben dem Haus- und Reatitätenbesiher Ludwig Riedl in Wien bas Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Industriellen Jatob Munt in Frieded das Riltertreng bes Frang Joseph-Ordens verlieben.

Se. Majeftat haben dem Sofadjuntten des Oberfthosmarichallamtes Alfred

Röhrich das Goldene Berdienstfreug mit der Krone verlichen.

Se. Majestät haben dem Brafidentenstellvertreter des öfterreichischen Militar: Beferanen-Reichsbundes Ferdinand Weichberger das Goldene Berdienftfreng mit der Krone und bem erften Schriftsuhrer Diefes Reichsbundes Johann Ragta das Goldene Berdienstfreug verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Minifterialtongipiften im Gifenbahuminifterium Dr. Johann Bojpisil das Gotdene Berdiensttrenz mit der Krane verliehen.

- Se. Majeftat haben den Ministerialsetretar im Gifenbahnministerium Dr. Rarl Cuchofeln unter gleichzeitiger Berleihung des Titels eines Geltions: rates jum Oberinfpettor ber Generalinfpettion der öfterreichifchen Gifenbahnen ernannt.
- Ce. Majeftat haben dem Oberrechnungsrate im Berjonalftande ber Rechnungs- und Fachrechnungsdepartement Des Finangministeriums Jojef Schobt anläglich der von ihm erbetenen Berfetjung in den dauernden Ruheftand den Titel eines Rechnungsdirektors verliehen.

Ce. Majestät haben dem prattijchen Arzte Dr. Ritolaus Marinlović in Spalato und bem Gemeindearste Dr. Abam Berona in Cattaro ben Titel eines Medizinatrates verliehen.

Se. Majeftat haben dem Induftriellen Frang Jankowsty in Troppau

den Titel eines faiserlichen Rates verlieben.

Ce. Majestät haben dem Industriellen Andolf Westhaufer in Wien den Titel eines faijerlichen Rates verlieben.

Se. Majeftat haben dem Großhandler Theodor Schnabel in Wien den Titel eines faiferlichen Rates verlieben.

Se. Majestät haben die Forstrate August Armani und Karl Rejedly Bu Oberforstraten im Slande der Forstlechniter der politischen Berwaltung ernannf.

Der Leiter bes Finangminifteriums hat im Berfonalftanbe ber Salinen: verwaltungen in Galigien und in der Butowing die Bergtommiffare Johann Rordecti, Konftatin Albrycht und Frang Madiewicz zu Oberbergtommiffaren

Der Leiter des Finangminifteriums hat im Stande ber Beamten für bie Evidenzhaltung des Grundsteuertatafters den Evidenzhaltungs = Obergeometer I. Klaffe Ostar Ritter von Toms zum Evidenzhaltungs-Inspettor in der VIII. Rangsflaffe für den Dienstbereich der Finangbirettion in Czernowit ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den städtischen Jugenieursadjuntten Mois Gichler in Auffig a. E. jum Lehrer in der IX. Rangstlaffe an ber

Deulichen Staatsgewerheichute in Pilsen ernannt. Der Berwaltungsgerichtshof hat die Kanglei-Offiziale Wenzel Flicet und Jojef Lindner zu Silfsämter-Direttionsadjuntten ad personam ernannt.

Erledigungen.

1 Sanitätskonzipistenscelle bei der politischen Berwaltung Obersöfterreichs bis 30. November 1913 an das t. t. Stakthaltereipräsidium in Linz (Amisblatt Nr. 253).

Soeben ericienen:

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

ölterreichischen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schult.

Biveite Anflage, mit neuem, bis zum Erscheinen erganztem Rachtrag.

Binei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Ceiten).

Breis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brofchiert K 22 .--) (auch gegen monatliche Teilgahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen gu beziehen.

Biergn für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erfenntniffen des f. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 26 bis 28 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Subskriptions Einladung.

Unter Bejugnahme auf die Kundmachung Er. Erzelleng bes herrn foniglich ungarifden Finangminiftere mird ber Betrag von

Nominale 250,000.000 Kronen

königlich ungarische steuerfreie 41/20/6 Staatskassenscheine

fal lig a'n 1. Oktober 1916 jur Cubifription aufgelegt.

Die Substription findet statt:
a) in der Weise, daß an Zahtungöstatt die am 1. Jänner 1914 fälligen königlich ungarischen 41/2% Staatkassenie bom Jahre 1910 bei den unten angeführten Substriptionsstellen in der Zeit

von Mittwoch, den 12. bis inklusive Dienstag, den 18. November 1913

eingereicht werden; bei der Inteilung werden solche Zeichnungen voll berücksichtigt; b) gegen Barzahlung, und zwar am

Dienstag, den 18. November 1913

Augarliche Allgemeine Creditbank. Königlich ungarische Postsparkassa. Pester Erster Vaterländischer Sparkassa. Perein. Pester Augarische Commercial Bank. Angarische Escompte: und Wechsler-Bank. S.M.v. Rothschlid. K.K. priv. Österreichische Credit-Austalt für Hundel und Gewerbe. K.k. privilegirte allgemeine österreichische Voden-Eredit-Austalt. Wiener Bank: Perein. Kais. Kön, privilegirte Österreichische Tänderbank. Piederösterreichische Escompte:Gesellschast. Union-Bank. Anglo-Oesterreichische Bank.

Öfterreichische

Zeitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint zeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Morit Berles, f. u. t. Hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Kronlander famt Bostzusendung jahrlich 10 K. halbjahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftels bis zur ausbrücklichen Ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fafort nach dem Friceinen beigegeben. Das Inbres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe betrugt 20 Rronen respektive 20 Rart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach varbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und er flegeli, find partafrel, tonnen jedod nur is Tuge nach Geicheinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Die Analhse der Bermaltungstätigkeit. Bon Prosessor Dr. May Kraft. (Schluß.)

Mitteilungen aus der Pragis.

Froge der Berpflichtung des die Bolisschule besuchenden Kindes gur Teilnahme an den religiösen Übungen seiner Konfession.

Rotigen.

Literatur.

Berjonalien.

Die Analyse der Verwaltungstätigkeit.

Bon Professor Dr. Mag Rraft.

(Schluß.)

Als Resultat dieser ganz allgemeinen Analyse ergibt sich folgendes:

Unzustreben ist durch jede Verwaltungsfätigleit ein bewußt gewollter und bestimmt vorausgeschener Endzweck, Schlußerfolg, in jeweils höchster, sachlicher und wirtschaftlicher Volltommenheit. Höchste sachliche Volltommenheit unter tunlichst geringstem Auswande.

Unnähernd zu erreichen ift Diefes Refultat durch folgende Berwaltungstätigkeiten:

I. Gruppe: Leitende oder Berwaltungstätigfeit im engeren Sinne.

Richtungen derfelben:

1. Die überblidende, beauffichtigende,

2. die richtunggebende, anordnende, normative,

- 3. die Hemmungen vorbengende, befampfende, die Tätigleif sichernde,
- 4. die entwickelnde, erneuernde, umgestaltende, initiierende, projektierende,
 - 5. die fich felbft verantwortende,
 - 6. die Beranfworfung jordernde, fontrollierende, unterjuchende,
 - 7. die belehrende,
 - 8. die urteilende, lobende, strajende,
- 9. die das Berhaltnis der Bermaltungstätigleit zur Gesellschaft, zu Bolt, Staat, zur Menschheit untersuchende, sestsstellende, regelnde Tätigteit.
- Sie ung den ganzen Tötigleitstompter umfaffen und bis zu ben innersten Atomen vordringen.
- H. Gruppe. Die ausführende oder Bermaltung de tätigteit im weiteren Sinne.

Die aussührende Arbeit ist so wie die teitende auch immer psychophysische Tätigkeit, nur daß bei einzelnen dem psychischen, bei anderen dem physischen Moment der größere Umsang zukommt. Die aussührende Tätigkeit des Lehrers ist bis auf Mund= und sonstige.

Körperbewegung rein psychischer Natur, bei der aussührenden Tätige seit etwa eines Werkstätten arbeiters überwiegt die ohysische Tätige keit oft so, daß dieselbe bis zur halbunbewußten Tätigkeit herabsinten tann. Aber auch hier kann bei der Anwendung von Maschinen das pihchische Moment in den Vordergrund treten. Jede menschliche Tätigkeit ist Wechselwirkung geistiger Energie und ohnsischer Körpermaterie in Zeit und Raum, auch diesenige, die nohezu rein geistig schent.

Die Täfigleiten ber erften Gruppe tonnen auch furz als Ber- walfung, Die ber zweiten als Betrieb bezeichnet werden.

In beiben Gruppen toffen fich folgende Tatigfeites gattungen unterscheiden:

A. die durch das Bejensmoment, die Bejenseigenichaften des Schluferfolges (Hanptratigleit),

B. die durch das Formmoment

C. Die burch bas finangielte Moment ! (Rebentätigleit)

D. Die durch das Wohlschrismoment getennzeichneten Tütigfeiten.

Jede dieser Tätigkeitsgattungen, ob nun in der leitenden oder ausführenden Gruppe, tann besiehen:

a) aus anfeinauder folgenden oder parallel laufenden hand- lungstetten (Handlungstetteureiben) oder

b) aus aufeinanderfolgenden oder parallel laufenden handlungen (Haudin: astetten) oder

e) aus einer einzelnen oder zwei gleichzeitig durchgeführten handlungen oder

d) aus einer Zusammensehung diefer Formen, wobei die in gerader Linie auseinanderfolgenden meift als Haupte, Die parallellaufenden meift als Nebentätigfeiten aufgesaft werden tonnen.

In ben meisten Gallen taffen fich sowohl die Sandlungetettenreiben und die Sandlungetetten gruppenweise in eine

1. Bor=.

2. Sampi=,

3. Rache, banfig auch in eine

Arbeitsprozeß.

4. Rebenarbeit zerlegen.

In jedem Arbeitsprogeg tonnen wir untericheiden :

a) Die eigentliche Tatigfeit, Arbeit,

b) die Dilismittel derfelben.

Das michtigfte Sillsmittel jeder Berwaltungstatigleit ift der Menich, der, wenn die erstere als ein lebender Organismus angeseben wird, als besten michtigftes Organ bezeichnet werden muß.

Mis Glemente jeder einzelnen Sandlung finden wir :

- a) Die Energie in ihren verichiedenen ummandelbaren Gormen,
- (3) Die Materie (Gegenstande, Saden, einichliehlich des Meniden), bestehend aus eine 30 Stoffen in drei Aggregatzunanden;
 - 70 Die Zeit (Bergangenbeit, Gegenwart, Bufunft);
 - 8) ber Raum (burdwege mit Materien erfillt).
- a und 3 find Die eigentlichen Weiende, o und d Die formellen Glemente.

Sebe einzelne Handlung des Menschen besteht aus einer Wechselwirfung von Energie und Materie in Zeit und Raum.

Allen diesen Tätigkeitsgruppen, =gattungen, =arten der Berwaltung, sowie deren Elementen kommt für alle Berwaltungszweige unter den gegenwärtigen sozialen und Nechtsverhältnissen die Eigen=

fchaft ber einfachen, absoluten Rotwendigkeit gu.

Im gegenseitigen Wert= und Wichtigkeitsverhältnis (qualitative Notwendigkeit) gibt es ohne Zweifel verschiedene Grade. So ift von den zwei Tätigkeitsgruppen I und II die erstgestellte, die Bruppe der leitenden Tätigkeiten die im Werte, in ihrer Wichtigkeit übergeordnete, was nicht erst zu beweisen ift; sie ift diejenige, die allein Die Erreichung des Endzweckes in höchfter fachlicher und wirtschaftlicher Bolltommenheit zu sichern vermag. Die oben aufgezählten neun Richtungen derfelben stehen einander, fo lange wir nur den Endzweck eines bestimmten Berwaltungszweiges im Ange behalten, im Werte vollkommen gleich. Gehen wir aber über benfelben hinaus und ftellen uns auf den Standpunkt des höchsten, oberften, einheitlichen Zweckes aller Berwaltungstätigkeit, ber als ethischer in ber obigen Erörterung außer Betracht blieb, dann muß wohl der im Puntte 9 erwähnten Richtung der leitenden Tätigfeit die überragende Bedeutung juge= sprochen, aber auch gleichzeitig betont werden, daß die Wescnseigen= schaften des in Diefer Richtung liegenden Zweckes meift nur dann in höchster Bollfommenheit erreicht werden können, wenn feine der anderen acht Richtungen vernachläffigt wird.

Ebenso brancht wohl nicht erst bewiesen zu werden, daß von den vier Tätigkeitsgattungen den durch das Wesensmoment gekennzeichneten Tätigkeiten, dem eigentlichen Arbeitsbetrieb, der erste Rang zugesprochen werden muß, denen sich die durch das Wohlsahrtsmoment charakterisierten Tätigkeiten direkt anreihen können. An diesem Wichtigkeitsrang ündert sich selbstverständlich nichts, wenn sich in einzelnen Verwaltungszweigen das Formmoment, in anderen das sinanzielle, in wieder anderen das Wohlsuhrtsmoment in das Wesensmoment verwandelt.

Rein wissenschaftlich, sachlich aufgefaßt, stehen die durch das Form= und finanzielle Moment gekennzeichneten Tätigkeiten in ihrer Wichtigkeit an zweiter Stelle, da ihnen, gegenüber den Wesenstätigkeiten nur die einfache Notwendigkeit zukommt, und da man sich immer noch so manche Berwaltungszweige ohne Form=, nie aber ohne sinanzielle Tätigkeit durchführbar vorzustellen ver= mag, scheint der Finanztätigkeit immer noch ein kleiner Vorsprung in der Wichtigkeit zuzukommen, der Wesenskätigkeit gegenüber sieht anch sie, was nie genug betont werden kann, an Wichtigkeit zweisel= los zurück.

Den durch das Wohlfahrtsmoment gekennzeichneten Tätigkeiten kommt in rein wissenschaftlich sachlicher (nicht ethischer) Auffassung erst der vierte Rang zu, weil sie nicht die Arbeit des Arbeitsprozesses, sondern nur dessen alterdings wichtigkes Hilfsmittel ins Auge kassen.

Als Organ im Verwaltungsorganismus, als Hilfsmittel im Arbeitsprozeß tommt, anderen Organen und Hilfsmitteln gegenüber,

dem Menschen zweifellos der erste Rang zu.

Bon den Elementen jeder Handlung und Tätigkeit steht eben so zweifellos die Energie in alles überragender Stellung, da sie, der Repräsentant alles Lebens, Werdens, Vergehens, Geschehens, der Materie als gewissermaßen dem Nepräsentanten des Todes; dem Ding (Materie), als das Kant'sche "Ding an sich"; als Schopenhauers Wille, der reinen Vorstellung gegenübersteht, und als gebietender Fattor der Materie all ihre Eigenschaften erst verleiht.

Die Energie ist das absolut herrschende Macht= element aller und daher auch aller Berwaltungs=

Tätigfeit.

Es ist daher für eine weitblickende, ungekünstelte, natürliche Aufsfassung und Beurteilung des heutigen Menschen-, des Bölker-, des Staatssebens ganz unbegreistich, daß dieses das ganze Natur- und Menschensteben bis in seine innersten Poren durchdringende Machtelement in den Rechtsgebilden einzelner Kulturstaaten, wie zum Beispiel in Österreich gar keine, in anderen nur in besonderer Gesetzesgruppe eine Berücksichtigung fand, daß demselben weder in der Theorie des positiven Rechtes, noch in der der Volkswirtschaftslehre eine Rolle zugesprochen wird, während doch das Objekt der letzteren, die Volks-

wirtschaft, nur unter dem weithin leuchtenden Zeichen der Energie ihren beispiellosen Siegeszug vollbracht hat, nur durch dieselbe in ihrem Gegenwarts= und Zufunstscharafter gekeunzeichnet werden kann. Ja noch mehr, in Österreich sindet die Energie im neuen Strassessehemurfe einen Platz, im neuen Zivilgesetzentwurse wird sie ganz übersehen. In ein und demselben Staate also sindet dieser dem Flusse alles Lebens richtunggebende, alles bezwingende Machtsfattor in den zwei wichtigsten, durch tausend Fäden verbundenen Rechtsgebilden eine ganz verschiedene, richtiger in dem einen gar seine Berücksichtigung. Das ist etwa so, wie wenn die organische Chemie den Kohlenstoff als Element anerkennen, die anorganische densselben aber verlengnen wollte, ein ganz offenbarer Widerssinn, der, wie ich glaube, nur dadurch erklärbar wird, daß in der Beratung und Verfassung dieser beiden Entwürse jeglicher Zusammenhang gesehlt hat.

Das Vorstehende ist meines Wissens der erste Versuch einer ganz allgemeinen Unalpse aller Verwaltungstätigkeit und zweisellos einer weiteren Detaillierung fähig. Er ist aufgebant auf diejenigen Ersahrungen, die sich der Versasser in langjähriger praktischer Verswaltungstätigkeit auf verschiedenen Verwaltungsgebieten erworben hat.

Mitteilungen aus der Praxis.

Frage der Berpflichtung des die Bolksichnle besuchenden Kindes jur Teitnahme an den religiösen Übnigen feiner Konfession.

Das f. f. Reichsgericht hat nach der am 9. April 1913 gepflogenen öffentlichen Verhandlung über die von Josef St., Geschäftsmann in Schimiß, im eigenen Namen und im Namen scines Kindes durch Advotaten Dr. Theodor Vartosef sub praes. 3. November 1912, 3. 360/R.=G., eingebrachte Veschwerde wegen Verlegung des durch die Versassung gewährleisteten politischen Rechtes der Glaubens= und Gewissensteit, beziehungsweise auf Entziehung des geseslichen Richters, zu Recht erfannt:

Durch das Erkenntnis des mährischen Landesschulrates vom 7. Oftober 1912, Nr. 21.493, welches das vom f. k. Bezirksschulrat Brünn Umgebung gegen den Beschwerdesührer Josef St. gefällte Erkenntnis vom 10. Juli 1912, Nr. 454, bestätigt hat, hat dem Josef St. und der Miroslava Št. gegenüber eine Berletzung des im Artikel 14 des Staatsgrundgesetzs vom 21. Dezember 1867, N.-G.-Bl. Nr. 142, gewährleisteten Rechtes der Claubens- und Gewissensfreiheit nicht stattgesunden. Ebensowenig hat eine Verletzung des im Artikel 8 des Staatsgrundgesetzs vom 21. Dezember 1867, N.-G.-Bl. Nr. 142 (§ 1 des Gesetzs vom 27. Oftober 1862, N.-G.-Bl. Nr. 87), stattgesunden.

Tatbeftand: In der Beschwerde wird angeführt: Mit dem Bescheide des f. f. Bezirksschulrates in Brünn Umgebung vom 10. Juli 1912, 3.454/16 Sch., wurde der Beschwerdeführer wegen Richtanhaltung seines schulpflichtigen Kindes zum Besuche des vorgeschriebenen Gottes= bienftes und jum Empfange bes heiligen Sakramentes ber Buge und des Altarfaframentes im Schuljahre 1911/12 gu einer Beldftrafe bon 20 K, eventuell zu zweitägiger Arreftstrafe vernrteilt. Der Berufung wurde von dem f. f. mährischen Landesschulrate mit dem Erlasse vom 7. Oftober 1912, 3. 21.493, aus dem Grunde feine Folge gegeben, weil der Tatbestand der zur Schuld gelegten Ubertretung erwiesen sei. Dagegen richtet fich die reichsgerichtliche Beschwerde: I. Mit dem Erlaffe des t. f. mährischen Landesschulrates vom 7. Ottober 1912, 3. 21.493, wie auch mit dem demfelben vorausgegangenen Straferkenntnisse des f. f. Bezirksschulrates Brünn Umgebung vom 10. Juli 1912, 3. 454/16 Sch., wurde vor allem des Beschwerdeführers und seines Kindes Recht, welches ihnen im Artikel 14, Absatz 3 des Staats= grundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.=B.=Bl. Rr. 142, gewähr= leiftet ift, verlett, weil das Kind widerrechtlich zum Besuche des Bottesdienstes und zum Empfange des heiligen Saframentes der Buge, alfo zu einer firchlichen Ubung, gezwungen, und der Beschwerdeführer felbst hiezu, somit zur Teilnahme an einer folden Ubung, verhalten wird. Der zitierte Artikel 14 fagt ansdrücklich, daß niemand zu einer firchlichen handlung, das ist zur Teilnahme an einer firch= fichen Sandlung, gezwungen werden darf. Dies ergibt fich auch ans ben Bestimmungen ber §§ 23, 27 bes Gesetes vom 7. Mai 1874,

R. B. 21. Nr. 50, laut welchen die staatliche Zwangsgewolt zugunften der Kirche lediglich in den dort tagativ aufgezählten Fällen eingreifen barf. Der Besuch des Gottesdienstes und der Empfang des Satramentes ber Buge und bes Aftarfaframentes ift nicht notwendig, damit jemand im Bereiche bes Staates als Angehöriger einer bestimmten Religionsgefellichaft angefeben werde. Die Frage der tonfessionellen Bugehörigteit der Rinder löft mit voller Bestimmtheit der Artitel 1 des intertonfeffio= nellen Gesetzes vom 25. Mai 1868, R.-G.-Bl. Nr. 49, welcher rücksichtlich der ehelichen Kinder frei und flar bestimmt, daß in tonfeffioneller Zugehörigkeit dieselben ihren Ettern folgen. Der Zwang durch ftaat= liche Organe jum Besuche bes Gottesbienftes und jum Empfange bes Saframentes ber Buge und bes Altarfatramentes wurde weitergeben. II. Durch ben angefochtenen Erlag murde ferner bas im Bejete vom 27. Ottober 1862, R.=G.=Bl. Rr. 87, gewährleistete Recht, daß niemand feinem gesettlichen Richter entzogen werden barf, verlett. Wenn ber oben bezogene Artifet 14 nicht bestehen würde und wenn es wirtlich des Befchwerdeführers Pflicht mare, im Ginne einer anderen gefehlichen Borfdrift bas Rind zu ben einzelnen firchlichen Sandlungen zu verhatten, fo waren gur Erzwingung diefer Pflicht die t. t. Berichte im nicht strittigen Berfahren berufen, indem es fich um die Folgen der väterlichen Pflicht handeln würde, also um ein privatrechtliches Berhältnis.

Die von dem t. f. Ministerium für Kultus und Unterricht vorgelegte und von dem t. t. mährischen Landesschulrate erstattete Gegen-

schrift macht dagegen solgendes geltend:

Wenn der Beschwerdeführer durch das Borgeben der Schulbehörden sich in feinem verfassungsmäßig gewährleisteten Rechte auf Glaubens= und Gewiffensfreiheit verlett erachtet, fo ift dies unbegriludet, denn er selbst wird ja weder zu einer tirchlichen Handlung noch zur Teil= nahme an einer firchtichen Feierlichkeit gezwungen, noch will auf jeinen Blauben oder fein Recht der Religionsübung Ginfluß genommen werden; desgleichen ift es feine Berleting feines Rechtes auf Glaubensfreiheit, wenn er auf Grund bestehender Gesetze (§§ 1, 3, 5, 20 und 24 des Reichsvoltsschulgesetes und §§ 26 bis 35 des Gesehes vom 24. Jänner 1870, Q.=B.=Bi. Rr. 17) für verpflichtet erkannt wird, seine schul= pflichtige Tochter an den vorgeschriebenen Religionsübungen jener Konfession teilnehmen zu lassen, welcher fie angehört. Durch den angesochtenen Erlaß hat aber auch bezüglich der Tochter Miroslava St. eine Berletzung des Rechtes der Glaubens- und Gewissensfreiheit nicht ftattgefunden. Der zitierte Artitet 14 bestimmt ausbrücklich, daß niemand ju einer firchlichen Sandlung ober jur Teilnahme an einer firchlichen Feierlichkeit gezwungen werden darf, insofern er nicht der nach dem Gesetze hiezu berechtigten Gewalt eines anderen untersteht. Die Tochter des Beschwerdesilhrers, Mirostava St., untersteht aber als schulpstichtige und ichulbesuchende Boltsichülerin ber durch die Schulgesetze berechtigten Gewalt der Schule, und wie das Reichsvolksschulgeset (§ 1, 3 und 5), so auch die definitive Schul= und Unterrichts=Ordnung vom 29. Gep= tember 1905, 3. 13.200, R.=G.=Bl. Rr. 159 (§ 63) verpflichten die Schutkinder, sich au den vorgeschriebenen religiösen Ubungen ihres Religionsbekenntniffes zu beteiligen. Es handelt fich im gegebenen Falle um eine Polizeiftrafe, welche dem Befchwerdeführer wegen Berfanmnisses der Religionsübungen seitens seiner Tochter Mirostava auf Grund der Bestimmungen der §§ 26 bis 28 des Gesches vom 24, Sanner 1870, L.= B.= Bl. Rr. 17, auferlegt murde. Die religiöfen Ubungen bilden im Grunde der §§ 1, 3 und 5 des Reichevolksichulgesetzes einen integrierenden Bestandteil des obtigaten Religionaunterrichtes in Der öffentlichen Boltsichule. Rach § 63 der definitiven Schule und Unterrichtse Ordnung vom 29. September 1905, 3. 13.200, R. & G. & R. Mr. 159, haben die in die Boltsichule aufgenommenen Rinder die Schule während der vorgeschriebenen Unterrichtszeit regelmäßig zu befuchen, am Unterrichte in den unobligaten Lehrgegenständen für die fie ju Beginn des Schuljahres angemeldet wurden, regelmäßig teilgnuchmen und fich au den fundgemachten religiöfen Ubungen ihres Religionsbetenntniffes 3n beleiligen. Rach § 20 des Gefehes vom 14. Mai 1869, R.=G.=Bl. Rr. 62, dürfen Eltern oder deren Stellvertreter ihre Rinder oder Pflege= besohlenen nicht ohne den Unterricht laffen, welcher für die öffentlichen Boltofchulen vorgefchrieben ift, und nach § 24 desfelben Reichsgesetes find die Eltern oder deren Stellvertreter für den regelmäßigen Schutbesuch der schutpflichtigen Kinder verantwortlich und tonnen zur Erfüllung Diefer Pflicht durch 3mangsmittel angehalten werden. Das Rähere hierliber gu bestimmen, murbe der Landesgesetzgebung fiberlaffen. In Durchführung Diefes allgemeinen Grundfages enthalt ber zweite Abichnitt (§§ 20 bis 35) des Bejeges vom 24. Janner 1870, L. B. Bl. Rr. 17, Die naberen Bestimmungen über ten Befuch ber öffentlichen Boltsichnlen und über das Strafverfahren gegen Eltern oder deren Stellvertreter wegen verobfaumter Anfnahme in die Schule und wegen nicht enticuldigter oder nicht gehörig entichuldigter Coulverfammniffe. In § 33 bestimmt dann basselbe Beiet ausdrudlich, bag Die Berhängung der in den §§ 20, 24, 26 bis 28, 29 und 32 ermabnten Strafen in erfter Juftang bem Begirtsichulrate gutommt. Der Beichwerdeführer bestreitet auch nicht die Richtigfeit der Anwendung ber Bestimmungen ber \$\$ 26, 27, 28 bes gulest gitierten Gefehes auf ben gegebenen Fall. Es tonnte jonach burch ben angesochtenen Erlag bas bem Beschwerdeführer im Grunde des § 1 des Bejeges vom 27. Oftober 1862, R.= B. Bt. Rr. 87, guftehende Recht, daß niemand feinem gefet. lichen Richter entzogen werben barf, nicht verletzt merben.

Entscheidungsgründe: Micoslava St., die Tockter des Beschwerdesührers Josef St., besucht die Volksschule in Schimit, ohne an den religiösen Übungen teilziniehmen. Da die wiederholten Aufsforderungen des Baters, sie dazu zu verhalten, ersolglos blieben, und dieser geradezu ertlärte, er werde seine Tochter nicht zur Kirche und zur Beichte schiden, hat der t. t. Bezirtsschultat Brunn Umgebung durch Ertenntnis vom 10. Juli 1912, 3. 454, denselben zu einer Gelds, eventuell Arreststrase verurteilt.

Über den Refurs des Baters Josef St. wurde dieses Erkennnis vom t. t. mährischen Landesschulrat durch Erkenntnis vom 7. Ektober 1912, 3. 21.493, bestätigt. Gegen dieses nach § 33 des Landesgeseptes vom 21. Jänner 1870, L.=G.=Bl. Ur. 17, endgültige Erkenntnis hat Josef St. Beschwerde bei dem Reichsgerichte erhoben, in welcher er geltend macht, daß durch die vorerwähnten Erkenntnisse verletzt worden sei:

- 1. Das ihm durch Artifel 14 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.-G.-Bl. Ar. 142, gewährleistete Recht der Glaubens und Gewissenstreiheit und das ihm durch Artifel 8 dieses Staatsgrundgesetes und durch das Geses vom 27. Oftober 1862, R.-G.-Bl. Ar. 87, gewährleistete Recht der versönlichen Freiheit und
- 2. das feiner Tochter Miroflava St. zuftebende Recht der Gtaubens= und Gewiffensfreiheit.

Die Beschwerde ift nicht begründet.

ad 1. Bon einer Verletzung der Gtanbense und Gewisiensfreibeit dem Josef St. gegenüber tann leine Rede sein, da von ihm selbst teine Teilnahme an einer religiösen Übung verlangt wird. Ebensowenig liegt eine Verletzung des durch Artifel 8 des Staatsgrundgesetzes vom 21. Dezember 1867, R. B. Bl. Nr. 142, gewährleisteten § 1 des Gesetzes vom 27. Ottober 1862, R. B. Br. Nr. 87, vor, da noch § 33 des Landesgesetzes vom 21. Jänner 1870, L. G. Bl. Rr. 17, der 1. f. Bezirfsschultrat berusen ift, die in Frage sehende Strafe zu verhängen.

ad 2. Aber auch eine Verletung der Glaubends und Gewissensfreiheit der minderjährigen Mirojlava St. tann nicht angenommen werden, da sie nach den gehörig tundgemachten Schulgesesen als Volksschüllerin verbunden ist, an dem Religionsanterrichte und den religiösen Übungen ihrer Konsession (tatholischen) teilzunehmen. (§§ 1, 2, 3, 5, 20, 24 des Reichsvolksichulgesespes; §§ 3, 5 des Geießes vom 2. Mai 1883, R. G. Bl. Ar. 53; Vandesgesesp vom 24. Januar 1870, L. G. Bl. Ar. 17)

(Ert. des f. t. Reichsgerichtes vom 9. April 1913. 3. 10-.)

Motizen.

(Das Tragen von Sabeln icitens der 28 achter einer Erivaligeiellichaft.) Hierstber teilt die "Deutide Gemicheitungs folgende ieltiame Entscheing bes preußichen Oberverwaltungsgerichtes 1 Gen vom 16. Juli 1913 mit: "Gine Wache und Schließgefellichart in Saarbruden iadte bei der Beligie bireltion die Erlaubuis nach, ihren Wachtern das Tragen des Sabels auch im Tage zu gestatten Die Polizeibehörde verlägte die Gelaubuis, wogegen die Gelektant die Riage anstrengte. Der Bezirtsausichus inzte das Berbot außer Kraft bir ange davon aus, daß fitt seine Julassigfeit nur 8 3 der von dem Rogerungsprandenten zu Trier unterm 25. Februar 1908 ührt den Berlauf und das Tragin von Wassen erlassene Belizeivererdnung in Frage fommen senne. Der Beragenb lautet: "Revolver, Beitelen, Floberthuchen, Terzerele Technigs und abn, die Schuk

maffen, ferner Dolche, Dolchmeffer, Jagdknicker und ahnliche als Sandwaffe benuthbare Gegenstande durfen nur folde Berfonen mit fich führen, benen ein Baffenichein für die betreffende Baffe erteilt worden ift und die diefen Baffenichein bei fich tragen. Der Bezirtsausichuß nahm nach dem Inhalt diefer Bestimmung an, daß die Bachter der Klägerin gum Tragen eines Gabels ber polizeilichen Erlaubnis überhaupt nicht bedürften, ba er nicht einen bem Dolche, Dotchmeffer oder Jagbluider öhnlichen, als Handwaffe benuthbaren Gegenstand bilbe. Die Botizeidirektion focht das Urteil des Bezirksausschusses mit der Berufung an. Der erfte Genat des Oberverwaltungsgerichts trat jedoch der Auffaffung des Bezirtsansicuffes bei, beffen Auslegung ber § 3 ber Regierungspolizei-Berordnung ju rechtlichen Bedenten teinen Aulaß gebe." (Darnach barf der Sabel beshalb getragen werden, weil er tein Dold ift!)

Literatur.

Das Baurecht. Bur Ginführung des Erbbaurechtes in die öfterreichische Praxis von Dr. Karl Forchheimer — erschienen als Rr. 17 der Schriften der Zentralstelle für Wohnungsresorm in Österreich, Wien IX, Peregringasse 2, Wien 1913. — Manzsche L. u. t. Hos-Berlags- und Universitäts-Buchhandlung, Wien I, Kohlmarlt 20.

Es ift gu begrufen, daß ber Berr Berfaffer fich in ber vorliegenden Schrift mit bem Baurechte, einem ber michtigsten Mittel gur Lojung ber soziatpolitisch wichtigen "Wohnungsfrage", sehr eingehend und sachgemäß, mehr praftisch als theoretisch befaßt. Ift doch ber Inhalt des Baurechtes dem weiten Bublitum beute

noch fast fremd.

Der Berr Berfaffer hat es verftanden, durch feine flare und natürliche Ausdrudsweise Jedermann in Die gar nicht einfachen Beftimmungen diefes Gefehes einzuführen und man tonnte das Buch füglich als vortreffliches Lehrbuch des Baurechtes bezeichnen, das namentlich ben Gemeinden und Baugenoffenschaften ein unentbehrlicher Behelf und sicherer Natgeber fein wird.

Mm Schluffe des Wertes ift ein Formular des Baurechtsvertrages angefügt.

Bilanzierung der gewerblichen Gemeindebetriebe, Im Celbft-verlag heransgegeben von Aret, Rechnungsdirektor der Stadt Nachen. Preis 2 Mart.

Befanntlich ift im Rechnungswefen gewerblicher Gemeindebetriebe vielfach

die tameraliftische Buchführung, eine Art der einfachen Buchführung, üblich. Daß auf Erund diefer Buchführung -- ohne Konten - Die Berechnung von Bewinn und Berluft nicht durchführbar ichien, ift allgemein befannt. Man fonnte aber darüber hinweggehen, weil es fich bei Gemeinden doch mehr um eine Bestandswirtschaft handelt. Es ist aber zweisellos, daß es in neuerer Zeit als sehr wichtig erkannt wurde, auch hinfichtlich der Gemeindebetriebe den Erfolg genan berechnen zu fonnen. Go murbe vielfach der Borichlag gemacht, in diefen die doppelte Buchführung einzuführen, mas aber erheblichen Bedenken begegnet. Der herr Berfaffer zeigt uns nun in der vorliegenden Beröffentlichung, daß auch mittelft der tameraliftiichen Buchführung die Gewinn= und Berluftrechnung und die Bilang aufgestellt werden tann, und zwar in einer Weife, wie fie taufmännischen Pringipien entipreden. Im Anhange bes Budes finden wir eine Literaturubersicht. Namentlich die Gemeinden werden diese literarische Erscheinung, welche sich

burd Ginfacheit und Rlarheit bes Stils auszeichnet, tebhaft begriffen. Aber auch Bedermann, der aus prattifchen ober theoretifchen Grunden ein Intereffe an ber Buchhaltungswissenschaft hat, wird sich biese Schrift gerne beschaffen; denn sie entshält auch für weitere Kreise viel Beachtenswertes. — gg—

Personalien.

Ce. Majeftat haben bem Minifterialrate im Sandelsminifterium Robert Breugbrud von Lilienfels ben Titel und Charatter eines Gettionschefs verliehen.

Ce. Majeftat haben den Ministerialsetretaren im Ministerium des Innern Rarl Pland Golen von Plandburg, Dr. Rarl Schiller und Emil Coutup

den Titel und Charafter eines Gettionsrates verliehen.

Se. Majestät haben den Ministerialsetretaren im Sandelsministerium Richard Boleglamsti von ber Trend und Dr. Laureng Gftetiner den Titel und Charafter eines Geftionsrates verlieben.

Ce. Majestät haben dem Forstrate der Direttion der Guter des Bufowinger griechisch-orientalischen Religionssonds in Czernowit Frang Czech den Titel und Charafter eines Oberforstrates verlieben.

Ce. Majestät haben dem Forstrate Alfred Biebl in Salzburg den Titel

und Charafter eines Oberforftrates verlieben.

Se. Majestät haben dem Statthaltereifelretar Leopold Brom in Brag den Titel und Charafter eines Bezirfshanptmannes und dem Bezirtstommiffar Dr. Reinhold Grafen Boos=2Balded in Prag den Titel und Charafter eines Statthaltereisetretars verliehen.

Ce. Majeftat haben dem praftifchen Urzte Dr. Bela Spiger in Grug-

bach den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Se. Majeftat haben dem Emil Tandler in Brunn den Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Ce. Majestät haben dem pensionierten Oberpostmeister Wenzel Micolas in Rozdalowig den Titel eines faiferlichen Rates verlieben.

Ce. Majeftat haben den Bezirtshauptmann Friedrich Freiherrn von Cch weid= hardt gum Statthattereirate in Steiermart ernannt.

Ce. Majeftat haben ben Forftrat Anton Strammer in Bien gum Oberforstrate ad personam ernannt.

Ce. Majeftat haben dem Gemeindevorsteher in Rause Frang Buttner das

Goldene Berdienstfreug verliehen.

Ce. Majeftat haben den Poftamtsexpeditoren Frang Fohrmann, Frang Rarn, Franz Lautich und Stephan Fit in Wien anläglich der von ihnen erbetenen ilbernahme in den Rubeftand bas Silberne Berdienfttreug mit ber Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Wirtichaftsbesiger Frang Rlingler in Biebhofen

bas Gilberne Berdienftlreng mit ber Krone verliehen.

Der Leiter des Finangministeriums hat im Stande der Finangprofuratur in Brag den Finangprofuraturs-Kongipiften Dr. Rudolf Wiesler jum Finangprofuraturs-Abjuntten ernannt.

Der Ackerbauminister hat im Stande des technischen Personales bei den agrarischen Operationen den Agrar-Oberingenieur Joses Pelto zum Agrar-Inspettor, den Agrar-Obergeometer I. Klasse Karl Kolbe zum Agrar-Oberingenieur, die Agrar-Obergeometer II. Klasse Alois Karas, Alfred Obry und Rudolf Kotsch zu Agrar-Obergeometern I. Klasse und die Agrar-Geometer I. Klasse Karl Betritich und Ferdinand Riedl zu Agrar-Obergeometern II. Klaffe ernannt.

Der Aderbauminister hat den Bezirkstierarzt Rarl Roller jum Bezirks=

Obertierargte ernannt.

Der Ackerbauminister hat im Stande der Kangleibeamten der Forst= und Domanendirettionen ben Rangleioffigial Siegfried Turgansti=Bucgne gum Kanzleiadjuntten und den Kanzlisten Heinrich Trombars zum Kanzleioffizial ernannt.

Der Minifter des Innern bat im Ctanbe der Beamten des Berfate-, Bermahrungs- und Berfteigerungsamtes in Bien den Raffier I. Rlaffe Gilvefter

Batich jum Saupttaffier ernannt. Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat ben Cichinfpettor Josef Mialjević in Zara ad personam zum Eichmspettor II. Klasse in der VII. Rangs= flaffe und ben Gichmeister I. Rlaffe Karl Berbarich in Lemberg ad personam jum Gidinfpettor in der VIII. Rangetlaffe ernannt.

Der Sandelsminifter hat den Bau-Obertommiffar Karl Gfaller in

Innsbrud jum Baurate bortfelbst ernanut.

Der Landeschef für Bosnien und die Herzegowina hat die Finangmach= tommiffare Bingeng Biller in Trebinje und Josef Gronet in Bijeffina gu Finangmach-Oberkommiffaren ernannt und den Erftgenannten zur Finangmach= tontrolls-Bezirtsleitung in Tuzla versett. Der Minister des Innern hat den Bezirtstommiffar in Niederöfterreich

Dr. Mlais Teng jum Begirts-Obertommiffar ernannt.

EIN GUTES BUCH

aus der k. u. k. Hofbuchhandlung

MORITZ PERLES, WIEN I. SEILERGASSE Nr. 4 (Graben)

ist das schönste Weihnachtsgeschenk

ILLUSTRIERTER KATALOG GRATIS.

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

ölterreichilchen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schult.

Biveite Auflage, mit neuem, bis jum Ericheinen erganztem Rachtrag.

Binei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten).

Preis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brofdiert K 22 .--) (auch gegen monatliche Teilgahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Holbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen gu beziehen.

Diefer Rummer liegen feine Bogen der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes bei.

.. The det Beaufer der

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Gricheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Perles, t. u. f. Hof. Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Fir Wien mit Zulendung in das haus und für die ofteren Krontander famt Boftzulendung jahrlich 10 K, hatbiahrig 5 K vierteifabrig 2 K 50 h. Fitr das Austand jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrucklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des lanfenden Bandes der Erfenniniffe des t. t. Bermaltungsgerichtshofes fofort nach dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis ju 100 Bogen dirfer Erfenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rarf. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des t. t. Bermaltungsgerichtshofes gewänscht wird.

Interate werben billigft berechner, - Beilagengebuhr nad vorbergebenber Bereinbarung, - Reflamationen, wenn unverflegelt, find bortofrei, tonnen jedoch nur 14 Lage nach Erichenen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Bur öfterreichifchen Berwaltungsreform. Bon Finangrat Aronegger. Mitteitungen aus ber Bragis.

Betrng nach §§ 197, 199 d St. G. burch Satichung einer von ber Direftion einer verstaatlichten Gijenbahn ausgegebenen Schlitermonatstarte.

Rotigen.

Berjonalien.

Bur öfterreichischen Verwaltungsreform.

Bon Finangrat Aronegger.

Wie in Prenken mit dem königlichen Erlasse vom 7. Juni 1909, so wurde anch in Österreich mit dem kaiserlichen Handschreiben vom 22. Mai 1911 eine Jumediatsommission zur Förderung der Resorm der inneren Verwaltung eingesetzt.

In Ofterreich hat diese Kommission ihr erstes Angenmert auf Die Ausbildung ber Inriften an ben Universitäten und ber weiteren Ausbildung der Anwärter auf einen Staatsdienst in der Bragis ber politischen= und Finanzverwaltung zugewendet. In erflerem Belange hat die Roinmission "Ginen Gesetzentwurf, betreffend die rechts= und ftaatswissenschaftlichen Studien und die theoretischen Staatspriifungen", ferner den Entwurf einer juriftischen Studienordnung, welcher eine eingehende Begründung beigegeben ift, der Regierung übermittelt. Diernber ift ichon viel geschrieben worden und tann juglich auf diese Arbeiten verwiesen werden. So unter anderem in den "Inriftischen Blättern" des Jahres 1913 in Nr. 2, "Zur tünftigen juristischen Sindienordnung" von Finangrat Dr. Alfred Leitenberger in Rr. 32, 33, 34 "Reform der rechts-flaatswiffenschaftlichen Studien" von Privatdozenten Dr. Emanuel Sugo Bogel, "Reform der rechtsftaatswiffenschaften Studien" vom Privatdozenten Dr. Leo Witt. mager in Rr. 21, 26, 27 ex 1913 der "Zeitschrift für Motariat und freiwillige Gerichtsbarleit".

In letzterem Belange sind türzlich die Anträge der ermähnten Kommission, betressend die Borbereitung und die Prüsung für den juristischen Konzeptsdienst der politischen und der Finanzverwultung auch im Berlage von F. Tempsth-Wien (Preis 1 K 50 h) erschienen.

Den springenden Punkt sindet die Kommission in der Notwendigseit, das Vildungsniveau der in den Verwaltungsdienst eintretenden Answärter zu heben, und in der Fortbildung der Konzeptsbeamten. Es sollen den Anwärtern all jene Kenntnisse, Fähigkeiten und Charakterseigenschaften beigebracht werden, die ein tüchtiger Verwaltungsbeamter besihen soll (S. 1). Es sei notwendig, daß die Beaunten sortwährend daranf hingewiesen werden, sich bei ihrer praktischen Tätigkeit von wissenschaftlicher Einsicht, leiten zu lassen und daher unablässig auf ihre wissenschaftliche Fortbildung bedacht seien (S. 50). Alls Wittel zur Fortbildung der Beamten sind verzeichnet (S. 51):

- 1. Rachstndinm an den Universitäten,
- 2. Bragis an wirticaftlichen Stellen,
- 3. Studienreisen und Besuch von Fachtongressen, 4. der Besuch von besonderen Fortbildungetursen.

Bezüglich der Anwärter auf Dienstesstellen obermanter Resorts beantragt die Kommission, daß an die Stelle rudsichtsloser Ausbeutung der Arbeitstrafte der jungen Beamten eine planmagige Ausbildung und Erziehung für den Dienst, an die Stelle flacher Routine

wissenschaftliche Ginsicht zu treten habe.

Bur Bermirflichung Diejes 3medgebantens vermeint Die Rommiffion in erfter Linie Die Beigebung von Inftruttoren als not. wendig (C. 14). Ein folder Inftruttor foll aus dem Stande der Beamten jeder Landesbehorbe entnommen werden (E. 30). Derfelbe entwirft ben vom Chef ber Landesbehorde ju genehmigenden Beichaftigungeplan, ftellt barnach bei bem Landeschef (Chef ber Finange Landesbehörde) Die Antrage auf Buteilung, forgt fur Die Ubunge. turfe, Die Bibliothet und die jonfligen Bilfamittel der Anabildung, fördert und übermacht im Einvernehmen mit dem unmittelbaren Dienstlichen Borgefesten Die praftifche Schulung und den Studiengang der Rongeptaprattitanten. Der Inftruttor fubri ein Bormertbuch nber die dienftliche Berwendung der Ronzeptspraftitanten, verfaßt die abschließenden Berichte über deren Ausbildung und fiellt die Antrage über die Zulaffung gur Prujung für den politischen Berwaltunge. dienft. (Finanglongeptsbienft. § 20 C. B.M. d. 3., § 18 E. F. M.) Bei Anfftellung des Beichäftigungeplanes joll nur der Lehrzwed und nicht etwa ber Perjonalbedarf maßgebend fein (3. 37). Der 3n= ftruftor hat die gur Borlage an die Prinfungelommiffion bestimmten Arbeiten auszuwühlen und zu genfurieren und ichlieftlich fein Urteil darüber abzugeben, ob die Bewerber zur prattiiden Prufung teif find (3. 35). Die Beichreibung ber Bewerber burch ben Inftrutior liegt nicht nur dem Urteile des Landescheis (Chei ber Finang-Landesbehörde) über die Zulaffung gur Prufung gugrunde, fondern wird auch weiterhin von der Prüfungstommiffion gu verwerten fein. Rad \$ 56 der Entwürfe ift Dem Urteile der Bruinngetommifion fowobt Die Beschreibung des Bewerbers burch ben Infirmtior als auch Die vier von biefem geniurierten Arbeiten des Randidaten augrunde gu legen. Die Angerungen ber einzelnen Borgeiepten Des Rongeniertolite tanten werden vom Inftruttor ichlieflich in einer Charafterifit bee Rongepispraftitanten verarb itet und famt ben vorgelegten Arbeiten mitverwendet für die Enticheidung uber die Bulanung gur Prufung und weiterbin über den Pruimgeeriolg (3. 45). Der mit ben Funttionen eines Instruttors betraute Beamte muß jedergeit bos Dhr des Cheis der Landesbehorde befigen, um die Antrage ju ben in ben Bereich ber Prafidiatbefugniffe fallenden Anordnungen über die Bermendung, Ansbildung und Bruiung der Rongeptepraftifanter gu ftellen (G. 37.

Mis weiteres Mittel zur Erreichung des obermabnten Zwedes fieht der Entwurf die Abbaltung von Ubungsturfen vor . (S. 40 ff).

Es ist, so sagen die begründenden Bemerkungen auf Seite 42, daran festzuhalten, daß die Universität theoretisch, der Borbereitungsdienst und der dazu gehörige Übungsturs praktisch schult. Der Organisation der Übungsturse und der praktischen Prüsungen nach einzelnen Berwaltungsgebieten stehe jedoch das für die politischen Behörden und für die Finanzbehörden gleichmäßig zutressende Bedenken
entgegen, daß die kleineren Landesstellen wohl kanm in der Lage
wären, die zur Abhaltung der Übungskurse ersorderlichen Lehrkräste
und die zur Abnahme der — auf ein höheres Niveau zu stimmenden
— Prüsungen qualifizierten Examinatoren beizustellen. Die Personalschwierigkeiten könnten in beiden Hinsichten nur gelöst werden durch
Zuziehung externer Kräste: Zur Abhaltung der Kurse von Hochschulund Fachschullehrkrästen, zur Abnahme der Prüsungen außer den eben
erwähnten Krästen auch noch von Käten des Berwaltungsgerichts=
hoses und der Finanzprokuraturen.

Selbst bei den großen Landesstellen müßten solche Kräfte beigezogen werden, um das geistige Nivean der Übungen und praktischen Prüfungen zu erhöhen. Hier wird es aber auch möglich sein, solche Kräfte zu gewinnen, weil sich am Site der großen Landesstelle in der Regel auch Hochschulen befinden. Aber die kleinen Landesstellen wären auf ihr eigenes, in der in Rede stehenden Hinsicht in der Regel unzulängliches Personale angewiesen. Die Übungskurse sind daher für jene Orte in Antrag gestellt, wo obige Boraussehungen zutreffen, vorgesehen, und um den Beamten anderer Berwaltungsgebiete den Besuch der Kurse zu ermöglichen, sollen diese auf zwei Monate beschränkt werden (S. 41). Zwei von den während der Übungskurse angesertigten schriftlichen Arbeiten werden dem Gesuche um Inlassung zur praltischen Prüfungskommission bei der Feststellung des Prüfungsergebnisses zu berücksichtigen sein.

Ein weiteres Mittel für die Erweiterung des geiftigen Gesichtstreises der Anwärter wird in einer planmäßigen Zuteilung der Anwärter bei den Behörden, Amtern und Anstalten mit Recht erblickt.

In dieser hinsicht genügt es, auf die §§ 5, 14, 15 E. d. M. d. J.,

und §§ 1, 13, 14, 23 E. d. F.=M. hinzuweisen.

Endlich sind die in Universitätsstädten dienenden Konzepts= prattitanten zum Besuche solcher staatswissenschaftlicher Spezial= kollegien und Seminarien der Universität verhalten, die außerhalb der Amtstunden abgehalten werden. Den anderen jüngeren juristischen Konzeptsbeamten wird der Besuch dieser Vorlesungen und Übungen empsohlen. (§ 30 d. Entwürse.)

Die Prüfung für den politischen Berwaltungsdienst und Finanz-Konzeptsdienst darf erst in den letzten vier Monaten des dreijährigen Vorbereitungsdienstes und sie muß spätestens binnen fünf Jahren nach Zulassung zum Vorbereitungsdienste bei sonstiger Ent-

laffung (S. 28) abgelegt werben.

Die Kommission legt auf Seite 11 ff. die Eründe, welche für und gegen eine allen oder mehreren Dienstzweigen gemeinsame praktische Prüfung sprechen, dar. Sie hat sich für die getrennte Prüfung der Beauten der einzelnen Ressorts entschieden. Sie hat sich auch nicht für den Mittelweg, nämlich die dienstliche Ausbildung und weiterhin auch die praktische Prüfung in zwei Abschnitte zu zerlegen, von welchen der eine für alle Anwärter gleich, der andere aber nach den großen Berwaltungszweigen (politische Berwaltung im engeren Sinne, Finanz-, Post-, Eisenbahn-Verwaltung usw.) verschieden sein soll, entschieden.

Die Begründung bespricht auf Seite 43 ff. die Pro- und Kontraargumente, welche für und gegen die Zentralisierung der Berwaltungsprüfung in Wien, für und gegen die Beibehaltung der bisherigen Einrichtung, wonach die Prüfungen bei jeder Landesbehörde statssinden, endlich die Gründe, die für die Bestellung von Prüfungs-Kommissionen unter Zusammenziehung mehrerer Länder maßgebend sind. Die Reform-Kommission sieht in der letzteren Zusammenziehung den richtigen Weg. Der gegenwärtige Zustand habe insbesondere nachstehende Nachteile:

1. Die Ungleichmäßigkeit der Brufungen,

2. die mindere Eignung der Brufungs-Rommiffare,

3. die Schwierigkeit, zu Prüfungen, die nicht in Universitäts= städten stattsinden, Universitätsprofessoren und außerhalb Wiens Räte bes Berwaltungsgerichtshofes heranzuziehen. — Und doch sei es von größter Wichtigkeit, daß nicht alle Kommiffare ben Beamten ber betreffenden Landesbehörde entnommen werden.

Als Rachteile hinsichtlich der Zentralifierung der Prüfung werden bervorgehoben:

1. Die Rücksicht auf die sprachlichen Berhältniffe, 2. die Mannigfaltigkeit der Landesgesetzgebungen,

3. die Erschwerung für die Kandidaten, die zur Reise und zu einem einen einwöchigen Aufenthalte in Wien genötigt würden.

Der angedeutete Mittelweg erleichtere eine zwedentsprechende Zusammensetzung der Kommission und vermeide zum größten Teil

bas Bedenken gegen die absolute Zentralifation.

Die Prüfungs-Kommissionen sollen für sich bestehen und nicht als Attribute der Landesbehörde erscheinen. Als Prüfungs-Kommissäre sollen nicht bloß Konzeptsbeamte der politischen beziehungsweise Finanzbehörden, sondern womöglich auch Hochschullehrer, Rate des Berwaltungsgerichtshofes und der Finanz-Proturaturen, darunter selbstverständlich auch die Finanz-Proturatoren, bestellt werden.

Diefe Bestimmungen bezweckten, die Prüfungsaufprüche und das Niveau der Kommissionen zu heben und die Protektion zu erschweren.

Die Ernennung der Prüfungs-Kommissäre obliegt dem Minister des Innern beziehungsweise dem Finanzminister.

Auf die Gleichmäßigkeit der Prüfungspragis der verschiedenen Kommissionen hinzuwirken, wird Sache der Ministerial-Kommissäre

sein (S. 44).
Die Prüfung für den politischen Verwaltungsdienst und Finanz= Konzeptsdienst hat den Zweck, sestzustellen, ob der Vewerber alle jene Fähigkeiten besitzt, die der Konzeptsdienst erfordert. Es ist daher ins= besondere zu erforschen:

1. Die Renntnis des geltenden Rechtes,

2. der Grad der allgemeinen juristischen Bildung und der Geschäftsgewandtheit,

3. Die Kenntnis der politischen, sozialen und wirtschaftlichen

Verhältnisse,

4. Die Fähigkeit, die Rechtsvorschriften richtig anzuwenden und geeignete Verfügungen zu treffen. (§ 49 der Prüfungsentwürfe.) Im Schlußabsatz dieser Paragraphe wird der Nechtsstoff, dessen Kenntnis

gefordert wird, näher angeführt.

Die Prüfung ist zuerst schriftlich, dann mündlich vorzunehmen (§ 50 d. C.). Die mündliche Prüfung beginnt damit, daß dem Kandidaken im Anschlusse au seine Arbeiten (jene zwei Arbeiten im Übungskurse, zwei Arbeiten ans der Praris und die Arbeit der schriftlichen Prüfung) eine Frage gestellt wird, die er in zusammenhängender Rede zu beantsworken hat (§ 54 d. C.). In der Begründung (§ 49) heißt es hiezu: "Durch diesen Vortrag soll die sormale Schulung und Redegewandtheit erwiesen, zugleich aber auch gesordert werden. Denn, wenn die Konzeptspraftikanten wissen, daß ihnen ein solcher Vortrag bevorsteht, werden sie sich während des Vorbereitungsdieuskes im Sprechen üben."

Coweit die wefentlichsten Bestimmungen der Entwürfe und ihrer

Begründung.

Gemäß § 6 E. d. M. d. J. und § 5 E. d. F.=M. muffen sich die Bewerber dem Landeschef (Chef der Finanz=Landesbehörde) oder dem von diesem zu diesem Zwecke bestimmten Beamten vorstellen.

Diese haben die Vorstellung entgegenzunehmen, um durch eine Unterredung mit dem Bewerber einen perfönlichen Eindruck zu gewinnen. Nach § 7 bezw. § 6 der Entwürse entscheidet der Landeschef (Chef der Finanz=Landeschörde) über die Gesuche.

Begen die Abweifung ift tein Rechtsmittel gegeben.

Wie leicht kann schon hier Sympathie und Antipathie, daher unrichtige Benrteilung eine Rolle spielen. Wie leicht kann durch einen abweistichen Bescheid eine vorzügliche Kraft dem Staatsdienste entzogen werden. Und was heißt "persönlicher Eindruck"? Offenbar nichts anderes als momentane subjektive Empfindung. Kann die Art dieses Eindrucks maßgebend sein für die Beurteilung der Qualität eines Menschen? Es müßte füglich der betreffende Chef eine Menschenkenntnis besitzen, wie sie im allgemeinen kann angenommen werden kann. Lehrt uns nicht die Geschichte, welch große Irrtümer auf diesem Gebiete schon vorgestommen sind? Um aus der Fille der Fälle nur einen herauszuheben, möchte ich den Herzog Eugen von Savoyen, "den kleinen Abbe", wie man ihn spöttisch nannte, den sein Baterland hinwegstieß, weil das Äußere dem Könige der Franzosen nicht gesiel, erwähnen.

Was ware vielleicht mit Ofterreich geschehen, hatte Diefes nicht ben trefflichen Dann an Stelle feines Baterlandes in ben Dienft genommen.

"Glüdlich, wem boch Mutter Ratur die rechte Geftalt gab! Denn fie empfiehlet ihn ftets und nirgends ift er ein Frenidling."

"Ein duntles Gefühl des Augemutetseins und hingezogenwerdens zu einer fremden Perfonlichleit vermöge des erften flüchtigen Total= eindrudes, den die gefamte Ericheinung auf uns macht, ift Som-

pathie", fagt J. B. Nahlowsty ("Das Gefühlsleben").

Man hort oft behaupten, auf den Erfolg einer Brufung fame es nicht an, er fei Zufall. Daber auch nicht auf die Beurteilung der Prüfungs-Rommiffion. Gewiß ift, daß der Brüfungserfolg Zufall fein tann, aber damit ift nicht gefagt, bag er es fein muß. -Wer letteres behauptet, der mußte die Uberfluffigleit der Brufung jugestehen. Es muß boch auch bem Gefetzgeber ein gewiffer Bert bes Prilfungsergebnisses vorgeschwebt haben, denn jouft hatte er fie, weil überfluffig, nicht als Bedingung für die Aufnahme in den Staatsdienst festgesett, er hatte sich vielmehr mit der Bestätigung der Studienfrequenz begnügen müffen. Wenn auch zugegeben werden muß, daß zuweilen das Ergebnis einer Prufung auf Bufall beruht, jo tann doch aus dem Resultate einer Mehrheit von Brufungen auf bie Befähigung und den Fleiß des Kandidaten geschloffen werden, und nachdem im Staatsdienste immerhin auch der Fleiß in Betracht tommt, mfißte zweifellos dem sich über bessere Kenntnisse legitimierenden Anwarter ber Borgug für ben Gintritt in den Staatsdienft zuerfaunt merben.

Ich glaube daher, daß die Beurteilung der Prüfung &= ergebniffe viel wichtiger ift als der momentane flüchtige Gindrud, den der Kandidat auf eine Person machte. Ich halte hier eine Mehrheit von Berfonen zur objeftiven Benrfeilung des Randidaten für notwendig.

Es mare daher die Aufnahme desfelben nach reiflicher ilber= legung hinfichtlich ber Auswahl nicht bem Chef ber Landesbehörde,

fondern deffen Gremium gu überlaffen.

Ich möchte eine folche Dagregel auch als Abhilfe für den oft beklagten Nichtbesuch der Borlesungen an den Hochschulen und die dadurch bedingte mindere Befähigung bei den Brufungen erbliden.

Es wäre barin auch ein ben Gifer ber studierenden Jugend bebendes Mittel gefunden und es würde sich dadurch von felbst bas berzeit leider bestehende geringe Bildungenivean der absolvierten Rechtshörer heben.

Wir haben oben gesehen, daß ein Instruttor in hintunft die im Borbereitungsdienste stehenden Kandidaten gu leiten haben wird; wir tonnen aber auch entnehmen, daß feine Machtvollfommen= beit eine gerudezu exorbitante ift. Es drängt fich von felbst die Frage auf, ob es ratfam ift, das Wohl und Webe ber Bufunft des Rach= wuchses einer einzigen Berson anzwertrauen. Wenn wir alle Garantien ber Objettivität gegeben batten, dann fonnte man füglich Diefe Frage bejaben. Aber der Menich ift nichts Bolltommenes, er ift allzusehr inneren Trieben und Reigungen unterworfen.

Es stellt zwar auch eine Gemeinschaft von Menschen nichts Bollfommenes dar, aber immerhin birgt fie verschiedene Unfichten in fich und ich glaube baber, daß es viel zweddienlicher ware, die Beurteilung der Befähigung des Kandidaten über Zulaffung gur Prufung dem Gremium der Landesbehörde zu überlaffen. Sandelt es fich doch

Menschen.

um eine überaus wichtige Entscheidung für die Buluuft eines jungen (Fortjehung folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Betrug nach \$\$ 197, 199 d St. . burch Fatichung einer von ber Direktion einer verftaatlichten Gifenbahn ansgegebenen Echüler: monatefarte.

Der Raffationshof hat mit Entscheidung vom 26. Oftober 1912, Kr III 83/12, die von dem Angeklagten Ednard C. erhobene Richtig= feitsbeschwerde gegen das Urteil des Landesgerichtes in Brünn vom 30. Marg 1912, womit er des versuchten Berbrechens des Betruges nach §§ 8. 197, 199 d St. G. fcutbig erlaunt wurde, perworfen.

Grunde: Die auf § 281, 3. 9 a, b und 10 St. B. C. gestütte Nichtigleitsbeschwerde des Angellagten ift unbegründet. 3n=

foweit fie gegen die tatfachlichen Urteilsfesiftellungen anfampit, tann fie als nicht bem Befete gemäß ausgeführt nicht weiter in Betracht tommen. Im übrigen bemangelt fie in ihrer fcbriitlichen Ausführung ben Schuldfpruch als gesethverlegend, weil die gefalichte Schulertarte angeblich ein absolut untaugliches Mittel gur Irreführung mar, baber Die Benütung der gefälschten Schulerfarte nicht als verinchter Betrug qualifiziert werden tonne. Die Zat fei lediglich als Babrgeldbintersiehung nach den Gifenbahnvorschriften durch Rachzahlung und Ronventionalftraje zu ahnden. Auch tonne die gefälschie Echülerfarte nicht als öffentliche Urfunde angesehen werden, jumal fie weder ber Form noch dem Inhalte nach den Anforderungen an eine folche entipreche. Überdies jeien jowohl die Staatsbahn als die Nordbahn nur private unter staatticher Aufficht und Berwaltung ftebende Unteruchmungen und feine öffentlichen Beborben. Im Binblid barauf und da die Eisenbahnverwaltung nach Erlag der Rachzahlung und Geldftrafe leinen Schaden erlitt, liege bas Berbrechen bes Betruges meber in subjettiver noch in objettiver Richtung vor. Allein alle diese Einwände tonnen nicht ftichhalten. Inbetreff ber Tanichungefähigfeit ber Fälfchung ift auf Die Feststellung binguweifen, daß Angeflagter offenbar damit rechnete, das Bahnpersonal werde bei dem herischenden Andrang von Reifenden und der hiedurch bedingten minderen Genanigkeit die Fälfchung übersehen, und daß dies tatfachlich geschen tonnte. Die Die Strafbarteit des Berfuches begrundende Gefahrdung der Rechtsordnung läßt fich nur bort verneinen, mo die Berinchehandlung mit zur Erreichung des Zwedes völlig und unbedingt (in abstracto) untanglichen Mitteln unternommen wurde. Sat der Gerichtshof die Möglichkeit ber Tänichung jesigestellt, bann tann von einem völlig und unbedingt untauglichen Mittel nicht gesprochen werben. Die gefälichte Schülertarte ift in ber vorgeidriebenen Form von ben hiezu bestimmten Gifenbahnorganen ausgestellt und mit dem Stempel ber Staatseijenbahngesellschaft verfeben. Dag fie die Unteridrift bes ansstellenden Beamten nicht trägt, tommt fur die Frage, ob fie eine öffentliche Urfunde ift oder nicht, nicht in Betracht, Da Die Urfundenqualität von dem Vorhandensein der Unterschrift nicht abbangt. Das aber die von der Direttion der verstaatlichten Staatseifenbahnen ausgegebene Edillermonatstarte von einer öffentlichen Beborde innerhalb ihres gefetlichen Wirknugstreifes ausgegeben worden und daber als öffentliche Urlunde augnsehen ift, bat icon ber Berichteboi erfter Juftang auf eine von der Richtigkeitsbeschwerde in temerlei Weise widerlegte Art gutreffend ausgeführt. Denn badurch, daß die Staates gewalt die Abernahme ber Staatsbahnlinie in eigenen Betrieb gweds Förderung ihrer Aufgaben für nötig befunden hat, murde deren Betrieb und jede bamit gufammenhangende Tatigfeit ber biemit befrauten Gifenbahnorgane zu einer öffentlichrechtlichen Angelegenheit, Dieje Organe felber murben in offentlichen Organen ber Stante: gewalt und die von ihnen innerhalb ihres Birtungatreifes vorschriftegemäß ausgestellten Benrlundungen gn öffentlichen Urlunden. Das aber die Gifenbahnverwaltung infolge Nachgablung des Gabrpreifes feinen Schaben erlitt, tommt nicht weiter in Betracht, ba gum Satbestand bes Betruges die bloge Schadenabsicht ausreicht. Angeflogter übrigens nur wegen versuchten Betruges verurteit wurde. Bei ber mundlichen Raffationeverhandtung fuchte Die Berteidigung Die abiolite Untanglichfeit bes Mittels nicht blog aus ber Art ber galidung ab. guleiten wie in der ichriftlichen Beidwerde, fondern auch aus ber Datfache, daß Angeflagter die gefälichte Monatelarte nicht einem Rondutteur ber zu ichabigenden Staatseifenbabn, fondern einem Roudufteur ber Mordbahn, in beren Bug er irrimmlich einftieg, vorgewiesen hat. Aber auch Diefer Standpuntt ift unhaltbar. 3m gegebenen Galle handelt es fich teinemege um bie Galidung einer lediglich für die Gahrt, bei ber Angeflagter betreien murbe, gelonen Fahrtarte, fondern einer fur viele fabrien bestimmter, ben ber Staatseifenbabn ausgestellten Monatelarte, fo bag es fur bie Benrteilung des Delittes gang unweientlich in, wenn bei ber Gabre, bei ber Angeflagter betreten murbe, fur die Staaterfenbabn tein Schaden entstanden ift. Mit Unrecht macht die Richtigleitebeichmerte auch den Richtigteitsgrund bes § 281. 3. 9 b Gi. B. C. babin gettend, bag ber Berichtshof auf Die por Grnattung ber Angeige erfolgte Schadensgnimadning feinen Bedacht genommen babe und daß die Strafbarteit der Eat fiberdies, wenn lestere ichlimmuenfalls als Abertretung nach § 320 f St. B. qualingiert murbe, burd Berjährung erloschen sei. Denn lagen, wie oben ausgeführt, alle Tats bestandselemente des Berbrechens des Betrnges vor, tann auch von einer Berjährung nach den für die Ubertretung nach § 320 f St.- G. gettenden Beftimmungen zweifellos nicht die Rebe fein, Die erfolgte Schadensgutmachung vor erftatteter Anzeige zieht aber Straflofigfeit des Betruges nicht nach fich. Inwiefern der Richtigkeitsgrund der 3. 10 des § 281 St.=B.=D. vorliegen foll, unterläßt die Richtig= feitsbeschwerde auch nur anzudenten. Die Behauptung, daß das Bor. geben des Angeklagten überhaupt nicht unter das Strafgefet gu jubsumieren war, da ihm jede Schädigungsabsicht abging, bringt den Bitierten Richtigfeitsgrund nicht gur Ausführung. Die Richtigfeits= beschwerde mar mithin gur Bange gu verwerfen.

Rotizen.

(Bearbeitung oder freie Benugung eines Buhnenwertes. "Die lustige Witwe".) Die "Deutsche Juristen-Zeitung" teilt jolgende Entsicheidung des Deutschen Reichsgerichtes mit: Der Kläger ist Alleinerbe des französischen Dichters Meilhac. Er behauptet, daß der Text der "Lustigen Witwe" nur eine Bearbeitung des von seinem Erblaffer versatten Luftspieles "LAttache d'Ambassade" sei. Die bettagte Firma, die von dem Textdichter und Komponisten das ausschließliche Recht erworben hat, die Operette im Teutichen Reiche aufführen zu laffen, habe das ihm auch im Deutschen Reiche zustehende Irheberrecht verlegt. zu iagen, have das igm auch im Leutigen Reiche zusierende irgebertecht verlegt. Er verlangt Untersagung weiterer Aufsührungen und Feststellung der Schadenersahpsticht der Betlagten. Die Klage ist in allen Instanzen abgewiesen. Nach § 13, Abs. 1. Lit. II. S. sei die sreie Benutung eines Bühnenwertes zulässig, wenn dadurch eine eigentümliche Schövsung hervorgebracht werde, während die bloße Bearbeitung unter den Urheberschutz salle. Die begriffliche Bearbeitung und freie Benutung seien rechtlicher Art, ihre Anwendung vom Reichsgerichte nachzuprüsen. Sies kariende karristiche Kalinumung zu einer icharten Schödung Gine für alle Falle paffende begrifftiche Beftimmung gu einer icharfen Scheidung fei taum zu finden, es werde in jedem einzelnen Falle zu erwägen fein, ob die Tätigfeit des Berfaffers des neuen Wertes als eine felbständige literarische Leistung aufzufaffen fei. Dabei fei die von Kohler in einem Brivatgutachten vorgefclagene Unwendung der patentrechtlichen Grundfate über Abhangigkeitserfindungen nicht verwertbar. Bei den Arheberrechten an Schutwerten handele es fich nicht um einen Soug von einzelnen ich opferischen Gedanten, sondern um eine vielseitige geiftige Arbeit. Geschütt sei das Schriftwert in seiner Besamtheit, und zwar abweichend vom Patentrechte jo, daß nicht jede Ausnutzung der Gedanten des Urhebers eine Rechtsverletzung darftelle, vielmehr eine freie Benutung jedem geftattet fei. Im vorliegenden Falle feien viele Gingelheiten von der Operette übernommen, in anderer hinsicht aber seien vollständig neue selbständige Bege eingeschlagen. Der Ibergang vom Luftspiel zur Operette bedinge freilich teinen Unterfchied, wohl aber ber Umftand, daß die Sandlung in dem Luftipiet eine logische, von gemiffen fatirijchen Tendengen geleitete fei, mahrend die Operette jich in einer von den Regetn ftrenger Logit losgeloften Bufammenreihung burtester Szenen erichöpfe. Auch fei die Löfung eine gang andere geworden. (Urt. I. 161/12 vom 8. März 1913.)

Personalien.

Ce. Majeftat haben ten Bezirlahauptmann Otto Schneiber jum Statt-

haltereirate im Ruftenland ernannt.

Se. Majestät haben dem Großtausmanne Josef Ritter von Parisi in Trieft den Freiherrnftand verlieben und das bezügliche Diplom Allerhöchft gu unterzeichnen gerubt.

Se. Majestät haben dem Oberfinangrate der Finangdirettion in Laibach

Unton Lenardie den Titel und Charafter eines Sofrates verlieben.

Se. Majestät haben dem Finangrate Simeon Palisca in Zara den Titel

und Charafter eines Oberfinangrates verlieben.

Ce. Majestät haben bem prattijden Urzte Dr. Johann Fuchs in Wien und Dr. Berthold Glattauer in Wien den Titel eines Mediginalrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Ministerialrate im Ministerrateprafidium Tr. Jozistam Ritter von Dzierzytraj=Morawsti das Komturfreuz des Franz Joseph-Ordens mit dem Sterne verliehen.
Se. Majestät haben dem Ministerialjetretär Dr. Ludwig Roller und dem

Baurate Rart Kovarit bes Minifteriums für öffentliche Arbeiten, das Ritterlreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Projeffor am Ctaats-Realgymnafium in Grag, Schutrate Alois Cieg das Nitterfreuz des Frang Jojeph-Ordens vertiehen.

- Ce. Majestät haben dem Borferate und Bant- und Rommiffionsgeschäfts: Inhaber Leopold Stern in Bien das Offigierstreng des Frang Joseph-Ordens verliehen.
- Ce. Majeftat haben dem Proturiften bes Banthaufes G. M. von Rotichild in Wien Max Kantor das Offigierstreug des Frang Jojeph-Ordens verlichen. Ce. Majeftat haben dem Kontrollor der technischen Finangtontrolle Karl

Smitamsty in Wien bas Goldene Berbienftfreug mit der Krone vertieben.

Ce. Majeftat haben dem Zollrevidenten Andreas Delfo in Trieft bas Goldene Berdienftfreug mit der Krone verlichen.

Ce. Majeftat haben dem Finanzwachtommiffar I. Rlaffe Buftav Ritugel in Trieft und dem penfionierten Burgerichuldirettor Otto Echier in Brinn das Goldene Berdienftlreng mit der Krone verliehen.

Ge, Majeftat haben bem Rechnungsprattitanten Andreas Rauch in Grag in Anertennung der von ihm mit eigener Lebensgesahr bewirtten Retlung eines Madchens vom Tode des Ertrinkens das Goldene Berdienstreuz verliegen.

Der Minister des Innern hat den Bezirtsarzt Dr. Karl Ehlich zum Oberbezirtsarzt in Nieder-Ofterreich ernannt.

Der Minister des Innern hat die Begirtsärzte Dr. Frang Thiovsty und Dr. Ladislaus Biemann ju Oberbegirtsärzten in Bohmen ernannt.

Der Minister des Innern hat die Statthaltereisetretare Jaromir Bysot y und Jaroslav Napravnit, ferner den Ministerial-Bizesetretar im Ministerium des Innern Artur Freiherrn Dacziefn von heklowa, sowie den Bezirts-tommisiar Alfred Wesely zu Bezirtshauptmannern und die Bezirtstommissare Josef Svoboda, Josef Tamonna, Dr. Benno Rasteline, Josef Mrhalet, Rarl Racet, Leopold Baretta und Guftav Fifcher zu Statthaltereisetretären in Böhmen ernannt.

Der Minifter bes Innern hat den Landesregierungs-Sefretar Siegmund Žurawsti und den Bezirts-Obertommissär Franz Benesovsty zu Bezirtshaupt: mannern, dann die Begirtstommiffare Frang Onab und Jofef Sramet ju Landes=

regierungs:Setretaren in Schlefien ernanni.

Der Minifter des Innern hat den Rechnungsrevidenten Rudolf Urigio jum Rechnungsrate im Rechnungsbepartement der Statthalterei in Trieft ernannt,

Der Minifter des Innern hat die Rechnungsrevidenten Frang Bregina und Bittor Bloszegansti ju Rechnungsraten im Rechnungsbepartement ber Statthalterei in Wien ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Silfsamterdirettions-Adjuntten Unton

Japadlo jum hilfsämterdireftor bei der Statthalterei in Wien ernannt. Der Handelsminifter hat den Bosttommiffar Dr. August D'Adamv in Trieft zum Oberposttommiffar und den Bosttommiffar Dr. Anton Schmidt be Ohegg in Innsbrud jum Postfetretar ernannt.

Der Handelsminister hat den Konzipisten des Bostspartaffenamtes Dr. Wilhelm Waned und den im Posispartassenamte in Berwendung stehenden Dr. Richard Rilhof zu Setretaren bes Posispartassenamtes in der VIII. Rangstlasse ber Staatsbeamten ernannt.

Der Sandelsminifter hat den Rechnungsrevidenten Ostar Ruban in Grag. jum Rechnungerate bei der ju aktivierenden Boft- und Telegraphendirektion in Klagenfurt ernannt.

Der handelsminifter hat den Oberoffizial der Lagerhäuser in Trieft Karl Botorny jum Magazinginspettor in ber VIII. Rangetlaffe ber Staatsbeamten

Der Brafident des Oberften Rechnungshofes hat den Rechnungsrat Ludwig Dragan jum hoffetretar des Oberften Rechnungshofes ernannt.

EIN GUTES BUCH

der k. u. k. Hofbuchhandlung.

MORITZ PERLES, WIEN I. SEILERGASSE Nr. 4 (Graben) ist das schönste Weihnachtsgeschenk ILLUSTRIERTER KATALOG GRATIS

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

ölkerreichischen politischen Verwaltung. Don Dr. Bruno Schulig.

Bireite Auflage, mit neuem, bis jum Ericheinen erganziem Rachtrag.

Binei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten).

Preis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brojchiert K 22 .--) (auch gegen monatliche Teilzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Holbuchhandlung, Wien, 1. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen gu beziehen.

Diefer Mummer liegen feine Bogen der Erfenntniffe des f. t. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr, Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaftion und Berlag: Moris Berles, f. u. t. Hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Kronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiabrig 5 Kovierteijahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausbrudfichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenniniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshofes fofort und bem Erfceinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeltschrift inklusive sis zu 100 Bogen diefer Erkentniffe beträgt 20 Rranen respektive 20 Rurt. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeilschrift mit ober ohne Erkenninisse des f. f. Bermaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechnet. - Brilagengebuhr nach barbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erfiegelt, find portofrei, tonnen jedach nur 14 Tage nach Gricheinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Bur öfterreichischen Bermaltungsreform, Bon Finangrat Kronegger, (Fortsetzung.)

Mitteilungen aus ber Pragis.

Die "Bebentlichfeit in Anfehung ber Umftande ober Person" (§ 320 e, 2. Abf, St.-G.) muß durch Wahrspruch ber Geschworenen festgestellt sein, soll im Schwurgerichtsverfahren auf Abichaffung bes sich falsch Melbenden ertannt werden,

Roligen.

Biteratur.

Berjonalien.

Bur öfterreichischen Verwaltungsreform.

Von Finangrat Aronegger.

Fortfehung.

Aber noch eine Frage ergibt sich von selbst. Auf Seite 30 der Begründung zu den Entwürfen lesen wir: Bei der Einführung der Konzeptspraktikanten kommt es vor allem auf die pädagogische Besadung an, eine solche kann bei den Borständen der Behörden erster Justanz nicht ohne weiters vorausgesetzt werden, dagegen wird es immerhin möglich sein, in dem Status jeder Landesbehörde doch wenigstens einen für die Aufgaben des Instruktors geeigneten Reserventen aussindig zu machen.

Der Inftruttor, wenn er sein Amt wirllich bem Zwede gemäß erfüllen will, muß zweisellos über ein ziemlich universelles Wissen verfügen, er muß die literarischen Erscheinungen verfolgen, er muß

namentlich den gefamten Dienft genau tennen.

Es mag ja fein — aber ich tann es auch hier taum glauben — daß sich bei den politischen Landesbehörden überall derartige Beamten sänden, bei den Finanzbehörden besteht seit alters her das Spezialistentum.

Die drei großen Wissensgebiete, direkte Steuern, indirekte Steuern und Gebühren wird kaum ein Beamter völlig beherrschen, zumeist weiß ein in dem einen Fache Arbeitender von dem anderen Fache soviel wie nichts. Der Instruktor wird aber ichon bei dem Ent-wurse des Beschäftigungsplanes sein Wissen zu Nate zu ziehen haben und noch mehr wird dasselbe bei der Unterweisung der ihm anvertrauten Kandidaten und völlig bei der Zensurierung der von diesen gelieserten schriftlichen Arbeiten in Erscheinung treten müssen.

Es wird daher fehr schwer sein, bei jeder Landesbehörde einen

geeigneten Instruktor gu finden.

Ich glaube aber auch, daß man der Meinung der Reformtommission, die dahin geht, daß man bei den Borständen der Behörden erster Instanz nicht ohne weiters die pädagogische Begabung voraussesch kann, kann beizupflichten vermag.

Wenn man diese Begabung derzeit nicht voraussepen tann, so deutet dies nur auf eine schlechte Besehung dieser Stellen hin. Dies tonnte in Hinfunft doch forrigiert werden.

Ich glaube, daß es zu den Hauptaufgaben des Borgesetzten gehört, sein prattisches Wissen und seine Ersahrung dem ibm zugeteilten Personale mitzuteilen.

Wenn der Vorgesette dies nicht vermag oder nicht will, so zeigt er nur, daß er über die notige Leitungsgabe nicht verfügt. Freilich, wie es heute oft zu geschehen pflegt, mit dem Rate das Gesetz zu lesen, ist jene Pflicht nicht erfüllt. Der Vorgesette muß eben den jungen Mann überzengend in die Praxis einsuhren.

Nicht das Lefen des Gefeges ift es, mas Verfiandnis erzeugt, sondern die Erfenntnis des Zwedes und des Grundes des Gefeges, aus dem sich dann die Selbstverftandlichleit der geseglichen Bestimmmung ergibt.

Ich habe in meiner Praxis die Beobachtung gemacht, daß durch eine derartige Unterweisung — welche ab ovo beginnen muß — gar

vortreffliche Beamte herangezogen werden tonnen.

Wenn nun die Möglichteit gegeben ift, vom Vorgefesten die Pflicht zur Unterweisung des Untergebenen zu verlangen — und dies ist nach obigen Anssährungen zweisellos und in dem Attribute der Leitungsgabe selbstverständlich — so entsällt auch die Notwendigkeit der Vestellung von Instruktoren, welche ja immerhin nicht unerhebliche Kosten verursachen würde.

Daß der Besuch von Vorlesungen, Seminarien u. dgl. an Universitäten und Fachschulen sowie der Besuch von Ubungefursen bas geistige Niveau der Anwarter fehr zu heben vermag, fteht fest.

Auch der Besuch von Fortbildungsturfen für Beamte, Die das Examen bereits bestanden haben, muß lebhaft empfohlen werden.

In Cfterreich wurde vor einigen Jahren die Freie Bereinigung für ftaatswissenschaftliche Fortbildung in Wien" ins Leben gerusen, welche den Zwed versolgt, in Fortbildungstursen den Teilnebmern ein erweitertes Wissen in den hier belangreichen Dieziptlmen zu vermitteln. Über den Umsang der Teilnahme an diesen, auf die Tauer von vier Wochen im Spätherbste seden Jahres veranstalteten Vortragstursen ist nichts bekannt geworden, so daß man die jest noch nicht in der Lage ist, den Fortbildungseinfluß dieser freien Beronstaltung abzuschähen. Im Deutschen Reiche finden sich dagegen derlei Aurse viell ach, auch in der Schweiz gibt es solche, wo ihnen allerdings zumeint eine andere Bedeutung zutommt, da in diesem Lande nur für die wemigsten Umter des öffentlichen Dienstes eine bobere Borbildung gefordert wird.

Welch reiches Wissensgebiet diesen Kursen in Tentschland unterlegt ist, zeigt 3. B. der mir vorliegende Studienplan für das Winters semester 1913 14 der Fortbildungslurse für Recht und Verwaltung an den Kölner Hochschulen (Jahrenturse). Die an dieser Verwaltungsund Handelshochschule bestehenden Kurse vermitteln das Wissen in Fortbildungsseminare, in Übungen und Seminatien und in Vortesnugen.

Die Fortbildungsfeminare find fo eingerichtet, daß im Auschluß an ein furzes Reserat freie Aussprache ber Teilnehmer natifindet, welche vorbereitet wird durch Theien oder Dispositionen, die rechtzeitig über den Inbalt bes Referates Ausschluß geben.

Der Bibliothetar der Hochschule ift angewiesen, die erforder= tiche Literatur jeweils im Seminarraum zur Borbereitung der Teil= nehmer zur Berfügung zu halten.

Auch die Verwendung der Kandidaten bei den in den Entwürfen angeführten Behörden und bei wirtschaftlichen Betrieben durch ein Jahr ift lebhaft zu begrüßen, denn diese Maßregel vermag das praktische

Wiffen und die Erfahrung wesentlich zu fordern.

Bezüglich der Wahrnehmungen, welche man in Preußen hinsichtlich der Beschäftigung der Assessin in Privatbetrieben machte, wäre auf einen diesbezüglichen sehr auregenden Artikel des Oberlandesgerichtsrates Dr. A. R. Zacharias, Hamburg, zu verweisen, welcher in Nr. 5 der deutschen Juristen-Zeitung vom 1. März 1913, Seite 309 ff., erschienen ist.

Ich gehe nun zu den Bestimmungen der Entwürse über die Ablegung der praktischen Prüsungen über. Es hat dieses Kapitel zum Teile peinliche Eindrücke unter den älteren Beamten der Landesbehörden, die bis nun als Prüsungskommissäre sungieren, hervorgerusen.

Diese praktisch hervorragenden Funktionare erachten sich nam= lich nicht mit Unrecht durch einige vielleicht unbeabsichtigte Herab=

fetungen ihrer Reuntniffe gefrantt.

Ich setze gleich hier voran, daß ich diese Angelegenheit, sine ira et studio, rein sachlich einer näheren Betrachtung unterziehen will: Es ist offenbar der ideale Zweckgedanke in den Ausführungen der Reformkomnisssion hier wiederzusinden, der, wie wiederholt hervorzgehoben wird, in der Ausbildung der Anwärter auf eine möglichst hohe Stufe gipfelt.

Schon daraus erklärt sich das Bestreben, den nunmehr in theoretischer Beziehung viel weiter vorgeschrittenen Kandidaten auch durch theoretisch und praktisch hochausgebildete Prüfungskommissäre zu prüfen; allein ob dieser Gedanke ohneweiters durchführbar ist, darüber

foll später gesprochen werden.

Richtig ist, daß die Normen, betreffend die praktische Prüfung sür die politische Geschäftssihrung (kais. Berordnung vom 10. Oktober 1854, R.=G.-Bl. Ar. 263, wodurch neue gesetliche Bestimmungen über die politische Geschäftssihrung und über die Richteramtspraxissowie über die praktischen politischen und Richteramtsprüfungen ausgeordnet wurden), den hentigen Berhältnissen nicht mehr ganz entsprechen, wenn auch nicht in Abrede gestellt werden kann, daß diese Berordnung viele gute und scheinbar auch von der Kommission rezispierte Gedanken enthält.

Biel schlechter steht es mit den Bestimmungen, betreffend die Gefälls-Obergerichtsprüfung, welche mit dem Hoftammerdekrete vom 21. August 1839, B. G.-S. Bd. 67, Nr. 94, geregelt wurde, denn diese Prüfung legt ein heute im konstitutionellen Staate und mit Rücksicht auf die Entwicklung des ganzen Besteuerungswesens nicht zu rechtsertigendes, überwiegendes Augenmerk auf das Strafgesch über Gefällsübertretungen.

Die schriftliche Prüfung ist dieser Materie zu entnehmen, der Borsigende der Prüfungskommission ist der Präsident des Oberlandes=gerichtes oder dessen Stellvertreter, ein Rat dieser Gerichtsstelle ist als Prüfungskommissär für die gefällsstrafrechtlichen Vestimmungen bestellt.

Bei der zur Zeit des Erscheinens des erwähnten Hoftammers detretes noch relativ niederen Ausbildung der Finanzwissenschaft, des Finanzverwaltungsrechtes und damit der Finanzpolitik läßt es sich erklären, daß man den eigentlichen juristischen Teit der Prüfung im Inhalte jenes Strafgesetzes fand. Das trifft heute nicht mehr zu. Das Gefällsstrafgesetz selbst ist höchst reformbedürstig geworden, wenn man auch dessen vorzägliche Redigierung noch heute anerkennen muß.

Gegenwärtig hat die Wissenschaft schon die entferntesten Rechts= winkel aufgesucht und so einen harmonischen Ansbau zwischen Theorie und Praxis auf allen Gebieten des Besteuerungswesens immer mehr

ermöglicht.

Ein Vorrang der Strafrechtswissenschaften in Gefällsangelegen= heiten gegenüber anderen Wissenschisziplinen ift daher heute nicht mehr gerechtfertigt, er gehört der Geschichte an.

In bezug auf den Ort der Vornahme der Prüfung muß erwähnt werden, daß die Ansicht der Reformkommission (S. 43), wonach bisher die Prüfungen bei jeder Landesbehörde stattsanden, insoferne

eine irrige ist, als nach dem erwähnten Hoftammerdefrete die Prüfung beim Gesällsobergerichte, also am Sige des Oberlandesgerichtes, vorzunehmen ist und laut ausdrücklicher Bestimmung eine Delegierung der Prüfungsbesugnisse an ein Gesällsbezirksgericht nicht stattsfinden darf.

Die oben erwähnten Nachteile hinsichtlich der Zentralisierung der Prüfung bestehen zwar auch beim Ländergruppenverbande, aber sie werden durch die Beschränfung der territorialen Ausgehnung ab-

geschwächt.

Die sonst zutreffenden Erwägungen der Resormkommission, welche in den Prüfungskommissionen für Ländergruppen den richtigen Mittelweg für den Ort der Prüfung sand, können sich daher nur auf die praktische Prüfung für die politische Verwaltung, nicht für jene für die Finanzverwaltung beziehen. Judem entsprechen die derzeitigen territorialen Gruppierungen im Vereiche der Gefälls=Obergerichtsprüfung den Intentionen der Resormkommission, da in den Städten, wo Oberlandesgerichte sich besinden, auch Hochschulen vorshanden sind.

Wir werden in Hinkunst theoretisch weitaus ausgebildetere Kandidaten als jett sich zum Prüfungstische begeben sehen, denn nach den Vorschlägen der Resormkommission wird das staatswissenschaft=

liche Studium auf der Universität drei Semester umfassen.

Dadnrch, daß die judizielle Staatsprüfung eine Zwischenprüfung wird, ist der Kandidat in der Lage, sich vom Zeitpunkte der Abslegung der judiziellen Prüfung an ganz den Staatswissenschaften zu widmen. Er muß binnen längstens zwei Jahren, von der Ablegung der letzten theoretischen Staatsprüfung gerechnet, in die Praxis einstreten, es ist ihm daher das auf der Hochschule Gelernte in bester Erinnerung, in der Praxis erhält er eine geistig vertiefte Unterweisung, er besucht die Übungsturse und nach Umständen an den Universitäten Seminarien und Spezialtoslegien.

Rein Wunder dann, wenn man bestrebt ist, die Harmonie von Theorie und Praxis auch auf den grünen Tisch im Saale der prak-

tischen Prüfung zu übertragen.

Allein, was ist der Zwed der praktischen Brüfung? Doch nichts weiteres, als die Beurteilung der erworbenen praktischen Kenntnisse. Die Theorie gehöre den Bildungsanstalten an, die Praxis der Praxis!

Man fame fonst zur Antithese: bei theoretischen Prüfungen muffe ber Prattifer prufen, bei prattischen Prufungen ber Theoretiker.

Die Worte:

"Grau, teurer Freund, ift alle Theorie Und grün des Lebens goldner Baum"

bleiben immer mahr.

Denselben Gedanken sprechen auch die Begrundungen zu den Entwürfen aus, indem sie auf Seite 42 fagen:

Es ist vielmehr daran festzuhalten, daß die Universität theoretisch

und der hiezugehörige ilbungskurs prattisch schult.

An das Wissen eines Prüsungstommissärs mußten, wollten wir die praktische Prüsung in eine theoretischepraktische Prüsung umwandeln — zwei konträre Begriffe — zwei Maßtäbe gelegt werden, nämlich jener des theoretischen Könnens und der der praktischen Ersahrung.

Es leuchtet ein und es ist, wie gesagt, der richtige Standpunkt, wenn die Kommission vom Praktiter auch theoretische Kenntnisse verslangt, ist doch die Theorie, wie E. Überweg in seinem System der Logit trefflich auseinandersetzt, nichts anderes als die Erklärung der Erscheinungen aus ihren allgemeinen Gesehen; aber es ist selbstversständlich, daß man andererseits auch vom Theoretiker praktische Ersahrung fordern muß.

Diese nun sehlt zweifellos Hochschullehrern, welche sich nie in der Praxis betätigt haben, sie fehlt auch mindestens zu einem erheblichen Teile jedem, der nicht im speziellen prattischen Konzeptsdienste

danernd verwendet worden war.

Da nun die praktische Ersahrung offenbar wichtiger für die Beurteilung der praktischen Begabung und Ausbildung des Kandidaten ift und es sich eben um eine praktische Prüfung handelt, glaube ich, daß die vielleicht öfters mangelnde theoretische Erkenntnis bei Ausewahl des Prüfungskommissärs teineswegs denjenigen Bedenken untereliegt, als das gänzliche oder auch nur teilweise Fehten praktischer Ersahrung.

Es ist übrigens durchaus nicht notwendig, ja durch die Erfahrung widerlegt, daß gute Theoretiter auch aute Brattifer fein milfen. Die Hochschule wird zweisellos den Dottor höher werten als den baccalaureus iuris, und doch founten Beispiele von praftischer Richtbefähigung folder Manner angeführt werden, die den hochsten Chrengrad der Universitas erfangt haben.

Bedenflich scheint mir auch trot ber gegenteiligen Ausführungen Reformtommission auf Seite 46 und 47 der Begrundung, daß der Umfang jener Disziplinen, welche gepruft werden fonnen,

nicht genan bezeichnet ift.

Es fteht dieser Standpuntt der Reformtommiffion m. E. im Widerspruche mit einer anderen Stelle ber Begründung.

Auf Seite 7 beißt es nämlich:

Schon die Brufungsvorschriften bleiben weit hinter den Anforberungen der Gegenwart jurud. In noch höherem Dage gilt dies aber bon ber Ausbildung ber Beamten, welche ju regeln man in jenen Borfchriften unterlassen hat. Gie besagen zwar, mas man bei ber Prilfung miffen muß, nicht aber, wie die Auwarter fich die geforderten Renntniffe verschaffen follen.

3ch glaube, daß berjenige, der die vorliegenden Entwürfe gur Sand nimmt, fich auch nicht darüber flar werden wird, wie er fich gur Prüfung vorzubereiten habe. Aus ber durch die Bewohnheit ber Prüfungstommissäre sich ergebenden Praxis (S. 47) tonnen mindestens

die erften Prüflinge feinen Rugen ziehen.

Ich febe nicht ein, warum eine nahere begriffliche Begrengung in diefem Belange nicht möglich oder nicht ftatthaft fein foll. Burbe boch auch in ben Entwurf, betreffend die einheitliche Justigpruffung, ber Grundfat aufgenommen, daß der außer dem rein judiziellen Stoff zu prufende weitere Begenstand der Prufung im Berordnungswege befanntgegeben werde. Gine feste Determination bes bezüglichen Begriffsumfanges erscheint mir ichon deshalb geboten, weil die Un= warter aus dem autonomen Dienste die Briffung für den politischen Bermaltungsbienft unter gleich fcmierigen Bedingungen abzulegen haben werden, wiewohl fie an der Teilnahme am Borbereitungsbienfte, abgesehen von den Ubungsturfen (§ 26), ausgeschloffen find (S. 26, 50).

Diefen Kandidaten fehlt alfo gerade bas, worauf die Reform= tommiffion bas größte Bewicht legt, die Folge ber gleichen Brufungs= erfolgsbeurteilung ware baber eine nicht zu rechtfertigende Sarte gegenüber diefen Anwartern, beren Brufnug überdies nicht den Rach= weis der Befähigung für den staatlichen Berwaltungsdienst erbringt

 $(\mathfrak{S}. 50).$

Schließlich fei noch auf den Seite 48 und 49 erwähnten

Bortrag des Kandidaten hingewiesen.

Die Rhetorik desiniert Aristotekes als die δύναμις περί έναστον του θεωρήσαι το ενδεγόμενον πιθανόν. Sie ist eine überzeugende Runst; eine Knuft, und nicht jeder tann Runftfer werden, man mußte denn einen eifernen Charatter im Ange haben, wie etwa den des Demosthenes, der mit fleinen Steinen im Munde bergsteigend und laufend Die Redefunft fich aneignete, aber auch vor dem Spiegel die zur Redefunft gehörige Mimit einstudierte. "Allein der Bortrag macht des Reduer Blud."

Und was foll die Redefunft bei einer Prüfung, wo es fich um

die Offenbarung des Wiffens handelt?

Wie leicht wird man durch eine Rede getäuscht? Das erseben wir oft aus den Berichtsfoalberichten. Wogn branchte übrigens 3. B. ein Finangtongeptsbeamter Die Redefunft? Sochftens gur Bertretung beim Berwaltungsgerichtshofe, beim Reichsgerichte, ev. im Parlamente. Dazu find jedoch befanntlich wenige erforen.

Es gibt ausgezeichnete Advotaten und Beamte, die nicht

Redner find.

"Es trägt Berftand und rechter Ginn Mit wenig Kunft fich fetber bor. Und wenn's euch Ernft ift, mas gu fagen, Ift's nötig, Worten nachzujagen ?

Die Tiefe und Art der Deutsunttion des Randidaten fann man bagegen fehr mohl am Stile feiner fchriftlichen Arbeiten ertennen, und Schopenhauer fagte einmat wohl mit Recht, daß der. Stil die Phufioguomie des Beiftes ift; fie fei untrügticher als die des Leibes.

(Fortiehung folgt.)

Mitteilungen ans der Praxis.

Die "Bedenklichkeit in Aufehung ber Itmftande ober Perfon" (§ 320 e, 2. Abf. St. G.) muß burch Wahrspruch ber Geschworenen festgestellt fein, soll im Schwurgerichteverfahren auf Abschaffung bes sich falsch Melbenden erkannt werden.

Der Ruffationshof hat mit Enticheidung vom 21. Ottober 1912, Kr 1 433/12, über die von dem Angeflagten Paul 3. erhobene Nichtigfeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landes- als Schwite gerichtes in Wien vom 26. Auguft 1912, womit er der übertretungen gegen die öffentlichen Auftalten und Vortehrungen im Sinne ber §§ 320 f und 5 St. B. fowie § 320 e und g St. G. fculbig ertannt und nebft der Berurteilung ju einer ftreugen Arreftstrafe feine Abschaffung aus fämtlichen im Reichsrate vertretenen Ronigreichen und Landern ausgesprochen worden ift, ju Recht erkaunt: Der Richtigfeitsbeschwerde wird Folge gegeben, bas Urteil im angesochtenen Teile behoben und ber Ausspruch auf Abichaffung bes Richtigfeits. werbers aus familichen im Reichbrate vertretenen Ronigreichen und Ländern taffiert.

Brunde: Die Beichwerde befampit mit Recht, geftutt auf den Richtigfeitsgrund des § 344, 3. 12 St. D., den Ausspruch auf Abichaffung bes Angeflagten aus ben im Reichsrate vertretenen Ronigreichen und Landern ale einen dem Bejege nicht entiprechenden. Es handelt fich vorliegend um einen namentlich im Gefete angeführten Erichwerungsumftand, von beffen Borhandenfein die Berhangung einer besonderen Strafart abhangt. Im § 240 bezeichnet das Strafgejes unter h) die Abschaffung aus famtlichen Kronlandern bes ofterreichischen Raiferstaates als felbständige Strafe. Wenn and im § 250 St. G. Die Bereinigung mehrerer ber im § 240 aufgegablten Strafarten als eine Verschärfung bezeichnet wird, so hat fie doch nach dem Schlugfate des § 250 St.= B. nur in benjenigen Fallen ftatt, fur bie, und in dem Dage, wie fie in dem Et. B. bestimmt ift. Unter der Bericharfung der Arreftstrafe (§ 253 Et. B.) wird die Abichaffung nicht angeführt. 2118 felbständige Strafe durfte die Abichaffung aber nur bann ausgesprochen werden, wenn ein dieje Strafart bedingender Tatbeftand festgestellt mar, was im Schwurgerichtsverfabren nach § 322 St.-B.-D. nur durch ben Wahripruch ber Beichworenen geschehen tonn.*

Dieje Feststellung erfolgte in dem gegenständlichen Galle nicht burch die Geschworenen; es wurde lediglich in bem anordneuden Teile des Urteiles, überdies ohne nachfolgende Begründung und ohne Ingabe, welche bejondere Bedenten in Unjehung der Umffande oder ber Person bes Ubertreters bas Bericht als gegeben erachtete, Die Abichaffung ausgesprochen. Diegu war, felbit abgegeben von bem mejentlichen Mangel der Begrundung, der Gerichtshof nicht berechtigt; es war vielmehr durch Formulierung einer entsprechenden Bujagirage ben Geschworenen Gelegenheit zu geben, fich über bas Borbandensein ber im letten Cate ber lit. e des § 320 St. B. und in ber lit. g Diefes Bargarabben bezeichneten Beichaffenbeit bes Angeflagten ein Urteil gu bilden. Da in dem Wahripruche der Geichworenen Die Bedenflichfeit des Angeflagten in Ansehung feiner Berion ober in Unsehung ber Umftande nicht festgenellt murbe, burfte gemaß ; 344. 3. 12 St. B. D. auf Abichaffung des Angetlagten nicht ert nur werden und es erweift fich baber beffen Beichwerde in Diefem Belonge begründet.

* "Die Beftimmung bes § 320 e St. G. mar bereite im § 75 d ber II. Teiles Des Stiell, vom 3. Ceptember 1803 unter ber ichmeren Pringenbertrelungen enthalten und bamals Bermaltungsbehörben jur Gulicheibung marmicen Diedurch fiellt fich die Grage ber Abichaffung ale eine vormiegend vermaltungs rechtliche Magregel bar, Die gmar an Die Tatiade ber Beintteilum nad & To Ct. in, antnippite, beren Berbangung aber von anderen Die Berienlichteit ber Berurteilten und beffen Borleben betreffenon Grmagungen abbangig mir Ale bie Guticheidung über die spätere Ubertretung bie § 320 . Et B. und bie neue bes § 320 g Elieb. (hervorgegangen aus bem DRTE port 20. Robember 1844) in ber folge ben Gerichtsbehörden übertragen morben nat mukten naturemak bie Gerichte in bei Frage ber Abichaffung von ben glochen auf bem Gebiete ber Ber beigung liegenden Ermägungen ausgeben biefe feinge biber felbftandig meben juner bes Latbeitandes bes § 3200 und g Et. G. loien 6-4 ergibt fic baber auch aus ber Gutftebungsgeichichte bieler Beitimmung dan Die Gefiftellung ber Beberflichfer in Anjehung ber Umftande und ber Perion, abgelondert erfolgen muß um bie Rebenftrafe ber Abidagung einrieten ju laffen eine feeftiellung, Die im Samut gerichtsperiahren eben nur durch die Geichweitenen erfolgen tann . Ausludiumgen Des Bertretere ber Generalprofuratur.

Motizen.

(+ Spirat Dr. Leopold Ritter von Preleuthner.) Der am 30. v. M. auf einem Jagdausfluge plotilich Berichiebene hat fich um Die "Ofter-reichische Zeitschrift für Berwaltung" fehr verdient g macht. Seine Mitarbeiterschaft reicht ichon bis in die 70er Jahre gurtid und verdantt die Beitschrift feinen fortgefetten Studien eine beträchtliche Angahl wertvoller Beitrage. Breleuthner, ber Bulegt im Minifterium des Innern in Berwendung ftand, war ein tuchtiger, wiffenschaftlich gebildeter Berwaltungsbeamter, ein vornehmer Charafter und, ernft im Ginne ber alten Schule unserer Burcaufratie, fern ber modern gewordenen Streberei.

Literatur.

Das Penfionsversicherungsgefet mit den Durchführungsver: ordnungen und Berwaltungegerichtshofenticheidungen. Berausgegeben von Dr. Karl Hartl. Breis brofchiert 2 K 40 h, gebunden 3 K, Wien 1913. Bearg Schöpperl, Bandchen 10 ber öfterreichischen Gefete, Musgabe mit An-

merfungen und ausführlichem Sachregifter.

Der vorliegende Band bringt uns nebst dem Benfionsversicherungsgesetz und beffen Bollzugevorschrift nachstehende Minifterialverordnungen: vom 28. Dezember 1908, R. B. Rr. 263 betreffend die Befreiung einiger Gruppen von Angestellten von der Berficherungspflicht, vom 11. Auguft 1908, R.-B.-B1. Nr. 198 gur Durch= führung einiger Gebilhrenrechtlicher Beftimmungen des § 87 des B.-B.-G., vom nuring einiger Gebinfteiteigtiget erftitutiget des § 37 des p. 23.25.9., von 10. Oftober 1908 R.:C.:Bl. Nr. 223 über die Schiedsgerichte sür Pensionssversicherung, vom 1. April 1908, R.:C.:Bl. Nr. 62, mit welcher das erfte Statut sür die nach § 39 P.:V.:C. zu errichtende "Allgemeine Pensionsanstalt sür Angestellte" erlassen wird, vom 5. November 1908, R.:C.:Bl. Nr. 227, über die territorisale Abgrenzung und die Bestimmung der Sies der in Gemässleit des § 53 des B.=B.=G. zu errichtenden Landesftellen der Benfionsanstalt und endlich vom 1. April 1908, R.: G.: BI. Nr. 63, mit welcher eine Mustergeschäftsordnung für die Landes: ftelle der "Allgemeinen Benfionsanftalt für Angestellte" veröffentlicht wird

Die Ertenntniffe des Bermaltungsgerichtshofes bis in die neueste Zeit finden

fich in den Sugnoten.

Das Büchlein muß Praktifern auf diefem ichwierigen Gebiete des öffent= lichen Rechtes beftens empfohlen werden.

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem Geltionschef ber Landesregierung fur Bosnien und die Bergegowina Dr. Theodor Burumie den Orden der Gisernen Krone 11. Ktaffe verliehen.

Ge. Majeftat haben ben Landes-Schulinfpeltoren, Regierungsrat Anton Setunsty und Frang Fieger ben Orden der Gifernen Krone III. Rlaffe

verliehen. Ce. Majeftat haben dem Dechanten und Pfarrer in Seifersdorf Auguftin Scholg das Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben dem Ergpriefter, Dechanten und Pfarrer in Hogenplot,

Josef Rohn das Rittertreng des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Oberfinangrate der Finangprofuratur in Wien Dr. Rarl Sofer anläglich der von ihm erbetenen Berfetung in den Rubeftand den Titel eines Sofrates verlieben.

Ce. Majesiät haben dem mit der Stellvertretung des Betriebsleiters in Czernowig hinsichtlich des administrativen Dienstes betrauten Ministerialsefretar im Gifenbahnminifterium Dr. Stephan Bach mieli ben Titel eines Regierungs= rates vertiehen.

Se. Majestät haben dem Postamtsdirektor Josef Waiß in Wien aus Anlaß der von ihm erbetenen übernahme in den bleibenden Nuhestand den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Finangfetretar Dr. Aldo Grafen Alberti von

Boja in Innsbrud den Titel eines Finangrates verlichen.

Ce. Majeftat haben dem Bezirtshauptmanne Bladimir Berfa Golen von Leidenthal jum Statthaltereirate in Dalmatien ernannt und dem Begirts= hauptmanne Franz Simonelli in Zara den Titel und Charafter eines Ctatt= haltereirates verliehen.

Ce. Majestät haben dem Präsidenten des Zweigvereines der Gesellichaft vom Beigen Kreuze in Franzensbad, taiferlichen Rate Dr. Leopold Fellner den

Titel eines Mediginalrates verlieben.

- Ce. Majeftat haben dem Oberpoftverwalter Norbert Blafchier in Biala anläglich der erbetenen Übernahme in den Ruheftand den Titel eines taiferlichen Rates verliehen.
- Ge. Majeftat haben dem Steuer-Obermalter Milos Prolop in Prag aus Anlag der von ihm erbetenen Berfetjung in den Ruheftand den Titel eines taiferlichen Rates verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Sitfsamterdirektor im Minifterium des Innern

Josef Cimonic ben Titel eines taiferlichen Rates verlieben.

Ge. Majeftat haben ben Polizeirat Richard Cauber fowie ben mit bem Titel eines Regierungsrates betleideten Polizeirat Couard Gutmann gu Oberpolizeiräten bei der Polizeidirektion in Wien, und zwar den Erstgenannte : mit bem Titel eines Regierungsrates ernannt.

Ce. Majeftat haben den Minifterial-Bigefefretar des Batentamtes Dottor Friedrich Bal, den Diesem Umte gur Dienstleiftung zugeteilten Richter Egon Malet Edlen von Werthenfels sowie die Ministerial-Konzipisten des Patent= amtes Stephan Ritter Czantowsti von Enmlowicz und Dr. Johann Abler gu ftandigen rechtstundigen und die Kommiffare des Patentamtes Frang Gunther und Otto Farbowsty zu ftandigen factechnischen Mitgliedern des Batent=

Diefer Nummer liegt bei ein Profpekt über "Bilfebuch jur Ginführung in die Pragis ber öfterreichischen politischen Berwaltung". Bon Dr. Bruno Schult. Zweite Auflage, mit neuem, bis jum Erscheinen erganztem Nachtrag. 3mei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten). Preis: Glegant in Leinmand gebunden K 26 .- (brofchiert K 22 .-), auch gegen monatliche Teilzahlungen. Berlag von Morit Perles, f. u. f. Hofbuchhandlung, Wien, I., Seiler: gaffe 4. Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Stellen Ausschreibung.

Bei ber Sandels: und Gewerbekammmer in Reichenberg gelangt Die Stelle eines Kongipiften gur Bejetung. Die Stelle, deren Inhaber unter anderem auch mit der Leitung der Kanzlei betraut werden foll, wird zunächst nur probeweise gegen ein Gehalt von 2.600 K jährlich und beiderseitige einmonatliche Ründigung verliehen. Nach einfähriger gufriedenstellender Dienstleiftung wird die Anstellung endgültig mit einem Gehalt von 2.600 K und einer Aftivitätszulage von 600 K jahrlich. Diefe tann übrigens befonders geeigneten Bewerbern auch für das Brobejahr zuerfannt werden. Die weiteren Gehalts= und Beförderungs-Berhältniffe, dann die Penfionsansprüche richten fich nach den für die Ronzepts: beamten der Reichenberger Rammer geltenden Borichriften.

Bewerber, welche beuticher nationalität und öfterreichische Staatsburger find und fich außerdem im öffentlichen oder Privatdienste bereits praktisch betätigt haben muffen, haben ihre mit ben Familienpapieren, einem Curriculum vitae, bem Rachweife ber vollendeten rechts- und ftaatswiffenschaftlichen Ctudien und bes erlangten Doftorgrades, ber bisherigen prattifden Bermendung, fowie ber Ablegung etwaiger prattischer Prujungen, dann allfälliger Sprachentenntniffe und sonftiger besonderer Befähigungen oder Leiftungen belegten Gesuche bis langftens 31. Des gember 1913 beim Prafidium der Reichenberger Sandels- und Gewerbekammer einzubringen. Allfällige die Ausschreibung betreffende Austunfte erteilt das Gefreigrigt ber Rammer.

EIN GUTES BUCH

aus der k. u. k. Hofbuchhandlung MORITZ PERLES, WIEN I. SEILERGASSE Nr. 4 (Graben) ist das schönste Weihnachtsgeschenk ILLUSTRIERTER KATALOG GRATIS

Coeben erichienen:

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

ölkerreichilchen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schulk.

Bineite Auflage, mit neuem, bis jum Ericheinen erganztem Rachtrag.

Bivei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten).

Preis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brofdiert K 22 .--) (auch gegen monatliche Teilzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, I. Sellergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Dierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erkenntuissen des k. k. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 29 bis 30 des Finangrechtlichen Teiles ber Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Gricheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, f. u. f. Hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Krontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiahrig 5 F, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdrucklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des lanfenden Bandes der Erfenniniffe des f. f. Berwaltungsgerichlshofes sofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bagen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ab die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Injerate werden billigft berechnet. - Beilagengebilbr nach borbergebender Bereinbarung. - Retlamationen, wenn und erileg eit, find portofeel, tonnen febuch uur 14 Ange und Geldeinen ber jeweiligen Rummer Berudfichilgung finden.

Inhalt:

3 ur österreichischen Berwaltungsreform. Bon Finangral Kronegger. (Fortsetzung.)

Mitteilungen aus ber Pragis.

Uber die Erfahpslicht bessenigen, auf bessen Rechnung die Gemeinde (in Böhmen) in handhabung der Feuerpolizei eine ihm obliegende, der Abwendung des Ausbruches einer Feuersbrunft dienende Leistung durch einen Dritten vollziehen ließ, ift im Administrativwege zu entscheiden.

Rotizen.

Literatur.

Perfonatien. - Erledigungen.

Bur öfterreichischen Verwaltungsreform.

Von Finangrat Aronegger.

Fortfetzung.

Ich habe nun die Entwürfe für die eingangs erwähnten praktischen Prüfungen einer Besprechung unterzogen und möchte mir im nach= stehenden einiges über den Hauptzweck einer Berwaltungsresorm vorzu= bringen erlauben.

Man hat oft der Meinung Ansdruck gegeben, daß sich die von Seiner Majestät eingesetzte Kommission zur Reform der Verwaltung auf falscher Fährte befinde, daß das von ihr bisher Erkannte eigentlich keine Resormanträge seien. La critique est aisée et l'art est difficile!

Es ist richtig, daß die eventuelle Durchführung der von der Kommission beautragten Vorschläge im Studienwesen und der besseren Ausbildung unserer Konzeptsbeamten nicht von heute auf morgen einen Erfolg in der Verwaltung in Erscheinung bringen wird, allein so viel ist als sicher auzunehmen, daß die höhere Ausbildung der Konzeptskräfte in Jukunst zu einer Verbesserung und Verbilligung unseres Verwaltungsapparates sühren wird. Denn ein Veamter, der sich die Sache von einer höheren Warte aus ansieht, dessen Rundblid ist natürlich ein weiterer als dessenigen, der, dem Handwerter gleich, nur darauf bedacht ist, sein tägliches Pensum mit seiner Hände Fleiß zu bearbeiten, dessen Streben nicht dahin geht, dem Strome der Zeit folgend, technischer Verbesserungen sich zu bedienen, und er gleicht dem Manne, der sich unter der Menge besindet, über die sein Blid nicht hinwegzugleiten vermag.

Moutesquien sah in der Berwaltung nichts anderes als das die Gesetze vollziehende Organ.

Es liegt zwar offenbar im Wefen der Berwaltung, daß sie eine gewisse Freiheit besigen muß.

Aber auch dieses durch die Freiheit gegebene freie Ermeffen ber Berwaltungsorgane ist tein willfürliches, sondern von dem Walle des Rechtes begrenzt.

Se ergibt sich barans, daß das Ziel der Berwaltung sogar in der Sphäre des freien Ermessen Gesetze gemäß sein ung, und es ist nichts näherliegend, als sich zu fragen, ob unsere Gesetze einer sicheren und billigen Berwaltung entsprechen.

Ich bin mir wohl bewußt, daß es in der Machtiphare der Resormtommission nicht gelegen ift, Gesetzenlagen vorzubereiten, aber die diesbezüglichen Vorschläge zur eventuellen legislativen Versarbeitung gehören in ihr Pouvoir.

Da möchte ich auf einiges hinweisen, was der ersahrene Praktiker bestätigen nuß. Schlechte Gesetze erzeugen in allen Instanzen Zweifel, ebenso bei den Parteien; die Folge davon sind unzählige Beschwerden und die schließliche Aurusung unserer höchken Verwaltungsgerichte. Ich verweise auf das Pensionsversicherungsgesetz, das den Verwaltungsgerichtshof wohl schon unverhältnismäßig oft beschäftigt hat.

Der Grund hiezu ist offenbar in der Autlarheit des Gesetsgelegen. — Unser Gebührengesetz, das Fleischsteuergesetz aus dem Jahre 1877, so geringsügig dieses aussieht, gibt es in der Praxis doch zu unzühligen Zweiseln Anlaß. — Es ware daher eine Neuredigierung vieler Gese von größter Notwendigkeit, soll die Berwaltung sicher und billig sunttionieren können.

Die Glesegevorlagen follten ftets den Unterbehörden gmeda Erforschung ihrer praftischen Durchführbarteit gur Außerung zugefertigt werden. Durch einen folden Borgang tonnte manche Bestimmung rechtzeitig abgeandert werden. Gine zweite Untersuchung batte fich babin zu erftreden, ob nicht Befege besteben, für deren Beftand erhebliche Bebenten fich in ben Beg ftellen. Die Einnahmen aus ber Abgabe für gebrannte geiftige Getrante (Edant: ftenergesetz vom 23. Juni 1881) betragen etwas über 2 Millionen Kronen. Bedentt man, daß hiebei die Finangmacheabteilungen, die Finangmachtontrollsbezirteleitungen, Die Steueramter, Die Ginang. behörden I., II. und III. Inftang und ichlieflich Die Bostauftalt einen gang erheblichen Arbeitsaufwand gu leiften haben, dag aber biter Diefer Abgabe wegen auch die politischen Behörden 1., II. und III. Infiang und jogar die Finang-Profuratur in Anfpruch genommen merten muffen, jo wird man fanm irren, wenn man behauptet, dag wir es hier mit einer paffiven Abgabe ju tun haben, beren Gingange von ben Ausgaben alfo überichritten werden. Die bezüglichen Ausgabeposten in ben Staatsvoranschlägen icheinen baber wohl ju medrig falluliert zu jein.

Der dem Gejehe unter anderem zugrunde liegende etbische Zweckgebanke, der Gedanke der Einschrankung des Berbrouckes gestrannter geffiger Flüssigkeiten läßt fich and in anderer Weise durch führen, 3. B. durch Erlandnisvervflichtung auch bivücklich des Dandels mit gebrannten geinigen Getranken — der Ansichank und Kleinverschleiß unterliegt ohnehm ichon der Konzesson — wie es mit der Berordnung des Handelsministeriums und des Ministeriums des Innern vom 7. Ettober 1904, R.:18.:191. Rr. 121. geschab, wonnt der Tetailhandel mit gebrannten geinigen Getranken in geschlienen Gesähen in Mengen von weniger als 5 Liter für Galizien und die Butowing als tonzeisionspslichtig erklärt wurde.

Auch eine Erhobung ber Branntweinfteuer unft ichen vom vollswirtschaftlichen Standpuntte befürwortet werden. Dieburch fönnte die Steuer von Bier niedriger Saccharometergrade herabgefest werden.

Die Ausbebung des Schanksteuergesetzes, soweit es sich als Abgabegesetz darstellt, hätte aber auch zur Folge, daß gar manchem, sehr oft irrtümlich den gesetzlichen Vorschriften Zuwiderhandelnden große Sorgen und Erregungen, welche die Verhängung oft bedeutender Strasen vernrsacht, die allerdings im Instanzenzuge wieder regelmäßig abgeschrieben werden, erspart blieben. Auch die flaatliche Autorität gewänne nur aus dieser Abrogierung, denn diese gesetzlichen Vestimmungen und deren Handhabe tönnen nie erhoffen, daß sie der Bevölkerung als Recht bewußt werden.

Eine dritte Art, die Verwaltung zu vereinsachen und damit zu verbilligen, liegt meines Erachtens darin, sich zu fragen: Sind manche gesetliche Bestimmungen nicht überflüssig oder kann derselbe Ersolg nicht leichter, daher billiger herbeigeführt werden?

Die all gemeine Erwerhsteuer im Sinne des Gesetes vom 25. Oftober 1896, R.=G.=Bl. Rr. 220, wird wohl durchwegs nach äußeren, d. h. jedermann oder doch dem Sachverständigen wahrnehmbaren Merkmalen des Betriebes verantagt. Die Behörde bedarf daher der Mitwirfung des Stenerträgers in der Regel gar nicht.

Es wird sich baher sehr selten der Fall ereignen, daß die Behörde ohne die Beihilfe des Steuerträgers diese Merkmale nicht feffzusehen vermag.

Wenn dem aber so ist, wosür die ausnahmslose Abforderung von Erwerbsteuererklärungen, deren Inhalte, wenn er nicht mit den Erhebungen übereinstimmt, regelmäßig kein Glauben beigemessen wird.

Ist die Erklärung eingebracht, dann erfolgt die Beauskandung derselben mit dem Materiale, das die Erhebung zutage gefördert hat. Kann oder will was Regel ist — der Erwerbsteuerpflichtige den Borhalt nicht entkräften, dann werden die Daten, welche erhoben werden, der Besteuerung zugrunde gelegt. Dies ist das thpische, sich meist wiederholende Verfahren. Bei der Zahl der zu besteuernden Betriebe kann man sich leicht ein Bild von der Summe nutzloser und kostspieliger Arbeit machen. Zudem ist dies nicht das beste Mittel zur Erziehung williger Steuerträger; denn nichts ist diesem verhaßter, als die Meinung, er habe unrichtig erklärt. Er sieht in dem Beanstandungsversahren etwas überslüssiges, ja er vermeint darin eine Beration.

Wäre, es nicht klüger, von der Überreichung der Erwerbsteuer= erklärungen ganz abzusehen und ein kontradiktorisches Verfahren im Berufungsverfahren einzusinhren?

Obwohl in Prengen für die Beranlagung der Gewerbestener der Ertrag und das Anlage= und Betriebskapital als die die Steuerhöhe veranlassenden Komponenten in Betracht kommen, besteht dort keine Deklarationspflicht. Der Lorsigende des Steueransschusses kann allerbings in zweiselhaften Fällen die Pflichtigen zur Einbringung eines Bekenntnisses auffordern.

In Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Streliß erfolgt die Gewerbebesteuerung auf Grund des Roheinkommens aus den Unternehmungen, eine Deklarationspflicht besteht nicht, wohl kann aber der Steuerpflichtige über die in Betracht kommenden Verhältnisse einvernommen werden. Eine Weigerung macht ihn der Rechtsmittel verlustig. Im Gewerbesteuerungsgesetze vom Jahre 1896 für Elsaß-Lothringen spielen auch die äußeren Merkmale eine Rolle, aber sür bereits bestenerte Betriebe besteht sür die Zukunft keine Pflicht zur Fassionslegung. Man sieht also, daß die Besteuerung auch ohne generelse Absorderung von Erklärungen möglich ist.

Ich habe schon früher einmal in dieser Zeitschrift den Standspunkt vertreten, daß infolge der Kontingentierung der allgemeinen Erwerbsteuer dem Staate ganz bedeutende Steuerbeträge entsgehen. Es ist heute nicht mehr meine Sache, diese Frage neuerlich aufzurollen, jedoch ist es unzweiselhaft, daß die Kontingentierung der Erwerbsteuer einen bedeutenden Arbeitssund Kostenauswand versursacht. Nach § 33 tritt die Kontingentsommission unter dem Vorsitze des Finauzministers oder seines Stellvertreters in Wien zusammen. Sie besteht aus 26 Mitgliedern, von denen die Hälfte aus den verschiedenen Kronländern der Monarchie gewählt wird.

Abgesehen von den Koften dieser Kommission muffen wegen der Kontingentierung die verschiedensten Ausweise und Vormerke

fomplizierter Art geführt werden. Auch muß in den Zahlungsanf= trägen das Repartitionsergebnis ersichtlich sein. Daß dies mit Zeit und daher mit Kosten verbunden ist, bedarf feiner besonderen her= vorhebung.

Wir haben oben gesehen, daß im Bereiche der allgemeinen Erwerbsteuer die Abforderung von Erklärungen regelmäßig reine Formsache ist und eines materiellen Wertes entbehrt.

Ganz ähnlich steht die Sache in bezug auf die Verantagung der Personaleinkommenstener. Anch hier wird vorweg nicht bedacht, ob die Absorderung einer Fassion einen Zweck hat oder nicht.

Es ift nach dem Gesetze das Einkommen von über 2000 K für die Berpflichtung zur Bekenntniseinbringung maßgebend.

Bedienstete, deren Einkommen 2000 K übersteigt, für dessen Kontrolle ohnehin die Dienstbezugsanzeigen vorliegen, Gewerbetreibende, von deuen man weiß, daß sie jahrein jahrans dasselbe Einkommen beziehen, Rentner, die immer die gleiche Rente beziehen, werden jahrans jahrein zur Bekenntnislegung ausgefordert.

Geschäftslente und andere Stenerpslichtige, deren Einkommen die Behörde annähernd weiß, werden zur Belenntnislegung aufgefordert, sie bekennen dann ihr Einkommen ein, dasselbe wird jedoch zu niedrig erkannt, es wird diesen Stenerpslichtigen dann alljährlich in der Regel derselbe Borhalt im Beanstandungsversahren gemacht, auf diesen Borhalt beharren sie typisch bei ihren Bekenntnisangaben und schließlich schätzt sie über Antrag der Stenerbehörde die Schätzungstommission nach den der Stenerbehörde schon ursprünglich bekaunten Einkommen ein.

Sind das nicht gang zwecklofe Dinge, die einen enormen Beitund Kostenauswand verschlingen?

Ware es nicht dem Zwecke entsprechend, von einer allgemeinen Absorderung von Bekenntnissen abzusehen und es dem Ermessen des Borsitzenden und der Schätzungskommission zu überlassen, in welchen Fällen die Einbringung von Bekenntnissen geboten erscheint?

Die Berpflichtung zur Fassionseinbringung scheint allerdings vom Deutschen Reiche übernommen worden zu sein, da auch dort die meisten Staaten kleinlicherweise auf der Fassionspflicht bestanden sind.

In den kleineren Staaten des Deutschen Reiches hat man sich aber schon vielsach auf die besondere Abkorderung von Bekenntnissen beschränkt und die allgemeine Verpflichtung fallen gelassen, so in den Hansaktädten.

Hie und da sindet man auch die Fassionspsiicht auf das Kapitalsvermögen beschränkt. Nachahmenswert wäre auch, wenn man schon absolut auf der Ausicht der Einbringung von Fassionen beharrt, die Bestimmung des Gesehes vom 4. Jänner 1893 für Reuß, ältere Linie, nach welchen die Aufforderung zur Fatierung auch an die Besdingung gekulipst ist, daß der Stenerträger sein Einkommen zu beszissern vermag.

Das Land des prattischen Beiftes, England, teunt die Gin= bringung von Faffionen gur income-tax nicht. Es ift diefe Steuer zwar teine Gintommenftener in technischem Sinne bes Wortes. Richtsbestoweniger wird in Schedula A und B das Einkommen aus Pacht= und Mietzinsen, beziehungsweise selbstbewirtschaftetem Grunde, in Schedula C, D und E das Einkommen aus öffentlichen Revenuen, aus Sandel und Gewerbe und jenes der öffentlichen Beamten der Steuer unterzogen. Es handelt sich hier offenbar um eine Bartialeinkommensteuer, für welche die Einbringung von Bekennt= niffen gang den gleichen Zwed haben mußte, welchen er im Bereiche der Bersonaleinkommensteuer verfolgt. Man sieht eben bier, daß der absoluten Rotwendigkeit zur Einbringung von Fassionen nicht bei= gepflichtet werden fann. Auch im Bereiche der Personaleinkommen= fteuer tounte in den meiften Fallen gang gut ein Berfahren, und zwar auch wieder ein kontradiktorisches Berfahren nach eingebrachter Barteiberufung begonnen und durchgeführt werden.

Eine weitere Erwägung könnte gleichfalls das Versahren vereinfachen und verbilligen, nämlich die Untersuchung des Verwaltungsdienstes in dem Belange, ob nicht auf einem oder dem anderen Gebiete zweimal ein und dieselbe Arbeit von verschiedenen Umtern geleistet wird.

Die Veranlagung der Erwerbstener nach dem II. Hauptstüde bietet oft große Schwierigkeiten. Richt nur die Überprüfung der Rechnungsabschlüsse für buchhalterisch nicht vorgebildete Beamte ift diesen einsach unmöglich, sondern auch Fragen rechtlicher Natur, namentlich im Belange der Einbeziehung von Einnahmen und der Frage der Passierbarkeit von Ausgaben und viele andere Probleme bereiten Schwierigkeiten, nehmen daher größere Zeiträume in Anspruch.

Die wichtigeren Atten dieser Art werden, nachdem die Steuersbehörde erster Justanz die Bemessung vollzogen hat, an ein Mechnungssbepartement des Finanzministeriums eingesendet, welches ganz die gleichen Arbeiten wie die Steuerbehörde erster Instanz zu vollziehen hat und nach sogenannter Zensurierung den Att mit oder ohne Besmerkungen an die Steuerbehörde erster Instanz zurückstellt. Es ist nun flar, daß in derlei Fällen eine ganz überstüssige doppette Arbeit geleistet wird. Da ersahrungsgemäß gar manchen Konzeptsbeamten das nötige Wissen auf diesem Gebiete mangelt, wäre ja die Überspristung des Aftes ein Gebot der Notwendigkeit. Aber warum soll es nicht zulässig erscheinen, daß nur eine Behörde diese Arbeit vollzieht?

Die Stenerbehörde erfter Instanz fonnte gang gut den instruierten Alft an das bezigliche Rechnungsbepartement, wo eben Fachlente verwendet werden, die sich ausschließlich mit derartigen Bemeffungen befassen, daber die Barantie richtiger Bemeffung von voruherein gegeben ift, einsenden. Diefes Rechnungsbepartement hatte bann Die Bemeffung zu vollziehen und ben Alt famt dem Bemeffungsentwurf der Stenerbehörde erfter Inftang jum Zwede der hinausgabe des Bahlungsauftrages rudzusenden. Gin folder Borgang ware auch im Parteienintereffe gelegen, weil, wenn die Bemessung, die seitens der Stenerbehörde ursprünglich unrichtig vollzogen, mit einem Rechtsmittet nicht angefochten wurde, von Umts wegen zugunften der Bartei nicht richtiggestellt wird. Aber auch ber Staat wurde nicht auf manche Steuerbetrage, die in ihrer Summe immerhin ansehnlich find, verzichten muffen. Ufnell wird nämlich bis zu einer gewissen Grenze von einer Nachtragsbesteuerung abgeschen. Um diesen Betrag ist daher der Slaat verfürzt. Es tann nicht unerwähnt bleiben, daß die besprochene Magregel auch für Parteien oft läftige Regffumierungen - der Erwerbsteuer überflüffig machen würde.

Weitere Fälle überflüssiger Doppelarbeit sinden sich im Gebiete der Exekution, so z. B. wenn ein und derselbe Reisekosstenausweis zweimal überprüft wird, z. B. das einemal von der Steuerbehörde erster Instanz, das zweite Mal vom Rechnungsdepartement der Finanzlandesbehörde.

Mitteilungen aus der Praxis.

Über die Ersatpflicht desjenigen, auf dessen Nechung die Gemeinde (in Böhmen) in Sandhabung der Fenervolizei eine ihm obliegende, der Abwendung des Ausbruches einer Fenersbrunft dienende Leistung durch einen Dritten vollziehen ließ, ist im Administrativwege zu entscheiden.

Eine Stadigemeinde verlangte mittels Klage vom Bellagten den Ersatz des Betrages von 124 K 65 h, den sie Arbeitern und der Fenerwehrmannschaft für den Bestagten aus dem Grunde bezahlt habe, weil er ihrer Anfforderung, das nach einer Tenersbrunft, die in dem von ihm gepachteten Hause ausgebrochen war, glimmende Hen umznstürzen und mit Wasser zu begießen, nicht nachgetommen sei, weshalb sie bemüßigt gewesen sei, diese Arbeiten sethst zu besorgen.

Das Prozeggericht erfter Inftang gab der vom Betlagten eingewendeten Ginrede ber Unguläffigteit bes Rechtsweges Golge und wies die Alage zurud, weil nach § 1 Gefet vom 25. Mai 1876, L. B. Rr. 45 (Tenerpotizeiordnung für das Rönigreich Böhmen), die Generpolizei in den selbständigen Wirkungsfreis der Ortsgemeinde gebort und die Gemeinde die Rosten der Bandhabung der Generpolizei, insofern nicht für einzelne Galle durch diefes Befet etwas anderes bestimmt wird, bestreitet, die Ortegemeinde sonach ihren Anipruch tediglich auf diese öffentlichrechtliche Bestimmung, leineswege aber auf die Bestimmungen des bürgerlichen Rechtes, fei es auf die des § 1042 oder auf jene der §§ 1036 oder 1037 a. b. 63.=B. au führen vermag. Die Gemeinde behauptet felbst nicht, daß sie den Aufwand jum Borteile bes Beflagten, ber, nebenbei gejagt, gegen Benersgefahr versichert war, gemacht hatte, sondern sührt au, fie habe im Interefie ber gefährbeten, bem Betlagten nicht gehörigen Nachbargebäude gehandelt. atfo wiederum in Unsübung ihrer öffentlichen Potizeitätigfeit. Go

handelt sich sonach um einen öffentlichrechtlichen Anspruch, der nur im administrativen Wege entschieden werden kann, ebenso wie auch die Kosten anderer öffentlichen Versügungen der Gemeinde (3. B. die Kommissionskosten im Banverfahren) konsequent im Administrativ= versahren entschieden werden.

Das Refursgericht wies bagegen Die Einrede der Ungutäffigfeit des Rechtsweges mit nachstehender Begründung ab :

Wenn der Beflagte gesteht, daß er die Befolgung des Anitrages des flädtischen Polizeiamtes, das glimmende Ben im von der Genersbrunft ergriffenen Baufe umgufturgen und mit Baffer gu begießen, abgetehnt hat und wenn Dieje Arbeiten das Bolgeramt auf feine Roften beforgt hat, handelt es fich auf Geite der Bemeinde nicht um ipso facto mit der Ausübung der Genervolizei verbundene Auslagen, Die fie im Intereffe der öffentlichen Sicherheit zu tragen verpflichtet ware, jondern um folche Roften, wogn der Bellagte nach den Rlagebehauptungen gur Bermeidung fremden Echadens und gur Beieitigung feiner strafrechtlichen haftung felbst verpflichtet war, Dies um fo eber, als eine bloge Sicherungsvortehrung in Frage ftand, Die fruber bem Betlagten felbst zum Vollzuge anferlegt mar. Der Griagauspruch bat daher nicht feine dirette Grundlage in der Funttion ber Gemeinde als Polizeiinstang, fondern in der Tatfache, daß die Gemeinde bringende Sicherheitsvortehrungen an bem Gigentume des Bellagten felbft auf eigene Roften beforgt hat, weshalb ihr ein privatrechtlicher Erfaganfpruch im Ginne des § 1042 a. b. B. B. B. geradejo gufteht, als ob eine andere Brivatperfon ben Anfwand inr den Bettagten beforgt hatte.

Der Cherste Gerichtshof hat mit Entscheidung vom 1. Ottober 1912, R H 797/12, dem Revisionsreturse des Betlagten Folge gegeben, den angesochtenen Beschinft abgeändert und jenen des Prozes-gerichtes erster Justanz wiederhergestellt.

Gründe: Rad § 1 der Fenerpolizeiordnung für das Ronigreich Böhmen vom 25. Mai 1876, L. G. Bt. Nr. 45, gebort Die Generpolizei in den felbständigen Wirtungstreis der Ortsgemeinde; nach \$ 2 obliegt die handhabung der Genervolizer dem Gemeindes vorsteher und nach § 5 hat der Gemeindevorsteher Die notigen Bortehrungen zu treffen, damit alles, was den Ansbruch einer Generabrunft veranlaffen tann, möglichst beseitigt ober unterlaffen merbe. 3m vorliegenden Galle bat fich inhaltlich der Alageangaben Die städtische Polizeibehorde veraulagt gesehen, in Sandhabung ber Fenerpolizei an den Beflagten den in der Rlage naber bezeichneten Auftrag ergeben zu laffen, womit ihm im Intereffe ber Abwendung ber Renergefahr eine Arbeiteleiftung anierlegt wurde. Da der Beflagie der ihm - ob mit Recht oder Unrecht, ift bier nicht zu erörtern auferlegten Berpflichtungen nicht nachgetommen ift, mar die Gemeinde berechtigt, gegen ihn nach Maggabe ber faiferlichen Berordnung vom 20. April 1854, R. G. Bl. Rr. 96, vorzugeben. Gie bat fich fur ben im § 5 biefer Berordnung vorgefebenen Weg entichieden und die mangelnde Leiftung angebiich auf Roften des Beflagten bewertstelligen laffen und ipricht mit der vorliegenden Rlage ben gemachter Anfwand gegen den Bellagten an. Allein der Anrufung der ordentlichen Berichte fur die vorliegende Rlage fieht biefer \$ 5 entgegen, wonach ber gemachte Aufwand in allen Gallen der bier beiprodenen Art von ben Saumigen nach den in den §§ 2, 3 und 4 der bezogenen tarferlichen Berordnung enthaltenen Bestimmungen, alio mit Ansichlug bes ordentlichen Rechtsweges einzubringen ift.

Motizen.

(Bur Cammlung ber Landesgeseten im Beilagenleiten bes !! Menisteriums bes Annern. Das !! Ministerium bes Inneren veröffintlicht als Beilige in seinem Kircelbungsblatte eine Zammlung famtlicher Landesgeseicher im weltzuerrichtlichen Lander In allermachter Beit mird voraussichtlich die Zammlung abgefallisen weiden Verder der fic mit dem öberreichtlichen Verwaltungsrichte befahr bat das verdienftwelle Unternehmen des Ministeriums auf das freutighe begricht bie als verdenftwelle Unternehmen des Ministeriums auf das freutighe begricht bie seinen Arbeiten verein beider den als nicht weiden das geraftigen bei einen Arbeiten verein Lider besteht die Gefahr, daß das Wert ein blober Torie bieht. Tas Ministerium beideränft sich auf die Publizierung bereingen landeskichtlichen Kormen welche im Geleges form erlassen wurden, und ichtlicht von der Aufnahn in die Ermitung aus in den Landesgefehlattern vublizierten Berord nungen aus, Kum und allerdmig und in den Landesgefehlattern vubligierten Berord nungen aus, Kum und allerdmig wiele von diesen Berordnungen nicht von großen Belang und förnen zehr wehr ausgelassen werden. Ben allen Berordnungen git das jedech nicht Zeiweiten werden. Ben allen Berordnungen git das jedech nicht Zeiweit wie werden. Dies allen Berordnungen git das jedech wie Zeiweit um Kliniztende Böhmen vom 21 Jum 1854. L. Burdsichrungs Berordnungen

zum böhmischen Fischereigesetze vom 4. März 1908, L.:G.:Bl. Ar. 22, und vom 23. Juni 1913, L.:G.:Bl. Ar. 34; Durchsührungs-Berordnung zum böhmischen Gemeindebeamteugesetze vom 29. Mai 1908, L.:G.:Bl. Ar. 35; Durchsührungs-Berordnung vom 30. November 1911, L.:G.:Bl. sür Mähren Ar. 13 ex 1912, jum Gesetze über die agrarischen Operationen, u. a. m. Die beispielsweise ange-führten Berordnungen enthalten zweifellos viele wichtige Bestimmungen, welche in einer Cammlung bes öfterreichifden Landesrechtes nicht fehlen foltten, wenn diefelbe Unipruch auf Bollftanbigfeit erhebt. Die Ergangung der Sammlung in der angegebenen Beije murde feine Schwierigfeiten bereiten, ba ja die Bahl ber michtigen Berordnungen verhättnismäßig flein ift, und durch die Anfnahme berfelben in die Cammlung meder ihr Umfang eine nennenswerte Bergrößerung, noch ber Breis eine bedeutendere Steigerung erfahren wurde.

Literatur.

Buchhaltungs-Lexiton, umfaffend famtliche Methoden der Buchführung, Die Rontierung ber verschiebenen Branchen, die Buchführungsgesetze aller Staaten, Die wichtigften Enticheidungen und Erfahrungsfähe, sowie Ratichlage für Revisionen. Ein Nachichlagbuch des gefamten Buchhaltungswesens für Richter, Rechtsanwälte, Steuer- und Berwaltungsbeamte, Bantiers, Fabritanten, Kaufleute, sowie für Studierende bearbeitet unter Mitwirtung gablreicher Fachmanner von Profeffor Robert Stern, Dozent der Revifions-Technit, Mitglied der toniglich-fachfifchen Brufungstommiffion fur ben Bucherreviforen-Rurs ber Sandelshochichule in Leipzig: forrespondierendes Mitglied des Nederlandich Inftitunt van Accountants. Zweite, umgearbeitete Auflage. Berlagsbuchhandlung Leopold Beiß, Wien I, Berlin B. 62, Leipzig 1913.

Dies Wert ericheint in etwa 30 Lieferungen jum Breife per 70 Bfennige ober 85 Soller pro Seft. Bon biefem Witte murben uns die erften zwei Lieferungen Bugefendet. Gine überaus große Bahl von Sachmannern hat fich der mühfamen Arbeit der Neuredigierung Diefer Auflage unterzogen. Es find zwar auf dem Gebiete der Buchhaltungswiffenschaft vorzügliche Werke erschienen; für den Brattiter ist aber das jedesmalige Aussinden schwierig. Wehr als anderweitig gilt für die Geschälfswelt das time is money. Da kommt ihr ein derartiges Lerikon — welches sozusagen das Wesentliche aller Autoren auf diesem Gebiete enthält — gewiß gelegen. Wir bewundern den Fleiß der Mitarbeiter, aber auch den reichen Inhalt ber itberfendeten 2 Lieferungen.

Personalien.

Ce. Majeftat haben bem Finangrate Silvius von Manincor und bem Ringnamach Oberinfpettor 1. Rlaffe Balentin Marusić in Trieft das Ritterfreug

des Franz Joseph Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Landesschulinspettor in Lemberg, Hofrate Dottor

Johann Franke aus Anlaß der von ihm erbetenen Übernahme in den Ruhestand den Stern zum Komturkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Obmanne des Bolksschulvereines in Salzburg kaiserlichen Rate Johann Evangelist Engl in Salzburg das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben dem Steuer=Oberverwalter Robert Thedreg in Borg aus Anlag ber bon ihm erbetenen Berfetjung in den Ruheftand ben Titel eines

faiferlichen Rates verlieben.

Se. Majestat haben dem Landesregierungsrate und dem Landesfanitäts= referenten bei der Landesregierung in Czernovit Dr. Morit Rubnit anläglich der erbetenen Ubernahme in den Ruhestand für seine vielfährige pflichttreue Dienftleiftung die Allerhöchste Zufriedenheit befanntgegeben.

Se. Majestät haben die vom Oberforstrate Friedrich Bantfc erbetene Berfetung in ben Ruheftand genehmigt und demfelben bei diesem Antaffe ben Ausbrud ber Allerhöchften Zufriedenheit bekanntgegeben.

Se. Majeftat haben bem Finanzwach-Obertommiffar I. Klaffe Rudolf Miller in Warnsdorf antaflich der von ihm erbetenen Versetung in den Ruheftand ben Titel eines kaiserlichen Rates verlichen.

Se. Majeftat haben dem Finangrate Andreas Federa in Feldfirch den

- Titel und Charafter eines Obersinangrates verliehen. Ge. Majestät haben den Sektionsrat im Finanzministerium Dr. Josef Kock zum Hofrate sur den Bereich der Finang-Landesdirektion in Junsbruck
- Se. Majestät haben den Finanzrat beim Hauptzollamte in Wien Dr. Josef Jajchte zum Oberfinanzrate extra statum für den Bereich der niederösters reichischen Finang-Landesdirektion ernannt.

Se. Majestät haben den mit den Titel und Charatter eines hofrates betleideten Oberfinangrat der Finang-Landesdirettion in Innsbrud Abdon Suftersic

zum hofrate und Vorftande des Hauptzollamtes in Wien ernannt. Se. Majestät haben die Ugrarinfpektoren hermann Windsperger in Rlagenfurt und Wenzel Soluba in Wien zu Agrar=Oberinfpeltoren im Stande des technischen Bersonales bei den agrarischen Operationen ernannt.

Se. Majeffat haben ben Saupttaffieren im Bersonalstande ber Staats-haupttaffen Frang Clama und Anton Sauer bas Golbene Berdiensttreng mit der Arone verliehen.

Se. Majestät haben bem Anton Kral in Bien in Anerkennung feines verdienstlichen Wirkens das Goldene Berdiensttreuz mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Praparator am Naturhiftorifchen Sofmuseum Mugust Unterreiter aus Anlag ber von ihm erbetenen Bersetzung ir den Ruheftand das Gilberne Berdienftfreng mit der Krone verlieben.

Ce. Majestät haben dem Gemeindevorsteher Jatob Bartolotti in Cavedine das Boldene Berdienftfreug verlieben.

Ge. Majeftat haben bem Boftamts-Expeditor Frang Rag! in Brunn anläglich feiner Ubernahme in ben Ruheftand bas Gilberne Berbienfifreug mit ber Rrone verliehen.

Der Gifenbahnminifter hat den Oberkommiffar der Generalinspeltion der öfterreichischen Gifenbahnen Friedrich Frohlich jum Infpettor Diefer Behorde

ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat die Ingenieure des bohmischen Staatsbaudienftes Jaroslav Ditfrich und Rarl Samet ju Oberingenieuren und ben Sofbauadjuntten Richard Brig jum Ingenieur im Minifterium für öffentliche Arbeiten ernannt.

Der Minifter fittr öffentliche Arbeiten hat ben Silfgamter=Direttionsadjuntten Rarl Baruba jum hiljsämterdirettor im Minifterium für öffentliche

Arbeiten ernannt.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat den Silfsämterdirettor Josef Breil jum bilfsamter=Oberdirettor im Minifterium fur öffentliche Urbeiten

Der Leiter des Finanzministeriums hat im Personalstande des Rechnungs= und Fachrechnungs=Departements Diefes Minifteriums ben Rechnungsrat Frang Grömel jum Oberrechnungsrate ernannt.

Der Leiter bes Finangminifteriums hat ben Zollinspettor August Bitter Bum Bolloberinfpettor ad personam für den Dienftbereich der Finang-Landes-

direttion in Wien ernannt.

Der Leiter bes Finangministeriums hat im Stande ber Finangprofuratur in Innsbruck ben Kangleioffizial Johann Größl jum hilfsamter-Direttionsabjuntten mit bem Titel Direftor ernannt.

Ge. Majeftat haben ben Gemerbeinfpettor I. Klaffe Beinrich Ritter Tiegel

von Lindentron in Prag zum Gewerbe-Oberinfpettor ad personam ernannt.
Se. Majestät haben die Finanzräte August Schwarzer, Dr. Johann Kotrba, Adolf Springer, Josef Summ, Friedrich Loeffler, Josef Bekera, Or. Wilhelm Kwet und Josef Maset zu Obersinanzräten für den Bereich der Finang=Landesdirettion in Prag ernannt.

Ce. Majestat haben dem penfionierten Schulleiter Frang Innerhofer

in Marling das Goldene Berdienftfreug verlieben.

Se. Majeftat haben bem Oberlehrer Biftor Goelzelhuber in Roropiec das Botdene Berdienftfreug verlieben.

Erledigungen.

1 Rangliften ftelle bei ber f. f. Zentralfommiffion für Denkmalpflege in Wien IV. Favoritenftrage 15, bis 31. Dezember 1912. (Amtsblatt Rr. 217.)

EIN GUTES BUCH

aus der k. u. k. Hofbuchhandlung MORITZ PERLES, WIEN

I. SEILERGASSE Nr. 4 (Graben)

ist das schönste Weihnachtsgeschenk ILLUSTRIERTER KATALOG GRATIS

Soeben erfchienen:

Bilfsbuch

pur Einführung in die Praxis der

ölkerreichischen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schulk.

Bineite Anflage, mit neuem, bis jum Ericeinen erganztem Rachtrag.

Bivei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten).

Preis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brofchiert K 22 .--) (auch gegen monattiche Teilzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hosbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Diefer Rummer liegen feine Bogen der Erfenntniffe bes t. t. Bermaltnugsgerichtshofes bei.

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben non Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Berles, f. u. f. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumeratianspreis: Bur Wien mit Bufendung in das hans und für Die oftere. Rronlander famt Boftgufendung jahrlich 10 K. halbjahrig 5 1. vierteliabrig 2 K 50 h. Fitr bas Austand jahrlich 10 Mart. - Der Bezug bauert ftets bis jur ausbrudlichen ich riftlichen Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bagen Des laufenden Bondes Der Erfenniniffe Des f. f. Bermaltungegerichtshofes falort nach ben Ericeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement Der Beitichrift influfive bis gu 100 Bogen Diefer Erfenniniffe beträgt 20 Rrouen refpetibe 20 Rart Bei gefälligen Befiellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ab die Zeitfdrift mit aber ohne Erfenntniffe bes t. t. Bermaltungsgerichtsholes gewünfct wirb. 200

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebithr nach barbergebenber Bereinbarung. - Reflamatianen, wenn und erfleg elt, find portofrei, tonnen jebad nur 14 Tage nad Geldeinem ber jeweiligen Rummer Berudfichligung finben

Pränumerations-Einladuna.

Wir erinden diejenigen Gerren Abonnenten, deren Abonnement Ende diejes Jahres abläuft, basselbe baldmöglichst gn ernenern. Den Pranimerationsbetrag, für die Zeitschrift mit 100 Bogen der "Ertenutniffe bes Berwaltungsgerichtshofes" K 20 .- pro Jahr, ohne dieje Beilage K 10. -, bitten wir direft an die ft. n. h. Hof-Buchhandlung Morit Perles in Wien, I. Seilergalle 4, ober an Ihre Bezugsftelle einzusenben.

Beziiglich der "Erkenntniffe des Berwaltungsgerichtshofes" bemerken wir, daß diese and im Jahre 1914 sofort nach Erscheinen beigelegt werden.

Alle über die Angahl von 100 Bogen, die im Pränumerations= preis von 20 K mitbezahlt find, im Laufe des Jahres erscheinenden Bogen werden den Abonnenten am Schluffe des Jahres im gleichen Berhältniffe wie 100 Bogen für 10 K berechnet.

Einbanddecken. Als befonders praftijd empjehlen wir zur Anschaffung sowohl für ben Jahrgang 1913 als and für alle früheren Bande ber Zeitidrift für Berwaltung elegante Einbanddecken, welche jum Preise von K 2.20 pro Jahrgang erhältlich find. — Desgleichen fteben Ginbandbeden für beide Bande der "Erfenntniffe des Berwaltungsgerichtsbofes" a K 1.50, zusammen für K 3 .-- , zur Berfügung. An Porto wird pro Ginbandbede 20 Seller berrechnet.

Inhalt:

Bur öfterreichifden Berwaltungereform. Bon Ginangrat Kronegger. (Echluß.)

Mitteilungen aus der Praris.

Auch ftatutengemäß veraustattete bijentliche Aufguge eines Bereines fatten unter Die Borichrift bes § 3 Beri. G. - Die behördliche Genehmigung & 3 Berf.= B.) muß eine ausdrudliche fein.

Rotigen.

Literatur.

Berjonalien.

Bur öfterreichischen Verwaltungsreform.

Von Finangrat Aronegger.

(Schluß.)

Die Behördenorganisation betreffend murden schon viele Borichlage gemacht. Als Prattiter im Finangbienfte beschränte ich mich auf diesen.

Die Uberflüffigfeit der - man tann wohl fagen - meiften Steneramter und deren Konzentrierung habe ich in einem Artifel. , fann wohl behauptet werden, daß nich die Anrufung der III Buftanz

ber in Mr. 5 und 6 Dicies Blattes (Jahr 1913) erichienen ift, beiprochen.

Was den diretten Stenerdienst anbelangt, fo in nach meiner Ansicht im Ansban der Perjonaleintommenftener das Ideal ber biretten Besteuerung in finden. Wenn mon fich auf ben Standpuntt der Erfahrung ftellt, fo mare eine weitere Dezentralisation Diefes Dienstzweiges geboten; denn der politiiche Begirt ift noch gu groß, um die notige Beobachtung ju ermoglichen. Aber ich glaube nicht recht an eine wirkliche Erfahrung in diefem Belange, fonbern bodiftens an eine mögliche Erfahrung, Die einen problematifden Bert hat. Es ift hervorzuheben, Dis der Leiter Der Steuerbeborde und beffen zugeteilte Beamte im in der Regel nicht großen Orte bes Siges der Begirtshauptmannichaft ihren Bobnfig baben, mas gur Folge hat, daß diese Beamten der Bevöllerung befannt find, daß fie Daher meiftens ichon im Drange ber Gelbsterhaltung benrebt fein werden, fich die Zufriedenheit der Bevolferung mit der Besteuerung wenigstens in diefem Orte gu fichern; in der Regel wird nich aber Diefes Streben auf den gangen Begirt erftreden. Da bat benn felbit Die wirkliche Erfahrung feine Bedeutung. Das übrigens die Griabrung nicht ohneweiters iur die Beranlagung ber Steuern hinreicht, ergibt fich baraus, bag fich jeder Steuerreierent der Austunitsperionen und Cachverstäudigen bedienen muß, deren Biffen fein Richtwiffen erfest. Der Bertehr zwifchen Behörde und Partei erfolgt beute faft ausichlieftlich ichriftlich. Ginvernehmungen, Die auf Intiative ber Behorde beruhen, find Ansnahmen And im Bereich ber Gebaudebesteuerung werden auswärtige Amisbandlungen immer feltener und find burch die neuere Giejeggebung febr eingeschranft worden. Ge tann alfo meder die Cadlichfeit noch ber Roftenftandpuntt beute fur Die Dezentralisation sprechen, um jo mehr ale bente Die techniche Beranlagung der Personaleinkommensteuer vielfach bie Intervention von weiteren Erhebungen im allgemeinen überfluffig macht. Die Bentralifation ber Steuerbehorden am Gige ber Ginang-Landenbeborbe ift beute bas richtigfte. Durch fie wird es vernueden, ban ub ichab. liche Ginfluffe bezüglich Objetimitat im Beftenernigemeien geltend machen; durch fie tritt Die einzelne Berfon gurud. Das Amt tritt bervor, burch fie murbe bas Anichen bes Amtes und Damit ber Beamten gehoben, welche aufhoren murden, wie beute. Anner ber Begirte hanplmonnichaft ju fein. Die Bewegungsfreibeit mare gegeben und ale Folge eine gerechtere Beiteuerung. And eine gleichmagigere und gleichartige Beschäftigung ber Beamien murbe emtreten. Die Beranlagungstommiffionen botten natürlich weiterbin onewarte gie tagen, aber es ware ibre Fanttion auf viel flemere Territorien - etwa Die hentigen Steneramtsbezirke — zu beschranten und es follten fich viel mehr Mitglieder als beute nib an ben Beratungen beteiligen. Bei ben Ernennungen Diefer und deren Stellvertreter mufte mit peinlichfter Sorgialt vorgegangen werben.

Der Inftangengug reicht bente - beiondere im Bereiche ber indiretten Besteuerung -- nicht feiten in Die britte Inftang. Ge auf ein Minimum reduzieren ließe Dies beweift ber Rechtszug im bireften Stenerwesen, wo die zweite Inftang regelmäßig endgültig entscheidet. Aber felbst diese Stelle konnte entlastet werden, wenn man etwa jene Fälle, in welchen in I. Instanz im Zuge der Ber= anlagung ein Versehen materieller Natur vorgekommen ift, welches durch nachträgliche Erhebungen sich als tatsächlich existent erwies, ber Entscheidung ber I. Inftang überließe und nur jene Fälle ber Beurteilung der Oberbehörde anheimstellte, wo sich die Partei und das Beranlagungs (Bemeffungs=)organ in ihrer Meinung als Gegner gegen= überstehen und jo den Rechtspruch der höheren Inftang notwendig machten. Auch das Friftengesetz vom 19. März 1876, R.-G.=Bl. Nr. 28, fpricht nicht nur von Refurfen, sondern auch von "Bor= ftellungen".

Es ift weiters nur felbftverftändlich, daß die höhere Inftang, an die ein Rechtsmittel gelangt, will sie wirklich ordnungsgemäß in ber ftrittigen Angelegenheit entscheiben, die Alten lesen muß. Lang= atmige Berichte sind daher nicht angebracht und überflüffig. In ben meisten Fällen wird es eines Berichtes gar nicht bedürfen. Ein Aufdrud mit Stampiglie: "Antrag auf Stattgebung", "Antrag auf Abweifung" und dergleichen genügte. Die höhere Inftang ihrerseits tonnte in Fallen, wo es einer Begründung nicht bedarf, dem Atte - auch mit Stampiglie etwa -- "bewilligt", "einverstanden" und dergleichen beifügen. Um Bielschreiberei zu verhüten, follten in allen Fällen, wo sich Wesentliches wiederholt, gedruckte oder fonft verviel= fältigte Ausfertigungen für Konzept und Reinschrift benütt werden. Der Ginheit wegen tonnten berartige Vervielfältigungen ber Zentral= ftelle zur Approbation vorgelegt werden. Die höheren Inftanzen hatten ihre Entscheidungen - namentlich fürzere - im Durchdruchversahren gu bewerkstelligen und ein Pare ber Partei Dirett, ein Pare aber famt dem Att der Unterbehörde guftellen zu laffen. Dadurch murde die Intimation überflüssig.

Einen nicht unbedeutenden Zeitauswand beausprucht namentlich bei höheren Inftanzen das Auffnchen von Normalien. Bei aller Besekessenntuis tritt namentlich an den noch nicht lange in einer höheren Justang verwendeten Beamten eine gewisse Zaghaftigkeit bei der Erledigung heran. Für eine rasche Erledigung ift es notwendig, zu wissen, was heute der Borschrift gemäß ist. Es wäre daber leb= haft zu begrüßen, wenn fich die Zentralftelle der Mühr unterziehen würde, die Befete, wie fie hente von Rechtsbestand find, mit Auslaffung derogierter Stellen und hinzufügung der bedeutungs= vollen Rormalerläffe herausgeben würde, und zwar in der Form, daß jedes Exemplar mit leeren Blättern verfehen mare, mas die Er= gänzung und Evidentführung erteichtern würde. Auch für einen guten Inder wäre Sorge zu tragen. Derlei Geschesausgaben müßten dann von den Beamten gefanft werden. Diefe werden das gewiß gerne tun. Aber auch dritte Bersonen (Advotaten und dergleichen) würden gerne berartige Ausgaben erwerben. Co fteht zu erwarten, daß die Roften der Ausfertigung jedenfalls eingebracht mürden.

Im Zusammenhange damit steht das heutige vielfach über= triebene Normalienunwefen. Es werden oft Dinge zum Begenstande eines Normoles gemacht, von denen man fagen muß, dag es für Juriften beschämend ift, wenn man diefen die Auslegung gefetlicher Bestimmungen nicht übertäßt. Es drangt fich die Frage auf, ob es nicht zweddienlicher ware, wenn das Recht, normative Beftimmungen zu geben, der Zentralstelle überlassen würde. Dadurch würde auch eine Gleichmäßigkeit der Vorgänge in allen Krontandern der Monarchie erzielt. Die Normalerläffe follten möglichft turz fein und in ihrem Eingange den Grund enthalten, warum fic erlaffen wurden.

In unferer Verwaltung herrscht heute vielsach eine gewisse Ungstlichkeit. Man geht schwierigeren Dingen angstlich aus dem Wege. Da werden oft fogenannte "Schleifer" gemacht, um den Alt wenigstens für einige Zeit nicht mehr zu feben. Dies hängt haupt= jächlich mit der Leitung des Amtes zusammen. Der Leiter eines Unites muß tiber Energie verfügen, er muß vor allem geistig seine Untergebenen überragen und fie durch feine Unstchten, wenn man fo fagen darf, mitzureißen verstehen. Die heute vielfach beklagte lang= jame Amtierung unferer Berwaltung beruht vielfach auf diefer Er= scheinung. Darum sollte man sich immer vor Augen halten: Der richtige Mann am richtigen Ort!

Damit kommen wir aber von felbst auf ein Problem, das ich gar nicht aufrollen wollte, auf die "Proteftion". Es schlägt dieje Frage, wie ich beweisen werde, ganz besonders in das heute behandelte Bebiet der Berwaltungsreform herein, jo daß fie fich nicht auß= ichließen läßt. Dag das Wort Protektion von protegere kommt, welches zu deutsch bededen, bebeden, im übertragenen Ginne ichnigen, beschitzen, auch verbergen beißt, ift flar. Das Wort Protektion hat and an fich feine Bedeutung im schlechten Ginne, es ift auch fein Begriff, der fich ausschlieglich im öffentlichrechtlichen Dienfte vorfande, er tommt auch anderweitig im Leben vor. Cromwell führte den Titel Lord Protector, Protektor ift ein hehrer Titel der englischen Regenten. Protettion, Günftlingswirtschaft - also im schlechten Sinne tommt auch im privaten Dienste, namentlich bei größeren gefellschaft= lichen Unternehmungen vor. hier hat fie aber eine andere Bedeutung als im öffentlichen Dienste. Mit dem Worte Protektion und deffen Ableitung ift alfo nicht viel gefagt. Bur Rlarung ber Sache muß man einen anderen Ausgangspuntt mahlen und man tommt dann jum Begenteil des ju bestimmenden Begriffes, nämlich gur "Dbjeltivität".

Man hat m. E. mit Recht hervorgehoben — wenn auch die Theorie in allen Punkten noch nicht einig ist — daß das Dienst= verhaltnis des Staatsbeamten tein privatrechtliches, sondern ein öffentlichrechtliches fei. Das hat feinen ersten Grund offenbar in der Berson des Dienstgebers, dem höheren Gemeinwesen "Staat" und den fich hieraus ergebenden Rechten und Pflichten. Die letteren um= faffen alle Staatsbeamten einschlieflich der hochften Funttionare, fie alle unterfteben dem Staate. Der oberfte Brundfat der Berpflichtung bes Staatsbeamten fann nur darin gefunden werden, daß er der Buter ber Rechte bes Staates fei und ausschlieflich auf Die materielle und ideelle Wohlsahrt des Staates unter Unterdrüdung egoistischer Momente Bedacht nehme, daß er daher alles tue, was jenes Wohl des Staates fordert und alles unterlaffe, was diefem nachteilig ift. Diefer Grundfat ift aber für jeden Beamten ausnahmslos bindend. Sie alle schöpfen ihre Rechte aus ein und derfelben Quelle, dem Staate, und übernehmen ihre Pflichten von diefem, fie alle gehören einem Stande, dem Beamteuftande an. Daraus ergibt fich, daß die objettiven Rechte überall gleich sein milfen, daß sich kein staatlicher Funttionar ein subjektives Recht, welches außerhalb der flizzierten Sphare liegt, anmagen dari. Der Staat hat ein Intereffe daran, daß der beste seiner Beamten auch die hochste Stelle, der minder= befähigte eine mindere Stelle und fo fort an der Leiter Sproffen innehabe, nicht deshalb, weil die Rechte und Pflichten der Beamten höheren und niederen Grades an sich verschieden sind, sondern des= halb, weil der Grad der Intensität der Pflichten sich differenziert und naturgemäß je höher hinauf, besto größer wird. Das größte Bflichtgefühl muß daber der höchste Beamte befiten; ihm obliegt aber auch die größte Leiftungsfähigteit. Aus dem Pflichtgefühl entwidelt fich das Bewußtsein der Berantwortung. Diefes fann aber, nachdem subjettive Regungen im Staatsbienfte nach dem Bejagten nicht pflicht= gemäß find, nur objektiv fein. Objektiv, abgeleitet von Objekt (Ding, Sache) beißt sachgemäß.

Wann handelt nun nach obigen Ausführungen der Staats= beamte sachgemäß? Dann, wenn er bei jeinem handeln und Unter= laffen nur die Wohlfahrt bes Staates im Ange hat, nicht fachgemäß bann, wenn er sich von gegenteiligen Pringipien, subjettiven, nicht auf das Objett, den Staat beziehenden Erwägungen leiten läßt. Dahin gehört jede Handlung, die Sympathien, Antipathien n. bgl. Befühlen entspringt. Gin solcher Beamter - ber letteren Art übertritt hiedurch die ihm vom Staate anferlegte oberfte Bflicht, er ich abigt aber auch, und das ift ber Kern meiner Erwägungen, ben Staat in materieller Richtung, welcher Schabe einer= feits ats ein damnum emergens in Erscheinung tritt, weil der Staat für die ichlechte Arbeitstraft zu viel verausgabt hat, anderseits aber als Incrum cessans, zwar ziffermäßig nicht seststellbar zu betrachten ist, weil dem Staate die beffere Arbeitstraft und damit Die beffere Betätigung für die Wohlfahrt des Staates verloren= gegangen ift.

hiedurch wird aber die Berwaltung nicht nur verschlechtert, sondern auch verteuert. Man sieht daher, daß auch dieses Problem einer Verwaltungsreform von Intereffe fein ung, wobei das geschädigte

Interesse der in Mitleidenschaft gezogenen Beamten gang außer Betracht bleibt, schon deshalb, weil es subjektiv ift.

Es könnte verführen, die interessante Frage auch vom Stands punkte der ethischen Wertung zu behandeln, dies gehört jedoch heute nicht hieher.

Mitteilungen aus der Draxis.

Anch statutengemäß veranstaltete öffentliche Aufzüge eines Bereines fatten unter Die Borschrift bes § 3 Bers. 18. — Die behörbliche Genehmigung (§ 3 Bers. 18.) muß eine ausdrückliche fein.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung nach \ 292 \(\extrm{Z}.=\mathbb{L}.=\mathbb{L}.\) vom 17. Dezember 1912, Kr II 462/12, über die von der Generals profuratur zur Wahrung des Gesetze erhobene Nichtigteitsbeschwerde gegen das Urfeil des Bezirtsgerichtes in Reichenberg vom 16. Juli 1912, womit der Angetlagte Jarostav \(\mathbb{L}.\) von der gegen ihn wegen der Übertretung der \(\mathbb{S}\) 3, 19 des Vers.=G. vom 15. November 1867, R.=G.=Bl. Rr. 135, erhobenen Antlage gemäß \(\mathbb{S}\) 259, 3. 3 \(\mathbb{S}\)t.=\(\mathbb{P}.=\mathbb{D}.\) sreigesprochen worden ist, sowie gegen das dieses Urteil bestätigende Urteil des Kreis= als Vernsungsgerichtes Reichenberg vom 19. Angust 1912 zu Recht ertannt: Durch die obigen Urteile wurde das Geset in den Vestimmungen der \(\mathbb{S}\) 3 und 19 des Gesetzes über das Versammlungsrecht vom 15. November 1867, R.=G.=\(\mathbb{B}\).\(\mathbb{E}\).\(\mathbb{R}\)r. 135, verlett.

Gründe: Lant Anzeige bes Stadtrates in Reichenberg vom 2. Juli 1912 begab fich ber Meichenberger Turnverein "Sotot" am 28. Juni 1912 mittags vom Bereinshaufe in der Schulgaffe, in Reihen marschierend, mit verhüllter Fahne zum Bahnhose, um an dem in Prag abgehaltenen "Sotol"=Kongresse teitzunehmen. Der Berein hatte zu diesem Aufzuge eine behördliche Bewilligung des Reichenberger Magistrates nicht erwirkt. Auf Grund dieser Anzeige murde gegen ben Lehrer Jaroslav I. als Obmann des Reichenberger "Sotol" der Antrag auf gesetliche Bestrafung wegen der Ubertretung ber S\$ 3, 19 Beri .= B. geftellt. Bei ber hauptverhandlung am 16. Juli 1912 erklärte der Beschuldigte, er sei nicht schuldig, er habe ben Aufzug rechtzeitig beim Magistrat in Reichenberg angemelbet. Dies habe er mittels eingeschriebenen Briefes vom 20. Juni 1912 getan, wordber er fich burch ben Poftaufgabeschein Rr. 818 vom 22. Juni 1912 ausgewiesen hat. Da die Adresse des Briefes an den Magistrat in böhmischer Sprache abgefaßt war, habe ber Magistrat den Brief nicht angenommen, der Brief fei dann von der Bostdirettion in Prag zweds Ermittlung des Absenders amtlich geöffnet und wieder verschloffen dem Beschuldigten zugemittelt worden. Der Beschuldigte hat den Brief, der nach Rechtstraft des Urteils dem Berteidiger jurudgestellt murde, bei ber Dauptverhandlung vorgelegt. Der Brief enthielt nach Erinnerung bes intervenierenden Bertreters der Staats= anwaltschaft die Anmeldung des Zuges zum Bahnhof. Der Umschlag trug die Adresse: "Slavnemu magistratu w Liberci", dann den Bermerk: "Bird nicht angenommen, weil nicht nach Reichenberg adreffiert", ferner den Bermert ber Postdirettion in Brag, daß der Brief gur Sicherstellung des Abjenders amtlich eröffnet und wieder verschlossen wurde, endlich die Retouradresse des Beschuldigten.

Mit Urteil des Bezirksgerichtes Reichenberg vom to. Inli 1912 wurde der Beschuldigte von der Übertretung der §§ 3, 19, Gesch vom 15. November 1867, N.=G.=BI. Nr. 135. freigesprochen. Der Richter nahm als erwiesen au, daß der Turnverein "Sokol" am 28. Juni 1912 mit Fahne zum Bahnhose gezogen sei, daß der Berein nach seinen Statuten zur Beranstaltung von Ausügen besechtigt sei, daß der Beschuldigte mit eingeschriedenem Briese vom 20. Juni 1912 dem Reichenberger Magistrat den Aufzug ordnungssemäß gemeldet hat, daß der Bries wegen der Art der Adressiscung nicht angenommen wurde, eine Berweigerung der Genehmigung nach § 19 Bers.=G. nicht ersolgt sei. Liege daher auch der obseltive Tatsbestand vor, so sein Glauben gehandelt habe, daß er alles Nötige zur Genehmigung getan hat.

Das Arcis= als Bernfungsgericht in Reichenberg hat mit Urteit vom 19. August 1912 die Bernfung des öffentlichen Antlägers im Ausspruche über die Schuld unter Berweifung auf die erstrichterlichen , Entscheidungsgründe als unbegründet zurückgewiesen.

Durch die beiden Urteile murde bas Befet verlett. Borfiegend handelte es fich nicht um eine offentliche Bereinsversammlung im Sinne des § 15, Bejeg über das Bereinbrecht vom 15. November 1867, R. B. Bl. Rr. 134, denn aus SS 18 ff. Diefes Gefeges geht hervor, daß barunter nur folche Berfammlungen gu verfieben find, Die in einem gefchloffenen Raume ftattfinden. Gleichmie bei Beranftaltung öffentlicher Produttionen eines Bereines Die hieffir maggebenden besonderen Borichriften einzuhalten find, muß em Berein auch bei Beranstaltung eines öffentlichen Aufzuges die biefür geltenden besonderen Borichriften beobachten. Die Beranfraltung offentlicher Aufglige ift aber durch den § 3, Wejet über das Berjammlungsrecht bom 15. November 1867, R. B. Bl. Rr. 135, geregelt. Diebei macht es teinen Unterschied, ob der Unfzug von einem oder mehreren Bereinen ober von anderen Berjonen verauftoltet ift. Rur bann, wenn ein Berein an einem von einer anderen Berfon veranstatteten Anfguge teilnimmt, liegt nicht dem Obmanne des Bereines, fondern dem Beranstalter die Bflicht ob, Die vorherige Genehmigung des Aufzuges bei ber Behorde angujuchen. Dag ber Turnverein " Sotol" in Reichenberg nad feinen Statuten gur Beraufialtung von Aufgugen berechtigt ift, bejagt nur, daß er durch folde Anfguge feinen fiatutarifden Birfungsfreis nicht überschreitet, enthebt ihn aber nicht ber Berpflichtung, in jedem einzelnen Galle im Ginne Des & 3 Berj. B. Die porausgebende Genehmigung der Behörde unter Angabe des 3medes, Der Beit, Des Ortes und des benbfichtigten Weges einzuholen, weil eine folche Beranftoltnug nicht unter die im § 5 Berf. B. aufgegahlten Ansnahmen gablt. Aus bem Schluffage bes & 3 Berf. B. fann nicht gefolgert werden, bag ber Berauftalter eines Aufzuges eine fillichmeigende Benchmigung des der Beborde angezeigten Anizuges annehmen bari, wenn er nicht rechtzeitig von der Bermeigerung ber Genehmigung verständigt wird. hierin liegt eben der Untericied zwiichen der Unzeige einer Bereinsversammlung und bem Unfuchen um Genehmigung eines öffentlichen Aufzuges. Die Diesbezügliche Boridrift bes \$ 3 Berf.= B. will nur bejagen, daß die Berweigerung ber Genehmigung schriftlich unter Angabe der Gründe ju erfolgen hat, daß alfo bie Benehmigung auch in anderer Weife erfolgen tann. Bedenfalls muß aber bor ber Beranftaltung bes Anfginges eine ausbrudliche Genebmigning der Behörde erfolgt und dies dem Beranftalter bes Aufzuges gur Reuntnis gebracht worden fein, jumal nach bem zweiten Abiage Des § 3 Berj.=B. auch in der Benehmigung ber 3med, der Ort und Die Beit des Aufzuges ju bezeichnen ift. Der Umftand, daß dem Beranftalter trot ber Anzeige ein Bermeigerungebeichlug nicht jugefiellt wurde, berechtigt ihn nicht gur Annahme, bog bie Benehmigung inllichweigend erteilt worden jei, weil nach bem Beiege eine vorausgebende Benehmigung der Beborde erforderlich ift, die nur ausdrudlich erfolgen fann, was fich ichon begrifflich aus bem Worte "Genehmigung" ergibt. Auf den guten Blauben des Beranftalters femmt es daber in Diefer Richtung angefichts des flaren Wortlantes Des Gefeges nicht an.

Bei richtiger Unwendung des Gesetzes ware baber im porliegenden Falke der Angellagte der Abertreiung der §§ 3 und 19 Bers. G. schuldig zu sprechen gewesen. Es war somit der im Sinne der §§ 33, 479 St. P. C. erhobenen Nichtigkeitsbeichwerde ber Generalproluratur stattzugeben und gemaß den §§ 292, 479 St. B. C. zu ersennen, wie oben perzeichnet erschein.

Motizen.

(Die Armen in Japan. Die Beiderbrit. D. Ares pfleger to it von Sh. Chiba (Tetro) folgende Mitteilung: Als id im Tejember des Artes Jahres in Wien eintraf, bet mir eines Tages bei einem Freunds der Ture feiner Wohnung das Schilden des Beieines iegen Berarmung und Beitele alle Ex erinnerte mied an meine Krumat Wie nammen in Japan under Anflorda berrichte. Nebten viele Leure einen Zitte des in aus einem Tempflich, in dat der in die her die Kruman ihre Haustiffe, der der Holden in die nehm die Krumen der Erinform der der Krumen der Verlagen der ihre Krumen der Verlagen der India and der Metel kine Grenze der Staaten We Menitim leben wer man, was Armut heißt. In Japan fagt man; sind inkushe Bre per Unt was der int des heißte Unter den 101 Krantberten ift die Armut die ihm redefinke Einstmelf glaubten wir noch, daß es nur 404 Krantberten gereiten der ihr under wir ich in ker ihrer mehr gibt Ze gweldierte ein Land ih der arbeit wir die Kerangn her Krantbeiten, den is kanten werden die Gere der Weiter der Krantbeiten der Kreiben werd Armut in Entenda in gand ist daß man ne mit nicht einer Tein daß daß die Armut in Emiopa in gand ist daß man ne mit nicht einer Leiten Jeffen Peter Berumut in Emiopa in gand ist daß man ne mit nicht einer Leiten Fern

trifft. Wir haben jogenannte "profeffionale" Bettler, die fich in der Rabe der Tempel oder bei einem Begrabniffe in Begleitung eines "gemieteten" verfruppelten Rindes herumtreiben. Aber als ich einmal mit einem frangofischen Sournatiften das Armenquartier in Tolio auffuchte, das Samegahashi heißt und wo hunderte der armiten Leute von Tolio wohnen, wollte mein frangofifcher Rollege faum glauben, in dem Quartier des Glends gu fein. Camegahashi wird fast burchwegs von Strafenarbeitern bewohnt. Fast jeder ift verheiratet und hat ein Baus, das aus zwei fleinen Zimmern besteht. Bor jedem Bauschen blithen verschiedene billige Blumen, ihren Berrn und Befiger über feine Armut troftend. Es mar icones . Niemand mar gu Saufe, außer Krante und fleine Rinder, Die noch nicht foulpflichtig waren, benn Sapan bat Schulzwang wie bier. Biele Greife und Greifinnen fanden wir. Die Gobne, Tochter und Bermandten find traditionell verpflichtet, Die Alten gu erhalten. Die Frauen der Arbeiter arbeiten auch, ent= meber ju Saufe ober braugen. Webe aber, wenn es regnet! Biete verlieren dann den Reis, ihre Nahrung, da sie bei Regenwetter teine Arbeit haben. Ein, zwei Tage geht es noch. Aber wenn es mehrere Tage fortregnet, ist das Pfandhaus (ein privates Unternehmen) voll von Kunden. Dann findet man Männer im Bette, weil ihre Kleider bereits verseht find. Oder Frauen laufen uns mit Reis entgegen, der mit den Rleibern der Rinder erfauft ift. Sogar das allernotwendigfte "Möbel" im japanischen Hause, der Reffel, worin der Reis gelocht wird, wandert ins Pfandhaus. Aber für gewöhnlich ift das Leben diefer Klaffe nicht jo armfelig. Gie effen oft viel beffer als der Mittelftand. In Diefer Rlaffe fpieten fich die mirtlichen Dramen ab. Da foll man ein anftändiges Saus und auftandige Aleider haben, europäische und japanische Befuche machen und empfangen. Das alles verschlingt viel, viel Geld. Bas macht man? Man fpart an der Rahrung. Die Urmut der Mittelftaffe ift viel arger als im Armenquartier. In unjeren Armen= bäufern fteben viele Bimmer leer. Das ift auf die Unterftunung der Bermandten und Rachbarn untereinander gurudguführen. Durch den Abnentultus gujammengehalten, helfen die Bermandten einander, auch wenn der Brad der Bermandtichaft ein fehr entfernter ift. Und auch der Rachbar hilft. Denn die japanischen Saufer find so offen, daß jeder Nachbar gut sehen taun, was bei dem anderen geschicht. Ich wohnte in Wien manchmal nicht im Hotel, sondern mietete ein Zimmer. Ta fühlte ich es oft traurig: ich bin völlig felbständig, aber isoliert! Wenn ich frank werde oder mir ein Unglud guftogt, wer wird bavon wiffen? In Japan ift es gang anders, "Oya to igebe, Oya mo dozen", fagt ein Sprichwort. Das heißt: "Oya (Besitzer der Zinshäuser, Hingt wie Oya = Estern) muß die Micter wie feine Kinder behandeln." Much Diefe Unterftugung hat ihre nachteiligen Folgen, Denn man rechnet in Japan ju febr auf Diefe Silfe. Japan ift gewiß ein vorfichtiges Land. Bevor ein Rind geboren ift, mahlen ichon die Ettern den Ramen; bevor das Bolt noch eine Ahnung vom Parlamentarismus hatte, war das Barlament ichon eröffnet; bevor noch induftrielle Berhaltniffe wie in Europa find, haben wir ichan viele fogiale Gefete im Reichstag angenommen. Gines ichonen Tages werden wir in Totio das Metallichitochen hangen ichen!"

Die Fachpreffe auf der Buchgewerbeausstellung Leipzig 1914. Auf der Internationalen Ausstellung für Buchgewerbe und Graphit Leipzig 1914 wird die Fachpreise zum ersten Male in ihrer Gesamtheit auftreten und zeigen, welch großen Einfluß fie auf unfer heutiges Birticafts- und Rulturleben, auf Staat und Gesellicaft, Industrie und haudet, Runft und Wiffenichaft ausübt. In drei Teile mird fich dieje Gruppe gliedern: In der Kollettivausstellung werden die wiffenschaftlichen Fachblätter, die Blätter für handel, Bewerbe und Induftrie, die Organe des Bertehrswefens, die Fachblätter ber einzelnen Arbeitgeber= und Arbeitnehmer=Organisationen, die Sportzeitungen usw. vertreten sein. Die Gingelausstellungen sollen die Tätigkeit, die Biele und Die Erfolge eines bestimmten Berlegers vorführen. Der "Tempel ber Gach = preffe" endlich wird ben hiftorichen Werdegang und bie wirtichaftliche Bedeutung der Fachpresse zur Carstellung bringen; er wird sa ausgestattet sein, dass er zugleich dem Besucher ein modernes Nedaltions- und Expeditionszimmer zeigt. Einzelne Rummern und gange Jahrgange einer Beitschrift, Illuftrationen, Berlagsftatiftiten, die gahlenmäßig und geographijch die Berbreitung der Zeitichriften bartun, Reflamedrudfachen aller Art, Die jeweils einschlägige Fachliteratur, Porträts bedeutender Berleger und Autoren werden die Ansftellung beleben. 3medmäßig eingerichtete Leferaume merden Gelegenheit bieten, in Ruhe einzelne besonders interefficrende Beitschriften und Bucher einzusehen. Bur Organisierung und Ausgestaltung der Gruppe ift e'n besonderer Arbeitsausichuf gebildet worden, dem die herren Wilhelm Diebener als 1. Borfitenber, Beorg Gliner als 2. Borfitenber, Ostar Goettel als Schriftführer, ferner Die herren B. T. 28. Callwen, Munchen, M. Fiedler. Leipzig, Th. Martin, Leipzig, und Dr. J. Meigner, Beidelberg, augehören.

Literatur.

Deutscher Juriftenkalender. Bearbeitet von Rechtsanwalt Dr. Rallmann, Berlin. Glegant ausgestattet Mt. 3.20; Borgugspreis nur fur Abonnenten der Deutschen Juriften-Zeitung Mt. 2.80. Der "Deutsche Juriftenkalender", ein juriftischer Tages-Abreiftalender, wenngleich ein speziell für die deutsche Juriftenwell bestimmtes Wert, verdient auch als eigenartige und eigenartig ausgestattete literarische Ericheinung Beachtung. ber verfolgt den Zweck, jungen und alten Juristen, wie allen, die sich für die Rechtsentwicklung interessieren, an jedem Tage prattische und miffenschaftliche Bearbeitungen, neue, höchstrichterliche Entscheidungen der Berichte Deutschlands, insbesondere des deutschen Reichsgerichts, und intereffante Notizen aus allen Zweigen des Rechts gu bieten. Jeder Tag bringt außerdem neben einem Raum für Rotigen eine Bufammenftellung von Gedenltagen: rechtsgeschichtliche Daten über Gefete, Personalnachrichten und furze Biographien berühmter Juriften ufm. Beschmudt mit gablreichen Bilbern und Portrats, in außerer Ausstattung nach einer Originalzeichnung von Brofeffor Doepler b. 3., bilbet der Ralender einen pornehmen und proliffen Wandidmud.

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem Statthalter in Tirol und im Lante Borarlberg Friedrich Grafen Toggenburg die Burbe eines Beheimen Rates verlieben. Ge. Majeftat haben bem Landespräsidenten im Bergogtume Ober- und Rieder-Schlefien, Geheimen Rate Max Grafen Conbenhove das Großtreug

des Frang Joseph=Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Oberbaurate des Ctaatsbaudienftes fur Rieder= öfterreich Raman Grengg den Titel und Charatter eines Hofrates verliehen. Ge. Majeftat haben bem bosnifch-bergegowinifden Oberiechnungsrate Emil Bodepp anläglich der von ihm erbetenen Berfetjung in den Ruhestand ben Titel und Charatter eines Rechnungsbireftars verlieben.

Ce. Majestät haben dem Konjul Jur. Dr. Karl Bertoni in Sofia den

Orden der Eisernen Krone III. Klasse verliehen. Se. Majestät haben dem Landesbaurate Audots Lippansty in Troppau das Mitterfreng des Frang Joseph=Ordens verlichen.

Ce. Majeftat haben bem Finangmach=Oberinfpettor I. Klaffe Frang Rad gitowsti in Lemberg das Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Pfarrer in Prodlitz Theodor Smita das Goldene Berdienfifreng mit der Krone verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Baldhuter Unte Bilie bas Gitberne Berdienft= treug verlieben.

Ce. Majeftat haben bem bei ber Generalbirettion Allerhochst Ihrer Brivatund Familienfonds in Berwendung ftebenden Oberrechnungsrate Josef Freiherrn Dahlen von Orlaburg in Unerfennung feiner vorzüglichen Dienftleiftung den Titel und Charatter eines Megierungsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben den mit dem Titel und Charafter eines Oberbaurates betleibeten Baurat bes Staatsbaudienftes für Tirol und Borarlberg Gottfried Ricca bona jum Oberbaurate ernannt und dem Baurate biefes Staatsbau-Dienstes Theodor Pamlit den Titel und Charafter eines Oberbaurates verliehen.

Der Minifter bes Innern hat den Minifterial-Bizesefrätär im Minifterium des Innern Alerins Romers jum Begirtshauptmanne in Mahren ernannt.

Der Minister des Innern hat die Bezirkstommissäre Michael Angelo Freis herrn Zois von Edelftein, Baul Evetec, Leo Ritter van Graffelli und Dr. Frang Bonding ju Landesregierungs=Gefretaien in Krain ernannt.

Der Aderbauminister hat die Forstinspettions-Kommistare II. Klaffe Johann Chriftian und Friedrich von Bich! gu Forftinfpettians-Rommiffaren I. Rlaffe im Ctanbe ber Forftiechniter ber politifden Bermaltung ernannt.

Der Leiter des Finangminifteriums hat im Berfonalftande des Sauptmungamtes den Müngwardein Frang Roch gum Obermungwardein und den Mungwardeinsadjuntten Ernft Jaar jum Mingwardein ernannt.

Der Oberfte Rechnungshof bat ben Rechnungsrevidenten des Finangministeriums Dr. Jojef Lipider gum Rechnungsrate des Oberften Rechnungshofes ernannt.

Der Erfte Oberfithofmeifter hat den Sojbauadjuntten Rart Balbiner jum hofbauingenieur ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Bezirtstommiffar Dr. Karl Gemich

jum Ctatthaltereifefretar in Riederofterreich ernannt.

Der Leiter des Finangminifteriums hat die Finangfelretare Oswald Suber und Rarl Undre gu Finangraten filr den Bereich der Finang-Landesdirettion in Innsbrud ernannt.

Der Leiter bes Firangministeriums hat im Stande ber Finangprofuratur in Wien die Finangproturatursjetretare Dr. Siegfried Kraus und Dr. Rudolf Low ju Ginangraten ernannt.

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

ölterreichischen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schulk.

Biveite Auflage, mit neuem, bis jum Ericheinen erganztem nachtrag.

Bivei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Ceiten).

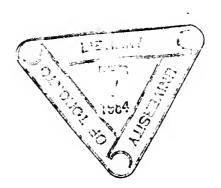
Breis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brofdiert K 22 .-) (auch gegen monatliche Teitzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen gu beziehen.

Biergn für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt ben Erfeuntniffen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 31 bis 35 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

		1-2	
	∴		
		*	



٠,

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

